



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>







1667

4





.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

1667 w 187

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

**ИМПЕРАТОРСКОМЪ**

**ОБЩЕСТВѢ**

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

**МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.**

---

*Позревшее изданіе.*

1859. : 1860 /

ЯНУАРИЙ—МАРТЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

---

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1859.

**STANFORD UNIVERSITY  
LIBRARIES**

**STACKS**  
JUN 2 1910

DK1

M672

1859

Book 1

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ .**

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ  
указанное число экземпляровъ. Москва. Апрѣля 1 дня, 1859 года.

*Цензоръ А. Драшусовъ.*



I

# ИЗСЛѢДОВАНІЯ

.....

### ОТЪЕЛЪ III.

## СТРОИТЕЛЬСТВО КУСА КЪ НАРОДУ И ЕГО УЧАСТИЕ

## ГЛАВА I

Сторожик: Простите, не могу ответить на Ваш вопрос.

[illegible][illegible][illegible]



возможно, если не будутъ открыты новыя пояснительныя источники, или, по крайней мѣрѣ, разработаны старыя, относящіяся къ XV, XVI и первой четверти XVII столѣтія. Въ это время преимущественно занимались вопросомъ о Православіи ученые Гуситы, обнаружившіе явное сочувствіе къ Греческой Церкви и, пользуясь важными современными памятниками, до насъ не дошедшими, спасли отъ забвенія многія событія, не оставляющія никакого сомнѣнія въ сильномъ развитіи Православія въ Догуситской исторіи Чехіи. Этотъ кругъ сочиненій, исключительно Богословскихъ, или Церковно-историческихъ, относящихся къ цвѣтущей порѣ Гуситства и Чешскаго Братства, до страшной побѣды Католичества, въ началѣ 30-лѣтней войны (въ 1621 году), еще вовсе не разработаны. Послѣ битвы на Бѣлой Горѣ, вопросъ о Православіи у Чеховъ отходить въ число историческихъ парадоксовъ, благодаря мудрой предусмотрительности Католиковъ, которые всѣми возможными средствами истребляли въ народѣ воспоминаніе о немъ. Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ казалось имъ истребленіе книгъ Чешскихъ писателей: что, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ, не удалось Латинской Церкви, совершено съ желаннымъ успѣхомъ лукавыми Іезуитами, въ систематически-жестокомъ гоненіи на все Гуситское. Выѣстъ съ словомъ народнымъ уморили и преданія старины. Іезуиты первые занялись критической разработкой богатыхъ матеріаловъ исторіи Чешской и, располагая одними сокровищами древней письменности, передѣлывали на свой ладъ историческія событія. Вліяніе Протестантства на Чешскихъ Гуситовъ, можетъ быть еще гибельнѣе, чѣмъ гоненія Іезуитовъ, подѣйствовало на самобытность народнаго духа и цѣльность народныхъ преданій. Ученіе Лютера, выросшее на почвѣ, враждебной Славянству, какъ твореніе могучей личности, безъ всякой связи съ прошедшимъ, отзывавшееся съ ненавистію о церковномъ преданіи, какъ человѣческомъ вымыслѣ, вносило въ Христіанскую догматику характеръ чистаго отрицанія общевринныхъ формъ ея въ Западной Церкви, характеръ исключительно противоѣдѣтельный. Оно могло въ извѣстной мѣрѣ пригодиться Европейскому Западу, преимущественно Германіи, въ которой послѣднее чувство вѣры забыто было политикой Рима, но оно не могло открыть ничего новаго Славянскимъ Братствамъ, которые въ то время обладали не только религіознымъ образованіемъ и кой-чему научились въ XVI столѣтіи не стыдились признать

во всѣхъ отношеніяхъ отдавалъ превосходство общинѣ Братствъ предъ  
 иными Пѣвцами; не болѣе какъ черезъ столѣтіе Чешскіе Братія  
 начинаютъ сливаться съ Протестантскими сектами. Это сближеніе,  
 въ нѣкоторыхъ общинахъ вынужденное, но въ большинствѣ на-  
 рода только слѣдствіе нерасчетливой ненависти къ Латинскому  
 Западу, говоритъ о глубокомъ паденіи народнаго духа, о возрастаю-  
 щемъ равнодушіи къ преданіямъ отцевъ. Перерождаясь въ Про-  
 тестантовъ, Чехи становились въ непріязненные отношенія и къ  
 Греко-Восточной Церкви. Правда, въ XVII вѣкѣ, въ числѣ изгнан-  
 никовъ Чешскихъ, нашлось нѣсколько дѣлателей на поприщѣ на-  
 уки, которые разсматривали заветный вопросъ съ такою же лю-  
 бовью и одушевленіемъ, какъ и Гуситы прошедшаго столѣтія, но,  
 къ сожалѣнію, изслѣдованія ихъ, скудными историческими данными,  
 для науки безплодны. Огромный перевѣсъ силы оставался за  
 учеными Іезуитами, и они безъ труда побѣдили слабое сопро-  
 тивленіе отживающаго Православія. Когда въ народѣ подавле-  
 ны были послѣднія воспоминанія гонимой вѣры, настало тем-  
 ное владычество Нѣмецкаго Католичества. Умолкли бранные кли-  
 ки народа великодушнаго; затихла отчаянная борьба Славян-  
 ской стихіи съ Нѣмецкою; настала пора духовнаго изнеможенія,  
 тяжелаго застою въ народной жизни. И, однако, память о  
 Православіи, какъ господствовавшее нѣкогда исповѣданіе въ Чеш-  
 скомъ народѣ, не совсѣмъ погасла, и въ концѣ XVIII столѣтія,  
 при первыхъ слабыхъ начаткахъ возрождавшейся критики, вызва-  
 ла новыя литературныя явленія, правда, только въ ограниченномъ  
 кругѣ немногихъ ученыхъ. Разсуждали о томъ, существовало ли  
 когда нибудь въ Чехіи Богослуженіе на Церковно-Славянскомъ язы-  
 кѣ? Отступничество и обращеніе знаменитаго Добровскаго есть при-  
 мѣръ поучительный для науки: его закоренѣлая ненависть къ Сла-  
 вянско-Православной литургіи подъ конецъ жизни обратилась въ  
 наступленіе одушевленіе въ пользу гонимой. Между тѣмъ еще  
 гораздо прежде, въ первой четверти XVIII столѣтія, трудолюбивой  
 Ланцау коснулся вопроса о судьбахъ Православія въ Чеш-  
 скомъ народѣ; его мнѣніе напало отголосокъ въ безпристрастныхъ  
 изслѣдованіяхъ Нѣмецкихъ ученыхъ. Въ новѣйшей исторической  
 литературѣ у Чеховъ замѣтно особенное сочувствіе, хотя и не  
 собственъ ясно высказанное, къ тому воззрѣнію, которое считаетъ  
 Православіе исконною вѣрою Чешскаго народа. Подаромъ Шафа-  
 риковаго подробное изученіе Славянскимъ первоучителямъ;



недаромъ воздвигнуть въ Прагѣ великолѣпный памятникъ Кириллу и Меѳодію. Въ Чешскомъ Архивѣ и въ Исторіи Палацкаго много важныхъ указаній на Православный характеръ религіозныхъ движеній Чехин до Гуса. Въ недавнее время эта мысль и у насъ получила право гражданства. Первый пустилъ ее въ ходъ Бодявскій, въ статьѣ, помѣщенной въ I-ой книжкѣ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ 1846 г.: «Поиски въ Познанской Библіотекѣ», потомъ въ сочиненіи: «О времени происхожденія Славянскихъ письменъ» (Моск. 1855), и въ изслѣдованіи преосвщ. Филарета, еписк. Рижскаго, нынѣ архіепископа Харьковскаго, «Кириллъ и Меѳодій» «въ 4-ой кн. «Чтеній» 1847 г., а въ 7-й за 1848 годъ, въ статьѣ г. Елагина: «Объ исторіи Чехин, Франца Палацкаго,» мысль о преемственномъ сохраненіи Православія въ Чешскомъ народѣ развита съ большей подробностію, но безъ точнѣйшихъ указаній на современные памятники. Въ заключеніе укажу на собственную статью, помѣщенную въ 9-й книжкѣ «Чтеній» того же года, гдѣ приведены, по возможности, всѣ главныя свидѣтельства среднѣвѣковыхъ Чешскихъ лѣтописцевъ о Православныхъ обрядахъ и обычаяхъ, отъ введенія Христіанской вѣры въ Чехію до появленія Гуса.

Не входя въ подробности этого вопроса, привожу только главные выводы сравнительнаго изученія памятниковъ. Въ 871 году, Паннонскій архіепископъ Меѳодій обращаетъ Чеховъ, дотоѣ язычниковъ, къ Христіанскій вѣрѣ по Греческому обряду, крестивши Чешскаго князя, Боривоя, супругу его, Людмилу, съ дѣтьми и вельможами. Не ранѣе какъ черезъ 25 лѣтъ Латинская вѣра получила доступъ въ эту страну, дотоѣ исключительно Православную, въ слѣдствіе государственныхъ переворотовъ. Отъ X до XI вѣка продолжается борьба гонимаго Православія съ постепенно возрастающимъ въ силѣ Католичествомъ. Представитель борьбы, съ одной стороны, Чешскій народъ, съ другой духовенство Латинское. Особенность религіознаго развитія Славянскихъ племенъ — оставаться вѣрными слову Евангельскому въ томъ видѣ, въ какомъ оно первоначально возвѣщено имъ на языкѣ родномъ. Первое впечатлѣніе слова Божія на новообращаемыхъ Славянскихъ язычниковъ, разумно принимаемое вѣрой, утверждало ихъ въ неуклонномъ исповѣданіи религіи, духовно ихъ просвѣтившей. Отсюда объясняется ревнивое пристрастіе Чеховъ къ Восточному Православію, которое успѣло проникнуть въ сознаніе народное въ



последней четверти IX столѣтія, обходя мирно города и селенія въ краткомъ словѣ смиренныхъ проповѣдниковъ. Съ другой стороны безъ этого разумнаго постиженія вѣры остались бы непонятными великодушныя усилія народа — отстаивать каждый шагъ Православія противъ натисковъ враждебнаго Латинства. Сочувствіе народа къ Греко-Восточной вѣрѣ выражалось преимущественно: въ Евхаристіи подѣ обоими видами, въ бракѣ духовныхъ, въ сохраненіи Греко-Славянской іерархіи и проповѣди на языкѣ народномъ, даже и по уничтоженіи Славянской литургіи. Весьма замѣчательно, что до самаго Гуса, при всѣхъ невзгодахъ Православнаго Богослуженія, не умолкало орудіе его. — Церковно-Славянская проповѣдь. Пустынножитель Прокопій получилъ свое воспитаніе въ Вышеградскомъ училищѣ, гдѣ, по выраженію современнаго стихотворенія, процвѣтала славная школа Славянскаго языка; а лѣтописецъ Сазавскій, для точнѣйшаго опредѣленія этой Славянской грамоты, прибавляетъ, что она изобрѣтена и установлена нѣкогда святѣйшимъ Кирилломъ епископомъ. Церковная пѣснь: «Hospodine, pomiluj ny!» до сихъ поръ поема въ Чешскихъ церквахъ, избраніе одного, или двухъ, Православныхъ священниковъ въ каноники соборнаго Витава храма, Богослуженіе по Греческому обряду, совершавшееся въ особомъ придѣлѣ храма на Вышеградѣ до короли Владислава II, и нѣсколько отдѣльных именъ (приводимыхъ источниками), по преемству отъ Кайха, перваго настоятеля совѣта пресвитеровъ при Боривовѣ, — свѣдѣтельства не маловажныя въ пользу постояннаго сохраненія Греко-Славянскаго Богослуженія и проповѣди. Извѣстно, что въ Православной Церкви, особенно у Славянскихъ народовъ, проповѣдь считалась первою обязанностию священнаго сана; подтверженіе тому мы находимъ во всей древней Русской жизни, постоянно напутствуемой духовнымъ словомъ святителей и благочестивыхъ отшельниковъ. Въ Чехіи одна только проповѣдь могла увѣковѣчить воспоминанія гонимой религіи, когда правительство приложило окончательно къ Западной Церкви, а Латинскіе епископы неутомимо поддерживали ея выгоды. Православіе, изгнанное изъ городовъ, нашло твердую точку опоры въ сельскомъ народонаселеніи и въ замкахъ вельможъ. Коменскій и Странскій говорятъ о многочисленныхъ собраніяхъ въ глуши лѣсовъ, гдѣ совершалось приношеніе подѣ обоими видами. Образовались особенныя средоточія въ Чехіи, гдѣ Православіе пустило глубокіе корни. Таковы города Жатець и Сланый, окрестности Табора,

округъ Прахійскій и проч. Въ XIV вѣкѣ, тѣснимое со всѣхъ сторонъ, но любимое народомъ, Православіе приходитъ къ сознанію силы своей. Вельможи, которые еще въ 1249 году приветствовали короля Вячеслава I-го Церковно-Славянскимъ возгласомъ: «Господи, помилуй!» открыто переходятъ къ вѣрѣ отцевъ; подъ ихъ покровительствомъ приходскіе священники селъ и домовые замковъ, служатъ обѣдни и преподаютъ таинства не по обряду Латинскому. По этому случаю происходитъ явное раздвоеніе между панами и Латинскимъ епископомъ; побѣда остается за первымъ. Верховная власть, въ лицѣ Карла IV, принимаетъ участіе въ народной борьбѣ: императоръ, въ своемъ новомъ Уложеніи, «*Maiestas Carolina*», провозглашаетъ Католическую вѣру единственною въ Чехіи; еретиковъ и отступниковъ предаетъ суду инквизиціи. Онъ призываетъ въ новооснованный Пражскій Университетъ иностранныхъ докторовъ, которые возстаютъ противъ Греческой ереси причащенія подъ обоими видами. Не смотря на сильныя мѣры правительства, стихія народная одерживаетъ блистательное торжество; она вынуждаетъ устройство Еммаусскаго монастыря съ Церковно-Славянскимъ Богослуженіемъ; и сдѣсь, не смотря на угрозы Карла IV, утверждается Евхаристія подъ обоими видами. Въ лицѣ Милича Православіе проникаетъ съ неудержимою силою въ олатиненную Прагу. Онъ явно возстаетъ на Латинскую Церковь, зоветъ пану антихристомъ, разсылаетъ вѣрныхъ учениковъ по всѣмъ окрестнымъ Славянскимъ державамъ. Ученикъ его, Матѣй изъ Янова, всенародно, съ дозволенія архіепископа, совершаетъ Богослуженіе по Греческому обряду въ Вышеградской церкви королевскаго замка, и 12 лѣтъ сряду преподаетъ народу тѣло и кровь Христовы. По смерти Матѣя Латыняне съ новыми силами вооружаются на Православныхъ. Среди ужасовъ гоненія только растетъ духовная сила защитниковъ истины: «они продолжаютъ причащаться по обычаю отцевъ во внутренности домовъ, въ лѣсахъ и вертепахъ.» Когда и тутъ гоненіе не прекращается, «начинаютъ и сами ходить съ оружіемъ въ рукахъ многочисленныя толпы». Тогда-то Янъ Гусъ, ученикъ Матѣя Парижскаго или изъ Янова, вступаетъ въ служеніе проповѣди въ знаменитой Вилеємской часовнѣ.

Вотъ перечень самыхъ главныхъ событій вѣроисповѣднаго движенія Чехіи до начала XV столѣтія. Но событія тогда только получаютъ значеніе, когда оживляются мыслію. Обзорѣніе ихъ



приводить насъ къ тремъ выводамъ. Оно показываетъ: 1) глубокое сочувствіе Чеховъ къ вѣроисповѣдному вопросу, исключительно занимающему толпы народныя въ продолженіе многихъ столѣтій. Въ этой чертѣ вѣроисповѣдной они сходятся съ восточными и южными братьями своими, Славянами. Тоже чувство вѣры и глубокаго убѣжденія въ сознанный истинѣ (*veritas agnita*, по выраженію Гуса), дѣйствующее упрочивающимъ и охранительнымъ образомъ въ древней жизни Русскаго народа, въ Чехіи, по обстоятельствамъ, принимаетъ противоположный государственный характеръ, и укрѣпляетъ черты народнаго духа въ борьбѣ съ чужими началами. И вездѣ, въ самыхъ важныхъ мгновеніяхъ религіозной жизни Чеховъ, на первомъ планѣ являются не частные дѣятели, а великая лично тѣ народа въ неразрывномъ единствѣ основныхъ убѣжденій и народнаго духа. Только массы народныя отъ начала до конца остаются вѣрными преданіямъ предковъ; только онѣ хранятъ неизмѣнно свитые зародыши, запыленные стариною, и уже къ нимъ постепенно примыкають другіе оторванные члены народнаго тѣла, вельможи и рыцари. Явленіе это однообразно проходитъ чрезъ всю исторію Чехіи. Какъ въ XI-мъ столѣтіи, въ счастливыя времена, когда верховная власть въ лицѣ Ольдриха и Вячеслава, покровительствовала Православію, народъ стремился толпами къ св. Проконію наслаждаться его духовной бесѣдой, такъ въ XIV-мъ ст., при чистѣ благопріятныхъ обстоятельствахъ, проповѣдь Милича привлекала тысячи восторженныхъ слушателей. Этимъ прячущимъ въ исповѣданіи вѣры и стойкостію въ убѣжденіяхъ, Чехи заслужили у современниковъ названіе народа по преимуществу Христіанскаго (*populus Christianissimus*) и похвальныя отзывы самыхъ заклятыхъ враговъ. 2) Но по тому-то пиенно и возможно было преемственное сохраненіе вѣроисповѣдныхъ преданій отъ Методія до Гуса въ Чешскомъ народѣ. Когда оскудѣли средства общественнаго преподаванія, когда исчезло Вышеградское училище Церковно-Славянской грамоты, и книги Кирилловскія истреблены Пѣмцкими монахами, вошедшими во владѣніе Сазавскою обителію, тогда, въ самомъ народѣ, открылся разсадникъ духовнаго образованія. Рядомъ съ громкой іерархіею Латинской Церкви, съ Пражскими епископами и архіепископами, идетъ непрерываемая, хотя никѣмъ и не замѣченная, цѣпь Православныхъ священниковъ. Преданіе сохранило имена Павла Кайха при Боривоеѣ, Летомила при Вячеславѣ I, Простивоя при Болеславѣ, Іоанна Моравскаго и Генриха

Лубенскаго при королѣ Янѣ, Болегоста, Миланбора, съ четырьмя товарищами, ходатайствовавшими у папы Григорія о возвращеніи роднаго языка при Богослуженіи. Въ одномъ спискѣ житія св. Кирилла Философа, приписано, какъ Войтъхъ изъясняетъ правовѣрные епископы и попы. Имена Прокопія, Милича и Матеія Парижскаго сохранила исторія; всѣ трое, что весьма замѣчательно, священствова-  
вали въ одномъ и томъ же храмѣ, св. Климента, столь важнаго по отношенію къ св. Кириллу Философу. Не говорю о священникахъ, которые въ разные времена подвергались гоненіямъ Западной Церкви за то, что не хотѣли отказаться отъ брачной жизни. Имена всѣ чисто Славянскія. Ясно, что они выходили изъ среды народной, и не имѣли ничего общаго съ Латинскимъ духовенствомъ, состоявшимъ почти исключительно изъ Нѣмецкихъ выходцевъ. Рукоположеніе они могли принимать, какъ позднѣе Чешскіе Братья, отъ Латинскихъ епископовъ, и потомъ возвращаться на родину къ гонимымъ братьямъ. Что такъ бывало на самомъ дѣлѣ, доказательствомъ тому служить Миличъ. Онъ-то преподавалъ народу Евангелію и прочія таинства по обряду Греко-Восточному, и проповѣдывали слово Божіе на языкѣ родномъ. У нихъ, вѣроятно, хранилось Церковно-Славянское переложеніе Библии, что дало возможность и Гусу пользоваться Кирилловскимъ переводомъ, когда онъ дѣлалъ новый изводъ Чешскій. (1) Ясно, что хранилось въ народѣ преданіе о старинной вѣрѣ отцевъ, отличной отъ вѣры Латинской, и что это преданіе идетъ въ непрерывномъ рядѣ явленій отъ Меодія до Гуса. Но мы имѣемъ положительныя доказательства, что Гусъ въ самомъ дѣлѣ воспитанъ былъ въ этомъ преданіи. Прежде всего несомнѣнно, что онъ былъ непосредственнымъ ученикомъ Матеія Парижскаго, о которомъ и отзывался, какъ объ учителѣ; что онъ былъ знакомъ съ его сочиненіями, потому что въ его собственныхъ книгахъ встрѣчаются выписки изъ доступныхъ намъ сочиненій Матеія изъ Янова. Потомъ императоръ Сигизмундъ предъ лицомъ собора призналъ его продолжателемъ ереси Яна Милича и Матеія Парижскаго. «Я былъ еще отрокомъ,» — говорилъ онъ, — «когда зародился этотъ расколъ, и начался въ землѣ Чешской, и вотъ до какой стѣпени онъ усилился и распространился.» (2) Укажу еще на собственное свидѣтельство Гуса. «Во всѣ предшествоващія вѣка

(1) Palacký, *čech. v. Böhme* III, 299—301. — *Hřtiny chr. čech.* III, 1, str. 112—113.

(2) *Ibid.* 3, 336, 5. 363. — *Hřtiny chr. čech.* III, 1, str. 192, прим. 299.



нашей жизни, — говоритъ онъ, въ сочиненіи противъ Англичанина Стокеса, — «земля наша постоянно славилась твердостію Чешскихъ мужей въ Православной вѣрѣ» <sup>(1)</sup> до такой степени, что истинный Чехъ никогда не выказалъ себя упорнымъ еретикомъ. Болѣе прямыхъ свѣдѣтельствъ мы не имѣемъ; но сдѣсь ученіе Гуса должно говорить за него. Очевидно, что подъ именемъ Православной вѣры онъ не могъ разумѣть ученія Западной Церкви, не впадая въ самое явное и нелѣпое противорѣчіе съ самимъ собою. 3) Самый важный выводъ, извлекаемый изъ обзорѣнія вѣроисповѣдныхъ событій Чешской исторіи, есть именно Греко-Славянскій характеръ вѣроисповѣднаго броженія въ Чехахъ. Правда, имя Греческой Церкви встрѣчается только въ позднѣйшихъ источникахъ, на что и ссылались противники, но явленія религіозной жизни народа, засвѣдѣствованныя современными памятниками, такъ вполне совпадаютъ съ Православной идеей, что даютъ право отчислить ихъ къ явленіямъ Церкви Греко-Восточной. Далѣе, характеръ ученія Гусова и преданія господствующей Гуситской Церкви, черезъ Гуса естественно связанныя съ предшествующей эпохой, отнимаютъ всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. Въ самомъ дѣлѣ, если въ ученіи Гуса отзывались вопросы Православія, до тѣхъ поръ занимавшіе его соотечественниковъ; если въ народѣ сказалось сочувствіе къ этимъ вопросамъ, а Церковь Гуситская, Церковь непосредственныхъ учениковъ преобразователя, продолжала существовать подъ тою же вѣрою, то вопросъ о Православіи въ Чехіи рѣшенъ окончательно. И такъ рассмотримъ прежде всего въ главныхъ чертахъ ученіе Гуса, потомъ отношенія къ нему современниковъ и ближайшаго потомства.



(1) «Pama Christianissimi regni Bohemiae semper retroactis temporibus firmitate orthodoxae fidei et ritus Bohemis germinavit continuae».

## ГЛАВА II.

### У ч е н і е   Г у с а .

Историческая литература всего, писаннаго объ Реформаціи въ продолженіе трехъ прошедшихъ столѣтій и въ началѣ текущаго, могла бы наполнить цѣлую библіотеку классическими сочиненіями и монографіями. Нѣтъ другаго вопроса въ исторіи, на который бы такъ постоянно направлено было вниманіе изслѣдователей, какъ по обилію частныхъ предметовъ, входящихъ въ составъ его, такъ и по особенной занимательности и всегдашней новості главнаго, представляющаго каждому съ новой, еще не разсмотрѣнной, стороны. Но о Гусѣ, виновникѣ реформаціи XVI-го столѣтія, мы не имѣемъ ни одного сочиненія, хотя сколько ни будь соотвѣствующаго требованіямъ современной науки. Заблужденіе, давню уже получившее право гражданства въ наукѣ, заблужденіе, которое признаетъ въ немъ не болѣе, какъ второстепеннаго дѣятеля, продолжателя прежнихъ ересей, въ смыслѣ Западной Церкви, безъ всякаго самостоятельнаго характера, продолжаетъ дѣйствовать и нынѣ въ избитомъ мнѣніи Нѣмецкихъ писателей, что Гусъ былъ предшественникомъ Реформаціи, что онъ не развившійся Протестантъ. Всякое новое литературное явленіе по этой части представляетъ не что иное, какъ утомительное повтореніе старины безъ прочныхъ доказательствъ, при самомъ поверхностномъ изложеніи событій и изслѣдованіи источниковъ. Латинская Церковь положила начало; послѣдующіе писатели, начиная съ Ланфана, кладутъ довершеніе этой условной теоріи, въ которой стираются постепенно жизненныя черты Славянской личности Гуса. Въ высшей степени странно разсуждать о какомъ бы то ни было дѣятелѣ безъ отношенія къ народу, его воспитавшему, безъ связи съ прошедшимъ; а таковы именно всѣ тощія изслѣдованія о Гусѣ, которыми можетъ похвалиться современная критика. Французское голословіе, согласно съ духомъ партіи, нынѣ господствующей, восторгается изуродованнымъ Гусомъ, прошедшимъ чрезъ всѣ движенія страсти людей, которые мало думаютъ о невѣщательствѣ науки и вносятъ въ нее свои политическія теоріи. Они лучше постигли себялюбивый характеръ реформы Лютеровой, и противоплагаютъ ему характеръ всемірнаго братства и любви Христіанской въ ученіи. Гуса Но не въ области религіи, а въ области государственной жизни, мож-



Лютеръ начало раздора и отрицанія существующаго, потому что Лютеръ на столько же занимался политикой, на сколько и религіей; но находить зародыши всѣхъ послѣдующихъ политическихъ переворотовъ въ незлобивомъ Гусѣ, который въ проповѣди, чисто Евангельской, отклонялъ отъ себя все земное, который, располагая всею нравственной и матеріальной силой своего народа, добровольно отдалъ себя на жертву, безславно для науки, а еще болѣе прискорбно для Славянскаго сердца. Нѣтъ, и въ самомъ Лютерѣ, при явномъ раздвоеніи съ верховною властію, ученіе Евангелія не могло обратиться въ возмутительную проповѣдь; еще менѣе въ чистомъ сердцѣ Славянина и въ подражаніи подвигу Богочеловѣка могли таиться коварныя замыслы нарушить миръ человѣчества. Я смотрю на дѣятельность Гуса съ точки зрѣнія, единственно правильной, какъ на дѣятельность исключительно религіозную, чуждую всякихъ земныхъ отношеній. Это полный сводъ Христіанскаго вѣроученія, изложенный, болышею частію, въ живомъ словѣ проповѣди. Характеръ его, по моему мнѣнію, нельзя опредѣлить вѣрнѣе, какъ возвращеніемъ Католицизма къ преданіямъ Церкви Апостольской, съ сильнымъ воздѣйствіемъ Греко-Восточнаго начала. Я и не думаю утверждать, что Православіе въ ученіи Гуса явилось въ формахъ чисто Греко-Восточныхъ или Греко-Россійскихъ. Формы мѣняются у всѣхъ народовъ, смотря по обстоятельствамъ мѣста и времени, сущность же заключается въ духъ Православія, явившагося въ ученіи Гуса во всей чистотѣ временъ Апостольскихъ. Не имѣя возможности возстановить Православія въ Чехіи, какъ оно было введено въ нее Бл. Методіемъ, онъ вознамѣрился возстановить его въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, въ видѣ Вселенской Церкви. Онъ вѣрилъ въ возможность воссоздать въ XV-мъ вѣкѣ Католическую Церковь, въ которой Римскій епископъ занималъ бы мѣсто не главы Церкви и викарія Иисуса Христа, а простаго епископа, какимъ онъ и былъ первоначально. Можетъ быть, если бы обстоятельства были благоприятнѣе, если бы Римское вліяніе, по крайней мѣрѣ, уравнивалось Византійскимъ, и если бы Константинополь самъ не искалъ на Западъ помощи, Гусъ съ радостію бросился бы въ объятія матери своей—Церкви Греко-Восточной, какъ сдѣлали Гуситы при Рокицанѣ. Но то была уже высшая степень развитія, когда защитники старины поняли, что возстановленіе Вселенской Церкви, управляемой однимъ духомъ Вѣры и Благодати, есть дѣло несбыточное; что призывать его можно только въ молитвахъ; что

между Римскимъ антихристомъ (1) и Церковію Апостольскою не можетъ быть общенія. Такъ думали Гуситы второй половины XV-го вѣка; но Гусъ не могъ еще дойти до такого обособленія Церкви, а потому въ ученіи его мы найдемъ вліяніе Запада въ счастливомъ равновѣсіи съ преданіями Востока. Бл. Августинъ, имѣлъ на него обширное вліяніе, но вліяніе не безусловное; онъ заимствовалъ во всѣхъ частяхъ его ученіе о Церкви, ни сколько не сочувствія крайностямъ ученія его о Благодати. Не рѣдко римованныя Латинскіе гимны приводятся имъ въ доказательство какого ни будь Православнаго догмата. Онъ не усомнился самой Церкви придать названіе Римской въ обширномъ смыслѣ, признавая за Римомъ первенство надъ всѣми городами вселенной. Но подъ виѣшнимъ сходствомъ скрывается глубокое внутреннее различіе. Это покажутъ подробности догматики Гуса, къ обозрѣнію которой приступаю теперь.

Главный источникъ сочиненій Гуса—его *Monumenta*. Онъ заключаютъ въ себѣ не менѣе 30 разсужденій на разные Богословскіе вопросы, проповѣди, толкованія на книги Библейскія. Вычислю главныя въ порядкѣ лѣточислительномъ. Самое первое: проповѣдь о тѣлѣ Христовомъ, 1401. (2) Второе: О прославленной крови Христовой, 1402 года, по соображенію событій, подавшихъ поводъ къ его написанію; нѣсколько проповѣдей, говоренныхъ въ палатахъ архіепископскихъ къ собранному духовенству 1403—1406 и далѣе. Въ Маѣ 1410 года, по случаю сожженія Виклефовыхъ книгъ, Гусъ защищалъ сочиненіе Виклефа о Пресвятой Троицѣ. Сюда же, конечно, относится и разсужденіе о томъ, что книги еретиковъ должно читать, а не жечь. 10 Февраля 1411 года Гусъ проповѣдывалъ противъ безыменнаго противника, подкинувшего ему на кафедрѣ записку съ опроверженіемъ двухъ мѣстъ одной изъ предшествовавшихъ его проповѣдей. Въ Сентябрѣ того же года Гусъ держалъ Университетское прѣніе противъ Стокеса. 1412 и 1413 годы самыя богатые литературными произведеніями Гуса. Въ 1412 онъ отвѣчалъ на три вопроса, предложенные ему въ Оломуцѣ: а) Должно ли вѣрить въ Панау? б) Можно ли спастись безъ устной исповѣди? в) Получили ли спасеніе нѣкоторые изъ Египтянъ, утопленныхъ съ Фараономъ въ морѣ, или изъ Содомитянъ,

(1) Такъ называлъ п-пу и Кн. К. К. Острожскій въ появленіи въ Братствѣ.

(2) *Hist. et. Mon. Hus. — De sac. corp. et sangu. Dom.*, I, 39, на оборотѣ.



пстреленныхъ огнемъ и жупеломъ, и каково о томъ мнѣніе церковныхъ учителей (*Tractatus de tribus dubiis factis in Holomutz*). Въ началѣ того же года онъ вооружался на кафедру противъ Пльзненскаго проповѣдника, утверждавшаго, что худшій священникъ гораздо угоднѣе Богу достойнѣйшаго мирнина, и что онъ послѣ первой общины становится творцемъ своего Бога, приношеніемъ безкровной жертвы. Последняя половина 1412 года посвящена Гусомъ защищенію нѣкоторыхъ положеній Виклефа, изъ числа 45 осужденныхъ (*Defensio quorundam articulorum J. Wicleph; de decimis, de ablacione bonorum temporalium a clericis*). Въ Іюнь происходило знаменитое прѣніе объ прощахъ (*Adversus indulgentias papales, sive quaestio de cruciata Papae Ioannis XXIII*), и произнесена другая проповѣдь противъ крестовой буллы, возбуждившая гоненіе городской думы противъ Гусовыхъ учениковъ. Къ 1413 году относятся пять знаменитыхъ твореній Гуса: О шести заблужденіяхъ (*De sex erroribus*), начертанное на стѣнахъ Вишелемской часовни противъ 8 докторовъ, разсужденіе о Церкви, противъ Стефана Палача и Станислава изъ Знойма. По пріѣздѣ въ Констанцъ написано нѣмъ, въ теченіе ноября мѣсяца 1414 года, разсужденіе О необходимости Причащенія подъ обоими видами: *De sanguine Christi, sub specie vini a laicis sumendo*), а въ темницѣ, въ разные времена, много мелкихъ сочиненій, о которыхъ сказано выше, между прочимъ о Таинствѣ тѣла и Крови Христовыхъ (*De sacramento corporis et sanguinis Domini*), нѣсколько другихъ сочиненій Гуса; не означенныхъ годами и опускаю. Кромѣ толкованія на Библейскія книги, замѣчательны еще два разсужденія: О страсти Христовой (*De passione Christi*), и О почитаніи иконъ (*De imaginum adoratione*), и то и другое помѣщено во второмъ томѣ его «*Monumenta*». На основаніи этихъ источниковъ изложу въ главныхъ чертахъ догматическое содержаніе ученія Гусова

Гуса на Констанцкомъ соборѣ обвиняли въ неправильномъ ученіи о Таинствѣ Троицы. Отвѣтъ на обвиненіе находимъ въ слѣдующихъ словахъ его.

«Прибѣгаю къ безконечному могуществу Бога Отца, къ безпредѣльной премудрости Сына Божія, къ неистощимому милосердію Духа Святаго, воздавая славу и честь со всею матерію Церковію Богу Единому по существу, Троичному въ лицахъ, Троицѣ несо-

творенной, благословенной и животворящей, началу, продолженію и концу всякой твари.»

«Различіе ипостасей обозначается въ словѣ Апостола Павла (Рим. XI, 36): «изъ Того, и Тѣмъ, и въ Немъ всяческая». Отецъ ни отъ кого не исходитъ; Сынъ Божій родится отъ одного Отца; Духъ Святый общимъ дуновеніемъ (*per communem spirationem*) отъ перваго и втораго лица.» (1)

Не смотря на это послѣднее, трудно рѣшить утвердительно, какого мнѣнія держится Гусъ на счетъ исхожденія Духа Святаго. Сообщеніе Духа Святаго вторымъ лицомъ Св. Троицы посредствомъ дуновенія (*spiratio*): «И сіе рекъ, душу: примите Духъ Святъ,» должно строго различать отъ вѣчнаго исхожденія (*processio*) Духа Святаго отъ одного Отца, которое принимаютъ и Чешскіе Братія. Да и самъ Гусъ говоритъ, что «все изъ Отца, и черезъ Сына, и въ Духъ Святъ (ex ipso Patre, et per ipsum Filium, et in ipso Spiritu Sancto sunt omnia),» и прямо называетъ Духа «Св. Даромъ Отца.» (2) Какъ бы то ни было, но то несомнѣнно, что Гусъ не далъ себѣ яснаго отчета въ отличіи Греческой Церкви отъ Западной въ исповѣданіи этого догмата, и не занимался этимъ вопросомъ.

Онъ признавалъ всѣ семь Таинствъ Христіанской религіи, Это доказываютъ безчисленные свѣдѣтельства въ его сочиненіяхъ. Записные Католики, Еней Сильвій съ послѣдователями, смѣшивали его съ Таборитами, принимавшими только пять таинствъ. Сомнѣніе могло бы быть допущено только въ отношеніи къ миропомазанію и елеосвщенію. Но о первомъ (*de Chrismate*) Гусъ говоритъ, какъ объ таинствѣ въ сочиненіи о десятинахъ, поставляя его непосредственно за Крещеніемъ; (3) о второмъ въ толкованіи на соборное посланіе Іаковле, на которомъ основано установленіе этого Таинства. (4)

Ланфанъ и Нѣмецкіе писатели признали ученіе Гуса о Таинствахъ совершенно тождественнымъ съ Латинскимъ ученіемъ. Флате говоритъ именно, что Гусъ не вооружается на Таинства

(1) De Trinitate, f. 105. — De sufficientia legis Christi ad regendam ecclesiam, S. 14. — De mandato Domini, f. 29, на оборотѣ.

(2) «Ex immensitate doni Patris, quod est Spiritus Sanctus de Ecclesia.»

(3) De decimis, f. 134.

(4) Hist. et Mon. Hus. II, f. 149.



Западной Церкви, что онъ держится безпрекословно ученія Римскаго. Это мнѣніе неосновательно. Латинская Церковь вносила понятіе личности въ духовное значеніе Таинства. Она не отдѣляла лица совершающаго отъ дѣйствія совершаемаго, и переносила на служителя Таинства благодатную силу самаго Таинства. Отсюда важное значеніе священства, дающаго помазанному сверхъестественную силу, каковъ бы ни былъ человѣкъ, на которомъ почило помазаніе. Мы видѣли выше, въ жизнеописаніи Лютера, что это мнѣніе входило въ число существенныхъ догматовъ Запада, и высказано весьма опредѣленно въ настольномъ твореніи Беля. Лютеръ, отвергая власть священника, творить Тѣло Божіе и низводитъ благодать своей собственной личностію, возстаиваиваетъ ее въ другой области, въ служеніи проповѣди. Онъ слишкомъ много подчиняетъ идею Таинства устному слову, когда говоритъ, что за вѣтъ Христовъ: «Сіе творите въ мое воспоминаніе,» значить проповѣдуйте обо мнѣ. (1) Онъ признаетъ служеніе проповѣди (*das Predigtamt*) дѣйствіемъ, одинаковымъ въ таинственной силѣ съ Крещеніемъ, Евхаристіей, разрѣшеніемъ. (2) Противъ этого значенія личности въ совершеніи Таинства вооружается Гусъ. Онъ съ особенной силой указалъ на Божественное происхожденіе Таинствъ, и выразилъ мысль, что Таинство и при посредствѣ недостойныхъ священниковъ низводитъ благодать Божію на принимающаго. Недостойнство лица ни въ какомъ случаѣ не уменьшаетъ дѣйствительности Таинства, ибо Таинство совершается силою Божіею, и священникъ есть только орудіе. Здѣсь является всемогущество Божіе, совершающее великое и чистое дѣло (*valde dignum et mundum opus*) крещенія, разрѣшенія, посвященія и пр. черезъ посредство недостойнаго и нечистаго служителя (*per indignum et immundum ministrum*), кѣмъ бы ни преподавались Таинства въ Церкви Христовой, достойнымъ ли, или недостойнымъ, служителемъ; но какъ таинственно оживотворяетъ ихъ Духъ Святый, который нѣкогда во времена Апостольскія являлъ себя въ видимыхъ знаменіяхъ, то сила Таинства ни увеличивается личной заслугой праведныхъ преподавателей (*dispensatorum*), ни уменьшается вслѣдствіемъ злыхъ, потому что «ни насаждаяй есть что, ни напачаѣ,

(1) Walch, I. Объясн. 24 гл. Быт. §. 11, S. 2405.

(2) Walch, I, 17 гл. Бытія §. 153—155, S. 1577; V Объясн. 54 Пс. §. 200, 201.

но возвращай Богъ.» (1 Кор. III, 7). (1) А если такъ, то гдѣ же участвуетъ личность священника въ совершеніи Таинства? Поистинѣ, онъ самый ничтожный помощникъ Божій (*revera, modicus est adjutor Dei*).» (2) Мысль эта отдѣльно проводится Гусомъ черезъ каждое Таинство; на ней основано опроверженіе имъ прощъ (индульгенцій), преимущественно въ Крещеніи и Миропомазаніи. По словамъ Св. Григорія (*Quaest. I cap.*) священникъ исходитъ на степень простаго орудія, потому что въ нихъ Благодать Божія дѣйствуетъ особенно таинственнымъ образомъ (*operator discretius*). Относительно Таинства Евхаристіи, Гусъ возстаётъ противъ книги: «Звѣзда духовенства (*Stella clericorum*)», въ которой высокая почеть приписывалась священникамъ за преимущество творить тѣло Христово во время обѣди, и ссызается на слово Августина (*de corpore Christi*); въ Католической Церкви Таинство Тѣла и Крови не совершается ни больше, ни меньше отъ того, что служитель Таинства хорошъ, или дуренъ, потому что оно совершается не заслугою освящающаго, а словомъ Спасителя и силою Духа Святаго. (3)

Въ приложеніи къ Таинству покаянія, тотъ же, чисто посредствующій характеръ священника исключаетъ высокое преимущество, присвоенное Латинскимъ духовенствомъ разрѣшать отъ вины и казни (*a poena et culpa*), въ прощахъ или, такъ называемыхъ, индульгенціяхъ.

Мы видѣли выше, что право раздавать прощъ существенно противорѣчитъ таинственной силѣ покаянія, потому именно, что оно переноситъ на папскую личность непосредственно — власть низводить Благодать, отпускающую грѣхи. Гусъ смотритъ на индульгенціи не столько какъ на сокровище Церкви, находящееся въ непосредственномъ распоряженіи папы, сколько на злоупотребленіе Таинства, поставленнаго въ зависимость отъ произвола лица совершающаго. Предложу въ короткихъ словахъ его мнѣніи объ этомъ предметѣ.

«Одна только Троица имѣетъ верховную безусловную власть (*potestas autentica*), которая, въ лицѣ Иисуса Христа, переходитъ и на его человечество (*subautentica*). Епископы пользуются только распорядительною (*instrumentalis*) или служебною (*ministerialis*) властью, состоящей въ предварительномъ принятіи свидѣтельства

(1) Mon. Hus, De decimis, I, l. 153.

(2) Ad ser. 8 Doct., I, f. 507.

(3) Adv. praedic. Piaz. I, l. 145.—De decimis, I, 153.



совѣсти, и въ заключительномъ приговорѣ или рѣшеніи на основаніи исповѣди. Когда Христосъ велѣлъ прокаженнымъ показаться священникамъ, и они очистились еще на пути, то отсюда слѣдуетъ, по замѣчанію Іеронима, что не священники очищаютъ грѣхъ, а что имъ предоставлено только испытаніе совѣсти, для правильной оцѣнки духовнаго состоянія кающагося. Естественно, что они только истолкователи (*interpretes*) и орудія (*ministri*) воли Божіей, открывающей, или закрывающей, для человѣка двери Царствія Божія. Вотъ по мнѣнію Гуса значеніе словъ: «Пріимите Духъ Святъ: имъ же отпустите грѣхъ, отпустятся имъ, а имъ же держите, держатся». Но этѣмъ ни мало не дается священникамъ безусловнаго неограниченнаго полномочія, которое такъ часто смущаетъ Христіанъ и приводитъ ихъ къ рабскому страху.

Смертный грѣхъ изгоняетъ изъ души Благодать, дѣлаетъ грѣшника повиннымъ вѣчному осужденію, отлучаетъ его отъ общества вѣрующихъ. Для оправданія его потребны: 1) безконечное могущество, потому что, по словамъ Августина, легче сотворить міръ, чѣмъ оправдать грѣшника; 2) безконечное милосердіе, замѣняющее недостаточность покаянія: отъ того Іудеи роптали на Іисуса, говоря: «Кто можетъ отпускать грѣхъ, кромѣ Бога?» и Іоаннъ Креститель, предвидя будущую надменность клира, взывалъ: «Се Агнецъ Божій, взявшій грѣхъ міра».

Слѣдуютъ возраженія: «Если Богъ одинъ отпускаетъ и вяжетъ, то для чего же сказано было Апостоламъ: «Пріимите Духъ Святъ»... и въ какомъ смыслѣ священникъ можетъ вязать и рѣшить?»

Отвѣтъ Гуса: «Вязетъ и священникъ, налагая епитимью; рѣшитъ и священникъ, снимая ее и допуская очищенныхъ къ Таинству. Онъ можетъ вязать и рѣшить не произвольно, а согласно съ духовнымъ состояніемъ кающихся—разрѣшать только заслуживающихъ, удерживать грѣхъ нераскаянныхъ. И такъ разрѣшеніе грѣховъ раздѣляетъ Богъ между собой и своимъ служителемъ. Только онъ одинъ можетъ разрѣшить ожесточеніе сердца — первый шагъ къ покаянію. Самъ и черезъ священника разрѣшаетъ узъ вѣчнаго осужденія: Самъ чрезъ обращеніе сердца, посредствомъ священника чрезъ устную проповѣдь; наконецъ, орудіемъ священника даетъ ему залогъ будущаго спасенія (въ епитимѣ и причащеніи Таинству).

Ясно, что Богъ, отъ вѣка предопредѣляющій, прежде Самъ отпускаетъ грѣхъ на небѣ, чѣмъ служителъ Церкви разрѣшаетъ

ихъ на землѣ; ибо собственно прощеніе грѣха принадлежитъ ему единому; видимое же разрѣшеніе священника есть только обнародованіе, приведеніе въ гласность (*promulgatio*) рѣшенія Божія.

И такъ заблуждается духовенство, приписывающее себѣ власть вязать и рѣшить по произволу (*ad suum votum*), безъ предварительнаго рѣшенія на небѣ. По сказано: «Еже аще свяжете на земли, будетъ послѣ связано на небеси.» Богохульно утверждать, что папа можетъ прощать оскорбленіе, нанесенное величію Божию, и что Богъ допускаетъ такое вторженіе въ собственную власть. Въ такомъ случаѣ слѣдовало бы допустить непогрѣшительность папы, иначе онъ могъ бы заблуждаться, и, вмѣстѣ съ нимъ, Судъ Божій былъ бы несправедливъ.

Одинъ Богъ не можетъ не знать, кому должно отпустить согрѣшеніе. А всякой намѣстникъ его на землѣ можетъ быть ослѣпленъ пристрастіемъ, или обманутъ невѣдѣніемъ. Такъ, если онъ не даетъ разрѣшенія изъ побужденій гнѣва, или корысти, человеку, истинно кающемуся, или если за деньги даетъ разрѣшеніе нераскаянному, или, наконецъ, если, на основаніи ложной исповѣди, оправдываетъ лицемеръ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ видимое дѣйствіе власти оказывается несостоятельнымъ; и если священникъ и кающійся вѣрить въ дѣйствительность его, и тотъ и другой заблуждаются странно. Ибо ищущій разрѣшенія долженъ чувствовать сокрушеніе сердца, съ твердымъ намѣреніемъ отстать отъ грѣха. Кто умышленно остается въ ожесточеніи грѣха, того всѣ священники міра не въ состояніи очистить отъ грѣха добровольнаго; равно весь соборъ духовенства безсиленъ связать смиренное и сокрушенное сердце.»

Другое возраженіе (изъ канона «*Solitaе de majoritate et obedientia*») папы Иннокентія: «Спаситель, сказавши Петру и, въ лицѣ Петра, всѣмъ преемникамъ его: «Еже аще свяжешъ.... (*quodcumque ligaveris*),» не допускалъ никакихъ исключеній.»

«Но могъ ли Петръ разрѣшить нераскаяннаго, когда (Дѣян. VIII, 22) самъ сказалъ Симону: «Покайся о злобѣ твоей и молися Богу, аще убо отпустится ти помышленіе сердца твоего.» Могъ ли онъ разрѣшить бракъ вопреки слову Божию? «Еже Богъ совокупи, человекъ да не разлучаетъ.» Могъ ли онъ разрѣшить грѣхъ Иуды, сына погибельнаго? И такъ Слово Христово не даетъ произвола священникамъ. Христосъ не сказалъ: «Всѣ, кого захотите, или вдузаете, связать, или разрѣшить, а кого дѣйствительно свяжете, или



разрѣшите, согласно съ правдою и милосердіемъ.» Какъ бы сказалъ Христосъ Петру и прочимъ Апостоламъ: «Кого ты обяжешь законнымъ удовлетвореніемъ за грѣхъ, тотъ останется должникомъ и предъ моимъ правосудіемъ.» И наоборотъ: «Кто дѣйствительно заслужилъ у тебя прощеніе грѣховъ, тотъ не будетъ задержанъ и предъ Моимъ судомъ.» «Еже аще свяжешь,» слова эти прямо указываютъ на грѣшника нераскаяннаго; «Еже аще разрѣшиши» — на искренно кающагося.» (1)

Воззрѣніе Гуса, отличное отъ Католическаго, не имѣетъ ничего общаго и съ Лютеранскимъ. Лютеръ, по возвращеніи изъ Аугсбурга въ 1518 году, читалъ двѣ проповѣди, въ которыхъ доказывалъ, что нужно только вѣровать, чтобъ получить разрѣшеніе; что человѣку требующему разрѣшенія отъ священника и, слѣдовательно, сознающему себя грѣшникомъ, священникъ не имѣлъ права отказывать въ ономъ. Съ 1525 года онъ утверждаетъ за своимъ духовенствомъ право отлученія отъ Церкви, право лишать нераскаянныхъ не только Евхаристіи, но и христіанскаго погребенія.

Важнѣйшій вопросъ въ ученіи Гуса о Таинствахъ, какъ извѣстно, вопросъ объ Евхаристіи подъ обоими видами. До сихъ поръ въ наукѣ преобладаетъ мнѣніе, что Гусъ мало причастенъ былъ общему движенію Чешскаго народа въ пользу этого догмата Греческой Церкви, и приложился къ нему только изъ государственныхъ видовъ въ Констанцкой темницѣ. Представители этого мнѣнія въ XVIII столѣтіи: Лафанъ, въ новѣйшее время Палацкій и нѣкоторые другіе. Но собственныя свѣдѣтельства Гуса и ясныя показанія писателей ближайшихъ ко времени Гуса: Енея Сильвія, Лютера, Теобальда, Коменскаго, несомнѣнно доказываютъ: 1) что Гусъ Причащеніе подъ обоими видами считалъ совершенно необходимымъ не только для священниковъ, но и для мірянъ, по слову Христову и согласно съ обычаемъ первоначальной Церкви; 2) что онъ собственно, а не Якубекъ изъ Стрибра, явился возстановителемъ этого догмата послѣ Матѳіа Парижскаго; 3) что онъ съ самаго начала своего богословскаго поприща занимался этимъ вопросомъ, и тогда уже признавалъ законность и пользу Причащенія подъ обоими видами, не проповѣдуя о ней по тому только, что предполагалъ ее общезвѣстною. Увидѣвъ ниже, на сколько обнаруживается вліяніе

(1) De Ecclesia, cap. 10. — Adv. indulg. papales, I, f. 181 sqq. — De sex erroribus, I, f. 192 sqq. — Adv. scr. & Doct. I, S. 300 sqq.

Греческой Церкви въ привязанности Чеховъ къ этому догмату, и откуда заимствовали его Протестанты. (1)

Считаю излишнимъ доказывать вѣру Гуса въ пресуществленіе. Она засвѣдѣствована общимъ признаніемъ Собора, засвѣдѣствована всѣми сочиненіями Гуса о Таинствѣ Евхаристіи. Приведу одно только мѣсто, которое можетъ служить отвѣтомъ на всѣ обвиненія: «Несомнѣнно должно вѣрить, что каждый священникъ, какъ достойный, такъ и недостойный, дѣйствительно произнесеніемъ въ литургіи установленныхъ словъ, какъ орудіе Божіе, претворяетъ хлѣбъ въ самое истинное тѣло Христово, а вино въ Его пречистую кровь. Я говорю какъ орудіе: ибо священникъ словами и властію І. Христа совершаетъ тоже пресуществленіе, какъ совершилъ Христосъ собственными словами и собственной властію.» И далѣе: «Этого мнѣнія держался я и прежде священства моего, такъ проповѣдывалъ и писалъ я въ самомъ началѣ его, какъ явствуетъ изъ сочиненія моего о тѣлѣ Христовомъ, писанномъ въ первомъ году моей проповѣди (1401-мъ); тоже самое ученіе преподавалъ я и въ Пражскомъ Университетѣ въ 1409 году, объясняя сентенціи Петра Ломбарта. И такъ да проститъ Богъ всемогущій врагамъ моимъ, возведшимъ на меня клевету предъ Римскою Церковію, будто я проповѣдывалъ, что священникъ, пребывающій въ смертномъ грѣхѣ, не въ силахъ освятить даровъ и совершить Таинство. Правда, я говорилъ только, и теперь говорю, что такой священникъ, хотя и не возбраняетъ сошествію Духа Святаго, но совершаетъ Таинство недостойно и безъ заслуги (*non digne et meritorie*) и въ судъ себѣ (*sibi in praejudicium*), потому что презираетъ имя своего Бога. Сыны Божій словомъ своимъ, посредствомъ пресуществленія (*per transsubstantiationem*), прелагаютъ хлѣбъ въ истинное тѣло Свое, а вино черезъ пресуществленіе въ истинную кровь Свою.» (2)

Таинство Покаянія, по ученію Гуса, состоитъ непременно изъ трехъ частей: сокрушенія (*contritio*), исповѣди (*confessio*) и удовлетворенія (*satisfactio*).

Сокрушеніе есть внутренняя скорбь о грѣхѣ содѣянномъ; потому что грѣхомъ человекъ утратилъ благодать Духа святаго, дружбу Спасителя и общеніе со всѣми святыми.

(1) Подробный разборъ доказательствъ предложенъ мною въ статьѣ: «Правословіе у Чеховъ», помѣщ. въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1848 г.», и отдѣльно стр. 69—83.

(2) De Coena Domini, I, 39—40.



Исповѣдь состоитъ въ разоблаченіи грѣховъ (*recognitio peccatorum*) предъ Богомъ и предъ священникомъ; она должна быть явственная (*plana*), дабы священникъ могъ ее понимать, и полная (*integra*), дабы умышленно не утаивать грѣха.

Третья и заключительная часть покаянія есть удовлетвореніе Богу смиреніемъ себя (*humiliando se*), сокрушеніемъ (*affligendo se*), возвращеніемъ ближнему, ему принадлежащаго (*reddendo sibi, quae sua sunt*). Согласно съ этимъ дѣленіемъ, Гусъ признаетъ три вида удовлетворенія: молитву, постъ и милостыню, соотвѣтствующія тремъ главнымъ грѣхамъ, заражающимъ міръ: гордости, которая оскорбляетъ величіе Божіе; сластолюбію, которымъ человѣкъ грѣшитъ противъ собственнаго существа, и алчности, которая либо неправоудерживаетъ мзду, либо прямо похищаетъ чужое. (1) Въ другомъ мѣстѣ Гусъ признаетъ, что удовлетвореніе имѣетъ много-различныя виды; что оно можетъ совершаться либо сильнымъ сокрушеніемъ сердца, либо постомъ, молитвой и милостыней, или вообще какимъ либо дѣйствіемъ, угоднымъ Богу и полезнымъ для Церкви. И такъ удовлетвореніе, о которомъ Гусъ говоритъ, не иное что, какъ наша епитимья. (2)

Что Гусъ признавалъ устную исповѣдь (*confessio auricularis*), не подлежитъ никакому сомнѣнію. Онъ самъ потребовалъ въ темницѣ духовника и получилъ отъ него разрѣшеніе; хотѣлъ, какъ извѣстно, еще разъ исповѣдываться предъ постомъ. Въ письмѣ къ одному священнику онъ предписываетъ даже правила исповѣди. Наконецъ подробно говоритъ о правѣ духовника, налагать наказаніе, но проситъ его не выходить изъ предѣловъ умѣренности. (3) Не смотря на то, Бохлей, въ Исторіи Гуситовъ, обвиняетъ его въ отрицаніи исповѣди, основываясь на сочиненіи его: *De tribus dubiis*, гдѣ Гусъ рѣшаетъ утвердительно вопросъ, предложенный ему, вѣроятно, съ намѣреніемъ, какимъ ни будь Чехомъ Католикомъ: «Возможно ли спастись человѣку безъ исповѣди смертному священнику?» (4) Онъ доказываетъ возможность спасенія безъ устной проповѣди, въ случаѣ нужды, изъ примѣра Евангельскаго мытаря, и свидѣтельствъ, церковныхъ учителей, на пр., Златоуста (въ кн. О сокруш. сердца), Августина, Магистра Сентенцій, и проч. Цѣль Гуса обличить излишнюю крутость духовенства Латинскаго, отказывавшаго въ

(1) *De poenitentia*, I, 37 изъ об.

(2) *Ad. scr. 8 Doct.*, с. 9, I. 308 изъ обор.

(3) *Ad scr. 8 Doct.*, с. 10, I. 310, 323 изъ об., 324.

(4) *Cochlæi, Hist. Hussit.* p. 26.

вѣнцомъ спасеніи тѣмъ, которые, во обстоятельстве вѣстины, или физическомъ, лишены были возможности исповѣдываться передъ священникомъ. Явный нарекъ на жестокосердіе Римскихъ прелатовъ въ заключительныхъ словахъ: «quae temeraria esset impietas et diabolica condemnare». Гусъ говоритъ только объ однихъ частныхъ случаяхъ: о младенцахъ, глухонѣмыхъ, объ умирающихъ насильственною смертію, о живущихъ въ пустыняхъ, или въ нѣмѣ у язычниковъ; а потому употребляетъ частицу *de*, а не *ex* въ оборотъ: *patet, de patribus veteris legis, de pueris etc.* Подобное же различіе волагалъ онъ между исключительно духовнымъ (*spiritualis*) и таинственнымъ (*sacramentalis*), т. е., тѣлеснымъ вкушеніемъ Евхаристіи. Для спасенія только первое совершенно необходимо; но гдѣ можно соединить и то и другое, послѣднее становится стольже необходимымъ условіемъ спасенія, во установленіи Церкви. (1)

Признавать ли Гусъ въ числѣ догматовъ законность поклоненія святымъ, — вопросъ любопытный. Католики обвиняли его въ отрицаніи святыхъ и необходимости поклоненія имъ и Божіей Матери. Но Гусъ передъ смертію, въ изложеніи вѣры своей (*de fidei suae elucidatione*) призываетъ противъ клеветниковъ Пречистую Дѣву, Матерь Спасителя, возстановительницу рода человеческого, Царицу Небесную, благодатию превосходящую Ангельское естество, преблаженную паче всѣхъ торжествующихъ на небесахъ, отъ полноты которой, по выраженію Бернарда, всѣ болящія получаютъ исцѣленіе, скорбящія утѣшеніе, грѣшники разрѣшеніе, праведныя благодать, Ангелы радость, Сынъ Божій плоть человеческую, вся Троица славу. И такъ да посрамятся враги мои, или лучше враги своихъ собственныхъ душъ, возведшіе на меня клевету, будто я говорилъ, что Пречистая Дѣва родила Господа не Приснодѣвою, а по закону естества, между тѣмъ какъ непреложное Писаніе, проповѣданное мною въ присутствіи многихъ тысячъ народа, говоритъ ясно, что Ангелъ Господень возвѣстилъ во снѣ Іосифу зачатіе Іисуса по нантію Духа Святаго. И не одно это Писаніе о преславномъ зачатіи и рождествѣ Спасителя я проповѣдывалъ людямъ, но училъ ихъ и Символу вѣры, и велѣлъ расписать его на стѣнахъ Вилеемской часовни на родномъ языкѣ: а тамъ говорится въ слухъ всему Христіанству, что единородный

(1) *De corpore Christi*, I, f. 167.

Сынъ Божій Иисусъ Христосъ воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, посредницы и нѣкоторымъ образомъ причины воплощенія, страстей и воскресенія Христова, и, въ слѣдствіе того, искупленія всего рода человѣческаго.» (1)

Въ другой разъ Гусъ высказалъ мысли свои о Пресвятой Богородицѣ, въ сочиненіи противъ Пльзненскаго проповѣдника, въ отвѣтъ на извѣстное мнѣніе Католической Церкви, что худшій священникъ достойнѣе Матери Господа, потому что, если блаженна Богоматерь, однажды родивши Христа, то гораздо блаженнѣе всякій священникъ, который творить ежедневно своего Господа (въ пресуществленіи даровъ), и можетъ творить его, когда только захочетъ.

На эту выходку Гусъ отвѣчаетъ: «Такъ какъ Дѣва Марія лице единственное послѣ Христа, выше всѣхъ ликовъ Ангельскихъ и всякой твари величіемъ чистоты своей, которою она удостоилась родить и воспитать Спасителя, подражать Его жизни, присутствовать при страстяхъ Его, то ясно, что священникъ, позволяющій себѣ эти дерзкія рѣчи, хочетъ стать наравнѣ съ Иисусомъ Христомъ.» Гусъ отвергаетъ безуміе не праздными возгласами, а со всѣмъ простодушіемъ младенческой вѣры, тѣмъ болѣе, что это мнѣніе, повторяемое не рѣдко въ проповѣдяхъ, пользовалось общимъ довѣріемъ и превосходно служило выгодамъ Латинскаго духовенства. «Если меньшій въ Царствѣ небесномъ больше Іоанна Крестителя, то что же сказать о Матери Божіей, большей въ Царствѣ Небесномъ послѣ Христа, въ сравненіи съ грѣшнымъ священникомъ? О! если бы самъ верховный Апостолъ обличилъ высокомеріе этихъ сомованцевъ собственнымъ смиреніемъ! Они, конечно, согрѣшили тяжелѣе того Фарисея, который выставилъ заслуги свои предъ мытаремъ. Отъ чего же не отрицаютъ они заслуги Матери Божіей, которою она получила высокое право ходатайства за кающихся грѣшниковъ? Отъ чего призываютъ Пречистую Дѣву въ молитвахъ: «Сподоби насъ, рабовъ твоихъ, Господи, предстательствомъ преблагословенной и славной Приснодѣвы Маріи, избавиться отъ настоящихъ нужды и насладиться вѣчнымъ блаженствомъ.» или: «Мать Благодати! Мать Милосердія! Защити насъ отъ врагъ, вступи на насъ въ часъ смертный!» Видишь ли, безбожный священникъ, ты смѣешь просить заступленія Пресвятой Богородицы, а на землѣ отъ гордаго и несытаго сердца возносишь себя на Царицу»

(1) Hist. et Monum. Hus. I, 51 на обор.



міра, владычицей ангеловъ и вратами Небесными, надъ Пречистою Дѣвою, во чревъ которой совершилось таинственное обрученіе божества съ человѣкомъ и Церкви Святой съ Сыномъ Дѣвы, къ которому призванъ и ты недостойный!»

За тѣмъ приводятся 37 подложныхъ стиховъ Овидія, которыхъ самый языкъ обличаетъ средневѣковое происхожденіе, гдѣ воспѣвается воплощеніе Бога Слова и великая заслуга Богородицы. Гусъ стыдитъ духовенство примѣромъ язычника, какъ иѣкогда женщина, воздвигшая гласъ отъ народа, посрамила гордость свщенниковъ, Фарисеевъ и книжниковъ, словами: «Блаженно чрево, родившее Тя, и сосца, иже еси сосалъ,» и оканчиваетъ благочестивыми размышленіями и величаніемъ Богородицы.

Укажу еще на событіе изъ жизни наперсника Гусова, Іеронима Пражскаго, свѣдѣтельствующее о высокомъ уваженіи его къ Матери Божіей. Гуситскій историкъ, Лаврентій изъ Бржезовы, сообщаетъ, что когда Іеронима вели вонъ изъ Констанца на мѣсто казни, онъ громко воспѣлъ Символъ вѣры, а потомъ молитву Богородицѣ: «Благословенна ты въ женахъ», и, обращаясь къ народу, говорилъ по Нѣмецки: «Милыя дѣти! Какъ я пѣлъ предъ вами теперъ, такова моя вѣра!» (1)

Нельзя опустить безъ вниманія въ обоихъ упомянутыхъ свѣдѣтельствахъ Гуса ссылки на св. Бернарда и св. Ансельма, которые въ Западной Церкви отличились особенно благоговѣйнымъ усердіемъ въ прославленіи Дѣвы Маріи. Лютеръ, высоко уважавшій Бернарда за живую вѣру въ Спасителя, упрекаетъ его и Ансельма именно въ томъ, за что Гусъ его хвалитъ, и называетъ виновникомъ суевѣрнаго Богослуженія, установленнаго Западною Церковію въ честь Богоматери. Въ его собственныхъ, непочтительныхъ отзывахъ о Богородицѣ, замѣчаемъ рѣзкую противоположность съ вдохновенными воззваніями Гуса. Гусъ укоряетъ Католиковъ въ оскорбленіи величія Богоматери, въ униженіи заслуги ея. Лютеръ, напротивъ, въ перенесеніи на нее величій и славы, подобающей одному Богу. Гусъ называетъ Пречистую Дѣву посредницею между Богомъ и человѣкомъ, виновницею искупленія падшаго Адама, существомъ, вознесеннымъ превъше Ангеловъ и всего сотвореннаго; Лютеръ ревнуетъ противъ всякаго участія ея въ дѣлѣ спасенія, указываетъ на особенность Ап. Павла и Іоанна, которые, по нѣгійю его, не слишкомъ распространяются о высокой заслугѣ Дѣвы Маріи.

(1) *Letopisowé walky Husi-ké M. Witiwice z Bězové strdy*, порукониса О. М. Бодивеннаго.

«Первый, говоря объ Ней мимоходомъ, какъ будто съ намѣреніемъ называетъ ее просто женою (Гал. IV, 4), что оскорбило многихъ учителей Церкви, которые во всякомъ случаѣ считали приличіе названіе Дѣвы. Но Павелъ, говоритъ Лютеръ, занимаясь высшимъ догматомъ оправданія человѣка, не обращалъ на это вниманія. И Іоаннъ Богословъ, въ противоположность пространной повѣсти Евангелиста Луки о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы Маріи, при описаніи воплощенія Божія, не упоминаетъ даже о Матери. Чѣмъ выше духомъ Апостолъ, тѣмъ прилежнѣе смотритъ онъ на плодъ Богоматери, а не на самую Богоматерь, и устремляетъ и наше вниманіе на единый свѣтъ истины. Конечно, Божія Матерь была чиста, святая Дѣва, благословенная въ женахъ, какъ величалъ Ее Ангелъ и какъ сама Она говоритъ въ своей пѣсни: «Огнень ублажать мя вси роди.» Мы высоко уважаемъ Пречистую Дѣву, но она не страдала за насъ, не распялась за насъ; Христосъ искупилъ насъ своими страданіями и молился за насъ на крестѣ» (Евр. V, 7.). А Паписты, въ описаніи страстей, говоря о Христѣ, проповѣдывали и о Богородицѣ, какъ дарованной Имъ Матери всему Христіянству.» (1) Лютеръ старается сколько возможно отдѣлить лице воплотившагося Бога; выискиваетъ мѣста въ св. Писаніи, гдѣ Христосъ, занятый служеніемъ проповѣди, по видимому, отрекается отъ плотской привязанности къ матери, на пр., на бракъ въ Канѣ Галилейской: «Что есть мнѣ и тебѣ, жено?» или словами: «Жено! Се сынъ твой»; съ намѣреніемъ отдаляетъ Ее отъ креста (такъ думаетъ Лютеръ), чтобъ показать, что мы въ немъ одномъ должны сосредоточить упованіе наше. Гусъ, совершенно напротивъ, указываетъ на пророчества Ветхозавѣтныя о Богоматери; сколько возможно представляетъ ее существомъ нераздѣльнымъ съ человѣчествомъ Сына ея на землѣ, съ Божествомъ сына Божія на небѣ. Онъ приводитъ, вопреки Лютеру, стояніе ея при крестѣ и участіе въ страданіи Спаса уязвленный сердцемъ. Онъ взываетъ, съ женою Евангельскою: «Блажено чрево, носившее Спаса; блаженны сосцы, его покормившіе! блаженна Марія, виновница нашего спасенія (*quae omnibus salvandis profuit*)! Блаженна Богородительница, зачавшая едиnorodнаго сына, котораго имѣетъ обще съ Богомъ Отцемъ, (*quem habet communem cum Deo Patre*), а потому покрыта особенной славой нче всѣхъ человѣкъ.» Вообще Гусъ отвергаетъ слишкомъ

(1) Watch, VII, Объясн. 4 гл. Іоанна, §. 258, S. 1554. — VIII, Объясн. 19 гл. Іоанна, S. 102, S. 971. — 1 гл. Галат. XXII, с. 7, §. 10, S. 595.



тѣлесное пониманіе Западной Церкви о Богородицѣ; за то возстановляетъ ея духовное значеніе въ Христіанствѣ, какъ высокой представительницы міра, сохранившаея по преимуществу въ нашей Православной Церкви и въ Русскомъ народѣ.

Почитаніе святыхъ въ ученіи Гуса является въ формѣ противодейственной характеру Западной Церкви. Въ этой послѣдней поклоненіе святымъ отиѣчено какимъ-то мрачнымъ, суровымъ отѣнкомъ. Потерявши изъ виду мысль о духовномъ союзѣ между членами Церкви, земной и небесной, она не могла смотрѣть на отжившихъ праведниковъ, какъ на бывшихъ членовъ воинствующей Церкви. Она положила въ основу понятію святости мысль о совершенной безгрѣшности, о порабоженіи естества человѣческаго законамъ безплотнаго міра и отвергла подобострастіе святыхъ служителей Божіихъ ихъ грѣшнымъ сожителямъ на землѣ. Отъ того-то основная мысль служенія святымъ — общеніе между вѣрующими Церкви, подвижающейся въ мірѣ, и прославленными Церкви, торжествующей на небесахъ, *communio Sanctorum* Апостольскаго Символа — отвергнуто Западной Церковью. Отъ того служеніе святымъ въ Католической Церкви приняло характеръ символической чувственности; дабы умилоостивить страшныхъ свѣдѣтелей славы Божіей, долженствующихъ судить иѣкогда міру, Церковь земная рабодѣствовала предъ ними, отдѣлила поклоненіе святымъ отъ служенія Богу. Заповѣдь о подражаніи святымъ приведена въ забвеніе, невозможность достигнуть духовнаго совершенства, до котораго достигли они, успокоивала легковѣрныхъ совѣсти. Этимъ рабскимъ служеніемъ Церковь земная насильственно разрѣшала союзъ любви и единства съ небесными гражданами. Маттѣй Парижскій, описывая это странное раздвоеніе Церкви земной и небесной, выставляетъ его въ цѣломъ рядѣ противоположностей, въ которыхъ неподражаемо схвачены отѣнки гражданскаго чиновначалія, внесеннаго Западной Церковью во всемірное общеніе святыхъ. Они (духовенство Запада) преслѣдуютъ святыхъ сожителей, благоговѣютъ предъ тѣми же святыми прославленными; такова природа надменныхъ: они грозны для слабыхъ, рабодѣвны предъ сильными. Они отнимаютъ послѣднюю денѣгу у святыхъ сожителей; святыхъ отшедшихъ, которые ни въ чемъ не нуждаются, одѣваютъ шелкомъ и дорогими каменьями. Прославляютъ прославленныхъ, потому что сами стараются показать себя славными предъ всѣми сожителями, какъ временники, приковавшие стопы свои къ

кнѣзьямъ и владыкамъ, чтобы отблескъ славы послѣднихъ отразился и на нихъ. Нипцихъ святыхъ на землѣ презирають, считая безславнымъ хвалиться немощію Іисуса Респятаго. Они не ревнуютъ по славі святыхъ небесныхъ, напротивъ красятся заслугами и хвалятся ихъ святыми останками, но завидуютъ славі ихъ на землѣ. Они похожи на лукавыхъ покушниковъ, которые хулятъ товаръ покупаемый, а купленный хвалятъ. Похожи на Римлянъ, которые убивали царей своихъ, и потомъ причисляли ихъ къ сонму боговъ и подвигали имъ статуи. Похожи на изычниковъ, которые приносили въ жертву дѣтей своихъ, и ублажали, какъ мучениковъ.» (1)

Гусъ въ ученіи своемъ о святыхъ не выпускаетъ изъ виду члена Апостольскаго Символа: «Вѣрую въ общеніе святыхъ (*credo communionem Sanctorum*).» — «Святая Церковь,» — говоритъ онъ, — «въ общихъ частяхъ своихъ, торжествующей и воинствующей, имѣетъ единство любви и взаимнаго содѣйствія (*habet communionem iuvaminis et amoris*); потому что святые, предопредѣленные къ вѣчной жизни, соединены въ одно великое цѣлое единствомъ тѣла и духа, вѣры, крещенія и Таинства и союзомъ любви (Ефес. IV, 3 — 7). Святые въ отчизнѣ помогаютъ избраннымъ въ Церкви воинствующей и радуются ихъ покаянію и праведной жизни (*vita meritoria*); блаженные, на землѣ подвижающіеся (*beati viantes*), въ отличіе отъ святыхъ на небѣ (*sancti in patria*), съ своей стороны, молитвами, постами и милостынями и другими дѣлами Христіанскаго благочестія, помогаютъ усопшимъ святымъ пролетѣть истязанія мучтарствъ и водвориться скорѣе въ небесной отчизнѣ. Исповѣдуя сердцемъ и устами эту вѣру въ общеніе святыхъ, и молю милосердаго Спаса, отпустить согрѣшенія тѣмъ, которые обвиняли меня явно, или тайно, въ отрицаніи заступленія святыхъ, какъ въ отношеніи къ подвижающимся на землѣ, такъ и въ отношеніи къ усопшимъ, въ надеждѣ живота вѣчнаго (*quod ego petarem Sanctorum suffragia, et respectu viantium et respectu in gratia innotuorum*), потому что я знаю ученіе Христова, что каждый членъ Церкви помогаетъ другому (какъ видно изъ примѣра Ханаанеянки и сотника, которые живою вѣрою испросили здравіе, первая дочери, другой отроку)». (2) Такимъ образомъ Гусъ возводитъ молитвы по усопшимъ и призываніе святыхъ къ одному началу взаимнаго служенія удовъ тѣла Христова. Не то ли же дѣлаетъ

(1) De Mysterio Iniquitatis Antichristi, c. 23, Mon. Hus, 1, l. 450—460.

(2) De fidei suae elucidatione I, l. 51.



и наша Православная Церковь, когда прежде всего возсылает молитвы за усопших святыхъ, а потомъ и сама прибѣгаетъ къ посредствующимъ молитвамъ прославленныхъ? Но Гусъ, принимая общеніе святыхъ, не впадаетъ въ крайность воззрѣнія Лютера, который названіе святаго признаетъ однозначашимъ съ названіемъ Христіанинъ, и приписываетъ его безъ различія всѣмъ Христіанамъ, какъ людямъ, получившимъ единое крещеніе, сохраняющимъ единую вѣру, и слушающимъ слово Божіе, для всѣхъ одинаковое. Заблужденіе Лютера основано на ложномъ понятіи святости, опредѣляемой не заслугой добродѣтельной жизни, а вѣрой и общеніемъ Таинствъ. «Ап. Павелъ»,—говоритъ Лютеръ,—«въ посланіяхъ своихъ всѣхъ Христіанъ именуетъ святыми (1 Тим. V, 10), какъ собственнымъ именемъ, и обычай этотъ долго хранился въ Церкви первоначальной; и, въ самомъ дѣлѣ, если вѣрующіе во Христа называютъ другъ друга святыми, то это дѣлается въ славу Божію, и тутъ гордости нѣтъ. Хотя мы и грѣшники и немоществуемъ плотию, но если прильвемся къ Христу, пребываемъ въ крещеніи Его, уповаемъ на кровь Его, то Онъ закрываетъ нашу немощь и нечистоту и дѣлаетъ насъ предъ Богомъ святыми и чистыми. Въ этомъ смыслѣ мы вѣруемъ въ Святую Христіанскую Церковь, т. е., въ собраніе Святыхъ (*communio sanctorum*), а не прилагаемъ это названіе къ однимъ только усопшимъ святымъ. (1) До сихъ поръ насъ обманывали, никогда не провозвѣдая насъ объ единственной святости вѣрою въ великую жертву Христову, и говоря объ однихъ усопшихъ святыхъ, на небѣ живущихъ: между тѣмъ какъ слово Божіе имѣетъ именъ святыхъ разувѣтъ только живыхъ Христіанъ. Ему нѣтъ дѣла до мертвыхъ, лежащихъ въ землѣ. Такъ и мы должны именовать святыми только живыхъ сожителей, которые имѣютъ слово Христово и живифицуютъ его, хотя бы они были грѣшны, слабы люди (*schwache Menschen*), безъ особенныхъ проявленій святости. Мы утверждаемъ, что истинные святыи Христовы должны быть истощенны, сильными грѣшниками (*gute starke Sünder*); они не должны стыдиться просить ежедневно прощенія грѣховъ въ молитвѣ Господней. (2) Такие же, или, въ крайнемъ мѣрѣ, близкіе къ тому, изображеніи святости извѣстны у предшественника Гуса, Матвея Паризскаго. Но его истинны, святыи, пока не отринувши отъ себя дѣлають скверну

1. W. 1. 2. 3. VIII, (Bücher 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

2. W. 1. 2. 3. VIII, (Bücher 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

передъ Богомъ (*faciunt abominationem contra Jesum*); потому что во всѣхъ ихъ дѣйствуетъ грѣхъ и они носятъ съ собою постоянно постыдныя слабости (*infirmities turpes*), которыя и самыя добрыя дѣла и святыя добродѣтели ихъ обращаютъ въ скверну предъ Божественной чистотой. Но этого не бываетъ по слову апостола: «Ни едино убо шельно осужденіе сущимъ о Христѣ Исусѣ» . . . . Они не хотятъ общенія между свѣтомъ и тьмою, не смѣшиваютъ въ сердцѣ своемъ мудрованій плоти и діавола съ святыми внушеніями Духа; а потому духъ Христа распитъ сострадаетъ (*compatitur*) ихъ немощамъ, покрываетъ грѣхи ихъ и не вмѣляетъ имъ беззаконій (Псал. 31, 1 ).» (1) Такой совмѣстности скверны грѣховной съ высшею святостію Гусъ не признаетъ, а полагаетъ послѣднюю, какъ сказано выше, въ добродѣтельной жизни (*vita meritoria*). По мнѣнію его человѣкъ, преступающій заповѣди, лишается благодатнаго общенія святыхъ и пріобщается діаволамъ (*sanctis omnibus privatur et daemonibus associatur*). (2) Нечестивые изгнаны изъ сана предъпріимчивыхъ, и только избранный добрый Христіанинъ (*electus bonus christianus*), по силѣ общенія между святыми, приносить пользу другимъ членамъ Церкви; нечестивый (*criminisus*) только вредить подвижающимся на землѣ (*obest vianți*). Степень святости, дающей человѣку смертному право на это названіе, опредѣляется въ слѣдующемъ положеніи Гуса: «Святый, не прошедшій еще вратами смерти, можетъ имѣть только грѣхи нескверныя (*Sanctus mortalis peccatis irrelitus vendalibus*)». А что разумѣть онъ подъ именемъ *peccatum veniale*, можно видѣть изъ опредѣленія противоположнаго, въ сочиненіи О смертномъ грѣхѣ. Смертными грѣхами, *peccata mortalia*, называются тѣ, которые повергаютъ человѣка въ духовную смерть, лишая его благодати Духа святаго. Человѣкъ, пока соблюдаетъ заповѣди Божіи, пребываетъ въ благодати; преступая ихъ, умираетъ духовно. И такъ смертный грѣхъ есть всякое преступленіе заповѣди. И хотя ихъ безчисленное множество, но всѣ они приводятся къ семи главнымъ видамъ: гордости, алчности, сладострастію, зависти, обидѣ, гнѣву и лжи духовной. Эти виды грѣховъ плотскихъ и духовныхъ называются смертными, когда приводятся въ исполненіе; когда остаются только въ мысляхъ и чувствованіяхъ—грѣхами простительными (*peccata venialia*).

(1) De Carn. abomin. c. 24, l. 315. — De perfectione Evangelica, c. 5—1, l. 319, 351.

(2) De Mandatis Domini, l. l. 50 на общ.

Стало быть, необходимое условіе святости, какъ Гусъ ее понимаетъ, заключается не въ одной только борьбѣ съ возможностью частныхъ паденій, а въ совершенной чистотѣ жизни, въ побѣдѣ надъ грѣховными помыслами, (1) стало быть, въ возможномъ совершенствѣ для человѣка тѣлеснаго.

Полное преображеніе существа человѣка совершается только по смерти. Святые прославленные, по мнѣнію Гуса, стоятъ на высшей степени приближенія къ Богу. «Они имѣютъ свыше могущество и высшіе дары отъ Царя славы, пребывая во славѣ, чѣмъ какіе имѣли въ земной страдальческой жизни (*in miseria dum vivit*).» (2) Имъ принадлежатъ великія обѣтованія Спасителя: «Еже аще разрѣшиши на земли, будутъ разрѣшены на небеси,» т. е., по толкованію Бл. Августина: «Я, Господь, и всѣ чины небеснаго воинства, и всѣ святые въ славѣ, присно славящіе Бога, вмѣстѣ со мною, подтвердятъ рѣшеніе ваше». Они будутъ нѣкогда судить міру на страшномъ судѣ.» (3). Прекрасно разсуждаетъ Гусъ и о томъ, въ чемъ состоитъ блаженство святыхъ, на небѣ прославленныхъ: «Блаженство или вѣчная жизнь святыхъ состоитъ въ ясномъ созерцаніи трехъ лицъ Божества, въ постиженіи челоуѣчества Христова. Отъ этого лицедрѣнія раждается любовь всесовершенная къ Богу; отъ любви раждается радость. За постиженіемъ, любовію, радостію, слѣдуетъ совершенное успокоеніе (*quietatio*) или высшее, ни съ чѣмъ не сравнимое, услажденіе святыхъ въ Божественномъ Существовѣ. Всѣмъ же прочимъ, что уготовано любящимъ Бога, святые наслаждаются по волѣ преблагословенныя Троицы.» (4)

Православное служеніе святымъ заключается: 1) въ ихъ призваніе на помощъ, и 2) въ поклоненіи мощамъ. Гусъ принимаетъ и то и другое безъ всякихъ ограниченій. О заступленіи святыхъ, кромѣ выше приведенныхъ свѣдѣтельствъ, укажу еще на два: «Если святой, на землѣ живущій, не свободной отъ грѣха, можетъ благочестивой молитвой принести пользу (*obtinere suffragium*) передъ Господомъ Богомъ другому, даже цѣлой воинствующей Церкви, какой безумецъ осмѣлится сказать, что, пребывая во славѣ съ Христомъ, онъ не можетъ этого сдѣлать?» (5) «Мы никого болѣе

(1) De pace, I, c. 52, на об.

(2) De fidei suae elucidatione, I, 54 на об.—De peccato mortali, I, 56.

(3) De fidei suae elucidatione, I, 54, на об.

(4) De decimis I, c. 54, на об.

(5) De mandatis Domini, I, 51.



не можемъ просить о прощеніи грѣховъ, какъ Всемогущаго Бога и Господа нашего Іисуса Христа; но въ то же время должна возсытаться молитва къ ходатаѣицѣ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Матери нашего Спасителя, и ко всѣмъ гражданамъ неба, (*ad suffragatorem . . . . et ad omnes coeli cives*), да, предстательствомъ ихъ, Всемогущій Богъ проститъ намъ грѣхи наши (*ut eorum intercessionibus Deus indulgeat nostras culpas*). Въ знакъ сего, въ каждой молитвѣ къ святымъ, преимущественно призывается Богъ, и народъ ожидаетъ отъ него помощи при посредствующей молитвѣ святаго (*ut ad orationem talis sancti populus adjuvetur*). А въ знакъ того, что это совершается чрезъ ходатаю Бога и человѣковъ, Христа Іисуса, молитвы эти оканчиваются обыкновенно воззваніемъ къ Господу». (1)

Сдѣсь призываніе святыхъ согласно съ Православнымъ ученіемъ мирится съ единымъ ходатайствомъ Сына Божія. Но Гусъ замѣтитъ особенную наклонность Западной Церкви къ исключительному служенію святыхъ, безъ отношенія къ Богу, и прямо называетъ это идолопоклонствомъ. По его ученію, «одному Богу подобаетъ поклоненіе (*λατρεία*), святымъ только служеніе (*δουλεία*; приносить поклоненіе кому бы то ни было значить вѣровать въ него. И такъ пусть вѣруютъ и поклоняются существу сотворенному, кто не хочетъ вѣровать въ единого Бога и Ему покланяться. Истинные же поклонники да кланяются Богу духомъ и истиною. Сдѣсь заслуживаютъ порицаніе тѣ, которые болѣе полагаются на помощь Божіей Матери, нежели самого Господа, и особенно тѣ, которые, по особенной любви къ тому, или другому святому (*qui diversis Sanctis affecti*), грѣшатъ противъ Господа, надѣясь единственно на помощь святыхъ». (2)

О поклоненіи мощамъ Гусъ говоритъ подробно въ возраженіи на Крестовую Буллу. (3)

«Есть три рода мощей: 1) тѣлеса святыхъ, о которыхъ говоритъ Августинъ: «Мы не только не должны презирать, но высоко уважать тѣлеса святыхъ, которыя духъ Святой, пока они жили, употребилъ какъ орудія для всякаго дѣла благаго.» И Бл. Иеронимъ (въ 57 посланіи): «Мощи святыхъ должны быть предметомъ уваженія вѣрующихъ.» 2) Другой родъ мощей—Евхаристія, оставленная вѣрующимъ въ воспоминаніе Страстей, Воскресенія и Воз-

[1] Ad. scr. 8. Doct., c. 9, f. 308.

[2] Explicatio in 113 Psalm., II, f. 420.

[3] Monum. Hist. I, f. 190—211.



несенія Господа, во оставленіе грѣховъ. По этому Евхаристія еще болѣе, чѣмъ мощи прочихъ святыхъ, должна быть предметомъ особеннаго благоговѣнія вѣрующихъ (1) 3) Наконецъ слова Христовы, спасеніе и жизнь для вѣрующихъ, суть тѣже святые останки, о которыхъ сказалъ Исаія Пророкъ (1, 9): «Аще не бы Господь оставилъ намъ сѣмене, яко Содома были быхомъ, и яко Гоморру уподобилися быхомъ.»»

Говоря о мощахъ святыхъ, Гусъ вооружается противъ обычая, въ Западной Церкви не рѣдкаго, выставлать на показъ подѣльную святыню и обирать богомольцевъ. Въ немъ говоритъ сдѣсь чистая ревность по славу Божіей, которая еще болѣе преслѣдуетъ злоупотребленія, чѣмъ защищаетъ начало, зная, что ничто такъ гибельно не дѣйствуетъ на вѣру народа, какъ обольщеніе, или соблазнъ. «Должно проповѣдывать народу,»—говоритъ Гусъ,—«чтобъ онъ остерегался обмановъ подъ личиною святости. Потому что мощи святыхъ не должны выставлаться для денежнаго сбора. Объ этомъ говоритъ и Бернардъ: «О ужасное злоупотребленіе! Острашное беззаконіе выставлать останки святыхъ для денежнаго прибытка! Праведниковъ, которые при жизни отказались отъ всякой собственности, заставляютъ нищенствовать по смерти.» И Іоаннъ Златоустъ (Homelia 24): «Мощей не должно чествовать деньгами, потому что мученики вовсе не радуются, когда поклоненіе имъ стоитъ нищими кровавыхъ слезъ. Гдѣ же тутъ справедливость обогащать усопшихъ, и отнимая отъ крова несчастныхъ, приносить въ жертву Богу? Это значитъ, дѣлать Бога участникомъ ужаснаго насилія.»» Злоупотребленія эти усилились до такой степени, что папа Иннокентій (въ 3 кн. Декретал.) полагаетъ закономъ: «Такъ какъ обычай выставлать на показъ и продажу мощи святыхъ очень много вредилъ и вредитъ Христіанству, то мы запрещаемъ показывать или выставлать для прибытка древнія мощи, гдѣ бы то ни было, исключая раки, въ которой они почиваютъ. Новооткрытымъ мощамъ поклоненіе запрещается прежде признанія и утвержденія властію Римскаго первосвященника. Начальники мѣстныхъ церквей должны принять строгія мѣры, чтобъ богомольцы, приступающіе къ поклоненію мощамъ, не обольщались ни лож-

---

(1) Отвѣтъ свѣдѣтельствомъ устраниются всякіе споры о томъ: признавалъ ли Гусъ необходимость тѣлеснаго поклоненія Драмѣ, которое отвергали Табориты, не признававшіе пресуществленія.

ными чудесами, ни подложными грамотами, какъ часто случается во многихъ мѣстахъ, ради свѣрнаго прибытка.» «О если бы», — прибавляетъ Гусъ отъ себя, — «о если бы священники, промышляющіе этимъ обманомъ, обращали вниманіе на папское узаконеніе, а благочестивые, съ своей стороны, приводили его на память въ общественной проповѣди, въ обличеніе обманщиковъ!» Еще прежде Гуса Матѣй Парижскій, въ болѣе рѣзкихъ выраженіяхъ, проповѣдывалъ противъ соблазна; но, возстава на злоупотребленіе, онъ коснулся и самаго вѣрованія. (1) Гусъ, съ мудрой умѣренностію, обличаетъ обманы; чтобы, съ другой стороны, не подать повода къ отрицанію самаго догмата, въ тоже время исповѣдуетъ вѣру свою въ необходимость поклоненія мощамъ. «Прекрасно было со стороны проповѣдника, воздѣлая преграду злоупотребленію, возстановлять въ народѣ чистую вѣру, напоминать священникамъ ихъ святыя обязанности.» (2)

Приводить новыя доказательства въ пользу мнѣнія, что Гусъ признавалъ законность и необходимость почитанія святыхъ, считают излишнимъ. Лучшимъ доказательствомъ служатъ его сочиненія, исполненные свѣдѣтельствъ св. Отцевъ Церкви Восточной и Западной, непреложныхъ свѣдѣтелей истины. Между тѣмъ какъ Матѣй Парижскій позволялъ себѣ не рѣдко кощунствовать надъ чудесами святыхъ, Гусъ занимался съ любовію ихъ житіями. Онѣ составляли его любимое чтеніе въ молодости. Онъ упоминаетъ въ письмахъ своихъ о Великомученицѣ Маринѣ, жившей въ обители въ мужескомъ образѣ. Многія чудеса святыхъ, заимствованныя изъ древнихъ житій, онъ приводитъ въ доказательство мнѣній своихъ, и притомъ такіа, которыя болѣе другихъ могли подать поводъ къ кощунству невѣрующихъ. Этѣ свѣдѣтельства изъ жизни св. Мартина и Варооломея ставятся имъ на ровнѣ съ прісказаніями, заимствованными изъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. (3) Его чистая душа чуждалась обмана; онъ говорилъ, какъ думать, и отыскивать въ его откровенной исповѣди какихъ ни будь скрытыхъ намѣреній было бы въ высшей степени недобросовѣстно. Полныя любви отношенія его къ паствѣ и довѣріе къ нему народа устранили всякій поводъ къ какому бы то ни было недоразумѣнію.

(1) De Carn. abominat. c. 59, f. 169.

(2) «Cautè sunt honoranda Sanctorum corpora, ne, propter cleri avaritiam, committatur error et scelerata» Explic. sup. Ps. 110.

(3) De Sangu. Ghristi glorificato, 1, f. 161.

Съ ученіемъ Гуса о святыхъ находится въ тѣсной связи ученіе его объ иконахъ. Мы имѣемъ цѣлое разсужденіе Гуса, посвященное этому предмету. Протестантскій издатель подвелъ его подъ заглавіе, которое менѣе всего соотвѣтствуетъ его содержанию: «Сочиненіе противъ поклоненія иконамъ (*Contra imaginum adorationem*)», хотя и написанное слишкомъ умѣренно. Я не имѣю его подъ руками, но вотъ драгоценная выписка, сдѣланная изъ него сочинителемъ Констанцкаго собора: «Предъ иконой Спасителя и всякаго святаго (*vel alia cujuscunque sancti*) люди могутъ законно (*licite*) преклонять колѣна, молиться, дѣлать приношенія, зажигать свѣчи (*genua flectere, orare, offerre, candelas ponere*); пусть такъ и дѣлаютъ (*et sic faciant*), впрочемъ, не во имя самой иконы (*non tamen in nomine imaginis*), но во имя того, кто на ней изображенъ; потому что самая икона не изображенія ради, а ради лица изображеннаго, становится предъ молящимися рѣзная, или живописная.» (1) Это мнѣніе ни въ чемъ не различествуетъ отъ Православнаго ученія и сходится съ положеніями самыхъ уважаемыхъ Латинскихъ учителей. (2) Мы знаемъ также, что Вилеемская церковь, по распоряженію Гуса, расписана была изображеніями. Ему снилось въ темницѣ Констанцкой, что Латинскіе епископы и священники разломали всѣ иконы Спасителя, въ ней находившіяся (3). Изъ того же свѣдѣтельства мы знакомимся ближе съ его образомъ мыслей на счетъ значенія иконъ въ Христіанской Церкви. Въ толкованіи сна, предложенномъ рыцаремъ Хлумомъ и одобреннымъ Гусомъ, иконы Спасителя являются прекраснымъ символомъ жизни Христовой, видимымъ напоминаніемъ Христіанскихъ обязанностей. Это благочестивыя Христіанскія книги, написанныя, вмѣсто буквъ, лицами и картинами. (4) Стало быть, лучшая, просвѣщеннѣйшая половина Чешскаго народа, вмѣстѣ съ Гусомъ въ XV вѣкѣ, умѣряла чувственное поклоненіе Католиковъ свѣтлымъ Христіанскимъ взглядомъ, и сходилась въ этомъ вполне съ Православною Церковію. Въ высшей степени замѣчательно, что просвѣщенные Католики этого времени жаловались на множество картинъ (*picturae*), и иконъ, испещрившихъ Латинскія церкви, какъ поводъ къ соблазну людей некнижныхъ, на чрезмѣрное умноженіе святыхъ и

(1) Monum. Hus, II, 545. — Leofant, I, p. 317.

(2) См. пр. Герсона въ объясненіи 10 заповѣдей (I, p. 245).

(3) 44-е Письмо, приложенное въ жизни Гуса.

(4) Православный Катихизисъ, 1845, стр. 142.



праздниковъ, вообще на возобладавшую чувственность во вѣ-  
 шнемъ устройствѣ Церкви (1), а современные еретики въ смыслѣ  
 Западнаго Католичества, требуя уменьшенія иконъ, для избѣжанія  
 языческихъ представленій о вѣрѣ, ссылались на чистоту Грече-  
 ской Церкви, которая держится въ этомъ случаѣ мудрой умѣре-  
 нности. (2) Противъ этой чувственности Западной Церкви, угрожав-  
 шей не просто духовнымъ суевѣріемъ, а уклоненіемъ въ самыя  
 грубыя формы язычества, ревнуетъ и Гусъ, въ сочиненіи: «О вред-  
 номъ вліяніи человѣческихъ преданій (*De perniciē traditionum hu-  
 manarum*)», которое можетъ быть приписано ему съ вѣроятностію,  
 какъ сдѣлалъ Оттонъ Брунсфельскій, который, впрочемъ, издалъ, подъ  
 именемъ Гуса, большую часть сочиненій Матѳіа Парижскаго. До-  
 пуская живописныя и даже рѣзныя изображенія, Гусъ возстаеъ  
 на пластическій характеръ изваяній Христа и свитыхъ, призывав-  
 шій на помощь искусство, чтобы согрѣть холодную оболочку ихъ,  
 остывавшихъ наружнымъ блескомъ легковѣріе поклонниковъ.  
 Онъ громко порицаетъ Латинскихъ богослововъ, утвердившихъ пись-  
 меннымъ закономъ давнишнее обыкновеніе Церкви. Сдѣсь Гусъ,  
 какъ и вездѣ, играетъ роль умѣренного представителя того на-  
 правленія, которое, въ крайнемъ развитіи и съ свойственными  
 ему рѣзкими формами, олицетворилось въ Матѳіи Парижскомъ.  
 «Большая разница»,—говоритъ онъ,—«высказать то, или другое,  
 мнѣніе условно (*disputative*) и въ схоластическихъ сочиненіяхъ, или  
 высказать его въ проповѣди простому народу съ амвона, соблазняя  
 владенцевъ о Христѣ увѣреніемъ, что должно кланяться стату-  
 ямъ. Что могъ сказать Фома Аквинскій, того не должно вводить  
 въ общее обыкновеніе, и еще менѣе обращать въ церковное по-  
 ставленіе. Кромѣ вреднаго вліянія на вѣру народа, это особен-  
 но дурно и по тому, что подаетъ поводъ язычникамъ и Іудеямъ  
 смѣяться надъ Христіанами, называть ихъ идолопоклонниками—  
 и трудно опровергнуть справедливое обвиненіе.» (3). Гусъ говоритъ  
 сдѣсь прямо о статуяхъ, изсѣченныхъ изъ камня и дерева, или

(1) L'enfant, Hist. du Conc. de Const., p. 419.

(2) Изъ разсужденія безымяннаго автора противъ книги Якуба изъ Стрибра (въ  
 Сборникѣ Фонъ деръ Гарда), гдѣ, между признаками еретическихъ сектъ, между прочимъ,  
 упоминается слѣдующее изъясненіе: «qu'il ne faut point avoir d'images dans les Eglises, pour  
 éviter l'idolatrie, comme font les Grecs, qui ont peu d'images». L'enfant, Hist. du conc. de  
 Const. p. 288—90.

(3) Hist. et Mon. Rus. I, de perniciē traditionum humanarum, c. 4, l. 445.



изваянныхъ изъ металла (*statuae lignae atque lapideae, argenteae et ceterae huiusmodi*), отнюдь же не обьиконахъ. Между тѣмъ пристрастіе Протестанскихъ писателей отыскиваетъ слѣсь отрицаніе посѣднихъ. По мнѣнію Флате и Гольдгаузена, Гусъ отвергаетъ ихъ, какъ чистое идолопоклонство.

Какъ разсуждалъ Гусъ о священномъ преданіи? Онъ насчитываетъ пять источниковъ познанія истины: св. Писаніе, особенное откровеніе свыше, преданіе, разумъ непогрѣшающій и неложное свѣдѣтельство тѣлесныхъ чувствъ. (1)

Первенство принадлежитъ, разумѣется, Откровенію письменному. Благоговѣніе къ Библіи Гусъ доказалъ самымъ дѣломъ, изучивши ее совершенно, зная книги ея почти наизусть. По крайней мѣрѣ, безъ всякихъ пособій, онъ на Соборѣ безстрашно предлагалъ духовенству состязаніе на св. Писаніи, приводилъ его въ доказательство, рѣдко ошибаясь въ выраженіяхъ и въ счетѣ главъ. «Въ Евангеліи содержится все, что нужно знать и во что нужно вѣровать для достиженія блаженства. Одно Писаніе непогрѣшительно; все черпаетъ истину изъ этого единственнаго источника жизни.» (2) На возраженіе Палеча, что св. Писаніе есть вещь неодушевленная, а книга безмолвная, Гусъ отвѣчаетъ съ насмѣшкой негодованія: «Читалъ ли ты, что гласитъ эта безмолвная книга (Іоанна X, 36)? «Не можетъ разоритися Писаніе, Его же отецъ святи и посла въ міръ.» Если ты называешь св. Писаніемъ однѣ мертвыя буквы, или слова, начертанныя, ты пошелъ вспять, обращаясь отъ живаго смысла къ безжизненнымъ знакамъ. Нѣтъ! Это самое слово въ день страшнаго суда будетъ судить человѣка, различая между овцами и козлищами. И торжественный судъ подтвердитъ другое живое писаніе, свѣтые Божіи, «яко посланія Христовы, написанныя не чернилами, а духомъ Бога жива на скрижалѣхъ сердца плотныхъ» (2 Кор. III, 3). Св. Писаніе было единственнымъ поприщемъ, на которомъ сражался нагъ проповѣдникъ, на которомъ онъ былъ постоянно непобѣдимъ. Противники знали великаго бойца Евангельскаго; они избѣгали открытаго единоборства, извращали смыслъ

(1) «Scriptura, revelatio, autoritas ecclesiae, infallibilis ratio, sensualis experientia». Replica contra Stokes I, f. 108 на концѣ.—De Sanguine Domini I, 50 на об., 160, 9—11 строка; 162 на об., въ началѣ.—De Decimis I, 125 на об. Ad. ser. Stanislaw, I, 265 на об. и 78 на об.

(2) De sufficientia legis Christi ad regendam Ecclesiam I, f. 24—28.—Explicatio in 7 Epistolas canonicas II, f. 198—169.—Explicatio in Ep. Petri, II, f. 588.

писанія и заслужили отъ него презрѣнное названіе поддѣльничковъ. (1) Всѣ сочиненія, всѣ состязанія съ противниками, всѣ школьныя прѣнія, Гусъ начиналъ постоянно освященною рѣчью: «Свѣдѣтельствуюсь, что не хочу утверждать ничего противнаго Писанію закона Христова, или его Божественной волѣ. Стою крѣпко на несокрушимой основѣ, на камнѣ вѣры, который есть путь, и истина, и животъ, на Господѣ Иисусѣ Христѣ. (2) Прежде чѣмъ защищать что либо противное канонической истинѣ (*veritati credibili*), я готовъ, въ упованіи на помощь Господню, подвергнуться страшной смерти, готовъ положить душу свою за законъ Христовъ, ибо вѣрю несомнѣнно, что онъ во всѣхъ частяхъ своихъ постановленъ совѣтомъ благословенныя Троицы и возвыщенъ міру святыми Божіими людьми во спасеніе рода человѣческаго». (3) Это было убѣжденіе глубокое, вынесенное изъ отеческихъ преданій и повѣренное опытомъ жизни. Оно проникало все существо проповѣдника, и уста исповѣдывали немолчно, чѣмъ сердце было преисполнено, что онъ повторялъ бестрашно предъ костромъ Констанцкимъ.

Достаточность закона Христова для управленія воинствующей Церкви, признанная Гусомъ и выставленная имъ въ заглавіи одного сочиненія, не исключаетъ существованія другаго источника истины, преданія въ обширномъ смыслѣ. Гусъ называетъ его церковнымъ авторитетомъ и причисляетъ къ нему всѣ уставы Вселенскихъ Соборовъ, писанія древнихъ Учителей Церкви, сочиненія новыхъ, даже папскія постановленія, согласныя съ св. Писаніемъ. Только это послѣднее условіе даетъ имъ обязательную силу, по извѣстному слову блаж. Августина, что «все, находящееся внѣ каноническихъ книгъ, нуждается въ повѣркѣ Евангеліемъ». Преданіе человѣческое имѣетъ право на уваженіе только тогда, когда согласно съ закономъ Евангельскимъ, потому что въ этомъ послѣднемъ заключается всякое знаніе, для блаженства необходимое; и все, что узнаетъ человѣкъ внѣ Писанія, если вредно, заранѣе осуждено въ немъ; если полезно, заранѣе предписано. (4)

Гусъ вѣрилъ въ постановленія Вселенскихъ Соборовъ; онъ говорилъ, что къ Евангелію, праву Божественному, потому что оно получило начало отъ одного Бога, установленное словомъ

(1) Ad. ser. Paletz. I, f. 290.

(2) Adv. indulg. pap. I, f. 174.

(3) De sufficientia legis Christi, I, f. 45.

(4) Ibid. f. 47.



и прииѣроу Христовымъ, приобщается и право духовное (*jus canoniceum*), установленное отцами Церкви (*a praelatis Ecclesiae*), для обузданія ослушниковъ священными правилами. Таково объясненіе догматовъ вѣры на св. Соборахъ (*ut sunt articuli fidei in sanctis Synodis vel Conciliis explanati*). Онъ объясняетъ это сравненіемъ: подобно тому, какъ одинъ человекъ измѣняетъ наружную форму, смотря по различію одеждъ и другихъ принадлежностей, такъ одинъ и тотъ же законъ Евангельскій, изложенный просто въ Евангеліи, можетъ быть истолкованъ другими словами, но не въ противномъ смыслѣ (*aliter, sed non contrarie*) отцами, Церкви. А потому духовное право не противорѣчитъ Евангелію.» (1) Изъ вселенскихъ Соборовъ Гусъ уважалъ въ особенности четыре первыхъ, опираясь на словъ св. Григорія, считающаго ихъ равносильными четырѣмъ Евангельскимъ книгамъ; (2) точнѣйшихъ указаній на прочіе мы не имѣемъ. Онъ не отвергалъ и позднѣйшихъ на Западѣ, по сколку уставы ихъ согласны съ св. Писаніемъ: «*Veneror omnia Concilia generalia, de quanto consenat legi Dei*». (3)

За Соборами слѣдуютъ писанія св. Отцевъ. Гусъ смотритъ на нихъ, какъ на толкователей слова Божія, неизмѣняемыхъ спутниковъ и самое вѣрное пособіе при чтеніи и изученіи Библии. Правда, онъ выставилъ положеніе, что св. Отцы заслуживаютъ вѣру, поскольку не противорѣчаютъ Евангелію; но положеніе это не только не увлекло его въ мудрованія разума, а утверждало его еще болѣе въ глубокомъ къ нимъ уваженіи. Приведу только нѣсколько главныхъ свидѣтельствъ. Прежде всего, мнѣнія учителей Церкви для Гуса равносильны Евангелію, потому что онъ не отдѣляетъ одного отъ другаго. На пр., въ оборонѣ нѣкоторыхъ положеній Виклефа: «Кто боится всемогущаго Бога, не дерзаетъ поступать, въ чемъ бы то ни было, противно Евангелію, апостоламъ, пророкамъ и уставамъ св. Отцевъ.» (4) Тамъ же: «Кто живетъ согласно съ закономъ Христовымъ; кто проповѣдуетъ не ложь, не суетное, вымышленное и апокрифическое ученіе, а законъ Христовъ и мнѣнія св. Отцевъ (*sed legem Christi et sanctorum Doctorum sententias*), тотъ, конечно, посланный Богомъ церковнослужитель.» (5) Въ сочи-

(1) Ibid. I, 98.

(2) De libris harreticorum legendis, I, 102, на об.

(3) De fidei sane elucidat., I, f. 28, на об.

(4) Mon. Hus. I, 145, на об.

(5) Ibid. 115.

неніи противъ 8 Докторовъ Гусъ говоритъ, что онъ опровергалъ крестовую буллу Іоанна XXIII-го свидѣтельствами св. Писанія и св. Отцевъ (*dixi, quae mihi ex Scriptura et Sanctorum sententiis occurrerunt*). (1) Тамъ же, «Я вѣрю авторитету св. Учителей Церкви; не полагаюсь на собственный разумъ, а опираюсь на словъ главы Церкви, Іисуса Христа, св. Апостоловъ и св. Отцевъ.» (2) Вспомнимъ послѣднее слово умиравшаго Гуса къ окружающему народу: «Проповѣдь моя имѣла главною цѣлію возвѣщать людямъ покаяніе и оставленіе грѣховъ, согласно съ ученіемъ Евангельскимъ и толкованіями св. Отцевъ (*secundum veritatem Evangelii et expositionem sanctorum Doctorum*). Онъ совѣтовалъ ученикамъ своимъ при чтеніи Библии прибѣгать къ толкованіямъ св. Отцевъ. Къ магистру Мартину онъ писалъ: «Читай прилежнѣе Библию, и въ особенности Новый завѣтъ. Если встрѣишь что ни будь непонятное, прибѣгай немедленно къ толкователямъ (*statim recurre ad expositores*), если только можешь имѣть ихъ подъ руками. Кланяйся вѣрнымъ братьямъ моимъ о Христѣ; сообщи имъ завѣтъ мой поучаться прилежно въ законѣ Господнемъ и смирять мудрованія разума (*ut humiliter sapiant*), держаться не собственного толкованія, а мнѣній Святыхъ (*et non utantur glossis propriis, sed Sanctorum*).» (3) Вотъ мудрые совѣты, которые Гусъ давалъ своей паствѣ, лишая ее права свободного толкованія Библии, столь щедро расточаемаго Лютеромъ на первыхъ порахъ Реформаціи. И Церковь Гуситская свято хранила завѣтъ основателя. Прекрасно умствуетъ о достоинствѣ церковныхъ учителей знаменитый Утраквистъ и преемникъ ученія Гусова во всей его чистотѣ, Рокицана. «Должно вѣрить Святымъ и суду Каѳолической Церкви въ предметахъ, которыхъ слово Божіе не излагаетъ подробно. Что стали бы дѣлать невѣрующіе, если бы жили во времена апостольскія, когда Евангеліе еще не было возвѣщено вселенной? Они не повѣрили бы проповѣди отдѣльныхъ апостоловъ, на томъ основаніи, что она не нашла еще мѣста въ писаніяхъ Новозавѣтныхъ. Отъ чего же вѣрять они Іеронимову переводу Библии съ Греческаго на Латинскій языкъ? Отъ чего не отвергаютъ и Ветхаго и Новаго Завѣта? Отвергая писанія св. Отцевъ, они впадаютъ въ безчисленныя противорѣчія. Излишнее мудрованіе увлекаетъ ихъ въ безразсудность, излишняя осторож-

(1) Ad. ser. 8 Doct. 1, f. 295.

(2) Ibid. c. 5, f. 302.

(3) Ep. 28, 1, f. 66.



ность въ излишнюю дерзость; остерегаясь обольщенія, они считаютъ обманщиками святыхъ мужей, въ которыхъ живетъ духъ Божій, духъ истины; уклоняясь отъ нихъ, вѣрятъ испорченному разуму и духу лжи, обувшему ихъ. Христосъ Иисусъ для того именно даровалъ первоначальнымъ святымъ (*primis sanctis*) духъ Евангельской истины, чтобы мы вѣрили имъ несомнѣнно.» (1) Совершенно другія наставленія давалъ Лютеръ своимъ послѣдователямъ. «Мой совѣтъ молодымъ богословамъ»,—писалъ онъ, въ толкованіи на книгу Бытія, — «читать сочиненія старыхъ учителей съ осторожностію и разборчивостію (*mit Bedenken und kalt*), потому что они часто даютъ волю воображенію и личному произволу. Не говорю объ нашихъ епископахъ, которые не имѣютъ ничего, кромѣ титула, и заслуживаютъ скорѣе названіе разорителей Церкви. Я разумѣю древнихъ епископовъ, сильныхъ словомъ и дѣломъ (*die eines heiligen Lebens und der Lehre sein gewaltig gewesen*). Все, что найдешь въ нихъ не согласнаго съ истиной и противорѣчащаго настоящему смыслу, отвергай смѣло, не обольщаясь громкимъ именемъ и значеніемъ Отцевъ и Учителей Церкви. Правда, то были великіе мужи, но все же люди, которые могли заблуждаться, и заблуждались. Извѣстно, что между призваніемъ Апостоловъ и святыхъ Отцевъ великая разниа. Отъ чего же хотимъ мы писанія св. Отцевъ поставить на ровнѣ съ писаніями «Апостольскими?»» (2)

Впрочемъ, если бы мы не знали образа мыслей Гуса о достоинствахъ Церковныхъ учителей, то собственныя сочиненія его, въ которыхъ выписки изъ писаній св. Отцевъ наполняютъ не сравненно большую половину изложенія, служили бы лучшимъ ручательствомъ въ пользу его. Извѣстно, что онъ такъ прилежно изучалъ богословскую письменность, что многое изъ учителей Церкви зналъ наизусть; на пр., въ сочиненіи О вечерѣ Господней, приводя свѣдѣтельства Августина и Григорія Великаго, Гусъ проситъ извиненія читателей, если не передаетъ ихъ буквально, «потому что писалъ въ темницѣ, безъ пособія книгъ». (3) Нѣтъ ни одного писателя Церкви на Востокѣ и Западѣ, который бы не участвовалъ своими твореніями въ духовномъ воспитаніи Гуса. Онъ, можно сказать, выѣстилъ въ себѣ весь цвѣтъ развитія Восточнаго и Западнаго Христіанства, и трудно сказать, которое изъ нихъ оставило

(1) *Tractatus M. I. Rokyzanae de 7 Sacramentis Ecclesiae*, въ *Cochlaei Hist. Hussit.*, p. 171—172.

(2) *Waleh*, I, Оубав. 1-й гл. Быт. §. 181,—§. 219—221; 329 сл.

(3) *De Coena Domini*, I, 59, на об.

болѣе слѣдовъ въ сочиненіяхъ; конечно, если принять въ соображеніе послѣдніе итоги, перевѣсъ останется на сторонѣ Запада. Причина естественна. Писанія Восточныхъ учителей становились съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе чуждыми Западной Церкви; Гусъ жалуется, что онъ не могъ достать одного творенія Іоанна Златоустаго, (1) котораго содержаніе, впрочемъ, было ему извѣстно; значить, книги этъ мало по малу переводились на Западъ, или хранились въ плохихъ переводахъ Латинскихъ. Зато Церковные писатели Запада всѣ были у него подъ руками; между ними и бл. Августинъ, отличившійся самой обильной письменной дѣятельностію, которая обнимаетъ всѣ догматы вѣры и всѣ возможные случаи Христіанской жизни, занимаетъ первое мѣсто: «В. Augustinus, Doctor Ecclesiae praecipuus.» (2) Вообще на Западѣ первенствуютъ четыре учителя Церкви (*sancti majores Doctores Ecclesiae*): Григорій, Августинъ, Амвросій, Іеронимъ (3); изъ Восточныхъ: Діонисій Ареопагитъ, Кипріанъ, Аванасій, Евсевій, Кириллъ, Дамаскинъ, Григорій Богословъ, менѣе прочихъ Василій Великій, болѣе всѣхъ Іоаннъ Златоустъ. Уваженіе Гуса къ послѣднему едва ли не превосходитъ уваженіе къ самому Августину. Его изреченіямъ придается особенный рѣшительный вѣсъ; онѣ дѣлаютъ излишнимъ всякое другое свѣдѣтельство. Нельзя опустить безъ вниманія и того обстоятельства, что учителю Запада дается почти всегда названіе блаженнаго, Златоусту почти исключительно названіе святаго. Хотя названія *beatus* и *sanctus* въ Латинской Церкви употреблялись безъ различія одно вмѣсто другаго, но такое распредѣленіе ихъ Гусомъ между двумя представителями Востока и Запада было, конечно, слѣдствіемъ привычки, въ которой можно предполагать вліяніе Православія. Вообще, нельзя не видѣть чего-то особеннаго въ отношеніяхъ Гуса къ свѣтилу Востока всякій разъ, какъ приходится ему объ немъ говорить. Если на обвиненіе Католиковъ, что Гусъ принадлежитъ къ сектѣ Вальдеицевъ, потому что допускаетъ значеніе одной Библии, отвергая свѣдѣтельства испытанныхъ учителей Церкви, если Гусъ на обвиненіе это отвѣчаетъ, какъ будто съ намѣреніемъ словами Августина: «И мнѣ самому вѣрить не должно, если сказанное мною не основано на священномъ Писаніи,» то въ другомъ случаѣ

(1) *Ad. ser. 8 Doct. c. 7, f. 305.*

(2) *De sufficientia legis Christi, I, 46;—Ad. ser. Paletz, I, 257, на об. и — несколько разъ въ сочиненіяхъ о Церкви.*

(3) *Ad. ser. 8 Doct., c. 2, f. 294, на об., c. 8, f. 307, на об.*



приводя въ доказательство того же Августина и повѣряя его Златоустымъ, онъ, конечно, не безъ умысла прибавляетъ: «Пусть вопіетъ, сколько угодно, пусть отвергаетъ, кто осмѣлится, этихъ Святыхъ.» (1) Антономазанія, весьма обыкновенная для имени Златоуста: «os aureum, sanctum os aureum», вмѣсто «Chrysostomus», въ устахъ Гуса получаетъ великую важность. (2) Обращаясь къ нему не такъ часто, какъ къ Августину, Гусъ съ особенной любовью выписываетъ изъ него обширные тексты, какъ будто любитъ его краснорѣчіемъ, соединеннымъ съ истинно необъятною глубиною Христіанской мысли. Онъ смотритъ на Августина, какъ на высшаго догматическаго учителя, посвятившаго себя исключительно ученію ибры; Златоусту отдаетъ преимущество въ названіи великаго святаго философа, (3) какъ мудрому истолкователю книгъ св. Писанія, какъ боговдохновенному писателю Церкви по преимуществу. (4) Но еще несравненно знаменательнѣе уваженіе къ нему не какъ къ учителю ибры, а какъ къ свѣтилу Церковныхъ іерарховъ, какъ къ великому пастырю Христіанской Церкви. Название великаго святаго патріарха (magnus, sanctus patriarcha) въ устахъ Гуса, громко проповѣдывшаго всемірное равенство Христіанскихъ епископовъ, заключаетъ въ себѣ неложное признаніе первенства его между свитителями. (5) Великая заслуга его, по мнѣнію Гуса, состоитъ въ непреклонной твердости духа, съ которой онъ вынесъ гоненіе епископовъ и оградилъ отъ соблазна ибреннюю ему папству. Онъ великъ не столько, какъ мученикъ святыхъ убѣжденій, а какъ добрый подвижникъ и пастырь, который умѣлъ соблазны невредимыми души словесныхъ овецъ. «Сердцемъ ибруется въ правду, усты же исповѣдуются по спасенію,»—говоритъ Златоустъ, который, вмѣстѣ съ народомъ, ему подчиненнымъ, вынося смиренно отлученіе епископовъ, свободно проповѣдывалъ истину, а народъ слушалъ и, такимъ образомъ, словомъ и дѣломъ свободно защищалъ правду, дабы не сдѣлаться измѣнникомъ истинѣ и не оказаться на Страшномъ судѣ предателемъ Господа Іисуса Христа. (6) Сдѣвъ нельзя не замѣтить

(1) Ad. ser. 8 Doct. c. 2, f. 294, на об.—De Decimis, 1, f. 150.

(2) De sufficienti legis Christi, 1, 47, на об. — Ad. ser. 8 Doct., c. 7, f. 506, etc.

(3) De Decimis, 1, f. 150.

(4) Ad. ser. 8 Doct. c. 7, f. 506: «Haec verba (Christi) cum sententia Chrysostomi, qui Domino iussurante pensaverit».

(5) De Decimis, 1, f. 129 на об.

(6) Defensio articul. Vuicleff 1, f. 115, на об. — De Decimis 1, f. 129, на об. — Replicae contra Stokes 1, f. 109.

разительнаго сходства съ личными отношеніями Гуса къ народу и Западной Церкви. И онъ наставлялъ свою папству не словомъ однимъ, а преимущественно добрымъ примѣромъ; и онъ полагалъ свою славу въ сочувствіи къ нему народа, въ предохраненіи его отъ ложныхъ ученій, въ добромъ отвѣтѣ за него на Страшномъ Судѣ. Въ одномъ изъ писемъ, посланныхъ изъ Констанцкой темницы, Гусъ извѣщаетъ свою Пражскую паству о сожженіи книгъ своихъ по рѣшенію Собора, и приводитъ на память примѣръ Златоуста. «Хотя два собора іерарховъ провозгласили его еретикомъ, однако, Богъ милосердный по смерти обнаружилъ обманъ. Имѣя предъ глазами этотъ примѣръ, берегитесь оставлять мои книги нечитанными, страха ради человѣческаго, или выдать противникамъ на сожженіе.» <sup>(1)</sup> Вообще, образъ Цареградскаго патріарха, какъ ревнителя вѣры и обличителя ересей, постоянно носится въ воспоминаніи Гуса; онъ находитъ въ немъ разительныя пророчества о Церкви Латинской. Говоря о различіи между жизнію апостоловъ и новаго духовенства: папъ, кардиналовъ, епископовъ, онъ ссылается на Златоустово толкованіе текста Матѳея: «Внемлите отъ живыхъ пророкъ (VII, 15), гдѣ описаны вишніе признаки ереси и, между прочимъ, сказано слѣдующее: «Подобно тому, какъ обезьяна имѣетъ всѣ очертанія тѣла человѣческаго и во всемъ подражаетъ ему, но отсюда не слѣдуетъ, чтобъ она была человѣкомъ, такъ и еретики подражаютъ чиноначалію Церкви, но все же далеки отъ понятія Церкви. Вотъ слова Златоуста,»—говоритъ Гусъ,—«и кто сравнитъ его мнѣніе съ словами Спасителя: «Егда узрите мерзость запустѣнія, стоящу на мѣстѣ святѣ»... тому не трудно узнать по плодамъ, кого разумѣть. Іованнъ Златоустъ подъ именемъ еретиковъ. Богъ вѣдаетъ, какъ велико число обезьянъ, по мнѣнію Златоуста, занимающихъ Церковныя должности, которымъ меньшія обезьяны приносятъ поклоненіе подъ именемъ святѣйшихъ отцевъ (*tanquam patres sanctissimi et reverendissimi* (названіе папы и кардиналовъ)).» <sup>(2)</sup> И такъ, устамъ Гуса (что въ высшей степени замѣчательно) Восточная Церковь, въ лицѣ высшаго своего представителя, обличаетъ въ ереси свою Западную сестру и прилагаетъ къ ней слово прещенія Евангельскаго.

Въ какомъ смыслѣ Гусъ признавалъ участіе разума въ дѣлѣ вѣры? Не въ смыслѣ свободнаго толкованія Слова Божія, а въ

[1] Ep. 15, 1, 61.

[2] Ad. ser. 8 Doct., c. 7, f. 105, на об., 506.



смыслъ разумнаго сознанія какой ни будь истины, почерпнутой изъ Евангелія и свѣренной съ толкованіями учителей Церкви. «Я удостоивился священнымъ Писаніемъ и Церковнымъ авторитетомъ, слѣдовательно, свѣдѣтельствомъ разума, которое рѣшаетъ сомнѣніе невѣрующихъ. (1) Разумность (*rationabilitas*) каждаго богословскаго положенія, по мнѣнію Гуса, заключается въ возможности доказать его св. Писаніемъ. Миръ и единство возражали бы въ Церкви, если бы паства смотрѣла только на истину и повѣряла основательность папскихъ грамотъ закономъ Божиимъ, извлекая отсюда правила, какъ поступать ей разумно (*rationabiliter*)», потому что въ св. Писаніи заключается вся сила богословскаго доказательства (*demonstratio theologica*); ему одному подобаетъ вѣра слѣпая, младенческая (*humiliter fidem, i. e., credulitatem Scripturae Sacrae adhibeo*); слѣдовательно, разумъ въ ученіи Гуса не участвуетъ дѣйтельно въ познаніи истины; онъ долженъ только стараться понять смыслъ Писанія; ибо начало послушанія, по Августину, есть желаніе уразумѣть повелѣніе: «яко мудрымъ глаголю, судите вы, еже глаголю» (Кор. X, 15). Только тамъ, гдѣ вносится въ дѣло вѣры авторитетъ человѣческой, разумъ вступаетъ въ права свои, повѣряя повелѣніе собственною совѣстію и св. Писаніемъ, по слову апостола: «Вся искушающе, добрая держите» (1 Сол. V, 20) (2)

Отъ чисто догматическихъ вопросовъ ученія Гусова, перехожу къ ученію о Церкви въ обширномъ смыслѣ, подробно изложенному въ важнѣйшемъ твореніи его: «*De Ecclesia*». Разсужденіе это, вызванное незаконными дѣйствіями Латинскаго духовенства противъ послѣдователей Гусовыхъ въ 1413 году, по назначенію своему пренепятельное, излагаетъ подробно и съ логической послѣдовательностію понятія Гуса о церкви Вселенской и его отношенія къ папѣ. По времени, когда оно писано, и по цѣли его написанія, оно заслуживаетъ особенное вниманіе, какъ первое систематическое опроверженіе теоріи папы и лучшее доказательство сочувствія сочинителя къ Греческой Церкви. Научнообразное изложеніе чрезвычайно облегчаетъ изслѣдователю изученіе частныхъ вопросовъ, входящихъ въ составъ его. Изложу содержаніе его въ возможно короткомъ обзорѣ.

«Святая Вселенская Церковь есть сонмъ всѣхъ предопредѣленныхъ отъ вѣка, прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ. Начинаясь

(1) «*Certificatus sum ex Scriptura et auctoritate Ecclesiae et per consequens ratione, tollenti dubitationem discredentis*». De sangu. Domini, I, f. 150, na об.

(2) Ad. scr. 8 Doct., c. 2, f. 296.

съ творенія міра, она, продолжается до суднаго дня, Каѳолическая, потому что члены ея разсѣяны по лицу вселенной. Тайственное тѣло Христово по слову апостола: «Того даде главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Его». Она дѣлится на три части: на воинствующую (*militans*), дремлющую (*dormiens*) и торжествующую (*triumphans*). Первая есть сонмъ предопредѣленныхъ, странствующихъ (*viantes*) на пути къ отчизнѣ; она называется воинствующею по тому, что ведетъ борьбу Христову (*exerces Christi militiam*) противъ плоти, міра и діавола. Вторая есть сонмъ предопредѣленныхъ, страдающихъ въ чистилищѣ (*in purgatorio patiens*). Третью составляютъ покоющіеся въ отчизнѣ блаженные, которые на стражѣ Христовой одержали окончательную побѣду надъ діаволомъ. Христосъ, по смиренію своему, посѣтилъ всѣ три Церкви: пупъ земли обитаемой (*umbilicum nostrae habitabilis*), живя 33 года въ Іерусалимѣ; адъ, въ которомъ очищались отцы (*limbum, in quo patres purgati sunt*); наконецъ, во славу вознесся на небо и сѣде одесную Отца<sup>(1)</sup>. Церковь называется Апостольскою по тому, что Апостолы утвердили ее ученіемъ Христовымъ и собственной кровію. Единство ея основано на единствѣ предопредѣленія, потому что всѣ отдѣльные члены ея составляютъ единю по общенію въ будущемъ блаженствѣ. Это относится къ Церкви на небесахъ, на землѣ же единство ея состоитъ въ единеніи вѣры и любви».

Въ этомъ опредѣленіи Церкви, какъ видно, одни только предсудавленные (*praedestinati*) причислены къ членамъ ея. Предосужденные (*praesciti*) исключены изъ благодатнаго общенія Церкви, но только въ отношеніи къ будущей жизни. Сдѣсь, на землѣ, они шатаются съ праведными, потому что Богъ ожидаетъ ихъ обращенія. Царство небесное подобно мрежѣ, закинутой въ море и извлекающей рыбы всякаго рода. Оно призываетъ къ спасенію и мудрыхъ и юродивыхъ, и сильныхъ и немощныхъ; но какъ добрыя рыбы отдѣляются отъ прочихъ, такъ избранные пріемиются въ селенія славы, отверженные извергаются во тьму кромѣшнюю. Церковь есть великое гумно, въ которомъ до конца міра шеница смѣшана съ плевелами, предопредѣленные съ предосужденными.

(1) De Ecclesia, cap. 2. Сдѣсь рѣшаются вслкіе споры о значеніи чистилища въ ученіи Гуса. Это наша мытарства. Чистилище Гуса есть вовсе не чистилище Католиковъ; 1) оно соотвѣтствуетъ сошествію Христову во адъ, а Католики сдѣлали строгое различіе между чистилищемъ и адомъ; 2) состояніе душъ по смерти сравнивается съ состояніемъ душъ Ветхозавѣтныхъ праведниковъ, избавленныхъ Христомъ отъ ада.



Но при концѣ видимаго міра Ангелы Божіи соберутъ пшеницу отъ плевелъ. Тогда окажется различіе между членами тѣла Христова и членами діавола.

Какой существенный признакъ обуславливаетъ различіе между предопредѣленными и предосужденными? Названія эти ввели въ заблужденіе Бонньшоза и Гольцгаузена, которые, въ слѣдъ за Констанцкимъ Соборомъ и Лютеромъ, отыскивали въ ученіи Гуса безусловность Благодати въ дѣлѣ спасенія. Это не было анахронизмомъ, потому что знаменитый современникъ нашего Гуса, канцлеръ Парижскій, Іоаннъ Герсонъ, и, нѣсколько прежде его, реформаторъ Англійскій, Висклефъ, задолго до Лютера, защищали въ своихъ сочиненіяхъ ученіе о благодати Августина. Но Гусъ разумѣлъ предопредѣленіе въ настоящемъ Православномъ значеніи этого слова, а именно въ томъ, что Богъ, предвидя, какъ люди будутъ располагать своею волею, согласно съ предвѣдѣніемъ назначаетъ однимъ награду, другимъ наказаніе, предопредѣляетъ къ блаженству, или предосуждаетъ. Въ этомъ смыслѣ предопредѣленіе существенно противорѣчитъ понятію фатализма или безотчетнаго избранія и отверженія, основаннаго со стороны человека на шаткомъ понятіи вѣры. Оно признаетъ свободное дѣйствіе воли, и ставитъ спасеніе въ зависимость отъ образа ея проявленія въ жизни. Гусъ нѣсколько разъ говоритъ, что папа, не исполняющій обязанностей своего сана, не подражающій жизни Спасителя, не только не можетъ быть главою воинствующей Церкви, но, какъ предосужденный, не принадлежитъ и къ числу истинныхъ членовъ ея. Въ отвѣтъ на 31-ю обвинительную статью, предложенную ему на третьемъ слушаніи Собора, онъ говоритъ, что дурной и предосужденный папа (*Papa malus et praescitus*) не можетъ хорошо исполнять обязанности своего сана, по тому, что для этого необходима чистота нравственная (*sit bonus moraliter*). Изъ безчисленныхъ приговоровъ, сюда относящихся, можно вывести заключеніе, что Гусъ предопредѣленіе праведника, или предосужденіе грѣшника, ставилъ въ прямую зависимость отъ дѣла человека. Сильнѣйшее доказательство противъ него заимствовано изъ сочиненія о Церкви, гдѣ, по видимому, защищается мнѣніе, близкое къ ученію Лютера. «Дѣла человѣческія распредѣляются на два отдѣла: на добродѣтельные и порочныя. Если человекъ добродѣтеленъ, то все, что онъ ни дѣлаетъ, есть плодъ добродѣтели; если пороченъ, то всякое дѣло его—дѣло порочное.» (1) Самъ

(1) «*Divisio immedata humanorum operum est, quod vel sunt virtuosa, vel vitiosa. Patet quia, si*

Лютеръ на Лейпцигскомъ црѣвнїи <sup>(1)</sup> находитъ въ этихъ словахъ подтвержденіе своей теорїи, состоящей въ томъ, что всякое дѣло человѣка, пребывающаго въ состоянїи Благодати, угодно Богу; а всякое дѣло, совершаемое внѣ Благодати, хотя бы въ сущности оно было и доброе, грѣхъ предъ Богомъ. Заблужденіе Лютера поддерживалось объясненіемъ этого положенія, предложеннымъ Гусомъ на Констанцкомъ Соборѣ: «Какъ смертный грѣхъ, который мы называемъ порочною, заражаетъ всѣ дѣйствія человѣка, такъ добродѣтель оживотворяетъ всѣ дѣла праведника до такой степени, что пребывающій въ Благодати, по словамъ Августина, Григорія и другихъ, замаливаетъ и заслуживаетъ (*ocare et mereri*) даже и во снѣ и въ какихъ бы то ни было дѣйствіяхъ. И въ Евангелїи сказано: «Если око», т. е., побужденіе, «твое будетъ просто», т. е., чисто отъпримѣси грѣховной, то и «все тѣло твое», или совокупность дѣяній, «будетъ свѣтло», другими словами, богоугодно. <sup>(2)</sup> Сдѣсь Лютеръ понятїя добра и зла разумѣетъ не въ настоящемъ безусловномъ значенїи ихъ, а рассматриваетъ въ связи съ Благодатию, которая и безразличное дѣло обращаетъ во благо присутствіемъ своимъ въ человѣкѣ, и нравственно доброе дѣло въ богословски порочное, какъ скоро отсутствуетъ въ его совершенїи. Гусъ совершенно напротивъ ставитъ сущность добра, или зла въ практическомъ ихъ проявленїи въ жизни, такъ что навыкъ къ добру, какъ дѣйствующая причина, прелагаетъ человѣка въ состоянїе Благодати, и навыкъ ко злу удаляетъ отъ него Благодать. Что Гусъ сообщеніе Благодати считалъ именно слѣдствіемъ усилій человѣка къ ея достиженію, въ этомъ удостовѣряетъ насъ дальнѣйшее развитіе его основной мысли. Онъ ссылается на слово апостола Павла въ I посланїи къ Коринѣяномъ (XVI, 14). «Вся вамъ любовію да бываютъ», и выводитъ изъ него заключеніе: «весь образъ дѣйствованія (*totus modus vivendi*) по закону любви (*per caritatem*) есть добродѣтельный, весь образъ дѣйствованія внѣ закона любви (*prae-ter caritatem*), порочный, потому что Богъ самъ говорилъ людямъ во Второзаконїи: «Кто сохранитъ заповѣди мои, тотъ благословится въ дому и на пашнѣ, во входахъ и исходахъ, во снѣ и бдѣнїи; кто нарушитъ ихъ, тотъ будетъ проклятъ во всякомъ дѣлѣ». И если,

*homo est vitiosus, et agit quicquam, tunc agit vitiose. Et si est virtuosus, et agit quicquam, tunc agit virtuose.* De Ecclesia c. 19, f. 258, на об.

(1) Walch XV, 1131.

(2) Hist. Sanct. Mart., f. 18.



по слову Григорія, и сонъ святыхъ угоденъ Богу, тѣмъ болѣе имѣетъ заслуги дѣйствіе, исходящее отъ воли (*quantomagis actio, procedens a voluntate, non vacat merito*) и, слѣдовательно, добродѣтельное (*et per consequens virtuosa*). Ясно, что достоинство всякаго дѣла, по мнѣнію Гуса, измѣряется усиленіемъ воли, приложенной къ его совершенію. Вообще, правильное отношеніе вѣры къ дѣламъ неоднократно высказано Гусомъ. Въ разсужденіи «О десяти заповѣдяхъ» онъ говоритъ, что «такъ какъ безъ вѣры невозможно угодить Богу, то Христіанинъ прежде всего долженъ истинно вѣрить, а потому, познавая заповѣди, совершать ихъ на самомъ дѣлѣ; (1) и въ 8 главѣ сочиненія «О Церкви»: «Грѣшитъ противъ вѣры, кто слабѣетъ въ примѣненіи счита ея къ добродѣтельной жизни; онъ имѣетъ твердую вѣру (*habet firmum habitum credendorum*), но въ жизни порочно уклоняется отъ совершенія заслуживающаго дѣла (*ab actu operis meritorii deficit*)». (2)

И такъ, предопредѣленіе Гуса, основанное на заслугѣ чело-вѣка, въ сущности отлично отъ предопредѣленія Лютера, основаннаго какъ мы видѣли выше, на безотчетномъ избраніи Божіемъ. Оно можетъ быть названо предопредѣленіемъ только въ отношеніи къ всевѣдѣнію Божію, которое предусмотрѣло отъ вѣка, кто по дѣламъ своимъ окажется достойнымъ блаженства, кто осужденія; въ отношеніи же къ самому чело-вѣку, оно не болѣе, какъ праведное возмездіе Божіе за дѣла совершенныя. Въ фатализмъ Лютера ожиданіе награды для всѣхъ одинаковой предваряетъ заслугу, отсутствіе которой искупается вѣрой. По мнѣнію Гуса, ни одинъ чело-вѣкъ, безъ особеннаго откровенія свыше, не можетъ знать, написанъ ли онъ въ книгѣ животной: Лютеръ отвергаетъ, какъ признакъ невѣрія, сомнѣніе въ угодности Богу, не только служенія Ему вѣрою, но и лица служащаго. (3) Отсюда понятна закоренѣлая ненависть Лютера къ самому понятію, *praedestinatio*. (4) Оно предполагаетъ возможность противнаго, а предосужденія Лютеръ не допускалъ, потому что предопредѣленіе вѣры получили у него всѣ Христіане безъ исключенія. Заблужденіе его перешло къ Протестанскимъ писателямъ, (5) которые считаютъ

(1) Mon. Hus. I, f. 29, на об.

(2) Ibid. I, f. 20.

(3) Walch, VIII, Объясн. 14 гл. Іоанна, § 357, S. 207, и пр.; 15 гл. Іоанна, §. 65—72, S. 245—249.

(4) Walch, XII, §. 6, S. 2561; §. 3, S. 2566.

(5) Holzhausen, I, S. 307 flg.

возможность предосужденія нѣкоторыхъ членовъ Церкви несо-  
мѣстною съ правосудіемъ Существа Всеблагаго. Они видятъ въ  
немъ недовѣдное дѣйствіе произволенія Божія, въ слѣдствіе ко-  
торого, какой-то Божественной прихотию одни причисляются къ  
избраннымъ, другіе къ отверженнымъ. Ихъ соблазняетъ особенно  
утвержденіе Гуса, что «Всевѣдующій Богъ, положившій все мѣрой  
и вѣсомъ, представилъ число спасаемыхъ, которое остается неиз-  
мѣннымъ и прежде и послѣ суднаго дня, что Богъ хочетъ пре-  
допредѣленнымъ доставить вѣчное блаженство, а предосужден-  
ныхъ обрекаетъ на вѣчный огонь»; (1) что есть, стало быть, люди,  
которые еще прежде рожденія осуждены на гибель; но они за-  
бываютъ, на сколько самъ человѣкъ, злоупотребленіемъ свободной  
воли, участвуетъ въ исполненіи на немъ праведнаго суда Божія:  
«Много званыхъ, но мало избранныхъ».

Подробности ученія Гусова приводятъ къ тѣмъ же выво-  
дамъ. Предопредѣленіе собственно бываетъ одно, приводящее къ  
вѣчному блаженству (*gratia consummata secundum praedestinationem*)  
людей, если не вовсе безгрѣшныхъ, то, по крайней мѣрѣ, свобод-  
ныхъ отъ грѣха смертнаго. Они находятся въ постоянномъ бла-  
годатномъ соединеніи съ Богомъ, которое Гусъ называетъ корен-  
ной Благодатию (*gratia radicalis*); предосужденіе также бываетъ од-  
но для людей, заслужившихъ его смертными грѣхами и, слѣдова-  
тельно, находящихся внѣ Благодати. Но къ числу предоставлен-  
ныхъ (*praedestinati*) принадлежатъ и тѣ грѣшники, которые рас-  
каяніемъ, или особеннымъ дѣйствіемъ милости Божіей, возвра-  
тились въ лоно Церковное: таковъ Павелъ, прежде гонитель Хри-  
ста, потомъ избранный апостолъ; таковъ Петръ, отлучившій себя  
на время отъ Церкви трикратнымъ отверженіемъ и очистившій  
грѣхъ слезами. Есть другіе люди, которые сдѣсь, на землѣ,  
удостоились особеннаго избранія Божія (*gratia secundum iustitiam  
praesentem*), но, по недостатку долготерпѣнія, не достигли вѣнца;  
въ нихъ состояніе преходящей благодати (*gratia fluens adventicia*)  
уступаетъ предвѣчному осужденію. Самый яркій примѣръ: отступ-  
никъ Иуда, которому званіе апостола не помѣшало навлечь на се-  
бя осужденіе сына погибельнаго. Вездѣ на первомъ планѣ въ

(1) «Deus omniscientis, qui omnia in mensura, pondere et numero posuit, praefinit, quot homines finaliter sunt salvandi». De Eccl., c. 1, f. 197, — cap. 4, f. 205, на об. «Deus praescitum vult habere ignem perpetuum»; c. 2, f. 203, на об.



ученіи Гуса собственная заслуга, которая привлекаетъ избраніе; но послѣднее сокрыто отъ взоровъ человѣческихъ, потому что внѣшніе признаки слишкомъ обманчивы. Отсюда Церковь въ собственномъ смыслѣ составляетъ таинственное тѣло Христово, въ которомъ до конца видимаго міра равномерно участвуютъ всѣ земнородные, одинаково призываемые къ спасенію, пока Страшный Судъ не отдѣлитъ овецъ отъ козлищъ. (1)

Посмотримъ теперь, что такое Христiянская Церковь въ ученіи Лютера. «Церковь Лютера также разсѣяна по всему пространству вселенной; не ограничиваясь ни мѣстомъ, ни временемъ, она есть единая; ее составляютъ всѣ вѣрующіе въ Бога Отца Всемогущаго, въ Иисуса Христа, распятаго за насъ и воскресшаго; единообразно возсылающіе къ Богу молитву Господню, имѣющіе одинаковое слово и Таинства, живущіе въ однихъ и тѣхъ жесвятыхъ состояніяхъ. (2) Церковь называется общеніемъ святыхъ (*communio Sanctorum*), потому что кто вѣруетъ во Христа, становится святъ, какъ и онъ самъ; онъ усвоенъ Христу и освященъ Его кровію. Крещеніе и вѣра прививаетъ его ко Христу; онъ приноситъ плоды не свои, а Христовы. Уста и языкъ его, исповѣдающіе слово Божіе, суть языкъ и уста Богочеловѣка; рука, простертая на служеніе ближнему — десница Христова. Отъ того всѣ члены Церкви, и грѣшные и праведные, равны предъ Богомъ. Только еретики, Донатисты и Манихеи, Оригенъ, Иеронимъ и Паписты населяли Церковь святыми безгрѣшными, дабы она не имѣла ни порока, ни скверны. Но Церковь во временной жизни имѣетъ только начатки, а не исполненіе духа. Только на небѣ, по словамъ Августина, ожидать можно той Церкви, которая не нуждается въ молитвѣ Господней: «И остави намъ долги наша». Возродившись въ новую жизнь, мы стали наследниками обѣтованія; мы равны апостоламъ Петру и Павлу, равны Богородицѣ и всѣмъ святымъ въ достоинствѣ и чести; и имъ надобно было возродиться; Спасителю также дорого стоило мое искупленіе, какъ искупленіе апостоловъ. Прежде того они также низко стояли, какъ и прочіе люди; послѣ того мы вознеслись также высоко, какъ и они. Сила Благодати въ насъ одинакова; они превзошли насъ единственно въ вѣрѣ. Богъ допускаетъ паденія въ святыхъ,

(1) *l. m. de Ecclesia*, стр. 3—6. — Третій вопросъ Гуса въ *Hist. Sanct. Mart.*, статья 1 — 8, f. 15, на об., 16.

(2) *Walch*, VIII, Объясн. 16 гл. Іоанна, § 20, S. 488; XII, § 22, S. 1180.

чтобы показать, что и они такой же плоти и крови, какъ и прочіе люди, чтобы мы не отчаявались. Утѣшительны паденія святыхъ для измученныхъ совѣстей, грозны для лицемѣровъ. Моисей, Сампсонъ, Давидъ, Петръ и Павелъ, и другіе великіе мужи, исполненные Духа Святаго, падаютъ тяжело; Іовъ и Іеремія проклинаютъ день рожденія; Илія и Іона, наскучивъ жизнью, просятъ смерти у Бога. Нѣтъ такого паденія, которое не могло бы искупиться возстаніемъ; нѣтъ такого крѣпкаго стоянія, которое бы не было близко къ паденію. Унижаясь предъ святыми, какъ земля передъ небомъ, мы оскорбляемъ величіе Божіе и слишкомъ приближаемъ ихъ ко Христу. Всѣ люди грѣшники; Богъ одинъ Святъ, и мы вѣрующіе святы, потому что Христосъ за насъ осыпалъ насъ и облекъ насъ въ свою святость. Между членами Церкви различія нѣтъ. Образецъ Христiанина—мытарь Евангельскій. Церковь свята не безгрѣшностію членовъ, а потому что ей дано право вѣрить въ отпущеніе грѣховъ. Вся святость ея въ Иисусѣ Христѣ, а не въ ней самой». (1)

Въ 7-й Главѣ de Ecclesia Гусъ начинаетъ борьбу противъ Западной Церкви, для насъ особенно важную по отношенію къ Греческой.

«Если Христосъ одинъ глава св. Церкви вселенской, а всѣ предопредѣленные—таинственное тѣло ея»,—такъ начинается Гусъ,—«то остается рѣшить, Римская ли Церковь (въ тѣсномъ значеніи) есть эта самая вселенская Церковь, невѣста Христова? Конечно, если вѣрить Булла: «*Extravagans*» папы Бонифація VIII, гдѣ сказано: «Церковь единая, имѣетъ единое тѣло, единую главу (а не двѣ, какъ чудовище) Христа, наѣстника Христова Петра, и преемника Петрова, по слову Спасителя: «*Паси овцы мои, (всѣхъ безъ изъятія)*»; и такъ если Греки, или другіе народы, не признаютъ себя избранными апостолу Петру и преемникамъ оного, то они тѣмъ самымъ не признаютъ себя частью Христовой, по слову Спасителя: «*Единое стадо и одинъ пастырь.*» А потому объявляемъ,— такъ кончается Булла,—

[1] Walsch, IX, объясн. 1 гл. 1 Петр., §. 61, S. 669; 2 гл. §. 57, S. 721; — 1 гл. 2 Петр. §. 39, S. 835; — 2 гл. 1 Иоан. §. 65, S. 962; — VIII объясн. 15 гл. Иоанна, §. 85, S. 558; — V объясн. 51 и 117 Псал. IX объясн. 1 гл. Галат. §. 19, S. 27 — VIII, объясн. 5 гл. Галат. §. 258, S. 2743; — IX объясн. 1 гл. 1 Петр. §. 15, S. 638; — III, объясн. 27 гл. Быт. §. 21—26, S. 650; — IV, объясн. 8, Петр. §. 85—85, S. 796; — VIII объясн. 2 гл. Галат. §. 110 — 115, S. 1771—1776; — V, 51, Псал. §. 55, S. 721 sqq.—VIII объясн. 13 гл. Иоанна, §. 573, S. 220; — 15 гл., §. 89, S. 561.



что подчиненіе Римскому первосвященнику есть необходимое условіе спасенія всякой души человѣческой.

«Заключеніе ложное»,—отвѣчаетъ Гусъ;—«ибо Римская Церковь, по ученію Латинскихъ лжеумудрецовъ, имѣетъ главою папу, а тѣломъ — коллегію кардиналовъ. Но такая Церковь не есть Святая Каѳолическая и Апостольская, потому что папы и кардиналы далеко не включаютъ въ себѣ всецѣлаго сонма предопредѣленныхъ».

Замѣтимъ исходную точку всего препиранія Гуса. Онъ берется доказать ложность Бонифаціевой Буллы, которая распространяетъ владычество Западной Церкви надъ всѣми частными, между прочимъ и надъ Греческою. Главная цѣль его отстоять настоящее значеніе Вселенской Апостольской Церкви, но съ особеннымъ указаніемъ на Восточную ея половину. Перехожу къ подробностямъ.

Первенство Западной Церкви основано на извѣстномъ обѣтованіи, данномъ Спасителемъ Апостолу Петру: «Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго.» (Матѣ. XVI, 18—19).

Оспаривая это мнимое первенство, Гусъ, что весьма замѣчательно, старается изъ самыхъ Декреталій извлечь доказательства, что подъ именемъ Церкви Христовой, неоторимой для ада, разумѣется не Латинская, какъ частная община, а Церковь Вселенская, которой отдѣльныя части равны между собою. Вотъ разсужденіе Гуса:

«Св. Петру, представителю Церкви Вселенской (*gerenti Universalis personam ecclesiae*), на исповѣдь вѣры: «Ты еси Христосъ, сынъ Бога живаго,» Спаситель отвѣчалъ обѣтованіемъ блаженства ему и всей Церкви (*Petro et soli S. Ecclesiae*) за смиренное и постоянное исповѣданіе Божества Сына Божіа. Изъ словъ Спасителя явствуется, что Церковь эта единая Христова, святая, по Гречески *καθολική*, по Латинѣ *universalis*, сверхъ того *'αποστολική*, какъ основанная на камнѣ Христѣ, и утвержденная ученіемъ и смертію апостоловъ.

Эта самая Церковь, говоритъ Гусъ, по моему мнѣнію и называется Римскою. Ибо сказано въ Декреталіяхъ (*dist. 21*): «Хотя частныя Церкви по всей вселенной составляютъ единую невѣсту Христову, однако св. Римская Каѳолическая и Апостольская многими соборными постановленіями вознесена надъ всѣми другими; она не имѣетъ скверны, или порока, но благодатию Божіею никогда не удалялась отъ преданій Апостольскихъ, и не подчинялась

еретическимъ ученіямъ». Сдѣсь, очевидно, подъ именемъ Римской разумѣется Латинская Церковь въ тѣсномъ значеніи; но Гусъ притворяется непонимающимъ; онъ переноситъ это названіе на Церковь вселенскую, основываясь на противорѣчіяхъ въ самихъ Декреталіяхъ. «Если Римская Церковь не должна имѣть ни порока, ни скверны», — говоритъ Гусъ, — «то она, конечно не папа съ коллегіей и со всею ихъ челядію (*cum sua familia et suis domesticis*), потому что мы знаемъ изъ самихъ Декреталій, что папа можетъ грѣшить, и нерѣдко грѣшилъ (19 dist. Anastasius и 40 dist. Si Papa); на пр., какимъ образомъ могла бы пребыть непорочною эта мнимая Римская Церковь въ лицѣ извѣстнаго папы Іоанна (Агнесы), родившаго на папскомъ престолѣ? Что сказать и о другихъ папахъ еретикахъ и низложенныхъ за разнаго рода злодѣйства (*enormitates*)?»

Пронія Гуса торжествуетъ въ заключительной мысли. «И такъ, если по Декреталіямъ Римская Церковь имѣетъ первенство надъ всѣми другими, то ясно, что она-то и есть всецѣлая Церковь воинствующая, которую Богъ возлюбилъ преимущественно предъ каждою отдѣльною частію. Мы вѣруемъ, что она наша мать, разсылая по всѣмъ племенамъ и языкамъ, какъ Декреталіи учатъ согласно съ св. Отцами. Она-то въ пѣснѣ Амвросія и Августина исповѣдуетъ Бога по всей вселенной; объ ея умирненіи, храненіи и единеніи, непрестанно молимся въ первой ектеніи литургіи (*in corpore missae primo*). Впрочемъ, не отвергаю», — прибавляетъ онъ, въ видѣ уступки, — «что между отдѣльными ея членами въ порядкѣ чинопочалія (*in comparatione majoritatis*) первенствуетъ папа съ коллегіей, но въ такомъ только случаѣ, если онъ, отклоняя самолюбивое исканіе первенства, служить матери своей дѣйствительнѣе и смиреннѣе прочихъ. Въ противномъ случаѣ онъ становится пресениникомъ Иуды предателя, и коллегія прямо противоположна смиренному союзу Апостоловъ.» (1)

На какомъ основаніи Вселенская Церковь получила названіе Римской? Въ рѣшеніи этого вопроса Гусъ обнаруживаетъ особенное сочувствіе къ церковной исторіи и уваженіе къ преданіямъ Церкви первоначальной, утвердившей за Римскимъ патріархомъ право старѣйшинства въ засѣданіяхъ соборныхъ.

«Прежде Римскою Церковію называлась собственно община вѣрующихъ, находившаяся въ повиновеніи Римскаго епископа въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ и Антиохійская, Алексан-

(1) De Ecclesia, cap. 7; cap. I, f. 196 на об., строка 8.



дрійская и Константинопольская (признаніе четырехъ патріаршествъ). Въ этомъ частномъ значеніи общины извѣстной страны, или города, встрѣчается названіе Церкви въ писаніяхъ Апостольскихъ: 1 Петр. I, 1; V, 13; Рим. XVI, 16, 23; 1 Кор. I, 2; 1 Солун. I, 1 и пр. Христіанская Церковь началась въ Іудеѣ, и первая церковь называлась Іерусалимскою (Дѣян. VIII, 1); вторая была Антиохійская, основанная св. Петромъ, утвержденная Варнавою и Павломъ, и имя учениковъ впервые замѣнено въ ней именемъ Христіанъ (Дѣян. XI, 25, 26). И такъ св. Церковь Христова процвѣтала первоначально въ Іерусалимѣ, во время странствованія Христа и апостоловъ, потомъ въ Антиохіи, подъ предсѣдательствомъ (tempore cathedrationis) св. Петра, потомъ уже въ Римѣ, во время проповѣди и страданій апост. Петра и Павла. И потому хотя Церковь Христова началась въ Іудеѣ, и глава Церкви, Христосъ, пострадалъ въ Іерусалимѣ, но названіе Римской перешло на всю Церковь разумно по тремъ причинамъ: 1) Христосъ зналъ, что язычники, находившіеся подъ Римскимъ владычествомъ, сядутъ на мѣстѣ Іудеевъ, упорно отринувшихъ благодать (Рим. XI, 1). 2) Ни одинъ городъ не можетъ выставить такого многочисленнаго воинства мучениковъ, откуда названіе мѣста перешло на поборниковъ. Прилично было Церкви, которой многія отдѣльныя части зародились въ Римѣ, и которая сама возрастала побѣдно между язычниками, назваться именемъ столицы языковъ священнаго Рима. 3) Богъ хотѣлъ показать, что ни мѣсто, ни древность, но утвержденіе вѣры полагаетъ основаніе Церкви. Въ противномъ случаѣ Церковь должна бы называться по имени древнѣйшихъ столицъ. Впрочемъ, если не ради мѣста языкъ, на языка ради мѣсто Господь избра (2 Маккав. V, 19), то совершенно все равно называть Церковь Христову по имени каждаго мѣста, въ которомъ живутъ вѣрующіе. Какъ и самъ Христосъ, Назорей по зачатію, могъ бы называться Вифлеемскимъ по рождеству, Капернаумскимъ по рождеству, совершенныхъ въ Капернаумѣ, чудесь, Іерусалимскимъ по славной страсти и воскресенію. (1)

Весьма замѣчательно это уваженіе Гуса къ Риму апостольскому, возрастающее по мѣрѣ отвращенія къ папскому. Какъ скоро Гусъ заговорить о послѣднемъ, продолжается таже пронія, которую мы замѣтили выше въ разборѣ Декреталій. Въ 12-й главѣ,

[1] Сир. 7, 207—208.

послѣ разныхъ отступленій, онъ возвращается снова къ Бонифаціевой Буллѣ. «Справедливо»,—говоритъ онъ,—«заключеніе Буллы, что подчиненіе Римскому первосвященнику есть необходимое условіе спасенія для всякой души человѣческой, потому что никто не можетъ спастись, не признавая надъ собой власти Иисуса Христа, а онъ-то и есть настоящій Римскій первосвященникъ (Romanus Pontifex), какъ глава вселенской и всѣхъ частныхъ Церквей (1 Петр. II, 25; Евр. VII, 23—27). Вотъ святѣйшій верховный Римскій епископъ, «сѣдящій одесную Отца и всегда съ нами сый, во вся дни до скончанія вѣка». Онъ, какъ Богъ неописанный, всюду являетъ свое присутствіе; Онъ креститъ Духомъ Святымъ и «вземлетъ грѣхи міра» (Іоан. 1, 29); Онъ связываетъ бракъ неразрывно (Матѣ. IX); Онъ поставляетъ священниковъ (Апок. 1, 6,); Онъ совершаетъ Таинство Евхаристіи (Луки XXII, 19); Онъ укрѣпляетъ вѣрныхъ общованіемъ: «Азъ дамъ вамъ уста и премудрость, ей же не возмогутъ противовѣщать вси, противляющіися вамъ» (Лук. XXI, 15); Онъ пасетъ овецъ своихъ словомъ, примѣромъ и тѣломъ своимъ; Онъ неуспѣшно стоитъ на стражѣ паствы своей, и «не воздремлетъ, храбрый Израиля». Онъ уготовилъ намъ легкій путь къ отчизнѣ. Онъ истинный папа, «отецъ будущаго вѣка, чудный совѣтникъ». У насъ нѣтъ другаго первосвященника, потому что: 1) человѣчество Иисуса Христа неподчинено ни какому земному начальству. Богъ даровалъ ему имя, «еже паче всякаго имени, да о имени Иисусовѣ всяко колено поклонится небесныхъ, и земныхъ и преисподнихъ». 2) Богоматерь, Креститель, ап. Петръ со всѣми святыми на небѣ, естествомъ человѣки, не подлежали иному первосвященнику, и папа Климентъ слишкомъ далеко простеръ свою власть, когда Буллою повелѣваетъ Ангеламъ неба ввести въ вѣчное блаженство освобожденную имъ отъ чистилища душу богомольца Римскаго, чтобы не сдѣлалась она добычею ада. Не такъ возносились апостолы, на прим., великій Боговидецъ и возлюбленный ученикъ Христовъ, который, конечно, стоитъ выше нынѣшнихъ папъ, и особенно Климента, не повелѣвать хотѣлъ Ангелу, а, падши къ ногамъ его, поклониться ему, и Ангелъ, возбраняя ему, велѣлъ кланяться одному Богу.

Апостолъ, въ 7 и 9 гл. Посл. къ Евреямъ, раскрывая черты священства Христова, указываетъ въ немъ верховнаго первосвященника и пастыря душъ, въ которомъ находить свое довершеніе (consummatio) все множество прочихъ священниковъ. Вотъ почему и апостолы не дерзали именовать себя святѣйшими папами,



главами Церкви Вселенской, или всемирными первосвященниками, но, имѣя съ собою верховнаго первосвященника до скончанія вѣка, смиренно называли себя рабами Христовыми и служителями Церкви, и этотъ святой обычай сохранялся до времени Григорія Великаго. Въ одномъ изъ декретовъ своихъ (dist. 92) онъ говоритъ: «Въ заглавіи грамоты вашей вы приложили мнѣ гордое названіе «вселенскаго папы». Прошу Святѣйшество ваше впредь не оказывать мнѣ чести неподобающей. Не въ громкомъ имени, а въ праведной жизни, и ищю своей славы, и не считаю честью отличие, въ которомъ братья мои унижаются. Честь моя — есть слава Церкви Вселенской, честь моя есть крѣпкое стояніе братьевъ. Меня почитаютъ достойно, когда каждому отдѣльному члену воздаютъ должную почесть. Оставимъ слова, воздымающія личность (*quae unitatem inflant*) и оскорбляющія любовь». Не такъ думаютъ новѣйшіе первосвященники, въ которыхъ сознаніе неправды усиливаетъ гордость. Не даромъ Африканскій соборъ (dist. 99) положилъ, чтобы епископъ старшаго патріархата не назывался ни главою священниковъ, ни верховнымъ священникомъ, и подавно не величался Вселенскимъ, или Римскимъ, первосвященникомъ. Теперь все это пришло въ забвеніе отъ гордости папы, отъ лести и алякости подданныхъ, отъ слѣпнаго обольщенія простаго народа». <sup>(1)</sup>

Опредѣливши значеніе Церкви Вселенской, Гусъ точнѣе разбираетъ вопросъ о мѣстѣ, занимаемомъ въ немъ Римскою кафедрою, папою и кардиналами: разбираетъ его отрицательно, въ видѣ опроверженія осьми докторовъ Богословскаго факультета; утвердительно, въ идеѣ о равенствѣ всѣхъ епископовъ.

Папа не есть глава Церкви, и коллегія кардиналовъ не есть тѣло Церкви Вселенской, потому что предопредѣленіе, дающее право быть членомъ ея, скрывается въ тайнѣ предвѣдѣнія Божія. Стало быть, папа и подавно не можетъ называться главою не только Вселенской, но и какой ни будь частной, а развѣ служителемъ Церкви и намѣстникомъ Христовымъ, если онъ достойно исполняетъ обязанности своего сана и подражаетъ правамъ и жизни Апостола.

На возраженіе, что папа есть видимая или тѣлесная глава Церкви, а Христосъ невидимая, Гусъ отвѣчаетъ, что «это замѣчаніе праздно. Должно прежде доказать, что папа дѣйствительно

(1) Cap. 12. c. 218—219.

можетъ быть главою Церкви, и что Христосъ есть глава только невидимая, тогда какъ мы знаемъ, что Онъ принялъ на себя плоть человѣческую и общалъ Апостоломъ пребывать съ ними вѣчно. Онъ гораздо ближе къ намъ, нежели папа, отдаленный на цѣлыя сотни миль, и управляетъ воинствующей Церковію безъ препятствій мѣстнаго разстоянія и безъ временнаго начальника, папы. Любопытно было бы предложить докторамъ рѣшеніе вопроса, была ли дѣйствительно папша Агнеса главою Церкви, какъ думало современное духовенство, или Церковь два года слишкомъ оставалась *'κεφαλος'*? И какъ бываетъ она безъ главы въ промежутокъ отъ смерти одного папы до избранія новаго? Последнее противники объясняютъ пелѣпостію: «какъ одушевленное сложное тѣло можетъ прожить безъ головы короткое время, сохраняя жизненные силы, такъ и Церковь безъ папы». Нѣтъ! Церковь безъ главы оставаться не можетъ, потому что глава ея и есть Спаситель выше всѣхъ, Церкви, которая есть тѣло его, управляющій ею непогрѣшительно, сообщающій ей духовное движеніе и смыслъ. Нѣтъ причины, чтобъ Церковь, которая въ продолженіе двухъ съ половиною лѣтъ при Агнесѣ пребыла безъ главы, не теряя богатнаго соединенія со Христомъ, въ лицѣ многихъ отдѣльныхъ членовъ, чтобы Церковь и болѣе продолжительное время не пребыла обезглавленою лишеніемъ папы, потому что Христосъ и безъ этихъ чудовищныхъ главъ можетъ лучше управлять Церковію черезъ вѣрныхъ священниковъ своихъ, разсѣянныхъ по лицу вселенной. Вообще, Христосъ есть самая достаточная глава Церкви, что доказало трехсотлѣтнее ея процвѣтаніе до начала владычества папскаго». <sup>(1)</sup>

Кардиналы не составляютъ тѣла Католической Церкви, потому что это послѣднее состоитъ изъ цѣлаго сонма предопредѣленныхъ. Апостолъ въ 1-мъ Посл. къ Коринѳяномъ (гл. XII, 12 и сл.), говоритъ о единствѣ тѣла Христова, не ограничиваетъ его одними апостолами, вычисливъ разныя степени Христіанскихъ подвижниковъ, сравниваетъ ихъ съ различными членами тѣла человѣческаго. Не лучше ли главою Церкви назвать І. Христа, отдѣльныхъ предопредѣленныхъ членами, а всю совокупность ихъ тѣломъ Церкви Вселенской, держась мудраго Августинова слова: «То, конечно, не тѣло Господне, что не пребудетъ съ нимъ вѣчно»; а мы не знаемъ, сохранится ли вѣчно коллегія кардиналовъ, и дай Богъ, чтобъ отдѣльные члены ея

(1) Ad scr. Stan. I, f. 277, па об., 283, па об.



еще причтены были къ тѣлу Церковному. Если блаж. Августинъ боялся оскорбить величіе Божіе, называя Христа человѣкомъ Господнимъ, то не гораздо ли оскорбительнѣе для величія сына Божія называть человѣка главою воинствующей Церкви, когда это имя предоставлено, какъ неотъемлемая собственность, второму лицу Св. Троицы? Какъ имѣютъ ученые, не опираясь на словъ Божіемъ, величать папу главою, а коллегію тѣломъ, когда Христіанину достаточно вѣровать, что есть единое братство спасаемыхъ силою заслуги Богочеловѣка, главы Церкви Вселенской, не прибѣгая непосредственно къ какому бы то ни было верховному намѣстнику его на землѣ? Такъ многіе спаслись въ Іудей, Египтъ, Азію вѣрою во Христа по ученію апостольскому, хотя и не признавали главою св. Петра, или даже и вовсе не слыхали о немъ».

Какое же мѣсто, по мнѣнію Гуса, занимаетъ Римская Церковь въ ряду прочихъ Церквей, и папа съ кардиналами въ ряду прочихъ епископовъ?

По ученію Гуса, «всѣ епископы Церкви Вселенской равны между собою». Доказательство можно прочесть въ сочиненіяхъ о Церкви противъ Палеча и Станислава. Онѣ особенно важны, какъ излагаемая съ очевиднымъ намекомъ на Восточную Церковь. Приведу ихъ сокращенно.

«Два текста Писанія, на которыхъ Латинская Церковь основываетъ первенство ап. Петра предъ прочими: 1) «Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою», и 2) «Паси овцы мои». Гусъ опровергаетъ, основываясь на древнихъ Церковныхъ учителяхъ. Что касается перваго, онъ держится совершенно буквально толкованія блаж. «Августина. Прежде всего», — говоритъ онъ, — «самъ Спаситель Христосъ есть то основаніе или краеугольный камень, на которомъ построена Церковь (Іоанн. XV, 5; Лук. VI, 48; 1 Кор. III, 11; X, 4). На немъ, какъ на положенномъ основаніи, апостолы продолжали ее созидать. Это основаніе и есть тотъ камень правды, о которомъ сказалъ Христосъ: «На семъ камени созижду Церковь мою», т. е., на семъ камени, котораго ты исповѣдалъ, называя меня сыномъ Бога живаго, на нѣмъ самомъ созижду Церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей. Не слово *petra* образовалось изъ *Petrus*, а на оборотъ, точно также какъ имя Христіанинъ произошло отъ Христа, но не обратно. Если бы названіе камня относилось къ апостолу, Христосъ сказалъ бы ему: «Ты еси

petra, а не Petrus». Такимъ краеугольнымъ камнемъ сами апостолы прямо называютъ Христа (1 Пет. II, 4). (1)

Что касается втораго, то Гусъ возражаетъ, что и это доказательство болѣе говоритъ противъ папы, нежели въ пользу его. Христосъ, сказавъ Петру: «Паси овцы моя», ни мало не даетъ ему права быть главою Церкви, а только пастыремъ словесныхъ овецъ, какъ примѣромъ жизни, такъ и словами ученія, но овцы тѣмъ не менѣе остались Христовыми. По этому самъ апостолъ именуетъ себя не болѣе, какъ старцемъ и служителемъ Христовыхъ страстей (1 Петр. V, 1). (2) Притомъ, Христосъ не поручаетъ ему всѣхъ овецъ своего стада, потому что до многихъ изъ нихъ во времена апостольскія ни слово проповѣди, ни примѣръ добродѣтельной жизни Петровой не дошелъ ни посредственно, ни непосредственно. Онъ пасъ немногихъ овецъ дому Израилева, которыхъ обратилъ къ покаянію словами пророческими. Онъ пасъ еще словесное стадо Христово въ Антиохіи и въ Римѣ, не всѣхъ, а тѣхъ только, которыхъ Христосъ непосредственно покорилъ его проповѣди. И такъ какъ нельзя заключать: «Петръ пасъ овецъ Христовыхъ, слѣдовательно: Петръ пасъ всѣхъ овецъ безъ изыятія», такъ точно не слѣдуетъ: «Римскій епископъ есть пастырь словеснаго стада, слѣдовательно, Римскій епископъ пасетъ все стадо Христово». Отъ такого пасенія не былъ исключенъ ни одинъ изъ апостоловъ, включая Павла и исключая Іуду». (3)

Изъ прочихъ доказательствъ о равенствѣ власти апостоловъ важнѣйшія слѣдующія:

«Полнота власти», — говорятъ доктора, — «не можетъ раздробиться между многими лицами, изъ которыхъ каждое имѣло бы первоначальную и верховную полноту власти управлять и пасти словесное стадо. Но мы болѣе вѣримъ славному мученику, Кипріяну, котораго высоко уважалъ Августинъ (24 гл. 1 сар.), что Христосъ, по воскресеніи своемъ, далъ равную власть всѣмъ апостоламъ, а по смерти ихъ на мѣсто ихъ возстали епископы. И такъ не сомнѣнно, что всѣ апостолы получили отъ Христа одинаковую полноту власти, въ правѣ вязать и рѣшить и исправлять всякое духовное дѣло въ Церкви воинствующей. Потому что обѣтованіе Спасителя: «Елико аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси», дано было сообща

(1) De Ecclesia, c. 9, f. 209—210.

(2) Ad. scr. Paleiz, I, f. 257, на об.

(3) Ad. scr. Stan. I, f. 282.



всѣмъ апостоламъ (Матѣ. XVIII, 18). Въ противномъ случаѣ Онъ не сталъ бы посылать ихъ по одиначкѣ на проповѣдь въ отдаленныя области. Ибо прочіе апостолы не относились къ Петру, какъ верховному представителю власти Церковной, изъ своихъ участковъ. Напротивъ, изъ повѣствованія Павлова (Галат. II, 6 — 15), видно: 1) что Богъ не пріемлетъ лица человѣка; и Петръ не могъ получить преимущественной власти предъ другими апостолами, на томъ основаніи, что онъ былъ епископомъ Римлянъ. 2) Что Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, мнимыя столпы, т. е., пользовавшіеся особеннымъ уваженіемъ между учениками, ничто же привозложиша ап. Павлу, т. е., что не они сообщили ему власть и умѣнье Евангельской проповѣди, и что Павелъ, по собственному сознанію, проповѣдывалъ безъ позволенія Петра. 3) Что между апостолами не бывало въ ходу отличія свѣтскаго и названія свѣтѣйшихъ отцевъ. Такъ Іаковъ, епископъ Іерусалима, прославленный смертію, не даромъ ставится выше Петра, и верховные апостолы: Іаковъ, Петръ и Іоаннъ, исповѣдали Варнаву и Павла своими братьями, и дали имъ десницы общеніе, не называя себя ихъ главами, владыками или учителями. 4) Павелъ изъ ревности противусталъ въ лице Петру, убѣдившись, «яко зазоренъ бѣ», и защищалъ противъ него Евангельскую свободу Церкви. Не должно опускать безъ вниманія: 1) что Петръ не дерзнулъ самовластно назначить Матѣя, а вмѣстѣ съ другими апостолами и другими святыми молился, чтобы Господь показалъ ему, кого должно выбрать (Дѣян. I, 23 — 26); 2) на соборѣ апостольскомъ Іаковъ подаетъ свое мнѣніе независимо отъ св. Петра: «изволися апостоломъ и старцемъ со всею Церковію» (XV, 6, 22); 3) апостолы въ Іерусалимѣ услышавъ, что Самарія приняла слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Іоанна (VIII, 14), для утвержденія народа въ вѣрѣ. А нынѣ откажется ли преемникъ Петровъ отъ самовластнаго избранія епископовъ, неизвѣстныхъ народу, безъ вопрошенія Божія? Подчинить ли мнѣніе свое другому епископу? Согласится ли быть посланъ однимъ изъ своихъ кардиналовъ, преобразующихъ прочихъ апостоловъ, на проповѣдь Евангельскую въ Чехію, съ которой онъ болѣе получаетъ доходу, нежели Петръ получалъ съ Самаріи?» (1)

Ап. Павелъ, въ I гл. Посл. къ Галатамъ, свидѣтельствуетъ, что онъ, по обращеніи своемъ, не тотчасъ пошелъ въ Іерусалимъ къ

(1) Ad. scr. Stanislaï, c. 2, l. f. 280—281.

первѣйшимъ его апостоламъ и проповѣдывать въ Аравіи. Не прежде какъ черезъ три года вошелъ онъ въ Іерусалимъ, дабы видѣть Петра, и пребылъ тамъ 15 дней, но никого не видалъ изъ апостоловъ, кромѣ Іакова, Брата Господня. Потому что, какъ самъ говорить, онъ сдѣланъ апостоломъ ни отъ человѣкъ, ни человекомъ, но Іисусъ Христомъ, отъ котораго принялъ благовѣствованіе въ непосредственномъ откровеніи (I, 1, 11, 12), «споспѣшествовавый Петру въ посланіе обрѣзанія, споспѣшествова ему въ языки» (II, 8). Равно и Ѳома поставленъ въ епископы Индіи самимъ Іисусомъ Христомъ. Такъ и прочіе апостолы получили призваніе викарія непосредственно отъ самаго Господа. Потому что Христосъ, когда возносился на небо, всѣмъ вмѣстѣ сказалъ: «Шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари (Марк. XVI, 15). Дадеса ми всяка власть на небеси и на земли; шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ, и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь». (Матѣ. XXVIII, 18—20).

Источникъ Благодати и Святѣйшая Глава Церкви не наложилъ на членовъ ея тяжелой обязанности обращаться за 1000 миль съ приѣзжицу, о которомъ доктора суетловятъ; напротивъ, онъ разослалъ апостоловъ по всѣмъ концамъ вселенной, повелѣвая имъ, Господу споспѣшствующу, учить языки, не приѣзжая къ Петру. Каждый изъ нихъ получилъ одинаково Духа Святаго (Іоанн. XX, 33) для просвѣщенія и наставленія на путь жизни вѣчной, избранной паствы Христовой въ урочной странѣ. «Не вы меня избрасте,» — возглашаетъ Спаситель, — «но азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудеть.» (Іоанн. XV, 16), и, какъ будто предвидя недоумѣніе апостоловъ, что дѣлать каждому изъ нихъ, если встрѣтятся сомнѣніе въ ученіи вѣры, прибавилъ: «Да его же аще просите отъ отца, во имя мое, дастъ вамъ,» давая разумѣть тѣмъ, что имъ должно прибѣгать непосредственно къ Богу Отцу.

Такъ и сдѣлали апостолы: они разошлись по Европѣ, Азіи и Африкѣ; по всей землѣ обитаемой пронеслось вѣщаніе ихъ; они учили посредственно и непосредственно всѣ племена и народы. Христосъ не указалъ ни одному изъ нихъ особенной области; и въ которые прошли съ Евангеліемъ царствія болѣе странъ. Ап. Павелъ, иже всѣхъ потрудившійся, лично обошелъ и обратилъ многія области. Каждому апостолу и его намѣстнику дано было право



обратить ко Христу столько странъ и народовъ, сколько силы позволятъ, и Христосъ не разгранилъ между ними судебной власти. Онъ не сказалъ Петру: «Поди, и отдѣльно проповѣдуй міру всему, и стѣсный предѣлы Евангельской проповѣди прочихъ апостоловъ». Вѣришь, что духъ повелѣлъ Павлу выйти на обширную ниву язычниковъ, Петру остаться въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ заблудшаго дому Израилева; но и тотъ и другой, и всѣ прочіе ученики и намѣстники ихъ, обязаны предъ всякой душой человѣческой сообщить своей дѣятельности самое полезное направленіе. Ясно, что всѣ и каждый были истинными преемниками Иисуса Христа и пастырями словеснаго стада, и что ихъ преемниками и намѣстниками были святые епископы, которые и нынѣ, живя благочестиво и праведно въ нынѣшнемъ вѣкѣ, въ упованіи вѣчной жизни, пасутъ овецъ Христовыхъ, будутъ ли то епископы, или и простые священники (*sive sint episcopi, sive sacerdotes simplices*), лишь бы они соблюдали законъ Евангельскій.

Смирненныя помазанники Христовы, имѣя великаго Архіерея, Христа, прибѣгаютъ къ нему съ прошеніемъ помощи во время благопотребное. Ибо такъ научилъ ихъ апостолъ возлагать упованіе на Спасителя, а не на св. Петра. «Имуще Архіерея велика, да приступаетъ съ дерзновеніемъ къ престолу Благодати». Вотъ та вселенская, святая, непорочная Римская Церковь, которой вѣрные члены не имѣютъ нужды прибѣгать къ папѣ и кардиналамъ». (1)

Выслушавъ доказательства Гуса о равенствѣ власти апостоловъ и, въ лицѣ ихъ, епископовъ, спросимъ самихъ себя, къ какому общему выводу приводятъ насъ главныя мысли ученія Гуса, которые послѣ легли въ основаніе реформациі Лютера? Вносили ли онъ, какъ увѣряетъ Гольдгаузенъ, разрушительное начало Висклео-Гуситское въ преобразованіе Церкви? Отрицалъ ли іерархію и объективное значеніе духовнаго сана въ Католическомъ смыслѣ, внося въ идею священства субъективное достоинство личностей? Отсѣкалъ ли, какъ Лютеръ, всю папскую Церковь отъ единства всемірнаго Христіанскаго братства, какъ представительницу полу-іудейскаго и полуязыческаго, начала, которое продолжало жить въ лицѣ папы въ Католической Церкви? Признавалъ ли, какъ Лютеръ, епископа Римскаго антихристомъ въ настоящемъ значеніи этого слова, зѣвремъ Апокалипсиса, вавилонскомъ Церкви Христовой и извою

(1) Ad. ser. Stanislaw, c. 5, f. 278.—Ad. ser. Steph. Potetz, f. 264. — Ad. ser. Stanislaw, c. 9, f. 284, на об.

міра? (4) Справедливо ли воззрініе Ульманна, отчислюючаго Гуса къ мужамъ исключительно дѣла, къ практическимъ поборникамъ релігіозной иди, паровиѣ съ Іеронимомъ, Жижкой, Савонаролой и прочими? Можно ли называть его дѣятельность единственно браннымъ натискомъ на злоупотребленія Церкви, разрушеніемъ стараго, безъ совѣстнаго лучшаго новаго?

Гусъ, какъ мы имѣли уже случай замѣтить, одаренъ былъ глубокимъ историческимъ смысломъ. Онъ любилъ формы, завѣщанныя Церковнымъ преданіемъ. По этому онъ не только признавалъ три степени Іерархіи: епископа, священника и дѣякона, но не отвергалъ и древняго раздѣленія Церкви на большіе отдѣлы, извѣстныя подъ именемъ патріархатовъ. Церковное чиновначіе условливается видимымъ преемствомъ даровъ Благодати, независимо отъ личнаго достоинства членовъ Іерархіи; какъ скоро вносятся личность въ характеръ священства, уничтожается значеніе таинства. Гусъ, самъ священникъ, отстаивалъ независимость Церковнаго значенія отъ характера лицъ, облеченныхъ въ званіе правителей Церкви. Подражаніе жизни апостоловъ, по ученію Гуса, входитъ, конечно, въ число непремѣнныхъ обязанностей сановниковъ Церкви, и условливаетъ дѣйствительность преемства ихъ отъ Христа и апостоловъ; уклоненіе отъ пути Евангельскаго вовлекаетъ ихъ въ грѣхъ Іуды предателя, который становится ихъ первообразомъ, а они его истинны преемниками. Въ первомъ случаѣ они истинные члены Тѣла Христова, св. Католической Церкви; во второмъ—настоящіе члены антихриста и сонма предосужденныхъ. Но видимое управленіе Церкви не имѣетъ ничего общаго съ таинственнымъ странствованіемъ (vialio) членовъ ея къ небесной отчизнѣ. И потому ложно мнѣніе Гольцгаузена, что представленіе о Церкви, какъ сонмѣ предопредѣленныхъ, исключаетъ возможность ея правительскаго устройства на землѣ, потому что право принадлежать къ ея членамъ зависитъ единственно отъ внутренняго существа человека, не опираясь на видимыхъ знакахъ. Церковь, какъ собраніе вѣрующихъ, ищущихъ царства небеснаго, совершаетъ теченіе къ животу вѣчному, независимо отъ вѣшнихъ переворотовъ; она торжествуетъ въ гоненіи, когда нарушены всѣ условія существованія ея, какъ Іерархическаго Тѣла, управляемаго державною рукою невидимаго кормчаго. Но Церковь, какъ община

4) Предисловіе Лютера къ сочиненіямъ Гуса.



нуждается въ законахъ, учрежденіяхъ, ограждающихъ ея внутреннюю безопасность, въ соподчиненіи членовъ. Во главѣ ея можетъ стоять человѣкъ недостойный; но это не освобождаетъ другихъ низшихъ членовъ отъ обязанности повиновенія во всемъ закономъ (*in omnibus licitis*), т. е., согласномъ съ закономъ Евангельскимъ.

Такъ смотритъ и Гусъ на внѣшнее устройство Церкви, сознавая необходимость Іерахіи, какъ видимаго представителя власти Христа на землѣ. Приведу знаменательныя слова его, уничтожающія всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. «Вѣрные, со всей вселенной въ видимомъ человѣческомъ обществѣ (*in conversatione humana visibili*), должны прибѣгать къ св. Римской Церкви, чрезъ посредство видимыхъ и осязательныхъ частей этой Церкви, каковы папа и кардиналы. Но вѣрующіе не должны смотрѣть на нихъ, какъ на первоначальниковъ (*respicere principaliter*) и прибѣгать къ этимъ лицамъ, по ихъ человѣческому естеству (*tales personas, in se humanas*), но чрезъ посредство ихъ къ самой формѣ и формальной сущности самой Римской Церкви (*ad formam et formale esse*). Эта форма въ нихъ и черезъ нихъ управляетъ правовѣрными во всѣхъ Каѳолическихъ и Церковныхъ дѣлахъ». (1) Другими словами: лица Іерархіи имѣютъ верховную правительственную власть въ дѣлахъ Церкви, независимо отъ собственной личности, а по благодати преемственного рукоположенія, по праву духовнаго сана. Противники Гуса обвиняли его въ подущеніи народа къ послушанію власти сановниковъ Церкви. Гусъ отклоняетъ отъ себя обвиненіе, ограничивая повиновеніе предѣлами законнаго требованія, согласно съ словомъ Евангельскимъ, и самъ говорить, что «Церковь воинствующая, имѣя главою одного Іисуса Христа, имѣетъ и вѣрныхъ намѣстниковъ его на землѣ, простыхъ ли іереевъ, или епископовъ, утѣшающихъ ее словомъ Евангелія, по благодати, дарованной свыше Главою (*ex capitis gratia*)». (2) Прилагая къ собственнымъ ученикамъ различіе между видимымъ управленіемъ Церкви и невидимымъ дѣйствіемъ Промысла, приобщающаго, или отсѣкающаго, видимыхъ членовъ отъ сонма предопредѣленныхъ, Гусъ говоритъ не менѣе опредѣлительно: «Если разумѣть то послѣдованіе закону Христову, которое состоитъ въ словесномъ исповѣданіи Евангельской истины, (*si de sequela tenendi scripturam Evangelicam in veritate intelligit*), то мы смѣло назовемъ

(1) *Ad scr. Stan.*, c. 9, f. 281, на об.

(2) *Ad scr. Paletz*, f. 260, на об., 263.

себя истинными послѣдователями Христовыми, а потому и Евангельскими клиромъ. Если же дѣло идетъ о дѣйтельномъ исповѣданіи слова Божіи праведной жизнью (*sequela meritoria*), то мы не утвердительно и не самонадѣино (*non praesumptuose vel temerarie*), а уповаательно (*speranter*) считаемъ себя послѣдователями закона Христова. Мы надѣемся, и въ надеждѣ хвалимся названіемъ клира Евангельскаго, хотя никто изъ насъ не можетъ знать утвердительно, достоинъ ли онъ избранія, или отверженія. Я разумѣю тѣхъ только, которыхъ собственная совѣсть не обличаетъ въ грѣхъ». (1)

Признавая Іерархію, Гусъ признавалъ равенство всѣхъ епископовъ, хотя, впрочемъ, въ порядкѣ управленія одинъ, по необходимости, подчиняется другому, старѣйшему. Къ числу епископовъ апостольскихъ преемниковъ принадлежитъ и Римскій первосвященникъ, викарій свят. Петра, одинъ изъ тѣхъ (*unus de illis*), которымъ сказано слово Спасителя: «Еже аще свяжете на землѣ, и т. д. Въ слѣдствіе этого, Гусъ считалъ себя обязаннымъ къ повиновенію папѣ; оправдывался передъ кардиналами въ послушаніи власти Григорія XII; послушался Александра V только по законнымъ причинамъ; вызванный на судъ Іоанномъ XXIII, представилъ своихъ прокураторовъ. Вообще онъ признаетъ папу старшимъ епископомъ, потому что находитъ въ преданіи Церкви слѣды предпочтительнаго уваженія св. Петру, оказаннаго ему другими апостолами. На пр.: Діонисій (*De divinis nominibus*, cap. 3) называетъ его верховнымъ апостоломъ (*verticalem seu capitaneum*), а въ книгѣ страданій ап. Петра и Павла сообщаетъ повѣствованіе о послѣднемъ словѣ, сказанномъ Павломъ св. Петру, когда обоихъ вели на мученіе: «Миръ тебѣ, основаніе Церквей!» И Августинъ величаетъ его первымъ апостоломъ, также и Буллы Римскихъ епископовъ, Маркелла и Анаклета. На основаніи этихъ свидѣтельствъ, Гусъ допускаетъ преимущество почести, отнюдь же не первенство власти св. Петра, и объясняетъ его превосходствомъ его добродѣтелей: 1) Вѣрой, которая живо и дѣйственно сказала въ отвѣтъ Петровомъ: «Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго», и вызвала отъ Искушителя обѣтованіе блаженства, а передъ крестною смертію засвидѣтельствовавше въ Писаніи Петровой: «Я молился за тебя, да не оскудѣетъ вѣра твоя, и ты, вѣкогда обратишь, утверди братьевъ твоихъ». 2) сми-

(1) Ibid., t. 200, па 66.



реніемъ, которымъ Петръ отличался по преимуществу предъ другими апостолами, посвящая себя служенію Церкви. Онъ смиренно пошелъ въ Юнію и пробылъ тамъ нѣсколько времени у кожевника Симона (Дѣян. IX, 43; названный изъ Юніи Кориндіемъ, смиренно отошелъ въ Кесарію (X, 23); на соборъ Іерусалимскій смиренно согласился на мнѣніе Іакова (XV, 22); обличенный апостоломъ Павломъ (Галат. II), смиренно перенесъ укоризну. Въ этомъ смиреніи особенно, по мнѣнію Гуса, утверждается право на первенство (*majoritatem*) его передъ другими апостолами, по слову Христову: «Смирятъ себя, вознесется». (1) По мнѣнію Гуса, папа—старшій епископъ, по праву преемства отъ старшаго апостола; онъ старшій и по тому уже, что его кафедра въ Римѣ, котораго имя Гусъ переноситъ и на всю Католическую Церковь. Предѣлы власти его обозначаются Гусомъ въ такихъ выраженіяхъ: «Онъ непосредственный викарій І. Христа и верховный священникъ (*supremus sacerdos*) сдѣсь, на землѣ, въ отношеніи къ служенію и сану (*ratione officii*), имѣющій власть суда, наказанія преступленій и грѣховъ, отлученія даже князей и властителей, но не иначе, какъ законнымъ судомъ и предшествующимъ утѣщеніемъ; право разрывать отъ грѣховъ силою власти ключей или давать прощія (индальгенціи), въ настоящемъ значеніи этого слова; по ту же самую власть имѣть и всякій епископъ, съ тою разницею, что въ папѣ она, по соглашенію Церкви, въ слѣдствіе разумныхъ причинъ, является въ болѣе обширныхъ размѣрахъ (*Licet in Papa sit potestas ex rationabili causa et consensu Ecclesiae plus laxata*)». (2) Нельзя не воздать заслуженной чести благоразумію Гуса, который, не смотря на личныя свои отношенія къ папѣ, не уступалъ движенію страсти и не преслѣдовалъ его свирѣпою ненавистію, какъ въ послѣдствіи Лютеръ въ оскорбительномъ названіи антихриста. (3)

(1) De Eccl. c. 9, l. 2, 2.

(2) De creden., l. 170;—Ad. scđ. 8 Doct., c. 11, l. 511, на об., 312 и т. д.

(3) Замѣанъ, въ Исторіи Константскаго собора, несправедливо обвиняетъ Гуса въ предвзятыхъ отзывахъ о Римской Куріи, въ особенной суровости и ожесточеніи ея, несправедливыхъ для христіанина, въ особенности для священника, въ извѣщеніяхъ Липови и въ извѣщеніи папы антихриста. Это основано на молву, которое было общиною въ XV-мъ вѣкѣ, и только въ новѣйшее время открыто Платцкыиъ и Фалтъ. А именно: вся вторая половина перваго тома «*Historia et Monumenta Hus*», изданная въ 1523 году, съ предисловіемъ Оттона Бруншевельскаго въ Лютеръ подъ именемъ Гуса, несомнѣнно принадлежитъ Матію Паражскому. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ разсужденій,

Повторяю: весьма значительно благоговѣніе Гуса къ Риму апостольскому, уваженіе къ папѣ, какъ епископу Рима, по сколько живетъ въ немъ воспоминаніе св. апостола. Оно свидѣтельствуетъ о любовной привязанности Гуса къ церковному преданію, ко всему, что носитъ на себѣ отблескъ первобытной Апостольской Церкви. Но изнанка свѣщеннаго Рима въ современномъ состояніи папства поражаетъ его глубокимъ негодованіемъ, и сдѣсь-то съ особенной силой сказалось его задушевное чувство, которое опредѣлило его отношеніе къ Восточному Православію. Всею своею дѣятельностію увлекаемый къ Западу, Гусъ тѣмъ не менѣе съ любовью обращался къ родному Востоку, отдаленному отъ него и пространствомъ и временемъ, но близкому по воспоминаніямъ народа, его воспитавшаго. Онъ читаетъ сильныя отповѣди преемникамъ св. Петра, уклонившимся отъ своего первообраза къ безправственной жизни, въ сребролюбіи, въ гордомъ исканіи свѣтскаго могущества, въ опущеніи святыхъ обязанностей апостольскаго служенія и проповѣди. Недаромъ приводитъ онъ слово Восточнаго учителя, въ которомъ можно видѣть намекъ на современные отношенія Запада, при объясненіи текста: «Сребра и злата нѣсть у мене, но еже имать, сіе ти даю: во имя І. Х. Пазорел востани и ходи! Эту власть творить чудеса потеряли тѣ, которые погнались за серебромъ и золотомъ» (Златоустъ). Опускаю всю великую нравственную часть его проповѣди, преимущественно направленную на Римскаго первосвященника, и укажу только на тѣ немногія, но драгоцѣнныя, свидѣтельства, въ которыхъ сказалось его отвращеніе

живущихъ главныхъ предметовъ описаніе Западной Церкви, какъ тѣла Антихриста. De anatomia membrorum, de regno populo, vita et moribus, de mysterio iniquitatis Antichristi, de revelatione Christi et Antichristi, и пр. Тамъ находимъ дѣйствительно чудовищное изображеніе Западной Церкви въ разчлененіи тѣла Антихриста. Голова его — Римскій папосланищникъ; волосы — чувственныя страсти, гнетущія Церковь; дребезь образуютъ монахи, руины — легаты престола Апостольскаго, ноги — нищенствующія братья. Это отвратительное изображеніе гораздо ближе къ воззрѣнію Лютера и всего Реформаторской Церкви, признающей папу представителемъ языческаго начала, внесеннаго въ Христіанство, чѣмъ въ умѣренномъ представленіи Гуса, который не осмѣлился никогда отрицать Христіанскаго характера Западной Церкви. Ученіе о папѣ, какъ объ Антихристѣ, есть цѣлая система, возникшая въ средніе вѣки, согласно съ современными мистицизмомъ; оно встрѣчается у Валденцевъ, Бичующихся, Бегардовъ, Виллемъ, Матвія Парижскаго, и переходитъ къ Лютеру, какъ бы по пріемству. Гусъ смѣнилъ это названіе верные, сдѣлавъ родонимъ, отдавая его отъ идеи великаго Антихриста, который долженъ быть при концѣ видимаго міра. Это не ерѣшечное ругательство для папы; оно только недостойныхъ папъ называетъ членами Антихриста, какъ и всякихъ другихъ пріиславныхъ Христа, въ противоположность предънабравнымъ членамъ Церкви или тѣла Христова.



къ Папскому Западу, въ противоположность Православному Востоку.

Уже Лаифанъ, разбирая причины осужденія Гуса на Константиномъ соборъ, удивляется кротости, съ которою поступили отцы Собора, присудившіе Гуса къ костру, съ отвратительною сектою Бичующихся. Въ самомъ дѣлѣ, надобно было внушить немаловажныя опасенія Римской Куріи, чтобы перещеголять во мнѣніи Собора и въ строгости наказанія самихъ Бичующихся и прослыть опаснѣйшимъ еретикомъ, какіе когда либо являлись со времени Рождества Христова. По мнѣнію Лаифана, главная Гусова ересь заключалась въ томъ, что Римская Церковь не есть мать и глава Каѳолической, что папа и кардиналы не существенно необходимые члены послѣдней, и что она легко могла бы безъ нихъ обойтись, не нарушая цѣльности своей и единства. Но послѣднее доказывалъ въ знаменитѣйшемъ своемъ сочиненіи: «*De asuribilibitate Papae ab Ecclesia*», и самъ виновникъ сожженія Гуса; оно повторялось неоднократно въ устахъ многихъ еретиковъ. Отъ чего же ни съ однимъ изъ нихъ не поступлено было такъ строго, какъ съ проповѣдникомъ Чешскаго народа? Причины не раскрыты въ соборныхъ дѣяніяхъ; иная Греческой ереси ни разу не упомянута было на трехъ истязаніяхъ Гуса, и весьма естественно, по тому что и прежде и послѣ того Латинская Церковь постоянно держалась одного и того же образа дѣйствія, скрывая тщательно все Православное, дабы истребить его въ воспоминаніи Чеховъ; такъ причисленіе св. Прокопія, Православнаго пустынножителя въ Чехіи, къ лику Римскихъ святыхъ, и основаніе Славяно-Еммаускаго монастыря во имя Меодія и Войтѣха императоромъ Карломъ, были вѣрными отголосками односторонней политики. Причины должно отыскивать въ сочиненіяхъ Гуса, въ его полемической дѣятельности противъ Западной Церкви. Тамъ найдемъ объясненіе, которое не было новою для духовенства, послѣ отчаянной борьбы Чешскаго народа съ Римомъ за релігіозную свободу, объясненіе сочувствія Гуса къ Восточной Церкви. Есть въ Гусѣ что-то, похожее на противорѣчіе, когда онъ, изложивъ теорію папской власти, какъ преемственной отъ высшаго апостола, Петра, рѣшительно отрицаетъ это преемство въ современной Латинской Церкви, не смотря на собственное свидѣтельство, что личное достоинство папы не входитъ въ расчетъ его Іерархическаго значенія. Но мнимое противорѣчіе рѣшается тѣмъ, что папская

Церковь слишкомъ явнымъ соблазномъ и очевиднымъ уклоненіемъ отъ пути Апостольскаго, на виду у вѣрныхъ учениковъ Каѳолической, лишилась всякаго права на законное наслѣдіе св. Петра. Сдѣсь теорія раздружилась съ дѣйствительностію. Новѣйшіе первосвященники, не имѣющіе, по выраженію Гуса, и искры прежней святости, (1) совершенно нарушили порядокъ управленія Церковію, ни въ чемъ не напоминая великихъ предшественниковъ, похожіе на самозванцевъ, на викаріевъ Антихриста.

Когда начался, по мнѣнію Гуса, великій расколъ въ Каѳолической Церкви, и кто былъ виновникомъ онаго? Лютеръ св. Григорія Великаго называлъ послѣднимъ Римскимъ епископомъ; первымъ папою преемника его, Сабиніяна, имѣвшаго намѣреніе сжечь книги предшественника, который такъ громогласно проповѣдывалъ равенство отдѣльныхъ частей Каѳолической Церкви. Гусъ выводитъ начало плачевныхъ событій, нарушившихъ единеніе Церкви отъ Константинова вѣна. Триста лѣтъ отъ воплощенія Бога Слова блаженствовала Церковь подъ управленіемъ благочестивыхъ епископовъ, не оскорблявшихъ любовнаго союза мира гордыми притязаніями о первенствѣ (2). Въ отвѣтъ на положеніе 8-е доктора, что, для порядка управленія Церковію, необходимо тѣлесное присутствіе папы, преемника св. Петра и 12 кардиналовъ, преемниковъ прочихъ апостоловъ, Гусъ отвѣчаетъ прекрасно: «Христосъ есть глава, совершенно достаточная (*caput sufficientissimum*), что доказало трехсотлѣтнее существованіе Церкви и больше, когда она процвѣтала въ мирѣ, и законъ Христовъ не оскудѣвалъ въ управленіи Церковію, когда благочестивые священники преподавали его народу, согласно съ мнѣніями святыхъ учителей, писавшихъ по внушенію Духа Святаго (*instinctu Spiritus Sancti*), каковы были: святые Августинъ, Іеронимъ, Григорій, Амвросій, ниспосланные свыше для поученія міра послѣ апостоловъ. Нѣтъ сомнѣнія, что одинъ Августинъ принесъ Церкви болѣе пользы, нежели многіе папы, а въ ученіи стоялъ выше, чѣмъ всѣ кардиналы, начиная отъ первыхъ даже до нынѣшнихъ. Этѣ четыре учителя болѣе достойны названія истинныхъ викаріевъ апостольскихъ, нежели папа (*modernus Papa*) съ своими кардиналами, которые не просвѣщаютъ народа ни жизнию святою, ни чистымъ ученіемъ. Тоже

(1) «*Moderni Pontifices, in quibus scintilla non cernitur sanctitatis*», De Ecclesia c. 12, f. 219, на об.

(2) De Eccl. c. 15, f. 221, l. 1—3.—Ad. scr. Stanislaï.



должно сказать и о другихъ святыхъ (Церкви Восточной), объ Иоаниѣ Златоустѣ, Григоріи Богословѣ, Иоаниѣ Дамаскинѣ, Діонисіѣ Ареопагитѣ, которые, по вдохновенію Духа Святаго (*docti a Spiritu Sancto*), просвѣщали Церковь ученіемъ и жизнью. (1) Въ то благословенное время не было папы въ Латинскомъ значеніи этого слова; святые епископы, не бывши никогда Римскими первосвященниками, носили это названіе. Иеронимъ, въ 8 письмѣ къ Августину, именуетъ его папой святымъ и блаженнымъ. Августинъ, въ 18 письмѣ къ Павлину, называетъ Амвросія, въ 10-мъ Аврелія, блаженными папами. (2) Въ 301 году совершился великій переворотъ: императоръ Константинъ (такъ думаетъ Гусъ, согласно съ общимъ повѣріемъ въ средніе вѣки) установилъ папу и кардиналовъ. Опираясь на человѣческое происхожденіе папства, Гусъ находитъ въ немъ воздѣйствіе языческаго начала, съ указаніемъ на слово Спасителя: «Царіе языкъ господствуютъ намъ; вы же не тако» (Лук. XXII, 25). Онъ вѣритъ преданію, что въ самое время надѣленія слышались въ воздухѣ гласы Ангельскіе: нынѣ вылился ядъ во свѣтую Божию Церковь. (3) Съ тѣхъ поръ дѣйствительно, по мнѣнію Гуса, начались всѣ бѣдствія Церкви. Прежде надѣленія Римскаго первосвященника, начавшагося въ 301 году, ни одинъ Римскій епископъ не поднималъ оружія, не волновалъ народа въ свою оборону, а смиренно переносилъ изгнаніе и муки. Но лишь только утвердилось его свѣтское могущество, начались войны, роскошь и алчность, ересь, распри и зависть, оскудѣли миръ, смиреніе, нищета, вѣра, согласіе, любовь и Евангельская проповѣдь, за немногими исключеніями; изсякли и вѣнцы мученическіе въ Римскихъ первосвященникахъ (*martyrium extinctum est*), по свидѣтельству лѣтописцевъ. (4) «Отъ начала IV-го вѣка до нашихъ временъ (слова Гуса) каждое столѣтіе ознаменовано важною распріею между Римскими папами; Гусъ насчитываетъ до 15 значительныхъ переворотовъ въ престолонаслѣдіи папскомъ, до великаго раскола въ исходѣ XIV столѣтія, (5) замѣчаетъ справедливо, что привилегія Кесаря поставила Римскихъ первосвященниковъ въ странное положеніе (*in perplexitatem*).

(1) De Eccl. c. 16, f. 229, на об.

(2) Ad. scr. Stan., c. 3, f. 273, на об.

(3) Ad. scr. Stan., c. 12, f. 299, на об.—De Eccl., c. 16, f. 250, на об.

(4) Ad. scr. в Doct., c. 10, f. 321.

(5) De Ecclesia, c. 16, f. 250.

На вопросъ императора: «Не они ли въ могуществѣ власти и первенствѣ превосходятъ всѣхъ смертныхъ?» Они должны отвѣчать утвердительно, потому что на этомъ основана сущность значенія папы. Петръ и Павелъ не сказали бы того о себѣ, потому что власть ихъ была не отъ Кесаря». (1)

Въ чемъ преимущественно, по мнѣнію Гуса, оказались вредныя слѣдствія надѣленія? Въ произвольномъ расширеніи предѣловъ Римской каведры и, выѣсть съ тѣмъ, въ измѣненіи понятія о Церкви, перенесеннаго отъ общества вѣрующихъ на лице папы и кардиналовъ. Непосредственнымъ слѣдствіемъ такого насильственного переворота было непріязненное вторженіе папы въ предѣлы духовной власти епископовъ, доголь во всемъ ему равныхъ и отъ него независимыхъ. Это сосредоточеніе власти въ рукахъ одного, на счетъ мѣстныхъ епископовъ, по мнѣнію Гуса и Матѳія Парижскаго, было главной причиной отторженія Востока. Весьма замѣчательно, что оба учителя, представляющіе рѣзкую противоположность въ догматическихъ мнѣніяхъ, сошлись въ совершенномъ единомысліи во всемъ, что касается Греческой Церкви. Вотъ свидѣтельство магистра Парижскаго, въ одномъ изъ сочиненій его, изданныхъ Оттономъ Брунсфельскимъ: «Первый жезлъ владычества Римскаго сокрушился, когда Греки отдѣлились отъ Римской Церкви, за дарованіе папѣ свѣтской власти (*quando Graeci propter dotacionem Papae a Romana Ecclesia recesserunt*). (2) Всѣ бѣдствія начались тогда, когда папа привлекъ къ себѣ всѣ бенефиціи и церковныя должности, и сталъ заниматься произвольной раздачей ихъ и привилегій, распространяя по всей Церкви множество новыхъ чиновъ (*alios ordines excogitando*), съ изыятіемъ отъ власти непосредственныхъ начальниковъ (*a suis immediatus praepositis exempti*). Со времянъ безумнаго надѣленія началась пышность и роскошь владыкъ—кардиналовъ и самаго папы, обладателей тучныхъ бенефицій, или выдуманныхъ и раздаваемыхъ по произволу... мало по малу получили начало всѣ громкіе титулы духовныхъ лицъ: названія аколита, иподіакона, діакона, пресвитера, не дававшія права на бенефиціи, пришли въ совершенное презрѣніе. Вспроизведеніе служители Божіи, нисходя къ занятіямъ самымъ предрѣшнымъ въ Куріяхъ богатыхъ сановниковъ, покрывались позоромъ, забывъ высокое достоинство царственнаго священства. Началось

(1) Ibid., c. 15, f. 220.

(2) De carn. abomin., c. 28, f. 404.



неуваженіе низшихъ священниковъ къ высшимъ, отвращеніе настоятелей къ своимъ подчиненнымъ; ослабѣло благочиніе церковное и рушились отношенія родителей къ дѣтямъ. На примѣръ: когда низшіе духовные имѣли притязаніе на занятіе какой либо должности, они получали ее не отъ мѣстныхъ епископовъ, которые обязаны имѣть за ними надзоръ и поставлять ихъ непосредственно своею властію, но въ Римѣ отъ папы, который слишкомъ отъ нихъ удаленъ и не имѣетъ никакихъ свѣдѣній о жизни ихъ и личномъ достоинствѣ. Отъ того низшее духовенство не обращаетъ никакого вниманія на своего непосредственнаго епископа. Извративши порядокъ церковнаго чиноначалія, прелаты разорвали естественное и необходимое соподчиненіе между членами Церкви, святые узлы повиновенія и гармоническія отношенія (*unionem harmoniasam*) подчиненныхъ къ начальникамъ.... Тогда-то начался великій расколъ и великое потрясеніе въ папствѣ, во всемъ духовенствѣ и въ Церкви Вселенской. II Вавилонъ великій, т. е., Церковь плотскихъ Христіянъ, распалась на части: на Церковь Греческую, Римскую и Армянскую (*in Ecclesiam Graecorum, in Ecclesiam Romanorum et in Ecclesiam Arminensem, vel Romanorum, Graecorum et Francigenarum*). (1)

Точно также смотритъ и Гусъ на Римскую Церковь, въ томъ видѣ, въ какомъ устроилась она послѣ Константинова вѣна. 1) Онъ признаетъ ее только въ первоначальномъ значеніи, какъ соподчиненную, выстѣ съ другими, св. Каѳолической Церкви; 2) рѣшительно отвергаетъ папу и кардиналовъ въ современномъ значеніи, какъ представителей великаго раскола между Востокомъ и Западомъ, и 3) отдавая предпочтеніе устройству Греческой Церкви, отрицаетъ всякое подчиненіе Чехіи Римскому первосвященнику.

Относительно перваго, Гусъ дѣлаетъ строгое различіе между Римскою Церковію и Римскою Куріею. Принимая за точку исхода преимущество Рима и Верховныхъ Апостоловъ въ Каѳолической Церкви, онъ прилагаетъ названіе Римской Церкви въ тѣсномъ значеніи старѣйшей каѳедры Христіянскаго міра, т. е., преемственной власти апостоловъ Петра и Павла, поставленныхъ во главѣ этой каѳедры, названіе же Римской Куріи собственно папѣ и кардиналамъ, какъ новому установленію позднѣйшихъ временъ. (2) Первой во всемъ подобаетъ повиновеніе; второй, если папы и

(1) Ibid. c. 30, f. 207—209; c. 62, f. 241.

(2) De Ecclesia, c. 76, f. 229.

кардиналы со всею Римскою Куріею предписываютъ что либо несогласное съ истиною, вѣрнымъ не слѣдуетъ повиноваться. (1) Но Римская кафедра не имѣетъ уже апостольскихъ мужей, которые проповѣдывали бы законъ Божій и право судили предметы духовные. Она обратилась въ Римскую Курію, которую Латинскіе доктора напрасно называютъ наставницею Церкви; въ этомъ совѣтѣ нечестивыхъ, на этомъ сѣдалищѣ губителей, позсѣдаютъ нынѣ фарисеи и книжники; они любятъ преждедѣланіи на сомнѣніяхъ, т. е., въ соединеніи Церквей (*in ecclesiarum aggregationibus*); тотъ хочетъ быть кардиналомъ, другой патріархомъ, третій архіепископомъ, и зватися отъ человѣкъ: «Учителю, учителю!» (2) Римской Куріи принадлежатъ всѣ новые вымыслы, утвердившіе могущество папы: продажа прощъ (индульгенцій), неогрѣшительность папы, отлученіе цѣлыхъ странъ и народовъ. «Въ св. Писаніи», — говоритъ Гусъ, — «не находимъ, чтобы святые говорили другъ другу: «Я отпускаю тебѣ грѣхи, и разрѣшаю тебя отъ грѣховъ». Никто изъ нихъ не давалъ прощъ отъ вины в казни на извѣстное число дней и лѣтъ. Я искалъ, и до сихъ поръ отыскиваю, кто бы изъ святыхъ раздавалъ когда индульгенціи, и не нахожу; и наши доктора, которые считаютъ столѣтіями древность установленія прощъ св. Отцами, не смѣютъ приписывать имъ положительнаго происхожденія за тысячу, триста, двѣсти, или даже сто лѣтъ. Не называютъ также по имени установителей. А почему? Потому что они сами не знаютъ, когда начались индульгенціи, не знаютъ и св. Отцевъ, которые бы установили ихъ. Отъ чего же отпуски, столь спасительные для человѣчества, дремали въ продолженіе тысячъ и болѣе лѣтъ? Отъ того, вѣроятно, что въ то время изысканность сребролюбія не получила еще своего довершенія». (3) «Въ Римской Куріи», — по мнѣнію Гуса, — «получили начало три опоры владычества папы: обычай налагать на невинныхъ Христіанъ обвиненіе въ ереси, и подвергать ихъ сожженію, по приговору невѣжественныхъ, или пристрастныхъ, судей, обычай отлучать отъ Церкви человѣка невиннаго, и по своему произволу прекращать Богослуженіе въ цѣломъ народѣ; обычай провозглашать гонителями Церкви того, кто

(1) Ibid., f. 228.

(2) С. 18, f. 253, по 06.

(3) Adv. indulg. Pap., f. 187.



полагается преграду ихъ отъвлеченной алчности». (1) Черезъ 1000 лѣтъ послѣ Верховныхъ апостоловъ, когда разрѣшились узъ діавола и духовенство утучнилось благами міра сего, начался интердиктъ. Въ 1154 году Адріянъ папа первый наложилъ запрещеніе на всю Римскую область за одного раненаго кардинала. Александръ III въ 1159 году обложилъ интердиктомъ королевство Англію. Целестинъ III (въ 1182) упоминаетъ о запрещеніи. Иннокентій (1199) обнаруговалъ во многихъ изъ своихъ декреталій, потомъ Бонифацій VIII, Иннокентій IV и Климентъ V въ Секетъ и Клементинахъ, распространили понятіе объ интердиктѣ. Теперь, по мѣрѣ того, какъ духовенство распаллется въ алчности и пычности міра, умножаются и запрещенія. (2) Таковъ давній обычай (stylus) Римской Церкви и Куріи; но, Боже мой! отъ какой Церкви ведетъ онъ начало? Конечно, не отъ Апостольской. Скажите, доктора, отъ какого апостола, отъ какого святаго, явившагося послѣ апостоловъ, ведется это преданіе? Или это установленіе Иисуса Христа, вѣчной Главы св. Церкви, отлучать народъ отъ общенія Таинствъ, лишать его Христіанскаго погребенія? По этому Римскому стилю, всѣ разумныя существа подлежатъ повелѣніямъ Куріи; въ экстравагантѣ Бонифація VIII, Римскому первосвященнику повинуются всякая душа человѣческая; повинуются ангелы въ буллѣ Климента V. Стало быть, если отлученный Янъ Гусъ, прошедши вратами смерти, уклонится къ небесному Іерусалиму (что возможно для могущества Божіа), то и небо должно поддаться отлученію папскому, по точному смыслу толкованія буллъ? (3) Вѣрно соблюдая различіе между Римскою Церковію и Куріею, Гусъ, на обвиненіе 8 докторовъ, что онъ уклоняется отъ ученія св. Римской Церкви, матери всего Христіанства, отвѣчаетъ такъ: «Развѣ въ томъ только, что и порицаю алчность Римской Куріи и другіе пороки, противорѣчащіе жизни Христовой. (4) По трудно доказать, что священники, порицающіе злоупотребленія папы, кардиналовъ и Куріи отъ ревности въ преобразованіи Церкви, ополчаются на св. Римскую Церковь. Можетъ священникъ Христовъ говорить осторожно и кратко о нечестіи

(1) Ad ser. 8 Diet., c. 12, l. 513, и слѣд.

(2) De Eccl., c. 23, l. 252.

(3) Ibid., l. 253.

(4) Ad ser. Patetz, l. 200, и слѣд.

Куріи Римской, оставаясь при должномъ уваженіи къ матери Церкви. Св. учителя: Августинъ, Іеронимъ, Амвросій, Григорій, Бернадъ, Златоустъ, Исидоръ и другіе святые, порицали нечестіе епископовъ и духовенства, пребывая вѣрными чадами Церкви Христовой. (1) Поскольку судъ произносится согласно съ непогрѣшимымъ Писаніемъ, человѣкъ обязанъ подчиниться приговору судіи. По этому и я готовъ подвернуть себя наставленію не только престола Апостольскаго, т. е., папы и кардиналовъ, какъ называютъ ихъ доктора, но и всякому частному лицу, произносящему праведный судъ. Но если Римская Курія, или тѣ, которые занимаютъ мѣсто апостоловъ, захотятъ произнести приговоръ не по слову Писанія, кто согласится признать его истиннымъ? Мы знаемъ, что папы заблуждаются часто, произнося неправедный судъ, по неискренности, или пристрастію». (2)

Отвергая опредѣленія Куріи, Гусъ отвергаетъ и лица, ее составляющія, отрицается и отъ Западной Церкви, поскольку поддерживаетъ она притязанія папы. Ими папы оны возводятъ къ первоначальному значенію его въ Католической Церкви; другаго не признаетъ. «Названіе папы», — говоритъ оны, въ сочиненіи противъ Палеча, — «не заимствовано изъ св. Писанія, но введено язычниками. Если же докторъ разумѣетъ подъ именемъ папы человека, вознесеннаго славою паче всѣхъ человѣкъ, то папою будетъ только Христосъ, верховный Первосвященникъ и Епископъ душъ, и другаго подобнаго нѣтъ. (3) Въ противномъ случаѣ папою можетъ называться каждый епископъ, по законному преемству отъ Христовыхъ апостоловъ». «Если Палечъ называетъ непосредственнымъ викаріемъ Иисуса Христа того, кто поставленъ въ духовное служеніе нѣмъ инымъ, какъ непосредственно самимъ Иисусомъ, то одинъ только Петръ съ другими апостолами и безъ Матіа можетъ быть къ тому причисленъ, но ни одинъ папа не имѣетъ этого права. Либо докторъ называетъ непосредственнымъ викаріемъ Христовымъ того, кто имѣетъ высшую власть въ духовномъ служеніи, тогда столько же было бы викаріевъ, сколько законныхъ папъ, т. е., законныхъ преемниковъ апостольскихъ. (4) И доускаю, что подъ именемъ папы разумѣется тотъ

[1] Ad scr. Stan., f. 279, на об.

[2] Ibid., f. 282;—Ad scr. Stan., c. 10: f. 277, на об., 278.

[3] Ad scr. Paletz, f. 256, на об.

[4] Ad scr. Paletz, f. 231.



полагаетъ преграду ихъ отъявленной алчности». (1) Черезъ 1000 лѣтъ послѣ Верховныхъ апостоловъ, когда разрѣшились узлы діавола и духовенство утучнилось благами міра сего, начался интердиктъ. Въ 1154 году Адріанъ папа первый наложилъ запрещеніе на всю Римскую область за одного раненаго кардинала. Александръ III въ 1159 году обложилъ интердиктомъ королевство Англію. Целестинъ III (въ 1182) упоминаетъ о запрещеніи. Иннокентій (1190) обнаруживаетъ во многихъ изъ своихъ декреталій, потомъ Бонифацій VIII, Иннокентій IV и Климентъ V въ Секстѣ и Клементинахъ, распространили понятіе объ интердиктѣ. Теперь, по мѣрѣ того, какъ духовенство распадается въ алчности и пѣниности міра, умножаются и запрещенія. (2) Таковъ давній обычай (*stylus*) Римской Церкви и Куріи; но, Боже мой! отъ какой Церкви ведетъ онъ начало? Конечно, не отъ Апостольской. Скажите, доктора, отъ какого апостола, отъ какого святаго, явившагося послѣ апостоловъ, ведется это преданіе? Или это установленіе Иисуса Христа, вѣчной Главы св. Церкви, отлучать народъ отъ общенія Таинствъ, лишать его Христіанскаго погребенія? По этому Римскому стилю, всѣ разумныя существа подлежатъ повелѣніямъ Куріи; въ экстравагантѣ Бонифація VIII, Римскому первосвященнику повинуются всякая душа человѣческая; повинуются ангелы въ буллѣ Климента V. Стало бытъ, если отлученный Янъ Гусъ, прошедши вратами смерти, уклонится къ небесному Іерусалиму (что возможно для могущества Божіи), то и небо должно подпасть отлученію папскому, по точному смыслу толкованія буллъ? (3) Вѣрно соблюдалъ различіе между Римскою Церковію и Куріею, Гусъ, на обвиненіе 8 докторовъ, что онъ уклоняется отъ ученія св. Римской Церкви, матери всего Христіанства, отвѣчаетъ такъ: «Развѣ въ томъ только, что я порицаю алчность Римской Куріи и другіе пороки, противорѣчащія жизни Христовой. (4) По трудно доказать, что священники, порицающіе злоупотребленія папы, кардиналовъ и Куріи отъ ревности въ преобразованіи Церкви, ополчаются на св. Римскую Церковь. Можетъ священникъ Христовъ говорить осторожно и кротко о нечестіи

(1) Ad ser. 8 Doct., c. 12, l. 515, no 6.

(2) De Eccl., c. 23, l. 252.

(3) Ibid., l. 253.

(4) Ad ser. Patetz, l. 260, no 60.

Куріи Римской, оставаясь при должномъ уваженіи къ матери Церкви. Св. учителя: Августинъ, Иеронимъ, Амвросій, Григорій, Бернадъ, Златоустъ, Исидоръ и другіе святые, порицали нечестіе епископовъ и духовенства, пребывавъ вѣрными чадами Церкви Христовой. (1) Поскольку судъ произносится согласно съ непогрѣшимымъ Писаніемъ, человѣкъ обязанъ подчиниться приговору судіи. По этому и я готовъ подвернуть себя наставленію не только престола Апостольскаго, т. е., папы и кардиналовъ, какъ называютъ ихъ доктора, но и всякому частному лицу, произносящему праведный судъ. Но если Римская Курія, или тѣ, которые занимаютъ мѣсто апостоловъ, захотятъ произнести приговоръ не по слову Писанія, кто согласится признать его истиннымъ? Мы знаемъ, что папы заблуждаются часто, произнося неправедный судъ, но не вѣдѣнно, или пристрастно». (2)

Отвергая опредѣленія Куріи, Гусъ отвергаетъ и лица, ее составляющія, отрѣшается и отъ Западной Церкви, поскольку поддерживается она пригизанія папы. Имя папы оиъ возводитъ къ первоначальному значенію его въ Каѳолической Церкви; другаго не признаетъ. «Названіе папы», — говоритъ оиъ, въ сочиненіи противъ Палеча, — «не заимствовано изъ св. Писанія, но введено язычниками. Если же докторъ разумѣетъ подъ именемъ папы человека, вознесеннаго славою паче всѣхъ человѣкъ, то папою будетъ только Христосъ, верховный Первосвященникъ и Епископъ душъ, и другаго подобнаго нѣтъ. (3) Въ противномъ случаѣ папою можетъ называться каждый епископъ, по законному преемству отъ Христовыхъ апостоловъ». «Если Палець называетъ непосредственнымъ викаріемъ Иисуса Христа того, кто поставленъ въ духовное служеніе нѣмъ инымъ, какъ непосредственно самимъ Иисусомъ, то одинъ только Петръ съ другими апостолами и безъ Матѳіа можетъ быть къ тому причисленъ, но ни одинъ папа не имѣетъ этого права. Либо докторъ называетъ непосредственнымъ викаріемъ Христовымъ того, кто имѣетъ высшую власть въ духовномъ служеніи, тогда столько же было бы викаріевъ, сколько законныхъ папъ, т. е., законныхъ преемниковъ апостольскихъ. (4) Я допускаю, что подъ именемъ папы разумѣется тотъ

(1) Ad ser. Stan., f. 279, на об.

(2) Ibid., f. 202;—Ad ser. Stan., c. 10: f. 277, на об., 278.

(3) Ad ser. Paletz, f. 256, на об.

(4) Ad ser. Paletz, f. 281.



духовный епископъ, который выше и совершеннѣе всѣхъ замѣняетъ Христа, какъ дѣлалъ Петръ по Его вознесеніи. Но если папой назовется всякое лицо, которое Западная Церковь признаетъ Римскимъ епископомъ (*quaecunque persona, quam Occidentalis Ecclesia acceptat pro Romano Episcopo*) для верховнаго рѣшенія всѣхъ дѣлъ Церковныхъ, для самовластнаго распоряженія вѣрующими (*ad praescipiendum fidelibus quicquid voluerit*), это будетъ злоупотребленіемъ названія папы, потому что въ такомъ случаѣ слѣдовало бы допустить, что и невѣжественный мірянинъ и еретикъ могутъ быть папами. Примеры бывали въ Церковной исторіи: для перваго Константинъ, который, прошедь противъ всякаго права священныя степени, также внезапно низложенъ съ престола и всѣ распоряженія его отменены около 707 года. Григорій, который, по незнанію грамоты, приобщилъ себя въ сопрavitели другаго, а народъ, недовольный тѣмъ, избралъ третьяго, и всѣ трое низложены императоромъ. Еретикомъ былъ папа Либерій, посланный Константиемъ въ изгнаніе за покровительство Аріанамъ. Когда же, съ согласія императора, Римское духовенство поставило, вмѣсто его, правѣннаго папу Феликса, который, въ слѣдствіе рѣшенія Соборнаго, отставилъ Аріанскихъ пресвитеровъ, Урзація и Валента, Либерій, вызванный изъ заточенія, вступаетъ снова на папскій престолъ, вооруженною рукою занимаетъ Церкви св. Петра и Лаврентія и подвергаетъ мученію папу Феликса съ православными священниками. Гусъ отвергаетъ и способъ избранія папы коллегіею кардиналовъ, какъ дѣйствіе чисто человѣческаго распоряженія, въ которомъ благодать не участвуетъ, потому что не дано человѣку передавать кому бы то ни было полноту духовной власти и высшую степень приближенія къ Богу, опредѣляемую только личной заслугой предопредѣленнаго. (1) Пусть же папа и кардиналы покажутъ высокую власть, имъ будто бы Богомъ дарованную, въ обращеніи невѣрныхъ, исцѣленіи больныхъ, въ изгнаніи нечистаго духа словомъ, или посланіями, какъ дѣлали апостолы. Пусть покажутъ ученіемъ и праведной жизнію, — и дѣйствіе обнаружить причину. (2) Но въ томъ-то и является великая разница между жизнію и властію апостоловъ и нынѣшнихъ папъ, что и бѣсы могли бы отвѣчать послѣднимъ: «Мы знаемъ Христа,

(1) De Ecclesia, c. 15, f. 220;—Ad. ser. Paletz, f. 459;—Ad. ser. Stanislaï, c. 3, f. 273; c. 6, f. 279, на об.

(2) Ad ser. Stan., c. 6, f. 280, на об.

знаемъ Петра и Павла, и прочихъ апостоловъ; а вы кто такіе?» (Дѣян. XIX, 15). (1)

О кардиналахъ Гусъ разсуждаетъ въ сочиненіи противъ Станислава изъ Зноима въ такихъ выраженіяхъ: «Совершенно необходимо для спасенія вѣрить, что 12 апостоловъ, по вознесеніи Господа, были его истинными и очевидными намѣстниками. Но вовсе не необходимо вѣрить, что 12 кардиналовъ, установленныхъ не на основаніи Евангелія (*praeter Scripturam Christi*), суть истинные и законные преемники коллегіи прочихъ апостоловъ. И такъ, если папа по видимому (*videtur colorem habere*) и есть намѣстникъ св. Петра, потому что, какъ извѣстно, занимаетъ мѣсто его въ городѣ Римѣ, и поставленъ отъ человѣкъ въ служеніе апостола, то гораздо труднѣе доказать (*multo obscuriorem habent colorem*), что теперешніе кардиналы—намѣстники прочихъ апостоловъ, потому что: 1) не всѣ они саномъ священники, какъ были апостолы; 2) они не исходятъ на проповѣдь и не крестятъ язычниковъ, какъ дѣлали первые; ни одинъ изъ нихъ не проповѣдуетъ въ Ахаіи съ Андреемъ, въ Индіи съ Матѳеемъ, въ Египціи съ Матѳеемъ, въ Ефесѣ съ Іоанномъ, въ Іерусалимѣ съ Іаковомъ старшимъ, въ Индіи съ Томою, въ Фригіи съ Филиппомъ, въ великой Индіи и Персіи съ Варфоломеемъ, Симономъ и Іудою. Никто не пронесъ слово Божіе въ Испанію съ Іаковомъ младшимъ, никто не проходилъ Греціи съ апостоломъ Павломъ, и даже не величаетъ себя его намѣстникомъ, потому что Павелъ не входитъ въ число дванадесятихъ апостоловъ. И такъ, поелику «не во всю землю изыде вѣщаніе» проповѣди кардиналовъ, то и преемство и намѣстничество ихъ въ отношеніи къ апостоламъ, покрыто особеннымъ мракомъ, потому что ни прочіе люди, ни сами кардиналы не знаютъ, кто изъ нихъ кому именно изъ апостоловъ служить преемникомъ и викаріемъ истиннымъ и очевиднымъ. (2) И если Христосъ сказалъ ученикомъ своимъ: «Радуйтесь, яко имена ваша написана суть на небесѣхъ» (Лук. X, 20); или: «Сядете и вы на двоиудесяте престолахъ, судяще обидиудесяте колѣнома Израилевомъ» (Матѳ. XIX, 28), то отсюда не слѣдуетъ, чтобы этѣ слова относились и ко всякому папѣ и ко всякому кардиналу, потому что въ такомъ случаѣ слѣдовало бы допустить, что всякій папа и всякій кардиналъ вписанъ въ книгу животную, и въ день суда сядетъ на одномъ изъ двѣнадцати

(1) Ad. ser. 8 Doct., c. 7, f. 505, на об., c. 8, f. 507.

(2) Ad. ser. Stan., c. 2, f. 271.



престоловъ судейскихъ. А это противорѣчитъ словамъ Станислава, допускающаго совмѣстность верховной полноты власти въ коллегіи съ смертнымъ грѣхомъ, подобно тому, какъ пребывало апостолство въ Иудѣ предателѣ; между тѣмъ какъ извѣстно, что ни одинъ предосужденный не написанъ въ книгѣ животной вмѣстѣ съ апостолами». (1) Еще замѣчаніе: «Латинскіе доктора безъ доказательствъ библейскихъ дѣлятъ коллегію кардиналовъ на три разряда: на высшій: епископовъ, средній: пресвитеровъ, и низшій: діаконівъ. Это чистое противорѣчіе, потому что всѣ апостолы были епископами, и общая обязанность ихъ состояла въ благовѣстіи Евангелія, въ крещеніи народа, въ поставленіи пресвитеровъ и діаконівъ. Притомъ между ними не бывало дѣленія на выснихъ, среднихъ и низшихъ, по слову Христову: «Иже аще хошеть въ васъ вицшій быти, да будетъ вамъ слуга; И, иже аще хошеть въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ» (Матѣ. XX, 26); стало быть, Христосъ, совершенно иначе распредѣлилъ коллегію своихъ апостоловъ; и порядокъ между кардиналами, очевидно, заимствованъ не изъ Евангелія, а отъ примѣра язычниковъ (*a gentili exemplo*)». (2)

Опредѣливъ съ такою необыкновенною ясностію личныя свои отношенія къ Латинской іерархіи, Гусъ переноситъ ихъ и въ современныя отношенія Церкви, съ особеннымъ примѣненіемъ къ своему народу. Онъ призываетъ молитвенно отъ глубины сердца возвращеніе благословеннаго единства Католической Церкви и совершеннаго равенства отдѣльныхъ частей ея, соединеннаго съ самостоятельнымъ управленіемъ: «Богъ всемогущій и всеблагій», — говоритъ онъ, — «можетъ отнять привилегію, данную папѣ царемъ Константиномъ, и возвратитъ свою Церковь къ равенству между первосвященниками, какъ было прежде наданія. Онъ уничтожилъ преемство Ветхозавѣтныхъ священниковъ, Фарисеевъ и книжниковъ, со всѣми преданіями ихъ, за то, что они не сохранили закона Господня, по слову Христову: «Отнимется отъ васъ царствіе Божіе, и дастся языку, творящему плоды его» (Матѣ. XXI, 43). Развѣ укоротилась десница Господня, что Онъ не можетъ отвергнуть папу и кардиналовъ и поставить на мѣсто ихъ другую іерархію, которая будетъ назидать Церковь безъ громкихъ титуловъ? Что дивнаго, если Богъ всемогущій, умерщвляя (*morti-*

(1) *Ad. scr. Stan.*, c. 7, f. 281.

(2) *Ibid.*, c. 12, f. 290, па 66.

beans) папу и кардиналовъ, впрочемъ, не отнимая у нихъ вѣчной жизни, если заслуживаютъ, допустить Церковь свою воиствовать тѣмъ же порядкомъ, какъ прежде, по всей вселенной, безъ этихъ мнимыхъ столповъ (*sine illis cardinibus*), повелить ей быть управляемой, какъ она управлялась во время оно, сообразно съ всесовершеннымъ закономъ своимъ, и возставить епископовъ и священниковъ, которые будутъ прилежно пасти его стадо благовѣстіемъ Евангелія, молитвою и примѣромъ жизни святой? (1) Благословенъ Христосъ, верховный Римскій первосвященникъ, который далъ благодать свою вѣрнымъ, что они и безъ видимаго Римскаго первосвященника могутъ достигнуть небесной отчизны подъ высшимъ его руководствомъ! Ибо кто осмѣлится сказать, что въ два года и пять мѣсяцовъ мнимаго правленія папши Агнесы, ни одинъ человекъ не достигнулъ блаженства; что по смерти одного папы, въ промежутокъ времени до избранія новаго, никто изъ умирающихъ не можетъ спастись? Благословенъ Богъ, всемогущій, который такъ устроитъ свою Церковь воинствующую, что не отъ папы, а отъ главы Христа, зависить ея духовная жизнь, и если обуетъ папа, если даже сдѣлается еретикомъ, то все же Церковь остается вѣрной невѣстой Господа. (2)

Впрочемъ, не одной только молитвою, не однимъ желаніемъ сердца, участвуетъ Гусъ въ достиженіи благодатнаго единства и умирненія Церкви, а, согласно съ этою цѣлію, направляетъ и всю свою дѣятельность. Чего онъ искалъ, къ чему онъ стремился въ прѣлїи съ Западомъ, выражается ясно въ его собственныхъ словахъ въ сочиненіи «О Церкви»: «Должно обвиненіе, на насъ возводимое, будто бы ищемъ отвратить народъ отъ истиннаго повиновенія. Наше намѣреніе: 1) чтобы народъ былъ единый и управлялся однообразно закономъ Христовымъ (*concorditer regulatus*); 2) чтобы противухристіанскія установленія не обуяли народа и не отделили его отъ Христа, а чтобы царствовалъ безпримѣсный законъ Іисуса Христа съ соотвѣтственными обычаями народа, сообразными съ этимъ закономъ (*cum consuetudine populi, ex lege Domini approbata*); 3) чтобы духовенство жило во всей чистотѣ соблюденія Евангельскихъ заповѣдей, отложивъ въ сторону роскошь, алчность и пышность; 4) наша сторона желаетъ и проповѣдуетъ, чтобы Церковь воинствующая, по частямъ, на которыя

(1) *De Ecclesia*, c. 15, f. 221, на об., 225, на об., 228.

(2) *De Ecclesia*, c. 23, f. 251; — *Ad. scr. Paletz*, f. 261, на об.



распредѣлилъ ее Богъ (*secundum partes, quas ordinavit Dominus*), составлялась изъ священниковъ Христовыхъ, соблюдающихъ законъ его во всей чистотѣ, изъ князей міра сего (*ex mundo nobilibus*), побуждающихъ къ его сохраненію, и изъ простолюдиновъ (*vulgaribus*), служащихъ и тѣмъ и другимъ по закону Христову. Ласкательство предъ прелатами и страхъ, нагоняемый на нашу сторону, выражаются въ обвиненіи противниковъ, что мы стараемся привести вѣрный народъ къ послушанію высшему духовенству, къ неуваженію папскаго, епископскаго, священническаго и вообще духовнаго сана. Благословенъ Христосъ Иисусъ, что они не осмѣлись наложить на насъ клевету въ неповиновеніи Господу, служеніе которому есть царственное». <sup>(1)</sup> Другими словами: Гусъ требуетъ самобытнаго существованія и управленія народною Церковію, огражденнаго цѣльностію и любовнымъ единствомъ ея составныхъ частей. Онъ отрицаетъ, какъ незаконное, всякое вмѣшательство папы въ дѣла постороннихъ епархій. Строгое распредѣленіе округовъ, которое весь Западъ Европы подчинило вѣдомству (*jurisdictioni*) Римскаго первосвященника, по мнѣнію Гуса, вышло первоначально отъ Римской Куріи (*a capite et fronte Romanae Curiae*). «Несправедливо»,—говоритъ онъ,—«что епископъ, или начальникъ (*Reclor*) какой ни будь частной Церкви не имѣетъ права служить проповѣдию Слова Божія жителямъ другой епархіи; напротивъ, когда есть надежда, что онъ принесетъ болѣе пользы въ чужомъ приходѣ, онъ долженъ оставить на время собственный и безмездно приступить къ служенію чужаго. <sup>(2)</sup> Но вмѣшательство папы въ церковныя дѣла чужихъ епархій имѣетъ въ виду не духовное назиданіе вѣрующихъ, а денежные сборы посредствомъ легатовъ. Посольство Александра V въ Чехію не носило характера посольства апостольскаго; онъ, слыша въ своей Куріи, что Чехія приняла слово Божіе, прислалъ въ нее не Петра и Іоанна, для молитвы и низведенія Духа Святаго на слышащихъ слово возложеніемъ рукъ, а прислалъ какихъ-то отступниковъ съ повелѣніемъ остановить благовѣстіе Слова Божія въ Чешской столицѣ. <sup>(3)</sup> Стоитъ только сравнить такія посольства съ святыми Апостольскими, чтобы убѣдиться, что легаты Куріи Римской, приходящіе съ великою пышностію и съ корист-

(1) De Eccl., c. 13, l. 251.

(2) Ad ser. Stan., c. 5, l. 278, изъ об.

(3) Ad ser. 8 Doct., c. 3, l. 297, изъ об., 298.

ными видами, суть легаты неправды. <sup>(1)</sup> Отсюда Гусь выводит непремѣнный законъ благочинія церковнаго, въ примѣненіи къ собственной родинѣ, всѣми силами препятствовать дипломатическимъ сношеніямъ съ Римскою Куріею. «Богъ видитъ», — говоритъ онъ, — «что если бы въ мое время, какимъ ни будь чудомъ, явилось отъ Куріи Римской посольство въ Апостольскомъ духѣ, я съ радостію воспѣлъ бы на встрѣчу ему церковную пѣснь: «Граждане Апостольскіе и служители Божіи прибыли нынѣ, нося свѣтильники и просвѣщая отечество, возвѣстить миръ языкамъ и освободить народъ Божій». Но такіе легаты, къ сожалѣнію, не посылаются въ наше отечество, а приходятъ съ другими условіями, такъ что, кто можетъ преградить имъ путь, и не дѣлаетъ того, навлекаетъ на цѣлый народъ неисчислимый вредъ. <sup>(2)</sup> Такимъ нарушителямъ церковнаго мира, народъ долженъ указывать путь отъ себя, какъ сдѣлали Угры съ кардиналомъ Бонифаціемъ IX, посланнымъ низложить съ престола короля Сигизмунда и возвести Ладислава, короля Апуліи. Легатъ принужденъ воротиться съ пустыми руками, потому что нарушилъ порядокъ церковный (*turbaverat statum Ecclesiae*) въ Далматіи и Угріи, пришедши не съ благовѣстіемъ мира, а съ перунами отлученія». <sup>(3)</sup> Самостоятельное управленіе Церковію, по мнѣнію Гуса, преимущественно должно выражаться въ свободномъ выборѣ епископа, безъ вниманія къ стѣснительнымъ распоряженіямъ папы. «Если бы папѣ вздумалось», — говоритъ Гусъ, — «отъ полноты своей власти, поручить управленіе папствою епископу, недостойному носить высокое званіе, по причинѣ безнравственной жизни, или нечѣжества въ законѣ Господнемъ, или, наконецъ, по незнанію роднаго языка той страны (*nec non propter idiomatis populi inexperience*), которая поручается его управленію, ясно, что онъ не долженъ исполнить приказанія папы. А равно и народъ не долженъ принимать его въ пастыри, потому что и къ свинному стаду не приставляютъ негоднаго пастуха». <sup>(4)</sup> Очевидный намекъ на современное положеніе Чехіи. Въ друготъ мѣстѣ Гусъ прямо говоритъ, что «Чешскій народъ не имѣетъ епископа, испытаннаго въ законѣ Господнемъ, искуснаго въ Евангельской проповѣди на языкѣ родномъ, живущаго праведно, цѣломудренно и благо-

(1) *Ibid.*, с. 3, f. 298, на об., 299.

(2) *Ibid.*, f. 299, на об.

(3) *Ibid.*, с. 11, f. 311.

(4) *De Eccl.*, с. 21, f. 245.



честиво». (1) Начальникъ епархіи долженъ охранять ввѣренную ему паству отъ злоупотребленій постороннихъ властей, побуждать къ тому же приходскихъ священниковъ. Во время Гуса большая половина народа защищала этотъ основной залогъ церковнаго управленія, противъ незваннаго вмѣшательства Римскаго престола, (2) издавна привыкшаго продавать епископскій санъ, отъ полноты своей власти, людямъ недостойнымъ и стѣснять свободное Богослуженіе и проповѣдь буллами, или дѣйствіемъ церковнаго суда, (3) до того, что безъ воли первосвященника не могъ быть поставленъ и титулярный епископъ (*nullatensis*, по Чешски *placú*). (4) «Ясно»,—говоритъ Гусъ,—«что ослушаніе папѣ, уклоняющагося отъ пути истины, есть повиновеніе Господу. Призываю въ свѣдѣтели міръ весь, что папская раздача бенефицій распространяетъ въ Церкви наемниковъ на огромное пространство, со стороны папѣ даетъ случай величать въ нихъ излишне намѣстническую власть. (5) Въ слѣдствіе этого, Гусъ даетъ добрый совѣтъ прекратить сношенія съ папой, потому что не онъ одинъ получилъ ключи царства небснаго, принадлежащіе всей воинствующей Церкви, согласно съ распредѣленіемъ отдѣльныхъ частей ея (*secundum partes ad hoc habiles*); (6) потому что лучший наставникъ для Церкви—обѣтованный Духъ истины, котораго не нужно отыскивать въ предѣлахъ далекаго Рима, или Іерусалима, какъ всюду присущаго и наполняющаго собою вселенную»; (7) потому что Церковь вездѣ, гдѣ собраны двое, или трое, во имя Христова, и апостолы, а за ними и святые, подкрѣпляемые отъѣмъ обѣтованіемъ, долгое время управляли Церковію безъ расколовъ и ересей, пока возрастающее могущество папы не положило начала раздорамъ. (8) Апостольское сѣдалище въ городѣ Римѣ не составляетъ необходимаго условія существованія Церкви, потому что Римъ можетъ погибнуть, на подобіе Содомы, но Христіанская Церковь будетъ стоять до скончанія вѣки». (9) Папа Анаклетъ называлъ Римскій престолъ

(1) Ad scr. Stan., c. 5, f. 278, на об.

(2) Ad scr. 8 Doct., c. 1, f. 291.

(3) Ad scr. Stan., c. 3, f. 274, на об.

(4) De Ecclesia, c. 18, f. 236, на об.

(5) Ad scr. Stan., c. 7, f. 281, на об.

(6) Ibid., c. 9, f. 284, на об.

(7) Ad scr. Stan., c. 8, f. 283.

(8) Ibid., f. 243, на об., c. 9, f. 235.

(9) De Eccl., c. 18, f. 237, на об.

версею и князем (*caput et cardo*), употребляя сравненіе, какъ дверь вращается на петляхъ, такъ властію сѣдалища Римскаго, по распоряженію Господа, управляются всѣ прочія Церкви. «Довольно съ него»,—прибавляетъ Гусъ иронически,—«хорошо управлять самимъ собою и своими кардиналами (*cardinibus*), потому что, какъ на каждой петлѣ двигается одна только дверь, такъ и для нихъ достаточно быть управляемыми собственнымъ ученіемъ и властію, оставивъ въ покоѣ прочія Церкви». (1)

Отвращаясь отъ Рима, Гусъ, во многихъ мѣстахъ, выражаетъ сочувствіе къ Грекамъ. Мы уже видѣли выше, что онъ оспариваетъ доказательства Римлянъ на подчиненность Греческой Церкви верховной власти первосвященника. Есть свѣдѣтельства еще болѣе ясныя. Въ сочиненіи «О Церкви» Гусъ говоритъ, что «есть много вѣрующихъ, которые ничего не знаютъ о Римѣ, о папѣ и кардиналахъ, и преимущественно отрицаютъ значеніе папы, какъ истиннаго преемника св. Петра, и кардиналовъ, какъ священниковъ изъ рода Левитовъ». (2) Въ отвѣтъ на положеніе Палеча, что Церковь не можетъ дробиться на нѣсколько частей, по числу папъ, оспаривающихъ другъ у друга первенство, Гусъ говоритъ, что «Церковь воинствующая, разсѣянная по всей вселенной, гдѣ только есть вѣрующіе, дробится не на три, а на многія, части, изъ которыхъ слагается вся ея цѣльность (*dividitur multipliciter in partes, ipsam universalem Ecclesiam integrantes*), а по тому, если два, или три, или многіе въ Индіи, Греціи, Испаніи, или другой какой бы то ни было области, будутъ собраны во имя Христова, какъ возбранить имъ названіе Христіанской общины и самыхъ вѣрныхъ Христіанъ? Онъ приводитъ въ доказательство слова Іеронима, въ посланіи къ Евандру пресвитеру: «Не должно полагать различія между Церковію Римскою и Церковію Вселенскою: и Галліи, и Британіи, и Африка, и Персія, и Востокъ, и Индія, и всѣ варварскіе народы, кланяются одному Христу, соблюдаютъ одинъ законъ истины. Если споръ зайдетъ о достоинствѣ, то Вселенская выше одного города; гдѣ бы ни былъ епископъ, въ Римѣ ли, въ Константинополѣ, въ Александріи, онъ вездѣ одинаковаго достоинства, одного и того же священства». (3) Въ сочиненіи противъ 8 докторовъ онъ смѣется надъ буллами папы, посланными

(1) De Eccl., f. 256, на об., 257.

(2) Ibid., c. 10, f. 228, на об.

(3) Ad adv. Pal., f. 260, на об.



въ цѣлый міръ, по выраженію Латинянъ. «Докторамъ бы не слѣдовало»,—говоритъ онъ,—«распространять дѣйствіе ихъ на такое огромное протяженіе, потому что я слышалъ, что Французы и Англичане не хотѣли принять ихъ, да и Греки бы имъ не повѣрили (*et Graeci illis non crederent*), и многія бы царства ихъ осмѣяли, но Чехи, пугливѣе ослицы Валаамовой, приняли ихъ безъ сопротивленія». (1) Онъ считаетъ усиленіе папы послѣ наданія, главной причиной отторженія Грековъ. Сколько заблужденій возстало въ Церкви съ тѣхъ поръ преимущественно, какъ папа процвѣлъ не въ смиренной ризѣ Христовой, а въ царской багряницѣ, читаемъ въ лѣтописяхъ и въ дѣяніяхъ папскихъ. Во свѣдѣтельство чего возрасли многія ереси и расколы въ Церкви воинствующей съ тѣхъ поръ, какъ усилился папа. А потому, не только Греки соблазняются червенствомъ этой главы (*non solum Graeci scandalizantur in illo capite*), но, при раздорахъ, возникшихъ между самими папами, началось раздвоеніе въ народѣ. (2) Спаситель, не желая тяготить невыносимою ношею св. Вселенскую Церковь въ ея отдѣльных членахъ, не утвердилъ ни въ Римѣ, ни въ другомъ какомъ либо городѣ исключительнаго прибѣжища вѣрныхъ и разослалъ по всему міру апостоловъ, изъ которыхъ каждый могъ поставлять епископовъ и пресвитеровъ, не прибѣгая къ Петру; ибо до человѣческаго постановленія, утвердившаго привилегіи папы и императоровъ, вѣрные Христіане (*Christi fideles*) не обязывались прибѣгать къ папѣ и кардиналамъ. И теперь еще, женихъ Христосъ не принуждаетъ вѣрныхъ, разсѣянныхъ по вселенной, обращаться къ папѣ, какъ не обращаются нынѣ Инды и Греки, о которыхъ не должно думать, что они достойны осужденія (*sicut nec recurrunt Indi et Graeci, de quibus absit credere, quod singuli sint damnandi*). (3) Говоря объ апостольской проповѣди, Гусъ, подобно Матѣю Парижскому, отдавалъ предпочтеніе Гіекамъ: «Апостолы непосредственно, или посредственно, просвѣщали всѣ племена и народы: Грековъ, Латинянъ и варваровъ». (4) Еще въ 1405 году, слѣдовательно, въ самомъ началѣ его богословскаго поприща, если вѣрить обвиненіямъ, на него возводимымъ, Гусъ утверждалъ, что какъ Церковь, по случаю великаго раскола, не имѣетъ болѣе

(1) *Ad scr. 8 Doc.*, c. 1, f. 295.

(2) *Ad scr. Stan.*, c. 5, f. 279.

(3) *Ibid.*, c. 9, f. 285.

(4) *Ibid.*, c. 5, f. 278.

истинной главы, то должна жить по примѣру Грековъ, не признающихъ папы. (1)

Обозрѣвши догматическія мнѣнія Гуса, и въ особенности его отношенія къ Риму, спросимъ самихъ себя: въ какой связи находились они съ религіознымъ движеніемъ въ Чехахъ, предшествовавшимъ явленію Гуса? Въ самой естественной, судя по характеру ученія Гуса, близкаго къ Православію, и въ особенности по слѣдствіямъ его для народа. Сличимъ главные виды вѣроисповѣднаго противодѣйствія Чеховъ Римскому престолу до начала XV столѣтія: Евхаристію подъ обоими видами, богослуженіе и проповѣдь на родномъ языкѣ, отрицаніе Латинской Іерархіи, съ коренными вопросами ученія Гусова, и увидимъ совершенное тождество. Потребности народа живо отзывались во всенародной проповѣди Чешскаго учителя. Сдѣсь съ самаго начала не могло быть того раздвоенія между проповѣдникомъ и паствою, которое отразилось въ плачевныхъ событіяхъ Нѣмецкой реформаціи. Ученіе Гуса не имѣло притязанія на новостъ, на возстановленіе лучшаго, но утраченнаго, порядка вещей; оно только собирало въ стройное цѣлое всѣ народныя вѣрованія и предлагало ихъ въ богословской системѣ разумному сознанію слушателей. Совершенно другое въ ученіи Лютера. Преобразователь Нѣмецкій проповѣдывалъ такое ученіе, о которомъ самъ говорилъ, что оно потеряло чистоту свою непосредственно послѣ апостоловъ, искажалось въ продолженіи 1400 лѣтъ, и въ новѣйшее время снова выведено на свѣтъ Божій его собственною проповѣдію. Гусъ, на обвиненіе противниковъ, что онъ вводитъ заблужденія новыя, отвѣчалъ превосходно: «Я не слѣдую Вальденской ереси, а истинѣ Господа Іисуса Христа; не слѣдую сектѣ Арианской, а ученію апостоловъ». (2) И дѣйствительно, ученіе Гуса не поражаетъ насъ особенной новостію своихъ положеній; мы слышимъ въ немъ отголосокъ какихъ-то родственныхъ звуковъ; оно опирается всѣми частями своими на ученіе апостоловъ и церковныхъ учителей. А потому въ отношеніи къ большей половинѣ Чешскаго народа, оно, въ собственномъ смыслѣ, не было преобразованіемъ, потому что не вносило новаго элемента въ религіозную жизнь, а только пробуждало старинныя воспоминанія, сѣжо хранившіяся въ извѣстной части народа. Оно по тому

(1) Lanfant, Hist. du conc. de Bâle, I, 52.

(2) Ad scr. 8 Doct., f. 502.



не могло называться по имени какой ни будь частной Церкви отрицаніемъ Латинской, или возвращеніемъ къ Греческой, что вело начало свое отъ того благодатнаго времени, когда еще не было строгаго дѣленія между той и другой, когда обрядовое различіе исчезало въ общности преданій апостольскихъ. Вѣра Христова, возвыщенная во всей чистотѣ апостольскаго исповѣданія въ новопросвѣщенной Методіемъ Чехіи, какъ вѣра, гонимая въ продолженіе столѣтій Латинскою Церковію, въ ея постепенномъ уклоненіи отъ истины, окрѣпла въ разумномъ сопротивленіи народа, оставшагося вѣрнымъ преданію отцевъ: она возрастила и Гуса, котораго жизнь и ученіе носятъ на себѣ яркій отпечатокъ единства и всемірной любви, соединявшей Христіанскія общины временъ, ближайшихъ къ апостоламъ. Церковь торжествующая въ гоненіи, (а такова была Чешская Церковь учениковъ Методія), сохраняетъ естественно неизмѣнныя формы своего первобытнаго существованія, потому что гоненіе укрѣпляетъ вѣру, заставляя привязываться сердцемъ къ гонимому. Отсюда понятно, почему ученіе Гуса по видимому мало сочувствуетъ современности, а возводитъ все противорѣчія къ давно прошедшимъ временамъ апостольскаго единомыслія. Его препираніе съ папой не отзывается наукообразнымъ изложеніемъ Лютера; на ней лежитъ печать особенной торжественности; это живой отголосокъ того церковнаго стиля, которымъ учителя Церкви поборали возникавшія ереси. Изъ этого отношенія къ прошедшему объясняется, почему Гусъ, обнаружившій признаки живаго сочувствія къ Греческой Церкви, не сказалъ послѣдняго слова народу, по видимому, его ожидавшему, не призналъ себя прямо единомышленникомъ Православія, не протянулъ руки къ братскому соединенію съ Греками, какъ сдѣлали лѣтъ черезъ сорокъ его послѣдователи, объясняется, почему Гусъ гонялся за восстановленіемъ Апостольской Церкви, съ всемірною проповѣдію, съ обращеніемъ язычниковъ, безъ строгаго распредѣленія епархій. Ему Христіанская Церковь представляется все тѣмъ же нераздѣльнымъ полемъ Евангельской проповѣди, каковыя было она во времена апостоловъ. Инды, Египты, Сарацины и Греки стоятъ на одинаковыхъ степеняхъ постиженія истины, по отношенію къ той же апостольской проповѣди, просвѣщавшей вселенную (1). Но, съ другой стороны, въ отно-

(1) А какъ Апостольская Церковь во всей чистотѣ сохранилась только во время Гуса и нѣмѣ въ Церкви Греческой Православной, которая отъ первой отличается

шеніи къ Латинскому Западу, ученіе Гуса является настоящимъ преобразованиемъ, какъ первое наступательное движеніе стороны, долѣ державшейся только оборонительно. Гусъ самъ усилія свои положить предѣлы злоупотребленіямъ папы объясняетъ искреннимъ желаніемъ преобразовать, реформировать Церковь (ex affectu reformationis Ecclesiae). (1) То было, послѣ Вikleфа, первое стройное возстаніе противу первенства папы и Западной Церкви, выраженное въ литературныхъ произведеніяхъ. Но оно исходило изъ совершенно другаго источника, нежели дѣятельность Вikleфа, не смотря на усилія Запада приобщить ее къ прежде бывшимъ явленіямъ еретическихъ сектъ. Вопросъ о вліяніи Вikleфа на Гуситское движеніе въ Чехіи, послѣ новѣйшихъ изслѣдованій о первомъ, можно считать окончательно рѣшеннымъ. Не говоря уже о значительной разницѣ въ догматическихъ мнѣніяхъ Гуса и Вikleфа, племенное начало, рѣзко выдающееся въ богословской дѣятельности того и другаго, утверждаетъ между ними цѣлую бездну. Преобразование Церкви, предложенное Вikleфомъ, носитъ по преимуществу государственный характеръ. Религіозное значеніе папы, нарушившаго правильное отношеніе между епископами, остается у него въ сторонѣ; онъ отрицаетъ только свѣтское могущество, присвоенное духовенству Константиновымъ вѣномъ. Въ ученіи Вikleфа, выросшемъ изъ чисто народныхъ началъ, заключается зародышъ будущей реформаци Генриха VIII. Коренное начало, которое легло въ основаніи послѣдней, что король—

однимъ лишь именемъ, даннымъ ей по тому народу, который наиболѣе потрудился для нея, крестительно распространенія и сохраненія чистоты ученія Христова непосредственными учениками и послѣдователями его, то отсюда само собою вытекаетъ, что Гусъ, ратуя за первую, ратовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и за вторую: та и другая для него были безразличны. Память объ этой Апостольской Православной Церкви никогда не изстреблялась между Чехами: Гусъ посвятилъ свою дѣятельность на болѣе сильное проявленіе ее въ жизни своего народа. Съ одной стороны, признавая ее единую истинною Церковью, а съ другой боясь, что бы она, съ теченіемъ времени, не уступила ватикану своей соперницы, Церкви Латинской, извращенной злоупотребленіями своего духовенства, преимущественно папѣ, Гусъ полагалъ обязанностью каждаго истиннаго сына Церкви истинной заботиться о преобразованіи первой посредственно и непосредственно. Употребляя названіе «Церковь Апостольская», онъ обнаружилъ тѣмъ глубокій тактъ въ отношеніи къ Латинцамъ; это названіе не обижало ихъ гордости, менѣе щекотало ихъ самолюбіе, было полемъ, на которомъ легче и скорѣе всего могли сойтись два противника. Въ миролюбивомъ стремленіи своемъ онъ соглашался даже называть ее Церковью Римскою, но не въ современномъ значеніи этого имени, а въ томъ, въ какомъ можно было ее величать такъ, по его мнѣнію, безъ обиды кому бы то ни было. См. выше, стр. 316 и слѣд.

Идет.

(1) Ad it. Stan., c. 6, f. 279, на об.



глава Церкви, во всей определенности еще не высказано Вилефомъ; но уже подготовлены имъ всѣ условія будущаго владычества государства надъ Церковію: 1) отнятіе недвижимой собственности у духовенства; 2) преобразование Церкви не духовенствомъ, а черезъ посредство правительства, короля и парламента. Оставляя священникамъ только обязанность проповѣдывать и толковать міринамъ Евангеліе, онъ отнимаетъ у нихъ наблюденіе за порядкомъ церковнымъ, допускаетъ вторженіе власти гражданской въ самые догматы вѣры, считаетъ его не только дозволеннымъ, но даже законнымъ и необходимымъ. Поклонникъ Англійской аристократіи, Вилефъ не раздражаетъ и Рима. Не даромъ Католики заклемили его позоромъ двукратнаго отреченія; а сочиненія его, исполненныя противорѣчій, остались живымъ памятникомъ шаткости его вѣрованій. Низшіе слои народныя, которымъ онъ полюбилъ на время надеждой освобожденія отъ ига епископовъ, перешли еще въ болѣе тягостную зависимость отъ свѣтской аристократіи. А потому возстаніе крестьянъ, которое приписывало ему духовенство, искавшее случая обвинить его предъ гражданской властію въ нарушеніи общественнаго порядка, ни мало не причастно его реформаціи.

На сколько участвовало ученіе Доллардовъ и Вилефа въ релігіозныхъ движеніяхъ Европейскаго материка? Для полнаго рѣшенія этого вопроса необходимо подробное изученіе всей современной исторіи церковной и политической. Латинская Церковь во всѣ времена охотно связывала Гуситскій переворотъ съ предшествующими событіями Реформаціи Англійской. «Отвратительная ересь Вилефистовъ и Чешскихъ Гуситовъ, превосходящая въ жестокости всѣ ереси протекшихъ столѣтій, усилилась въ наши дни», — говоритъ усердный Католикъ, Кохлей. (1) Нѣмецкіе писатели единогласно признаютъ непосредственную связь между ученіемъ Вилефа и ученіемъ Гуса. Но еще Ланфанъ справедливо замѣтилъ, что послѣднее несравненно умѣреннѣе перваго и гораздо менѣе отстаетъ отъ ученія Римскаго. Совершенно наоборотъ, Гуситы Пражскіе вѣру свою называютъ вѣрой отцевъ: они просили Юрія Подѣбрадскаго не отдавать преимуществъ священникамъ, вводящимъ Римской обрядъ, и не подвергать гоненіямъ тѣхъ, которые слѣдуютъ вѣрѣ отцевъ. «Безславно предпочитать чужіе обычаи

(1) Вид. Номі., р. 210.

преданіямъ отеческимъ». (1) Проконтъ великій, вождь Таборитовъ, ученый представитель ихъ на Базельскомъ соборѣ, не можетъ удержать своего негодованія, когда кардиналъ-предсѣдатель называетъ его еретикомъ. На состязаніи въ Краковѣ между Гуситами и Католиками, о которомъ повѣствуетъ Длугошъ, Табориты, на увѣщаніе короля Польскаго обратиться къ истинной вѣрѣ, отвѣчали: «Мы слѣдуемъ прямому пути Евангелія и нашихъ отцевъ, пути долго не познанному, но въ наше время открывшемуся, и будемъ слѣдовать ему неуклонно, пока не докажутъ намъ ложности его Вселенскимъ соборомъ». Слѣсь, вопреки усиліямъ Западной Церкви, окрестить ихъ новою Виклефскою ересью, Гуситы считаютъ себя настоящею Церковію, преемственно хранящею преданія отцевъ Церкви первоначальной. Съ другой стороны, нельзя не сознаться, что Гусъ многому научился у Виклефа и постоянно защищалъ его мнѣнія. Какое же отношеніе между обоими?

Въ концѣ XIV столѣтія между Чехіею и Англіею завязались тѣсныя сношенія, по случаю брака дочери Карла IV съ Ричардомъ II. Сопровождавшіе ее Чехи долго оставались при Британскомъ дворѣ, по свѣдѣтельству Вальсингама, который жалуется на безстыдство этѣхъ иноземцевъ. Въ свою очередь, ученые Англичане наѣзжали во множествѣ въ Парижскій Университетъ, достигшій въ то время Европейской значительности. Можно полагать съ вѣроятностію, что Виклефъ переписывался съ Матѣемъ Парижскимъ. (2) Когда сочиненія Виклефа сдѣлались извѣстными на материкѣ? По замѣчанію Палацкаго, еще до конца XIV столѣтія происходили, по всей вѣроятности, въ Прагѣ сильныя прѣнія о положеніяхъ Виклефа, потому что Щитный упоминаетъ о расприхъ между докторами Университета о догматѣ пресуществленія. (3) Важнѣе всего въ этомъ случаѣ собственное свѣдѣтельство Гуса. Въ сочиненіи противъ Англичанина Стокеса (1411 года) онъ говоритъ, что Оксфордскій Университетъ имѣетъ и читаетъ

(1) Ibid., s. 337.

(2) Это предположеніе Лангана, основанное на письмѣ Виклефа къ Гусу, сохранившемся въ нѣкоторыхъ источникахъ. См. приложенія къ монографіи Кеплена о Моррискихъ Братяхъ, гдѣ письмо это приведено въ подлинникѣ, а въ переводѣ въ Исторіи Констанцкаго собора. Письмо это, безъ сомнѣнія, искажено, потому что написано къ Гусу, который, въ годъ смерти Виклефа, былъ только 17 лѣтнимъ ученикъ.

(3) Palacky, G. v. Böhm., III, 190, Anm. 238. Dějiny nár. česk. III, 1, str. 30, pozn. 58.



творенія Виклефа около 30 лѣтъ, а онъ самъ и члены Пражскаго Университета около 20 и болѣе лѣтъ; слѣдовательно, въ Чехіи онѣ сдѣлались извѣстными около 1390 года, и Гусъ читалъ ихъ, не бывши еще бакалавромъ. <sup>(1)</sup> Этѣмъ опровергается разсказъ Теобальда, что Іеронимъ, ученикъ и другъ Гуса, впервые познакомилъ его съ сочиненіями Виклефа, привезенными имъ изъ Англіи, въ 1402 году, и что Гусъ, не имѣвшій объ нихъ ни какого понятія, просилъ его либо сжечь, либо бросить ихъ въ рѣку Велтаву, какъ еретическія, чтобы онѣ не попались въ руки нововводителей. Изъ словъ Гуса видно, что онѣ въ продолженіе 10 лѣтъ читались свободно Университетомъ, не подвергая читавшихъ подозрѣнію въ ереси, потому что первое ихъ осужденіе въ Прагѣ послѣдовало не ранѣе 1403 года. Какія именно сочиненія Виклефа распространены были въ Чехіи? Діалогъ, Тріалогъ и книга *De realibus universalibus*. О первой говоритъ Гусъ въ возраженіи Стокесу, о послѣднихъ Теобальдъ, что онѣ привезены Іеронимомъ. <sup>(2)</sup> Достоверно извѣстно, что Гусъ перевелъ Тріалогъ съ Латинскаго на Чешскій языкъ и посвятилъ переводъ Іодоку Моравскому. Кохлей, сообщающій это извѣстіе, прибавляетъ, что Гусъ повсемѣстно, и устно и письменно, разглашалъ достоинство сочиненій Виклефа, перевелъ и другія книги его на Чешскій языкъ и, въ видѣ подарка, разсылалъ ихъ къ знатымъ Чехамъ и Мораванамъ. <sup>(3)</sup> Изъ прочихъ 16 книгъ, сожженныхъ архіепископомъ Сбинкомъ, только пять содержанія богословскаго (*De incarnatione Verbi, De Trinitate, Super Evangelia Sermones, Decalogus, De corpore Christi*); остальные, по словамъ самаго Гуса, относятся къ области Логики, Философіи, Математики, Иѳики. <sup>(4)</sup> Писатели, которые старались тѣснѣе связать ученіе Гуса съ ересью Виклефа, приписывали ему печальное знакомство съ сочиненіями послѣдняго, и всю послѣдующую дѣятельность его, направленную на духовенство и Церковь, объясняли естественно вліяніемъ Англійскаго реформатора. Въ доказательство приводили ложную мысль о постепенномъ развитіи антиіерархическихъ убѣжденій Гуса, о замѣтномъ совершенствованіи въ его богословско-литературныхъ произведеніяхъ <sup>(5)</sup>. Но исторія показываетъ, что книги

(1) Hist. et Mon. Hus., I, f. 108.

(2) Theob., Hussitenkr. I, p. 9.

(3) Cochlaci, Hist. Hussit., p. 15. — Heller, Hieronymus v. Prag, S. 28.

(4) Appellatio Hus ad Papam, I, f. 90, 91.

(5) На пр., Флате, который слишкомъ много вѣритъ Кохлею.

Видно, что из лучших достижений современного учения мыслителей были объективно Православного Университета, что эти сочинения представляли академическое диспутное между известными диспутами, на которых принимали участие все или некоторые известные члены Университета: кроме Гуса и Кериана Якуба из Стржибра, Андрей из Чешского Брода, Валечка Билешицкий из Замка и много других. Эти споры были касались в основном веры, но, если по баварскому сочинению Вилкова, касались в Чехии, обращались преимущественно около социальных вопросов, давая начало: религиозных и политических. Но если бы это объяснением веры, каковы были исключительные достижения Университета среднего века, без исключений, они бы переставали религиозными вопросами. В Чехии особенно важными предика оценивают Вилкова Западной Европой, что не было ничем бессмысленной деятельностью Гуса: но именно здесь, обобщать его на основании к Вилкову (или бы в чуждой стране не добросовестно, потому что первое раскрытие его [148] 1. «О Гусе Христианстве» подробно разбирает вопрос о проповедании, и себя извещает, чтобы представить Вилкова, который не знал, на действительно присутствие Гуса и Кериана Христианства из административного опыта и неважно. Гус, хотя тем самым под русским сочинением Вилкова только оспаривая. За споре Сикси, не слышав, само различие между этими учениями, а из сочинения Якуба из Стржибра не было в смысле влияния Вилкова. Если в послышании Гус, который преимущественно обрывает его нападками против полномочий действия Церковной власти, то это объясняется, с одной стороны, чертой правдолюбия из его характера, с другой, отношением к Вилковскому Университету, который принимал был изредка сомнительность истинности его учения. На первом послышании из Сикси, Гус, как известно, не подался к Гусу, а только обличал обвинителя, магистра Гибера, из которого полагалось Сикси. <sup>1</sup> На втором послышании магистры, которые в студентах 148, не смогли достигнуть соглашения, чтобы из присутствующего магистра, Анны из Стржибра, Гус, вышел из здания, оставил два или три, принадлежали Вилкову

1. См. также в ч. 1. Сикси, в Вилков, II, 2, 5, 105, 106—107. См. также в ч. II, 1, 10, 101, 102.



относительно таинства Евхаристіи; <sup>(1)</sup> да и послѣ, вездѣ, гдѣ ни приходилось Гусу говорить объ немъ, онъ нигдѣ не признавалъ его непогрѣшительнымъ, но и не порицалъ отъявленнымъ еретикомъ? На пр., въ сочиненіи противъ Стефана Палеча: «Сознаюсь, что я готовъ защищать справедливыя мнѣнія Веклефа, не по тому, что онѣ принадлежатъ ему, а по скольку онѣ основаны на св. Писаніи. Если же онъ въ чемъ ни будь заблуждался, то я нисколько не намѣренъ подражать ни ему, ни другому кому либо въ его заблужденіи <sup>(2)</sup>; надобно умѣть между шипами выбирать прелестныя розы». <sup>(3)</sup> На Констанцкомъ соборѣ онъ съ такимъ же мудрымъ безпристрастіемъ опредѣлялъ свои отношенія къ Веклефу. Вообще же, до самаго 1410 года, онъ ни въ проповѣдяхъ, ни въ сочиненіяхъ не упоминалъ объ имени Англійскаго преобразователя, и ограничивался самыми слабыми протестами противъ осужденія книгъ его, на которое возставалъ по тому только, что осуждавшіе не дали себѣ труда сдѣлать правильный разборъ предложенныхъ статей, и доказывать ложность ихъ св. Писаніемъ. Въ то время героями оппозиціи были отступники: Палечъ и старшій докторъ Станиславъ пѣз Зноима, съ любовію защищавшіе истину ученія Веклефова. Послѣ сожженія книгъ архіепископомъ Собіанкомъ, Гусъ, въ первый разъ всеародно принимаетъ на себя роль защитника ихъ, и до 1413 года преслѣдуетъ цѣль свою съ неутомимой ревностію. Честь Университета была сильно затронута истребленіемъ книгъ, насильно отобранныхъ у докторовъ и магистровъ и сожженныхъ, не смотря на протесты Университета. Еще болѣе затронута честь государства подозрѣніемъ въ ереси, потому что книги, осужденныя нѣсколько разъ въ другихъ Католическихъ державахъ, стали распространяться во всѣхъ сословіяхъ Чешскаго народа, какъ плодъ запрещенный. Этими двумя отношеніями опредѣляются всѣ послѣдующія прециранія Гуса съ Латинскою Церковію за сожженіе книгъ. Въ жалобѣ къ папѣ, въ защищеніи книги о Пресвятой Троицѣ, въ возраженіи Стокесу, Гусъ отвѣчаетъ на обвиненіе въ ереси правильнымъ силлогизмомъ, что если чтеніе книгъ еретическихъ влечетъ за собою участіе въ ереси, то все Христіанство, отъ первыхъ вѣковъ своего существованія, подпадаетъ этому нареканію, потому что Августинъ, Іеронимъ,

(1) Mon. Hus, I. f. 264.

(2) Ad. scr. Stan., c. 1, f. 267. — Replica contra Stokes, f. 108, v. v.

(3) M. Joannis de Praibram, Bohemi, de professione fidei Catholicae, et errorum revelatione, an. 1428, у Кохлая стр. 22 и 48, 515, 539.

Амвросій и Беда совѣтуютъ знакомиться съ книгами еретиковъ, дабы не грѣшить противъ вѣры невѣдѣніемъ и, отдѣляясь отъ племени, предохранить себя отъ паденій примѣромъ еретиковъ. II Іоаннъ Златоустъ не хотѣлъ приложиться, безъ доказательствъ несомнѣнныхъ, къ приговору, произнесенному надъ книгами Оригена епископами и духовенствомъ. «По какому же праву, безъ тщательнаго разбора, истребить такое множество книгъ философскаго содержанія ко вреду Университета и къ униженію Чешской державы? Отъ чего же не сожгли они книгу Аристотеля о небѣ и мірѣ, которая вся направлена противъ перваго догмата нашей вѣры, противъ перваго стиха Бытія: «Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю?» Отъ чего не истребили и Физику Аристотели, гдѣ осмѣивается мнѣніе Платона о сотвореніи міра? И книгу сентенцій М. Петра Ломбарда, въ которой содержится множество заблужденій? Сдѣсь таится что-то невѣдомое, что побудило ихъ сжечь именно книги М. Іоанна Виклефа, и пощадить другія. Выходите же къ отвѣту, виновники сожженія, покажите явныя ереси въ сочиненіи о Троицѣ, изложите разумныя причины, побудившія васъ къ такому поступку?» (1)

Причины заключались въ лукавой политикѣ Рима, которая сдѣлалась отвлечь вниманіе народа отъ Православнаго вопроса и, выставивъ на первомъ планѣ сочиненія Виклефа, старалась насильственнымъ образомъ объяснить нововведенія Гуса отъиъ постороннимъ вліяніемъ. Она успѣла нѣкоторымъ образомъ въ своемъ намѣреніи, потому что молва о Виклефской ереси въ Чехіи пронеслась по окрестнымъ державамъ и соблазнила многихъ легковѣрныхъ. Но Чехія и Моравія не могли поддаться обману, потому что слышали проповѣдь Гуса и могли оцѣнить безпристрастно его отношенія къ Виклефу. Гусъ, съ своей стороны, умѣлъ воспользоваться обстоятельствами, чтобъ нанести ударъ Латинскому духовенству. Съ 1410 года получили начало всѣ сочиненія, писанныя имъ въ пользу Виклефа. А такъ какъ все дѣло касалось преимущественно членовъ Университета, то онъ, въ разборѣ 45 положеній, какъ можно менѣе дѣлился съ народомъ своими открытіями, а дѣлалъ ихъ предметомъ академическихъ споровъ въ Коллегіи Карла. (2) Такимъ образомъ, въ продолженіе первой

(1) *Actus pro defens. libri de Trinitate*, I, f. 107.

(2) По обыкновенію, общему въ ученыхъ состояніи, призывая на совѣщаніе докторовъ и събѣдиныхъ Университетовъ. *De ablatione temporalium a clericis*, I, f. 117, на об.



половины 1412 года, онъ защищалъ преимущественно четыре положенія Веклефа: 1) Тѣ, которые опускаютъ обязанность проповѣди, изъ страха отлученія папскаго, будутъ судиться на Страшномъ Судѣ, какъ предатели Господа. 2) Позволено діакону, или пресвитеру, проповѣдывать безъ особеннаго разрѣшенія папы, или Католическаго епископа. 3) Десятины суть чистыя милостыни. 4) Духовенство не должно имѣть частной недвижимой собственности. Изъ всѣхъ разсужденій Гуса, три диспута, на которыхъ разсматривались вышеозначенныя положенія, всѣхъ болѣе отзываются средневѣковой схоластикой, а это объясняется весьма естественно чисто ученымъ ихъ назначеніемъ.

Ясно, что отношенія Гуса къ Веклефу были условлены не тождествомъ догматическихъ мнѣній, а необходимостію, въ которую онъ былъ поставленъ Латинскою Церковію — точнѣе опредѣлить ихъ, дабы не подать и народу повода къ соблазну. Не сочувствіе Веклефу, потому что Гусъ прибѣгалъ къ очевиднымъ натяжкамъ для того, чтобы умѣрить, сколько возможно, его рѣзкое воззрѣніе на многія истины вѣры, а особенная черта правдивости побудила его познакомиться ближе съ сочиненіями предшественника, на которыя онъ до тѣхъ поръ не обращалъ особеннаго вниманія. Она повторилась и въ его послѣдователяхъ, Прибрамѣ и Рокицанѣ, изъ которыхъ въ особенности первый, не смотря на личныя отношенія къ Западной Церкви, выискивалъ съ большими натяжками всѣ тѣ скудныя мѣста въ сочиненіяхъ Веклефа, которыя могли послужить къ его оправданію передъ строгимъ судомъ духовенства. Къ этой главной причинѣ присоединилась другая, не менѣе важная — спасти честь любимаго Университета и славу королевства, обнесеннаго злонамѣренными агентами Куріи Римской. Во всякомъ случаѣ, Латинское духовенство болѣе проиграло, нежели выиграло отъ своихъ притязаній на Гуса. Вся часть его ученія, которая касается свѣтской власти духовныхъ, не столько носитъ на себѣ яркіе слѣды ученія Веклефа, сколько цѣликомъ перенесена изъ послѣдняго и вскорѣ воздѣйствовала въ Чехіи въ борьбѣ свѣтскаго начала аристократіи съ безусловнымъ дотошъ преобладаніемъ клира. Она положила начало общему отобранію церковныхъ имуществъ на материкѣ Европейскомъ, и кровавыя явленія, сопровождавшія бранныя чудеса Таборитовъ, были первымъ, отчаяннымъ взрывомъ вѣковой борьбы, которая силась, съ одной стороны, возвратить духовенство къ первоначаль-

ному назначенію его въ Церкви Апостольской, съ другой, поддерживать сокрушавшійся колюсь іерократіи Запада.

Оборона Виклефа, споры съ докторами за осужденіе статей его, отрицаніе свѣтскаго могущества папы и вообще духовенства, подчиненіе послѣдняго въ дѣлахъ свѣтскихъ верховной правительственной власти въ лицѣ короля—если обратимъ вниманіе въ особенности на послѣдствія ихъ для жизни народной—принадлежать, конечно, къ числу важнѣйшихъ сторонъ всенародной дѣятельности Гуса, но отходятъ въ ряды второстепенныхъ явленій его реформаціи, какъ скоро поставимъ ихъ въ соотношеніе съ великой догматической и церковно-исторической частію его ученія. Правда, Гусъ первый съ особенной ясностью выразилъ мысль о чисто духовномъ назначеніи священства, о разъединеніи свѣтской власти съ духовною въ лицѣ высшихъ сановниковъ Церкви. По мнѣнію его, пять главныхъ обязанностей священнаго сана: 1) истинная проповѣдь Евангелія Христова; 2) непрестанная молитва за народъ; 3) безмездное совершеніе и преподаваніе Таинствъ; 4) глубокое изученіе св. Писанія; 5) жизнь примѣрная. <sup>(1)</sup> Вотъ наставленіе, посланное имъ изъ Констанца одному священнику Пражскому: «Возлюбленный братъ! Нелѣпно проповѣдуй Евангеліе, твори дѣло добраго благовѣстника; не забывай своего призванія, трудись, какъ вѣрный воинъ Христовъ. Прежде всего живи благочестиво и свято; за тѣмъ учи вѣрно и истинно. Будь образцомъ для другихъ въ благодѣланіи, дабы не терпѣть укоризны отъ папствы; обличай грѣхи, приводи на память вѣчное блаженство, проповѣдуй прилежно, но кротко, и съ мудрымъ разумѣніемъ Писанія; не утверждай сомнительнаго, дабы не подпасть осужденію противниковъ, которые рады случаю чернить ближняго и ругаться надъ служителемъ Божиимъ; побуждай къ исповѣданію вѣры и къ причащенію тѣлу и крови Христовымъ подъ обоими видами, дабы истинно кающіеся тѣмъ чаще приступали къ Таинству». За тѣмъ слѣдуютъ сильныя возгласы противъ общенія съ женщинами, увѣщаніе къ одиночеству, къ непрестанной проповѣди противъ хищнаго звѣря, сластолюбія. <sup>(2)</sup> Тотъ же характеръ въ рѣчахъ Гуса къ современному духовенству. Онъ нападаетъ на основныя столпы могущества духовнаго сана: на его властолюбіе,

(1) De quinque officiis sacerdotis. His. et Mon. Hus. I, f. 154.

(2) Зр. 9, I, 59, на об.



на превратныя отношенія къ мірянамъ, на свитокупство, на пышность, богатство и свѣтскую власть; особенно поражаетъ его возмутительный обычай Латинскаго клира облекаться въ воинскіе доспѣхи, ополчаться на брань, проливать кровь непріятелей на полѣ битвы. <sup>(1)</sup> «Есть высшая духовная брань, совершаемая не съ мечемъ въ рукѣ, а съ молитвой въ устахъ. Только смиреніемъ, служеніемъ и высокою терпимостію священникъ стоитъ выше мірянъ. <sup>(2)</sup> Христосъ никогда не сражался мечемъ, вещественнымъ, и учениковъ своихъ отклонялъ отъ того же. <sup>(3)</sup> И апостолы не сопротивлялись гонителямъ, повелѣвая особеннымъ правиломъ, чтобъ епископъ, пресвитеръ и діаконъ, дерзнувшій поднять руку на кого бы то ни было, на вѣрнаго, или невѣрнаго, немедленно лишень былъ священства. Іеронимъ брань епископа полагаетъ въ ученіи и молитвѣ за народъ и воспрещаетъ ему тѣлесную брань. Амвросій въ письмѣ къ Валерію пишетъ трогательно. «Я не могу покинуть паствы своей; принужденный сражаться, не умѣю владѣть оружіемъ; молитвы и слезы—единственные доспѣхи служителя Божія». Григорій Великій отказывается посылать рабовъ своихъ на войну съ Лонгобардами, чтобы не сдѣлаться невиннымъ орудіемъ чьей бы то ни было смерти. А теперь Римскій епископъ крестовыми буллами посылаетъ на смерть цѣлыя тысячи народа. <sup>(4)</sup> Церковь, собраніе вѣрующихъ, имѣетъ два меча: духовный и свѣтскій. Она дѣлится на духовенство и паству, чтобы церковнослужители не сражались за себя лично, а поручали это дѣло мірянамъ, призваннымъ къ защитѣ закона и Церкви. Въ особенности оскорбляютъ величіе Божіе споры священниковъ за свѣтскія владѣнія. Христосъ нѣсколько разъ уклонялся отъ гоненія враговъ, верховные апостолы въ Римѣ усмирили возмущеніе народа противъ Перона. Апостолы Андрей и Іоаннъ терпѣніемъ обезоружили народъ, готовый отплатить ихъ мучителямъ. Если и папа желаетъ побѣдить враговъ своихъ, то пусть возстанетъ на нихъ оружіемъ молитвы, по слову Христову: «Царство мое не отъ міра сего». Напрасно говорить, что это обязанность однихъ только избранныхъ. Въ священствѣ, вышшемъ даръ духовномъ, не можетъ быть отверженныхъ. Что противно Церкви Апостольской, противно и

(1) Ad. ser. 8 Doct., c. 12, § 365.

(2) Ad. indulg. par., l. 176. — Ad. ser. 8 Doct., c. 15, § 316.

(3) De sollec. legib. Christi, l. 18. — Ad. indulg. par., l. 176.

(4) Ad. ser. 8 Doct., c. 15, § 315, no. 66. — Ad. indulg. par., l. 176, no. 66. и т. д.

ковому духовенству; иначе не сохранялся бы въ немъ непрерывный законъ Евангельскій. Запрещеніе распрей о свѣтскихъ владѣніяхъ есть добрый совѣтъ для мірянъ, но священный долгъ для духовныхъ». (1) А потому Гусъ предлагаетъ упраздненіе церковныхъ имуществъ, привлекающихъ къ міру ихъ обладателей. Въ обширномъ разсужденіи объ этомъ предметѣ, онъ излагаетъ 44 причины, на основаніи которыхъ свѣтскіе владѣльцы могутъ законно отбирать имѣнія у духовенства, въ случаѣ ихъ употребленія во зло. Еще важнѣе законъ о подчиненіи духовной власти гражданской во всемъ, что выходитъ изъ предѣловъ чисто религіозныхъ обязанностей. «Цари и всякое земное начальство, какъ елужители Бога, поставлены отъ него въ отпущеніе злымъ; они должны взыскивать неправду съ погрѣшающаго духовенства, потому что если Богъ далъ право царямъ управлѣть по закону Евангельскому, то онъ далъ имъ и средства защищать свою власть, а слѣдовательно и наказывать грѣхи духовенства. Такъ Веспасіянъ и Титъ, по еозволенію и внушенію Божію, разорили священство и храмъ Іерусалимскій; и императоръ Карлъ IV, обуздывая развратныхъ священниковъ, дѣятельнымъ образомъ защитилъ законъ Господень и истребилъ гонителей оного. А потому Богъ всемогущій и даровалъ ему счастье и славу земную, а по смерти, какъ твердо надѣмся, блаженство небесное». (2)

Конечно, то были рѣчи неслыханныя съ тѣхъ поръ, какъ утвердилось могущество духовнаго сословія на развалинахъ другихъ общественныхъ стихій Европейскаго Запада. Но онѣ принадлежатъ не собственно Гусу и не входятъ въ его отношенія къ народу. Гусъ мало занимался вопросомъ о свѣтской власти духовныхъ, объ ея отношеніяхъ къ прочимъ сословіямъ, къ верховной власти. Онъ касался ея, поскольку излишнее развитіе ея вредило духовному характеру Евангельскаго священства. Вопросъ политическій всегда подчинялся исключительности его религіознаго воззрѣнія, согласно съ преобладающею чертою народнаго духа. Гусъ по преимуществу занимался догматами, и въ опредѣленіи его нуждался во всестороннемъ знаніи исторіи Церкви. Вотъ собственно великая заслуга его передъ потомствомъ и внутренняя связь съ народомъ, для котораго преданія Церкви составляли единственное

(1) *Advs. inulib. pap.*, c. 178, на об.

(2) *Contra oculi. adversar.* I, c. 156 *seqq.*



сокровище, потому что только на них опирались скудные остатки пятистолетних воспоминаний о процветавшем когда-то Православии в Чехии. За это вся догматическая часть учения Гуса есть его собственное создание. Приготовленная трудом добросовестнымъ, она отъ первой до послѣдней строки отражаетъ неизмѣнный убѣжденіи испытаннаго бойца, который ничего не заимствовалъ отъ обстоятельствъ, кромѣ внѣшней формы своихъ произведеній. Въ самомъ дѣлѣ, въ религіозномъ развитіи Гуса трудно провести раздѣленіе на періоды, которое прилагается съ такою послѣдовательностію къ богословскому поприщу Лютера. Безъ означенія годовъ нѣтъ никакой возможности опредѣлить лѣточислительный порядокъ разсужденій Гусовыхъ: такъ онѣ отъ перваго до послѣдняго связаны единствомъ религіозной идеи, и каждое могло бы стать на мѣсто другаго. Флате, относительно догмата пресуществленія, замѣтилъ значительное видоизмѣненіе въ воззрѣніи Гуса; но именно здѣсь выражается особенная стойкость и упругость его въ исповѣданіи разъ навсегда сознанный истинны. Объ этомъ догматѣ и о соединенномъ съ нимъ чисто посредствующемъ значеніи священника при совершеніи Таинства мы уже видѣли выше свѣдѣтельство Гуса, что онъ постоянно держался одного мнѣнія, какъ въ 1401 году, при началѣ богословско-литературнаго поприща, такъ въ 1409 году, въ то переходное время, когда начиналось ближайшее знакомство его съ Виклефомъ, такъ, наконецъ, и въ темницѣ, гдѣ ужасъ ожиданія смерти не поколебалъ его твердости, напротивъ, твердость его одержала блестящую побѣду надъ кознями противниковъ въ чистотѣ исповѣданія этого догмата. Палацкій и Гизелеръ доказываютъ, съ своей стороны, что Причащеніе подѣ обоими видами восстановлено уже въ отсутствіе Гуса Якубомъ изъ Стрибра; а Гусъ приложился къ этому догмату изъ пріязни къ восстановителю и для предотвращенія расколовъ въ народѣ. Въ подробномъ разборѣ этого вопроса, я, въ другомъ мѣстѣ, старался доказать, вопреки Чешскому историографу: 1) что честь восстановленія Евхаристіи подѣ обоими видами, если только она нуждалась въ восстановителѣ, принадлежитъ не Якубу, а Гусу; 2) что Гусъ еще въ первомъ своемъ сочиненіи «О тѣлѣ Христовомъ» указывалъ несомнѣнные признаки знакомства своего съ этимъ догматомъ, а можетъ быть тайно и совершалъ его. Наконецъ, въ отрицаніи первенства папы и Западной Церкви, послѣдующія мысли, развитыя имъ въ состязатель-

ныхъ сочиненіяхъ противъ 8 Докторовъ, ни сколько не рѣзче выражаютъ его отношенія къ папѣ, нежели первыя попытки въ 1403 году, когда онъ требовалъ уничтоженія папства, въ подражаніе Грекамъ. Извѣстіе это предлагается въ такомъ загадочномъ свѣтѣ, что трудно опредѣлить его настоящее отношеніе къ 9-му положенію Веклефа: «По смерти Урбана VI, не нужно выбирать новаго папы, а должно жить по собственнымъ законамъ, какъ живутъ Греки (*more Graecorum, sub legibus propriis*)». Странно было бы предполагать возможность заимствованія со стороны Чеха, когда въ собственномъ отечествѣ его, такъ недавно еще совершалось, въ Вышеградской церкви св. Климента, православное богослуженіе Матвія Парижскаго по Греческому обряду, при которомъ Гусъ могъ присутствовать, не будучи уже ребенкомъ. Во всякомъ случаѣ, замѣчательно совпаденіе двухъ преобразователей, столь отличныхъ одинъ отъ другаго, въ сочувствіи къ Греческой Церкви, которое въ Веклефѣ могло быть случайнымъ, но въ Гусѣ явилось плодомъ историческихъ воспоминаній. Сдѣсь можно бы, и съ вѣроятностію, отыскивать новую черту, поясняющую его отношенія къ Веклефу. Не отъ того ли такъ упорно защищалъ онъ истину 45 положеній, что въ нихъ заключались такіе, которые принадлежали къ числу душевныхъ его убѣжденій? Какъ бы то ни было, но въ сочиненіяхъ Гуса не видать постепенности догматическаго развитія, но онъ равно отъ начала до конца стоитъ на одной и той же умѣренной степени пониманія Церковной исторіи. Иначе и быть не могло, если допустить всемогущее вліяніе народныхъ вѣрованій на его убѣжденія, прежде нежели онъ выступилъ на поприщѣ литературномъ. Въ немъ сказалась упругость народнаго духа, которая сложила неравныя силы Католицизма, и, сохранивши цѣльность преданій отеческихъ, завѣщала ее любимцу народному. Гусу пришлось только разрабатывать богатые матеріалы, подготовленные пятыю вѣками исторической жизни Чеховъ.

Дѣйствительно, значеніе Гуса въ исторіи Чешской опредѣляется высокою воспріимчивостію къ драгоценнымъ залогамъ духовной жизни Чешскаго племени, которые въ XV вѣкѣ едва ли устояли бы противъ усиленнаго напора иноплеменнаго, если бы не сосредоточились въ лицѣ одного человека, въ высшей степени приспособленнаго къ постиженію и разумному воспріятію народныхъ потребностей. Въ началѣ XV вѣка, послѣ великаго гоненія, водвинутаго Западною Церковію на поклонниковъ Православія,



сокровище, потому что только на них опирались скудные остатки пятивѣковыхъ воспоминаній о процвѣтавшемъ когда-то Православіи въ Чехіи. За это вся догматическая часть ученія Гуса есть его собственное созданіе. Приготовленная трудомъ добросовѣстнымъ, она отъ первой до послѣдней строки отражаетъ неизмѣнныя убѣжденія испытаннаго бойца, который ничего не заимствовалъ отъ обстоятельствъ, кромѣ внѣшней формы своихъ произведеній. Въ самомъ дѣлѣ, въ религіозномъ развитіи Гуса трудно провести раздѣленіе на періоды, которое прилагается съ такою послѣдовательностію къ богословскому поприщу Лютера. Безъ означенія годовъ нѣтъ никакой возможности опредѣлить лѣточислительный порядокъ разсужденій Гусовыхъ: такъ онѣ отъ перваго до послѣдняго связаны единствомъ религіозной идеи, и каждое могло бы стать на мѣсто другаго. Флате, относительно догмата пресуществленія, замѣтилъ значительное видоизмѣненіе въ воззрѣніи Гуса; но именно здѣсь выражается особенная стойкость и упругость его въ исповѣданіи разъ навсегда сознанный истинны. Объ этомъ догматѣ и о соединенномъ съ нимъ чисто посредствующемъ значеніи священника при совершеніи Тайнства мы уже видѣли выше свѣдѣтельство Гуса, что онъ постоянно держался одного мнѣнія, какъ въ 1401 году, при началѣ богословско-литературнаго поприща, такъ въ 1409 году, въ то переходное время, когда начиналось ближайшее знакомство его съ Виклефомъ, такъ, наконецъ, и въ темницѣ, гдѣ ужасъ ожиданія смерти не поколебалъ его твердости, напротивъ, твердость его одержала блестящую побѣду надъ кознями противниковъ въ чистотѣ исповѣданія этого догмата. Палацкій и Гизелеръ доказываютъ, съ своей стороны, что Причащеніе подъ обоими видами восстановлено уже въ отсутствіе Гуса Якубомъ изъ Стрибра; а Гусъ приложился къ этому догмату изъ пріязни къ восстановителю и для предотвращенія расколовъ въ народѣ. Въ подробномъ разборѣ этого вопроса, я, въ другомъ мѣстѣ, старался доказать, вопреки Чешскому исторіографу: 1) что честь восстановленія Евхаристіи подъ обоими видами, если только она нуждалась въ восстановителѣ, принадлежитъ не Якубку, а Гусу; 2) что Гусъ еще въ первомъ своемъ сочиненіи «О тѣлѣ Христовомъ» указывалъ несомнѣнные признаки знакомства своего съ этѣмъ догматомъ, а можетъ быть тайно и совершалъ его. Наконецъ, въ отрицаніи первенства папы и Западной Церкви, послѣдующія мысли, развитыя имъ въ соизнатель-

ныхъ сочиненіяхъ противъ 8 Докторовъ, ни сколько не рѣзче выражаютъ его отношенія къ папѣ, нежели первыя попытки въ 1403 году, когда онъ требовалъ уничтоженія папства, въ подражаніе Грекамъ. Извѣстіе это предлагается въ такомъ загадочномъ свѣтѣ, что трудно опредѣлить его настоящее отношеніе къ 9-му положенію Виллефа: «По смерти Урбана VI, не нужно выбирать новаго папы, а должно жить по собственнымъ законамъ, какъ живутъ Греки (*more Graecorum, sub legibus propriis*)». Странно было бы предполагать возможность заимствованія со стороны Чеха, когда въ собственномъ отечествѣ его, такъ недавно еще совершалось, въ Вышеградской церкви св. Климента, православное богослуженіе Матіа Парижскаго по Греческому обряду, при которомъ Гусъ могъ присутствовать, не будучи уже ребенкомъ. Во всякомъ случаѣ, замѣчательно совпаденіе двухъ преобразователей, столь отличныхъ одинъ отъ другаго, въ сочувствіи къ Греческой Церкви, которое въ Виллефѣ могло быть случайнымъ, но въ Гусѣ явилось плодомъ историческихъ воспоминаній. Сдѣсь можно бы, и съ вѣроятностію, отыскивать новую черту, поясняющую его отношенія къ Виллефу. Не отъ того ли такъ упорно завѣщала онъ истину 45 положеній, что въ нихъ заключались такіе, которые принадлежали къ числу задушевныхъ его убѣжденій? Какъ бы то ни было, но въ сочиненіяхъ Гуса не видать постепенности догматическаго развитія, но онъ равно отъ начала до конца стоитъ на одной и той же умѣренной степени пониманія Церковной исторіи. Иначе и быть не могло, если допустить всемогущее вліяніе народныхъ вѣрованій на его убѣжденія, прежде нежели онъ выступилъ на поприщѣ литературномъ. Въ немъ сказалась упругость народнаго духа, которая слопила неравныя силы Католицизма, и, сохранивши цѣльность преданій отеческихъ, завѣщала ее любимцу народному. Гусу пришлось только разрабатывать богатые матеріалы, подготовленные пятью вѣками исторической жизни Чеховъ.

Дѣйствительно, значеніе Гуса въ исторіи Чешской опредѣляется высокою воспримчивостію къ драгоценнымъ залогамъ духовной жизни Чешскаго племени, которые въ XV вѣкѣ едва ли устояли бы противъ усиленнаго напора иноплемennаго, если бы не сосредоточились въ лицѣ одного человека, въ высшей степени приспособленнаго къ постиженію и разумному воспріятію народныхъ потребностей. Въ началѣ XV вѣка, послѣ великаго гоненія, воздвигнутаго Западною Церковію на поклонниковъ Православія,



пастало время открытой борьбы, которой суждено было рѣшить жизненный вопросъ всего прошедшаго Чехіи. Средства къ борьбѣ были готовы въ усилившейся ненависти народа ко всему Пѣмецкому, въ общемъ неудовлетвореніи, которое проникало народныя массы, въ готовности стать подъ знамена перваго опытнаго вождя. Въ то время въ Чехіи было много знаменитыхъ мужей, стоявшихъ въ явномъ противодѣйствіи къ Западной Церкви. Станиславъ изъ Зноима громко проповѣдывалъ свое уваженіе къ Виклефу. Геронимъ Пражскій нарочно для того ходилъ въ Англію, чтобы вступить въ ближайшія отношенія съ Оксфордскимъ Университетомъ и познакомиться ближе съ ученіемъ Виклефа. Якубекъ изъ Стрибра еще прежде Гуса обличалъ ничтожность человѣческихъ преданій и продолжалъ мистическое ученіе Милча и Матѳіа изъ Янова о царствѣ Антихриста. Гусъ позже всѣхъ вышелъ на поприще общеннаго служенія всенароднаго проповѣдію. Но первый шагъ его уже указывалъ въ немъ будущаго знаменитаго дѣятеля. Въ 1391 году, какой-то военный сановникъ, любимецъ Вячеслава IV, Янъ Мюльгеймъ изъ Пардубицъ, и Пражскій мѣщанинъ, подъ названіемъ Крижъ, разсудили, по вдохновенію Божію, что хотя въ Прагѣ множество храмовъ, устроенныхъ для общеннаго Богослуженія, но нѣтъ ни одного, исключительно назначеннаго для проповѣди слова Божія; проповѣдники же, говорящіе на Чешскомъ языкѣ, принуждены скрываться въ домахъ и скитаться по дебрямъ. Для того, чтобы вѣрные жители Праги могли сходитьсѣ по буднямъ и праздникамъ для слушанія всенародныхъ проповѣдей въ особенно на то опредѣленное мѣсто, (такъ сказано въ современной грамотѣ на основаніе Вишелемской часовни),—вышеупомянутые граждане купили мѣсто, удобное для построенія храма, близъ приходской церкви св. апостоловъ Пражскихъ, Филиппа и Іакова и, назвавъ его Вишелемомъ, одарили богатыми приношеніями. Потомъ построили тутъ часовню во имя младенцевъ, убіенныхъ Продомъ, и изъ собственнаго имущества назначили приличное содержаніе для двухъ настоятелей (Rectores) этой часовни и проповѣдниковъ на родномъ языкѣ, предоставивъ себѣ и своимъ преемникамъ потомственное право—представлять кандидатовъ на званіе ея настоятелей. Строеніе храма утверждено согласіемъ папы, короля Вячеслава, епископа Пражскаго, Іоанна Вольфрама, и приходскаго священника церкви св. Апостоловъ, къ которой и приписана Вишелемская часовня.

Эта послѣдняя назначена не только для одной Праги, но и для всѣхъ вѣрныхъ жителей королевства Чешскаго. Благочестивое напѣреніе основателей, вынужденное народной потребностію, благословилося успѣхомъ. «Всѣ Чехи,» — говоритъ Гусъ, — «питають великую любовь и великое благоговѣніе къ Вишлеемскому храму, и со всѣхъ сторонъ королевства стекаются во множествѣ для пріятія въ немъ духовной пищи слова Божіа». (1) Въ 1402 году, 14 Марта, по отреченіи магистра Стефана изъ Колина, Магистръ Янъ Гусъ заступилъ его мѣсто, (2) и тотчасъ послѣдовали на него жалобы къ архіепископу Вольфраму; значить, что онъ съ самаго начала созналъ обязанности своего сана вовсе не такъ, какъ предполагало Латинское духовенство, утвердившее согласіемъ своимъ основаніе часовни. Какъ молодость Гуса сливается съ Пражскимъ Университетомъ, такъ послѣдніи 15 лѣтъ его зрѣлаго мужества неотторгаемо прикованы къ скамьѣ проповѣдника. Къ исторіи этой часовни относятся самыя драматическіе эпизоды жизни его. На нее направлены были всѣ гоненія враговъ его; она возбуждала опасенія и въ отдаленномъ Римѣ, гдѣ уже рѣшено было ея упраздненіе, и только предстательство королевы Софій, покровительницы Гуса, спасло невинное орудіе его проповѣди. (3) Въ послѣдствіи, Гусъ до того сроднился съ этой часовней, что считалъ ее своею собственностію и отъ себя назначилъ въ нее преемникомъ себѣ священника Пражскаго, Гавлика. Бальбинъ сравнивалъ ее съ Кароагеномъ, а Гуса съ Юноной, которая такъ возлюбила городъ, посвященный преимущественно служенію ей, что покинула для него древній, знаменитый Самось. «*Hic illius arma, hic surgus fuit,*» — прибавляетъ историкъ, въ ознаменованіе народной любви, которую Гусъ умѣлъ пріобрѣсти себѣ исключительно ежедневными проповѣдями на родномъ языкѣ. (4) Гоненія, которымъ подвергалась эта часовня, по выраженію Сильвія, «*templum haud ignobile*», не столько направлены были на личность самаго Гуса, потому что Латиняне выбирали для нихъ самое удобное время, отсутствіе Гуса изъ Праги, сколько на Богослуженіе, совершавшееся тамъ, по ясному свидѣтельству Кохлея, (5) не по обряду Латинскому (*contra ritum*

(1) *Appellatio illius ad Papam*, I, f. 91, на об.

(2) *Stafj letopisowé*.

(3) *Palacky, Gesch.*, v, Bohm, III, 258, Anm. 517. — *Dějiny, nár. česk.*, III, 62, str. 103, прим. 175.

(4) *Balb.*, *Epitome*, p. 415.

(5) *Cochlaecl, Hist. Hussit.* I, 5, p. 154.



S. Ecclesiae). Память Гуса жила въ соборномъ храмѣ его послѣдователей до самыхъ позднѣйшихъ временъ, когда изсякли преданія славы Гуситской въ эпоху религіознаго изнеможенія Чехіи. Тео-балдъ въ XVII вѣкѣ видѣлъ святилище Гуситскую и оставилъ намъ подробное ея описаніе, въ которомъ особенно замѣчательны слѣдующія черты. «Невдали отъ Коллегіи Лазаря стоитъ Виолеемская часовня. Это широкая, не слишкомъ высокая, со сводами церковь, въ которой хоронятся многіе Пѣмцы, особенно изъ Нюрнберга; тамъ стоитъ еще каведра (der Predigtstuhl), не круглая, а четверугольная; на правой сторонѣ ея изображенъ Маг. Іеронимъ, прикованный къ столбу; въ срединѣ Янъ Гусъ, окруженный палачами, изъ которыхъ одинъ бросаетъ въ огонь его книги, другой облаченія; по лѣвую руку изображенъ св. Іоаннъ въ котлѣ, обливаемый сверху кипящей смолою. Войти на эту каведру нельзя иначе, какъ выходя изъ церкви, чрезъ самую дверь, оставя вправѣ часовню, гдѣ лежатъ: облаченіе Гусово изъ чернаго бархату, и рака, по преданію, одного изъ младенцевъ, избѣженныхъ Промѣтъ». Слѣдуетъ описаніе раки ..... «Выходя изъ часовни, поднимаешься по лѣстницѣ, откуда ходъ, съ одной стороны, къ администратору Пражской епархіи, съ другой къ двери, ведущей къ каведрѣ, на которой проповѣдывалъ Гусъ. На лѣвой сторонѣ ея еще стоитъ скамья, почти совершенно истлѣвшая, на которой сидѣлъ проповѣдникъ. Разноплеменные богомольцы отрѣзываютъ отъ каведры стружки, до того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно продѣть кулакъ. Поднимаясь еще выше этажемъ, приходишь къ комнатѣ или вѣриѣ кѣлти, гдѣ жилъ магистръ Янъ Гусъ. Въ ней только два окошка, пропускающія свѣтъ.» (1)

Отъ чего же слава Гуса, при самомъ началѣ его проповѣди, затмила всѣхъ его сверстниковъ? Отъ чего любовь народа досталась ему безъ раздѣла? И прежде его въ Виолеемской часовнѣ проповѣдывали люди безвѣстные, которыхъ имена не дошли до потомства. Любопытное, и въ высшей степени поучительное, явленіе представляютъ отношенія къ нему всѣхъ мужей, стоящихъ во главѣ противодѣйствія: Якубка изъ Стрибра, Іеронима, Прибрама и прочихъ, которые послѣ, во второмъ десятилѣтіи XV вѣка, играютъ первенствующую роль въ вѣроисповѣдномъ движеніи Чеховъ. Съ того времени, какъ впервые раздался голосъ проповѣдника, до

(1) Theobaldi, Hussitenkrieg, I, S. 34—35.

торжественнаго мгновенія, когда закрылись уста его въ предсмертномъ славословіи Бога, очи народа устремлены на одного Гуса; всѣ прочіе дѣятели исчезаютъ съ поприща дѣйствія, или теряютъ свою самобытность, въ соприкосновеніи съ его могучею личностію. Между тѣмъ эта личность нисколько не выдается впередъ, вопреки Палацкому, не ищетъ соблазнительнаго шума одобреній народныхъ; добровольно удаляется изъ Праги, когда, ради присутствія Гуса, должно прекратиться въ ней Богослуженіе; изъ глуши изгнанія признаетъ ничтожность своихъ начинаній, признаетъ незаслуженное первенство другихъ проповѣдниковъ, которыхъ «орлиной полетъ далеко превосходитъ смиренную походку ручнаго животнаго». И, однако, исторія идетъ наперекоръ его простодушинымъ увѣреніямъ. Пока живъ былъ Гусъ, гдѣ бы онъ ни былъ, въ изгнаніи ли, или въ темницѣ, около него, какъ вождя народнаго, постоянно собираются всѣ его совѣстники; они ожидаютъ отъ верховнаго приговора его рѣшенія важнѣйшаго вопроса во всей послѣдующей религіозной жизни народа. Обратимъ вниманіе на отдѣльныя личности. Іеронимъ Пражскій, мужъ дѣла по преимуществу, участвуетъ въ современныхъ событіяхъ, поскольку присутствіе его необходимо для Гуса, поскольку теоріи нужно проявиться въ дѣйствительности. Его жизни, предстаетъ намъ въ современныхъ источникахъ слишкомъ отрывочною и загадочною. Значительные пробѣлы въ ней дополняются, сколько возможно, только изъ жизни Гуса. Только въ Пражскомъ Университетѣ изумительная ученость его даетъ ему право выступать самостоятельнымъ дѣтелемъ; на площади, въ жизни народной, онъ красится только свѣтлыми отблесками Гусовой славы. Во время отсутствія Гуса, источники молчатъ и объ Іеронимѣ: ему, какъ будто недостаетъ силъ на самобытное дѣйствованіе. Въ самыя торжественныя мгновенія Гусовой жизни, въ изгнаніи Нѣмецкихъ докторовъ и студентовъ, въ оборонѣ Виклефа, въ борьбѣ съ продавцами прощъ, онъ играетъ вездѣ второстепенную роль, приводитъ въ исполненіе предначертанія учителя; уклоняясь отъ него, предается неистовствамъ, грубымъ увлеченіямъ тѣлесной силы. Въ темницѣ только близость возлюбленнаго поддерживаетъ его упадающія силы, и только горестное воспоминаніе измѣны укрѣпляетъ Іеронима въ какомъ-то дикомъ безчувствіи къ предстоящей казни. Ученость его, по сказанію современниковъ, превосходившая четверо ученость Гуса; его увлекательное краснорѣчіе, подвигнув-



шее цѣлый соборъ представителей Церкви и засвидѣтельствованное, какъ какое-то диво, знаменитымъ Поджи, не согрѣшаютъ народа. (1) Его безпокойная дѣятельность смиряется предъ кроткимъ словомъ незлобиваго, самоотверженнаго, Гуса. Тоже можно сказать и о прочихъ двигателяхъ народной мысли въ началѣ XV столѣтія. До самой казни Гуса, они только являются въ числѣ его поклонниковъ; имена ихъ однообразно наполняютъ списки членовъ Университета въ его торжественныхъ собраніяхъ, гдѣ первенство все таки безспорно принадлежитъ Виллемскому проповѣднику. Чѣмъ объяснить это, поистинѣ изумительное, явленіе?

Разгадка таится въ свойствѣ проповѣди Гусовой, въ глубокомъ соприкосновеніи съ потребностями народа. Чехія XV столѣтія нужно было сосредоточиться въ избыткѣ своихъ духовныхъ силъ; избѣгая безполезной растраты ихъ въ одинокихъ взрывахъ противъ Западной Церкви, громившей ее въ ея тяжестью своихъ всемірныхъ перуновъ, собрать во едино богатый запасъ накопившихся матеріаловъ пережитаго прошедшаго, вступить въ борьбу неравную съ хладнокровіемъ искуснаго бойца, который размѣряетъ силу удара съ силой сопротивленія. Готовившійся переломъ не могъ обойтись безъ страшныхъ потрясеній въ народной жизни; для будущаго обновленія нужны были твердыя ручательства въ прошломъ. Въ Чехіи не было іерархій, кромѣ Латинской; не было ученія вѣры, засвидѣтельствованнаго письменными памятниками, кромѣ Латинскаго. Чтобы зналъ народъ, за что будетъ онъ сражаться; чтобы было на что опереться его разумному сознанію, нужно было развить стройную систему вѣроученія, приспособленную къ его потребностямъ, и вручить ее храненію священно-служителей. Чтобы приготовить и матеріальныя силы народа къ отраженію крестоносцевъ Латинскихъ, надобно было привести растерзанная сословія къ сознанію великаго единства вѣры и взаимныхъ выгодъ; надобно было облегчить соединеніе ихъ, напомнивъ каждому изъ нихъ его Евангельскія обязанности.

И такимъ-то полнымъ представителемъ народныхъ нуждъ явился Гусъ въ началѣ XV столѣтія. Всѣ условія, потребныя для

(1) «Quem (Hieronymum) et qui duplo doctiorem Joanne Hus existimabant (yventae codex)». Cochlæus, Hist. Hussit., pag. 72. ... «Acutus Hieronymus) et disertus habebatur, tandemque in scholis, quam Hus in templis palmam ab auditoribus habebatur». Dubravia, Hist. Bohem. I, 25. Герсонъ говоритъ ему на соборѣ: «Hieronyme! Tu, quum eses Parisius, putabas te esse angelum cum eloquentia tua». Hist. et Mon. Hus., II, c. 223.

духовнаго вождя въ предстоящей брани, сошлись въ счастливомъ равновѣсїи, въ рѣдкой соразмѣрности, въ его всеобъемлющей дѣятельности. Онъ постигъ и выполнилъ свое великое назначеніе: въ жизни очистить, путь грядущему поколѣнію, приготовить зародыши стройнаго преобразованія народной Церкви. Предчувствуя, что онъ не жилецъ сдѣшнѣяго міра, онъ считаетъ проповѣдь роковою обязанностию; онъ спѣшитъ передать соотечественникамъ основные итоги пятивѣковаго развитія ихъ духовной жизни. «Молю васъ, братья, будьте готовы къ борьбѣ; уже начались козни антихриста; уже занимается заря кровавой брани». Все поприще его отъ воплощенія въ Виллемской часовнѣ до Констанцкаго костра, есть неуклонное шествіе къ предназначенной цѣли. Ни враждебныя обстоятельства, ни козни гонителей, ни угрозы Западной Церкви, не своротили его съ прямого пути безмезднаго служенія народу. Не силой меча, даже не силою слова, а могуществомъ воли и убѣжденія, онъ низлагалъ враговъ своихъ. Когда слово его залегло глубоко въ живомъ сознаніи боготворившаго его народа, тогда онъ уклонился отъ міра, чтобы въ мирѣ почтить отъ трудовъ оконченнаго подвига. Совершилось служеніе родины; но великая мысль еще требовала великой жертвы, и Гусъ съ радостію положилъ за нее свою побѣдную голову. Только начинались болѣзни его родной страны, и первая живучая рана для нея была казнь подвижника; но Гусъ просвѣтленнымъ взоромъ созерцалъ уже лучшее будущее. Онъ предвѣщалъ соплеменникамъ, что имъ будетъ великая радость черезъ тридцать лѣтъ; что Констанцкій соборъ не перейдетъ за предѣлы Чехіи; что многіе члены его скорѣе тамъ найдутъ свою смерть, нежели вынудятъ у народа хотя одно изъ его сочиненій. Въ свѣтломъ чаяніи грядущаго искупленія, онъ съ спокойной насмѣшкой взиралъ на огонь, который истреблялъ его книги въ Констанцѣ, который скоро долженъ былъ истребить и его самого. Онъ съ гордостію бросалъ въ лицо исполнителей казни великое слово самосознанія: «Я проповѣдывалъ истину согласно съ Евангеліемъ и св. Отцами. Могу ли соблазнить своимъ отреченіемъ столько душъ, напитанныхъ мною чистѣйшимъ ученіемъ вѣры, огражденныхъ отъ козней сатаны? Да не будетъ того!»

Гуса можно по справедливости назвать первовиновникомъ религіознаго преобразованія Чехіи. Вся богословская, литературная и устная дѣятельность его была смиреннымъ подвигомъ Христіанскаго благовѣстника. Великое значеніе проповѣди его состояло,



безспорно, въ ея всеобъемлющемъ свойствѣ. Она обнимала не одну только Прагу, а всю его родину, и въ ней всѣ свои народныя. Тогда какъ Лютеръ, заключалъ предѣлы своей дѣятельности въ тѣсныя границы Виттембергскаго прихода, и противъ воли содѣйствовалъ раздробленію Германіи на множество сектъ и расколовъ, всѣ Чехія была обширнымъ полемъ Евангельской проповѣди Гуса, всѣ Чешскій народъ его любезною паствою. Она высылала къ нему отовсюду своихъ представителей въ Виолемскую часовню; но Гусъ и самъ, по всѣмъ областямъ и городамъ ея, разносилъ свою проповѣдь. Въ двукратномъ удаленіи изъ Праги, онъ обходилъ города и селенія; мы видимъ его попеременно то на родинѣ, въ южной сторонѣ Чехіи, въ окрестностяхъ Табора, въ Прахинскомъ и Бехинскомъ округахъ, то на сѣверо-западѣ, въ Козьемъ Городкѣ, гдѣ онъ проповѣдывалъ въ житницѣ, и множество народа изъ окрестностей, особенно изъ города Усти, стекалось на его проповѣдь. (1) Онъ находился въ письменныхъ сношеніяхъ со всѣми значительными городами Чехіи и Моравіи: съ Католической Пильзноу, съ Прахатицами, Дунами, съ Голомуцемъ Моравскимъ. Въ сочиненіи «О трапезѣ Господней»,—писанномъ въ Костанцкой темницѣ, изложивъ вкратцѣ свое исповѣданіе вѣры, онъ самъ говоритъ: «Такъ училъ, говорилъ и писалъ я въ Пражскомъ Университетѣ; такъ проповѣдывалъ я повсему королевству Чешскому, особенно въ Прагѣ, Евангеліе Иисуса Христа. (2) Я болѣе 12 лѣтъ трудился между вами въ благовѣстіи слова, какъ Богъ мнѣ свидѣтель»,—писалъ онъ къ Пражанамъ, во время изгнанія,—«и высшимъ утѣшеніемъ для меня было, когда я видѣлъ ваше усердіе въ слушаніи Евангелія, и замѣчалъ истинное и чистосердечное покаяніе многихъ. (3) Слыша объ успѣшномъ возрастаніи въ васъ слова Божія, я благодарю Бога, возлюбленные, и молю его даровать вамъ совершенное разумѣніе; надѣюсь на его милосердіе, что онъ довершитъ благое дѣло, въ васъ начатое, и не попуститъ васъ уклониться отъ истины. (4) Я желаю жить для тѣхъ, которые терпятъ насиліе и нуждаются въ проповѣди слова Божія; а потому и проповѣдую, и совершаю служеніе не

(1) Starý letopisové. Приложение 2-е, стр. 471.

(2) Hist. et Mon. Huz., I, f. 38, на об.

(3) Ep. 45, f. 99, на об.

(4) Zp. 6, I, f. 95, на об.

въ одной только Прагѣ, зная, что такова о мнѣ воля». (1) Въ другомъ письмѣ изъ того же изгнанія: «Молите Бога о мнѣ, чтобы онъ сподобилъ даровать мнѣ благіе успѣхи въ благовѣстїи своего слова, на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ предстоитъ тому потребность, въ городахъ и мѣстечкахъ, въ селеніяхъ, крѣпостяхъ, на поляхъ и въ лѣсахъ, гдѣ только могу и принести пользу, чтобы дарованіе Божіе не оказалось во мнѣ тщетнымъ». (2) Къ жителямъ Лунъ изъ Праги: «Хотя я, возлюбленные, и не видалъ васъ тѣлесными очами, а только внутренними, но слышу о вашей твердости въ вѣрѣ и о любви къ Евангелію Христову. Я знаю, что Спаситель соединилъ васъ въ одномъ духѣ вѣры, любви, мира и слушанія слова Божія, такъ что ваше согласіе и единодушіе, паче всѣхъ прочихъ городовъ Чехіи, сокрыто въ моей утробѣ. Молю васъ, возлюбленные, хотя лично незнаемый вами, но вѣрный служитель спасенія вашего въ Богѣ, любите другъ друга, пребывайте въ единомысліи и не попускайте лукавому разъединить васъ, какими бы то ни было образомъ». (3) «Кто воспрещаетъ проповѣдь слова Божія»,—говорилъ онъ, съ очевиднымъ намекомъ на буллы Александра V,—«тотъ не мудрствуетъ о Христѣ Иисусѣ, который самъ, проповѣдуя и дѣломъ и словомъ въ синагогахъ, въ весяхъ, на площадяхъ, въ полѣ, на берегу и на морѣ, ученикамъ своимъ повелѣлъ проповѣдывать на кровляхъ». (4) На обвиненіе Католиковъ, что онъ не хотѣлъ выдать магистрамъ своихъ сочиненій и обольщать народъ ложнымъ ученіемъ, Гусъ отвѣчаетъ: «Я открыто говорилъ предъ всѣми; я училъ въ школахъ и въ Вишлеемскомъ храмѣ, гдѣ сходятся магистры, бакалавры, студенты и люди простые; я украдкой не говорилъ ничего. Вопросите о мнѣ слышавшихъ». (5) Прощальное письмо его, передъ отъѣздомъ въ Констанцъ, хотя и имѣетъ въ виду любимую Прагу, но надписано: ко всѣмъ вѣрнымъ Чехомъ ихъ вѣрнымъ проповѣдникомъ (*per me fidum concionalorem vestrum*). «Возлюбленные братья»,—такъ гласитъ оно,—«Вы знаете, что я съ давнихъ лѣтъ наставлялъ васъ въ истинной вѣрѣ, уча васъ словомъ Господнимъ, а не ложнымъ ученіемъ, противнымъ вѣрѣ Христовой. Я всегда искалъ, ищу и

(1) Ibid., f. 97.

(2) Ep. 13, 1, f. 100.

(3) Ep. 14, f. 100, на об.

(4) De Trinitate, f. 106, на об.

(5) Ad scr. 8 Doct., c. 1, f. 292, на об.



буду искать, пока жизнь моя продлится, спасенія вашего. Враги стараются подавить слово истины, восхитить отъ васъ Евангеліе Христово, которое я проповѣдывалъ вамъ, совратить васъ съ пути спасенія. Вспомните прежде всего оскорбленіе, наносимое тѣмъ величію Божію; вспомните униженіе, въ которое повергають лицемѣры вашъ славный народъ; вспомните личное озлобленіе, несправедливо на васъ налагаемое. Но, все принимая съ радостію, побѣждайте терпѣніемъ. Какъ бы дьяволъ ни смѣялся надъ вами, какъ бы антихристъ ни ругался вамъ, вы побѣдите его, только любите слово Господне, защищайте его всѣми силами, Богомъ вамъ данными. И мнѣ сатана грозитъ уже нѣсколько лѣтъ, но онъ не коснулся души моей, возложившей надежду на Бога, и съ каждымъ днемъ возрастаетъ во мнѣ духовная радость. Молите Бога за гонителей, предавшихъ меня въ руки враговъ моихъ, наложившихъ на меня узы. Васъ, Пражане, особенно заклинаю Богомъ, любите храмъ Виолеемскій; старайтесь, сколько Богу будетъ угодно, чтобы не оскудѣвала въ немъ проповѣдь. За него прогнѣвался на насъ сатана; противъ него возбудилъ онъ канониковъ и приходскихъ священниковъ, потому что въ немъ сокрушился оплотъ сатаны. Но я твердо надѣюсь, что Богъ, пока нужно будетъ, сохранить эту святую обитель, и чрезъ другихъ проповѣдниковъ, успѣвшихъ, чѣмъ мною недостойнымъ, возрастить въ немъ обильные плоды своего слова. (1) Сдѣсь превосходно сказанъ характеръ всенародной дѣятельности Гуса, и притомъ враждебной Западной Церкви и Латинской Іерархіи. За то и на Констанцкомъ соборѣ Гусъ вынесъ отвѣтственность за распространеніе ереси (по понятіямъ собора) не въ одной Прагѣ, но и во всемъ королевствѣ. Онъ представалъ обвинителемъ Запада за цѣлый народъ. Въ посланіи своемъ къ Сигизмунду, Чешскіе и Моравскіе вельможи свѣдѣтельствовали, что Маг. Янъ Гусъ добровольно вызвался ѣхать на Констанцкій соборъ, съ цѣлію отвѣчать на обвиненія, направленныя не столько на него, сколько на цѣлый Чешскій народъ; что онъ готовъ на этомъ соборѣ защищать и очистить себя и всѣхъ своихъ Чеховъ (*se suosque Bohemos omnes*) отъ ложнаго подозрѣнія въ ереси, отвѣчая свободно на всѣ возраженія; что онъ желаетъ привести въ извѣстность ученіе свое (замѣтимъ, не передъ однимъ только Латинскимъ Западомъ, а) передъ всѣми,

(1) Ер. 2, 1, 57. — Ер. 8, 50. — Ер. 11, 1, 61, на об.

во Христа вѣрующими; что не только королю Сигизмунду, но и всей Чехіи (*universae Bohemiae*), причинится великое зло, если праведный человекъ пострадаетъ невинно. (1) Вся Чехія и Моравія, въ лицѣ самыхъ знатныхъ вельможъ своихъ, воздавала Гусу свидѣтельство въ томъ, что онъ жилъ у нихъ безукоризненно (*apud nos vixisse*). (2) «Общественная жизнь этого великаго мужа»,—свидѣтельствовалъ, съ своей стороны, Пражскій Университетъ»,—въ отношеніи къ Богу и къ людямъ, была поприщемъ зрѣлаго мужества (*exultit maturior*), достойнымъ уваженія всѣхъ Христіанъ. Его частная жизнь, отъ самыхъ нѣжныхъ лѣтъ не укрывавшаяся отъ снѣга общей извѣстности, до того красилась свѣтлыми нравами, что никто изъ насъ не смѣетъ обличить ее ни въ малѣйшемъ нарушеніи заповѣдей. Пасъ поражала удивленіемъ высокая богословская мудрость учителя (*magistralis intellectus*); онъ быстрѣе всѣхъ принимался за перо, превосходителе всѣхъ отвѣчалъ, въ проповѣди слова Божія явился усердіемъ и возвышеніемъ всѣхъ (*ferventior et melior ceteris*). (3)

Другая черта Гусовой проповѣди общность, которою обличаетъ она всѣхъ членовъ народа, равно призывая ихъ къ участию въ великомъ дѣлѣ готовящагося преобразования. Прекрасныя отношенія его къ верховной власти, къ духовенству, народу отразились и въ словѣ его. Сдѣсь, въ области Евангельской проповѣди, совершалъ онъ сближеніе между членами общества. Въ высшей степени замѣчательно, что всѣ сословія, до тѣхъ поръ преслѣдовавшія одинокія цѣли, подвигнутыя могуществомъ слова его, соединились теперь въ общемъ чувствѣ взаимной пріязни. Въ отношеніяхъ Гуса къ народу едва ли можно замѣтить послѣдовательность постепенно прилагающихся къ нему, или отлагающихся отъ него, элементовъ, которая такъ ясно проводится въ началѣ преобразования Лютера. Постоянно враждовала ему вся Латинская половина народа; а мы уже знаемъ, что она состояла почти исключительно изъ высшаго духовенства и Нѣмецкихъ обитателей Чехіи; все же родное и своеязычное съ самаго начала приложилось къ нему въ сознательномъ единодушіи. Причина понятна. Гусъ не

(1) Ер. 59, 1, f. 76.

(2) Ер. 260, 1, f. 76, на об.

(3) Ер. 65, 1, f. 89.



развивалъ въ своей проповѣди земныхъ отношеній политическаго дѣятеля; не касался ни государственныхъ, ни финансовыхъ отношеній Чехіи къ папѣ; въ его проповѣди, религіозно-нравственной, не слышимъ отголоска современныхъ политическихъ вопросовъ. Правда, число приверженцевъ его росло каждодневно; но сочувствіе ихъ къ Гусу опредѣлялось не какой ни будь единовременной уступкой частнымъ выгодамъ того или другаго сословія, а прочнымъ союзомъ одинаковыхъ убѣжденій, которыя сглаживали всѣ мелкія противоположности. Уже въ жалобѣ къ папѣ, по случаю приговора архіепископа о сожженіи книгъ 1410 года, въ рядахъ единомышленниковъ Гуса, кромѣ членовъ Университета, находимъ вельможъ, пановъ, жителей областей, округовъ, городовъ, крѣпостей, мѣстечекъ и деревень, многія лица правительственныя, начальниковъ общинъ и множество всякаго званія людей, духовныхъ и свѣтскихъ. (1) Можетъ быть справедливо, что съ 1412 года начинается общее корыстное возстаніе всего сословія дворянскаго противъ Западнаго духовенства въ приведеніи въ дѣйствіе предначертанія Гусова объ отнятіи церковныхъ имуществъ. Правда, въ сочиненіи «De ablatione temporalium a clericis», устами Гуса раздаются такія же жалобы, какія послѣ въ Германіи на Вормскомъ сеймѣ, что если всѣ имѣнія, когда либо пожертвованныя королемъ Чешскимъ, или вельможами, въ пользу духовенства, отходятъ въ мертвый капиталъ папскій, то король Чешскій не есть король цѣлой Чехіи, вельможи не свѣтскіе владѣльцы, потому что слишкомъ четвертая часть королевства перешла во владѣніе духовныхъ. А какъ съ каждымъ днемъ растетъ имущество духовенства, отходя отъ вельможъ, пановъ и другихъ свѣтскихъ людей, то когда ни будь вся поземельная собственность можетъ перейти въ руки перваго, какъ случилось на Рейнѣ. (2) Но связь между Гусомъ и Чешскими вельможами была основана на другихъ, болѣе важныхъ, соображеніяхъ. Мы замѣтили уже съ XIII столѣтія постепенное возвращеніе вельможъ, дотолѣ державшихся Западной Церкви, къ родному началу. Въ началѣ XIV-го, какъ сказано въ лѣтописи, одинъ изъ нихъ жарко поспорилъ съ епископомъ, обнаруживая больше готовности обратиться къ язычеству, чѣмъ остаться при Католичествѣ. То была давнишняя вражда, условленная

(1) *Hist. et Mon. Hus.*, I, 89.

(2) *De abd. tempor.*, I, 122, нѣ об.

разномыслиемъ въ вѣрѣ; къ тому же духовныя имѣнія отбирались свѣтскою властію и прежде, при Карлѣ IV, и Гусъ, съ своей стороны, вовсе не имѣлъ въ виду передачу ихъ въ руки свѣтскихъ вельможъ. Онъ громко порицалъ неумѣренное исканіе богатствъ и земнаго могущества, обращая народъ къ духовнымъ помышлениямъ о жизни вѣчной; а преемники его ограничили особенными узаконеніями право свѣтскихъ владѣльцевъ присвоивать себѣ церковныя имѣнія. Какъ бы то ни было, но къ концу его поприща, не большинство народа, а цѣлый народъ стоитъ за любимаго проповѣдника, совершенно противно Лютеру, уносившему съ собою въ могилу презрѣніе и ненависть всѣхъ сословій народа. Доказательство рѣдкой привязанности цѣлаго племени къ возстановителю его духовной жизни легко прослѣдить въ современныхъ и позднѣйшихъ источникахъ. Сдѣсь, на первомъ мѣстѣ, стоитъ народъ въ собственномъ смыслѣ, низшій слой общества. Въ письмѣ къ Пражанамъ, 1411-го года, Гусъ уже увѣренъ въ силѣ этой любви, неизмѣнной, какъ сама вѣра, въ которой почерпнула она свою силу. «Вы изъ любви ко мнѣ охотно свидѣлись бы со мною, какъ съ вашимъ ближнимъ, и я желалъ бы васъ видѣть и проповѣдывать вамъ слово Божіе». (1) Во время прѣнія объ прощахъ (индульгенціяхъ) въ Коллегіи Карла, ректоръ Университета, напрасно старался удалить чернь, подъ тѣмъ предлогомъ, что она не въ состояніи понять спора, имѣющаго происходить по Латини. Народъ остался, и кончилъ громкимъ изъявленіемъ своей благодарности Гусу, едва не побивши каменіемъ одного изъ возражателей. По свидѣтельству Теобальда, студенты провожали Іеронима въ торжественномъ шествіи; народъ, весь безъ исключенія, шелъ за Гусомъ. Все многолюдное сословіе ремесленниковъ, не смотря на потери, понесенныя удаленіемъ промышленныхъ Имцевъ, боготворило Вишелемскаго пастыря. Онъ изъ темницы просилъ магистра Мартина «передать усердный поклонъ его учителямъ и возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ, сапожникамъ, портнымъ и писцамъ, убѣждая ихъ къ вѣрному храненію закона Господня и отклоняя отъ мудрованія разума». (2) Одинъ изъ нихъ, Поликъ, портной, благодарилъ его со слезами за то прекрасное

(1) Ер. II, I, f. 99.

(2) Ер. 28, I, f. 60.



ученіе, въ которомъ Гусъ наставлялъ его. (1) Стало быть, любовь народа была не просто изступленнымъ увлеченіемъ черни, привязанной всегда къ новизнѣ, а сознательнымъ чувствомъ уваженія и нѣжной пріязни благодарной паствы къ учителю. Каждый изъ нихъ читалъ и переписывалъ Гусовы книги; каждый изъ нихъ занимался усердно и чтеніемъ Библии и Богословскими прѣніями. (2) Въ то время, какъ ученіе Гуса возбуждало живѣйшее сочувствіе въ Польшѣ, при дворѣ Владислава Ягайла, и королева Ядвига вторила Чешской Софії, Поляки, принадлежавшіе къ Виолеемской братіи (*socii, ad Bethlehem pertinentes*), раздѣляли съ туземцами искреннюю привязанность къ Гусу. На Констанцкомъ соборѣ они, къ удивленію Гуса, принимали больше участія въ судьбѣ заключеннаго, чѣмъ природные Чехи. (3) Особенно любопытныя явленія представляютъ въ Чехіи женщины, наполняющія ряды самыхъ пламенныхъ приверженцевъ Гуса. Послѣ казни трехъ юношей, Станислава, Мартина и Яна, когда Магистръ понесъ тѣла ихъ въ Виолеемскую церковь, въ сопровожденіи многочисленной толпы народа, по сказанію современника и очевидца, «паны и паньи шли за ними съ великимъ рыданіемъ и плачемъ, съ великимъ благоговѣніемъ провожая ихъ къ могилѣ, жалѣя объ нихъ, какъ казненныхъ несправедно». (4) Участіе женщинъ въ этомъ событіи засвѣдѣтельствовано самимъ Гусомъ. (5) По словамъ Кохлая (свѣдѣтеля, въ высшей степени пристрастнаго, но важнаго по множеству данныхъ), «послѣ сожженія Виклефовыхъ книгъ, ученики Гуса: кожевники, портные, сапожники и разнаго рода ремесленники, прилежные слушатели его всенародныхъ проповѣдей, читая усердно (*servide legentes*) св. Писаніе, въ переводѣ на родномъ языкѣ, по наущенію Гуса, вступали въ словопрѣнія съ священниками. И не только мужчины, но и Бега рды и другія женщины дошли до такой степени безстыдства и наглости, что вздумали разсуждать о св. Писаніи, входить въ состязанія съ пресвитерами, даже сочинять книги. Объ одной изъ нихъ я прочелъ слѣдующее въ старинной

(1) Ep. 53, f. 68, на об.

(2) Ep. 28—29, f. 66.

(3) Ep. 54, 1, f. 74 sq.

(4) *Stáří letopisowé*, str. 18.

(5) См. выше.

книгъ какаго-то безыменнаго Чеха. Эта женщина Елизаветъ, свирѣловуя въ страшныхъ угрозахъ противъ служителей Божіихъ, возноси св. Писаніемъ не Церковь святую, а собственную секту, суетловить, что во всѣхъ состояніяхъ, въ духовномъ по преимуществу, исключая Гуситовъ, не найдешь никого, кто захотѣлъ бы жить благочестиво и въ страхъ Божіемъ, и проповѣдывать слово Евангелія въ Духъ святой. Разсужденіе это было принято съ особеннымъ уваженіемъ единомышленниками обоего пола; всѣ читали благоговѣбно твореніе женщины, которая умѣла защитить истину ученія Гуса и его послѣдователей съ дивнымъ остроуміемъ и глубокомысленной мудростію; (1) свѣдѣтельство важное, потому что Бекарды, которыхъ Католики не даромъ сливали съ Гуситами, отличались особенной преданностію къ Греческой Церкви. Они въ XII вѣкѣ указывали на нее, какъ на первообразъ чистоты Апостольской. (2) Между тѣмъ лѣтописцы подъ 1318 годомъ приводятъ извѣстіе, что они наводнили всю Чехію, распространяясь по всѣмъ городамъ въ безчисленномъ множествѣ, и Матѳій Парижскій свидѣлствуется, что въ его время послѣдователей истинной вѣры, чуждавшихся Западной Церкви, называли Бекардами и Турлунинами. (3) Изъ сказаннаго ясно, что проповѣдь Гусова нашла самыхъ жаркихъ послѣдователей въ рядахъ простаго народа, отличавшагося высокимъ книжнымъ образованіемъ, которое осталось законнымъ наслѣдствіемъ всѣхъ позднѣйшихъ Гуситовъ, даже наиболѣе уклонившихся отъ ученія Гусова. Табориты такъ коротко знакомы были съ св. Писаніемъ, что приводили въ проповѣдяхъ наизусть обширные тексты. (4) Они знакомы были съ Латинскою, Греческою и Еврейскою письменностію. Книжка раздѣлила между Братьями, какъ сокровище неоцѣненное, рѣдкія книги, найденныя имъ въ обозѣ бѣжавшаго короля, Сигизмунда. (5) Епей Сильвій, посѣтившій ихъ Таборъ въ 1451 году, не можетъ нади-

(1) Coehlaei, Hist. Hussit., pag. 18—19.

(2) Flaché, I.

(3) De carn. abom., c. 30, f. 408, na 66.

(4) Dubrav., Hist. Boh., I. 26, p. 677.

(5) Theobald., Hussitenkr. I, S. 289.



виться любви ихъ къ книжному просвѣщенію: «*Perfidum hoc genus, hoc solum bonum habet, quod litteras amat*». (1) «Да устыдятся Италіинскіе священники!»—говорить онъ въ порывѣ чистосердечія, не смотря на всю ненависть къ кровожадной, по словамъ его, сектѣ,—«между которыми рѣдкій кто прочелъ и Новый Завѣтъ, хотя разъ въ жизни; у Таборитовъ же не найдешь и послѣдней женщины, которая не умѣла бы возражать изъ всей Библіи, какъ Ветхаго, такъ и Новаго, Завѣта». (2) Тотъ же упрекъ, по всей справедливости, можно бы обратить на Германію, современную Лютеру.

Кромѣ простаго народа, дворянство и духовенство стояло за Гуса. Онъ одинъ, въ 1405 году, могъ тронуть раскаяніемъ ожесточенное сердце разбойника, рыцаря Зуля. Онъ проповѣдывалъ въ окрестностяхъ города Усти, подъ непосредственнымъ покровительствомъ тамошнихъ пановъ; но это не мѣшало и простому народу и среднему сословію восторгаться его проповѣдію; изъ города Усти, изъ числа его слушателей, вышелъ суконникъ Пытель, одинъ изъ первыхъ основателей Табора. (3) Заступничество вельможъ и пановъ за него на соборѣ извѣстно. Смерть его подала знакъ къ образованію союза 452 вельможъ, открыто отложившихся отъ Западной Церкви. Дворяне, и богатые и бѣдные, одинаково любили его. (4) Эта любовь сказала въ безстрашномъ свѣдѣтельствѣ благороднаго рыцаря изъ Хлума, въ полномъ присутствіи членовъ собора и императора: «Я—бѣдный дворянинъ и, однако, берусь безъ труда, въ продолженіе цѣлаго года, охранять Гуса отъ всякаго насилія. Теперь, что же сказать о другихъ вельможахъ, ему преданныхъ, которые владѣютъ крѣпкими замками, и въ каждомъ изъ нихъ могли бы свободно защищать его на неопредѣленное время, даже противъ соединенныхъ силъ королей Чешскаго и Угорскаго?» Память его чтилась особенно въ сословіи рыцарей. Жижка изъ Троцнова всю жизнь свою посвятилъ великой задачѣ отмстить за сожженіе Гуса и

(1) Aen. Sylv., Ep. 124.

(2) «*Podeat Italiae sacerdotes, quos ne semel quidem novam legem constat legisse, apud Taboritas vix mulierculam invenias, quae de novo Testamento et veteri respondere nesciat*» De vita Alfonsi, l. II.

(3) Stary letopisowé, прилож. 2-е, стр. 471.

(4) Ep. 59, l. 76.

Иеронима. Бальбинъ рассказываетъ, что однажды, задумавшись надъ страшнымъ событіемъ, онъ былъ спрошенъ королемъ Вячеславомъ о причинѣ печали. «Государь!»—отвѣчалъ Жижка,—«сильно смущаетъ меня неправда, съ какою поступлено противъ согражданъ моихъ на Констанцкомъ соборѣ. «Либезный!»—возразилъ Вячеславъ,—«ни я, ни ты, не можемъ отплатить за эту неправду; впрочемъ, если встрѣтится тебѣ случай, соберись съ силами, отплати за своихъ Чеховъ!». Это слово, какъ искра, заброшенная въ сердце юноши, оказалась пророчествомъ. (1) Король, какъ извѣстно, въ тайнѣ покровительствовалъ проповѣднику; королева выбрала его въ духовники. Все низшее, собственно Чешское, духовенство стояло за Гуса. Въ отвѣтъ на свѣдѣтельство Палеча, что все духовенство, какъ Чехіи, такъ и всего Христіанства, прелато Западной Церкви, Гусъ дѣлаетъ оговорку: «За насъ стоятъ немногіе бѣдные священники (*nos paucos et pauperes sacerdotes habemus fautores*)». (2) Но это малое число возрасло вскорѣ въ огромное, когда еще прежде изгнанія Палеча, все большинство приходскихъ священниковъ склонилось на сторону Гуса, повиновавшись прежде прелатамъ изъ страха лишиться своихъ бенефіцій. Палечъ зналъ хорошо расположеніе духовныхъ, когда, въ постановленіяхъ мѣстнаго собора въ Прагѣ, старался подтвердить изгнаніе Гуса такой оговоркой: «Не слѣдъ духовенству Пражскому судить поступки собора».

Въ чемъ же заключалась внутренняя сила Гусовой проповѣди? Гдѣ искать объясненія той чудной народности, о которой враги его отзывались съ робкою ненавистію, заклиная его именемъ Божіимъ умѣрить невыносимую гордость? «Песытымъ сердцемъ возносясь, какъ Богъ земной (такъ писалъ къ нему Палечъ), опираясь на могущество своихъ надменныхъ апостоловъ, ты стремишься, словно конь необузданный. Ты употребляешь во зло могущество свое надъ народомъ, съ неслыханнымъ отъ вѣка высокомеріемъ». (3) Гусъ умѣлъ превосходно разгадать потребности отдѣльныхъ сословій. Возстанавливая человѣческія права угнетенныхъ, онъ отдавалъ каждому должное. Но еще лучше постигъ великую

(1) Balb. Ep. 1., p. 129.

(2) Ad. ant. Patez, I. 261

(3) Coehiaei, Hist. Hussit., pag. 39.



изву народнаго тѣла—отсутствіе единомыслія, при общемъ разложеніи общественныхъ началъ. Силою слова Евангельскаго онъ смирилъ увлеченія строптивата произвола; умѣлъ связать всѣхъ членовъ народа союзомъ любви и общностио святыхъ убѣжденій; покорилъ своекорыстныхъ цѣли ихъ торжествующему единству вѣры. Чуждый лицепріятію рабской лести и самолюбію ревнивой личности, онъ ставилъ всѣхъ наравнѣ предъ закономъ Евангелія, сохраняя свободу служителя истины въ безстрашномъ обличеніи пороковъ. «М. Янъ Гусъ», — писали высшіе паны Чехія и Моравіи (числомъ 54), пораженные ужасомъ прѣвести о казни его, — «мужъ добрый, праведный, училъ и насъ и нашихъ подданныхъ (nos et subditos nostros) закону Евангельскому и пророческимъ книгамъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, согласно съ толкованіями св. Отцевъ, постоянно убѣждая насъ противоборствовать ересьмъ, словомъ, писаніемъ и дѣломъ побуждая насъ къ міру и взаимной любви». (1) Вся полнота его духа вылилась въ завѣщаніи, писанномъ въ темницѣ, за нѣсколько недѣль до смерти. (2) Сдѣсь онъ въ послѣдній разъ обвиняетъ свѣтлымъ взоромъ всю совокупность народа, и посылаетъ лобзаніе мира своимъ вѣрнымъ братьямъ о Христѣ Іисусѣ. «Магистръ Янъ Гусъ», — такъ гласитъ завѣщаніе, — «всѣмъ вѣрнымъ Чехамъ, возлюбившимъ Бога, желаетъ жить и умереть въ благодати Божіей и достигнуть вѣчной жизни, аминь. Вы всѣ, стоящіе во главѣ прочихъ, богатые и бѣдные, возлюбленные и вѣрующіе! Молю васъ, повинуйтесь Богу, величайте слово его и, слушая прилежно, исполняйте въ жизни. Молю васъ, прилепляйтесь къ истинѣ слова Божіа, которую я проповѣдывалъ вамъ устно и письменно, по св. Евангелію и толкованіямъ св. Отцевъ. Молю васъ, если кто либо во всенародной проповѣди, или въ частныхъ бесѣдахъ, или въ письменныхъ трудахъ моихъ, читалъ, либо слышалъ, противное истинѣ Божіей, тому не слѣдовать, хотя совѣсть моя чиста предъ Богомъ и вами. Молю васъ, если кто либо замѣтилъ легкомысліе въ моихъ бесѣдахъ и нравахъ, не подражать тому, а молиться за меня Богу, да отпустить мнѣ грѣхъ невѣдѣнія Молю и заклинаю васъ именемъ Божіимъ, вѣрные паны, любите добрыхъ священниковъ, трудящихся на нивѣ Господней и, по возможности, охраняйте ихъ отъ

(1) Ер. 62, I, f. 78.

(2) О Гусѣ, 1415 г., Ер. II, I, f. 60.

притѣсненій. Для того Богъ возвеличилъ земную долю вашу, и, мнитъся мнѣ, настанетъ великое гоненіе въ королевствѣ Чешскомъ на вѣрныхъ служителей Божіихъ, если Богъ самъ не приложитъ руки своей черезъ свѣтскихъ владѣльцевъ, которыхъ онъ больше духовныхъ просвѣтилъ въ познаніи закона своего. Молю васъ, остерегайтесь отъ ложныхъ учителей и безбожныхъ священниковъ, о которыхъ Спаситель сказалъ, что они волки хищные, подъ личиною агнцевъ. Молю васъ, владыки, обращайтесь милостиво съ своими бѣдными подданными, управляйте ими по правдѣ. Молю васъ, ремесленники, упражняйтесь прилежно въ своихъ ремеслахъ, въ страхѣ Божіемъ. Молю Васъ, рабы, учителя, живите благочестиво, наставляйте въ истинной вѣрѣ учениковъ своихъ, учите ихъ прежде всего страху Божію, упражняйте въ честномъ трудѣ, для славы Божіей, для пользы государства и собственнаго спасенія. Молю васъ, студенты высокой школы, и всѣ прочіе учащіеся во всемъ полезномъ, повинуйтесь наставникамъ, подражайте имъ, имѣя въ виду славу Божію и пользу общественную. Молю васъ всѣхъ вмѣстѣ, благодарите великодушныхъ заступниковъ моихъ на соборѣ, Чешскихъ, Моравскихъ и Польскихъ пановъ, особенно Дубу и Хлума. Молю васъ еще разъ, приносите молитвы за короля Сигизмунда, за вашего и моего государя, за супругу его, королеву Софію, да пребудетъ съ ними и съ вами Господь милосердый, нынѣ и присно въ вѣчной жизни, аминь. Благодарю ихъ за милости, за любовь ко мнѣ и участіе въ судьбѣ моей. Цѣлуйте всѣхъ друзей моихъ, и знаемыхъ и незнаемыхъ. Никого не называю по имени, чтобъ не казаться лицепріятнымъ, чтобъ иные не думали, что я не сохраняю ихъ въ памяти, или не люблю ихъ всей силой любви, какую заслужили они. Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь!» (1)

Сдѣсь собственно оканчивается рѣшеніе моей задачи. Я старался очертить, сколько могъ, двѣ великія личности, о которыхъ можно сказать, что онѣ не умѣстились въ пространствѣ одного столѣтія, потому что отблескъ славы каждой изъ нихъ освѣщаетъ обширную полосу челоѣчества. Лютеру нужно было послѣдовать за Гусомъ, чтобъ начать новую эпоху развитія, на развалинахъ старой, которая не могла привиться на почвѣ Западно-

(1) Ер. II, 12—20, 24—25, I, f. 60 — 65.



Европейской. Народное значеніе того и другаго сливается съ ихъ всемірнымъ значеніемъ и опредѣляетъ степень участія, принятаго двумя Европейскими народностями въ духовномъ развитіи чело-вѣчества. Перехожу къ заключительному отдѣлу, въ которомъ мысль о Православной особености ученія Гусова получить окончательное рѣшеніе въ раскрытіи степени вліянія, какое дѣйстви-тельно имѣли на Лютера вѣроисповѣдныя движенія Чехіи.



I

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ



11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100  
 101  
 102  
 103  
 104  
 105  
 106  
 107  
 108  
 109  
 110  
 111  
 112  
 113  
 114  
 115  
 116  
 117  
 118  
 119  
 120  
 121  
 122  
 123  
 124  
 125  
 126  
 127  
 128  
 129  
 130  
 131  
 132  
 133  
 134  
 135  
 136  
 137  
 138  
 139  
 140  
 141  
 142  
 143  
 144  
 145  
 146  
 147  
 148  
 149  
 150  
 151  
 152  
 153  
 154  
 155  
 156  
 157  
 158  
 159  
 160  
 161  
 162  
 163  
 164  
 165  
 166  
 167  
 168  
 169  
 170  
 171  
 172  
 173  
 174  
 175  
 176  
 177  
 178  
 179  
 180  
 181  
 182  
 183  
 184  
 185  
 186  
 187  
 188  
 189  
 190  
 191  
 192  
 193  
 194  
 195  
 196  
 197  
 198  
 199  
 200  
 201  
 202  
 203  
 204  
 205  
 206  
 207  
 208  
 209  
 210  
 211  
 212  
 213  
 214  
 215  
 216  
 217  
 218  
 219  
 220  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226  
 227  
 228  
 229  
 230  
 231  
 232  
 233  
 234  
 235  
 236  
 237  
 238  
 239  
 240  
 241  
 242  
 243  
 244  
 245  
 246  
 247  
 248  
 249  
 250  
 251  
 252  
 253  
 254  
 255  
 256  
 257  
 258  
 259  
 260  
 261  
 262  
 263  
 264  
 265  
 266  
 267  
 268  
 269  
 270  
 271  
 272  
 273  
 274  
 275  
 276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533

**ИСТОЧНИКИ**

**МАЛОРОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ,**

**СОБРАННЫЕ**

**А. Н. Бантышевъ-Каменскимъ,**

**И ИЗДАВАННЫЕ**

*О. Бодянский.*

---

**ЧАСТЬ II.**

**1694—1722.**

---



1901-1902

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

CHICAGO, ILL.

1901-1902

CHICAGO, ILL.

1901-1902

CHICAGO, ILL.

1901-1902

1691, Іюня 27.

Списокъ съ листа Бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ, Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, войска Запорожскаго обоимъ сторонамъ Дѣшера Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, съ посланцомъ, съ полковымъ Лубенскимъ писаремъ, съ Леонтьемъ Верховскимъ, въ имѣннѣхъ во 199 году, Іюля въ 5 день.

Божіею милостию Пресвѣтлѣйшимъ, Державнѣйшимъ, Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ, Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Северныхъ отчичемъ, и дѣдичемъ, и наследникомъ, и Государемъ, и обладателемъ, Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству.

Иванъ Мазепа, Гетманъ съ войскомъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскимъ, падъ до лица живаго предъ Пресвѣтлымъ Вашему Царскому Величеству престоломъ, у стѣнъ вѣхъ Монаршескихъ

Часть II.

смирено челою бѣю. Тяжкая, отчуды и неудобъ носимая, есть мнѣ печаль и бользнь, что враги мои премногозлыми своими наветами, на самую главу мою всеконечно козньствующими, не престають своего душегубнаго намѣренія; отецъ лжи, дѣволъ, обращаетъ ихъ на прегнѣ ихъ блевотины, возбуждая, дабы растлѣннымъ умомъ своимъ безумной и скверной клеветѣ своей, паче на поврежденіе своего спасенія возрастали. И нынѣ явился пашевиль на имя мое, безстыдно написанный сицевый, каковый былъ въ прошломъ 198 (1690) году, въ Печерскомъ мѣстечку брошенъ, а изъ Кіева къ Вамъ, Великимъ Государемъ, къ Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству, отосланъ, о которомъ Вы, Великіе Государи, премилосердной и неизреченной своей Монаршеской ко мнѣ милости, чрезъ Дѣла Бориса Михайлова, изволили мнѣ объявити. То все лукавого зла полное письмо, злѣе и премного есть скверно и нечестно, и не токмо Вамъ, Великимъ Государемъ, Пресвѣтлѣйшимъ и Благочестивѣйшимъ православнымъ христіанскимъ Монархомъ, въ личное письмо годно, но и всакому, какому совѣсть и чинищеву, христіану съ чтенію письма приличае. Одно же и внутренній Вашъ, Царскій и Пресвѣтлаго Величества, рабъ, съ вѣнцемъ, въ сердце моемъ, въ сердце моемъ, предъ Вами, Великимъ Государемъ, Великимъ Княземъ, Пресвѣтлымъ Величествомъ.



Величествомъ, никогда не тако, тако и отъ того, отъ враждебныхъ лжи составнаго, слугу не утаивая, посылаю оный чрезъ нарочнаго гонца, Леонтія Верховскаго, писари полковаго Лубенскаго, въ Государственный Вашъ, Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Приказъ, и всецѣлосердечно надеженъ есмь Божіа милосердіа и Вашего, Великихъ Государей, премилостиваго и премудро разсмотрительнаго призрѣнія, что, при моей простодушной невинности и при вѣрной и радѣтельной службѣ, та ложная скверная и смрадная баснь въ Монаршеской Вашей, Царскаго Пресвѣтлаго Величества, неизреченной, ко мнѣ являемой, милости, вредити мнѣ не будетъ, и когда ни есть покажетъ то всемогущій Господь, что то е лжи творецъ съ такими враждебными дѣлами передъ Всероссійскаго царствія свѣтомъ обнаженъ будетъ и понесетъ стыдъ свой и вѣчное посрамленіе. А узрѣть то вся, что я Вашъ, Царскаго Пресвѣтлаго Величества, подданный, всецѣлодушнымъ обвиненіемъ моимъ, яко отцу Вашему, Великихъ Государей, блаженныя и святыя памяти, Великому Государю Царю и Великому Князю, Алексію Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и брату Вашему, Великихъ Государей, блаженныя и святыя памяти, Великому Государю Царю и Великому Князю, Феодору Алексѣевичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, тако и Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству, на вѣчную вѣрность мою и радѣтельную службу, неизцѣлѣнно обовязався, твердо и

непоколебимо въ томъ пребывать и стояти буду, не точію до изліанія крови, но и до положенія главы моея, который, за превысоекое Ваше Монаршеское достоинство отнюдь щадѣти не буду. Тотъ пашквиль принесла мнѣ въ руки мати моя, пречестная госпожа игуменья Печерскаго дѣвичья монастыря, посѣтивъ мене въ нынѣшній постъ святыхъ Верховныхъ Апостолъ, а ей, матери моея, подала игуменья монастыря дѣвичья Фроловскаго Кіевскаго, принявъ его отъ нѣкакихъ черницъ. И я писалъ до Яснопредсвѣщеннаго Его Милости, отца Митрополита Кіевскаго, пастыря своего, прося, дабы учинилъ розыскъ, откуда тѣ черницы были, и откуда тотъ скверный слогъ взяла въ свои руки. Какой тогда онъ, Пресвѣщенныи Митрополитъ, учинилъ о томъ розыскъ, то ко мнѣ въ письмѣ своемъ написалъ, которое его Архіерейское письмо посылаю я, для донесенія Вамъ, Великимъ Государемъ, въ тотъ же Государственный Приказъ, и какія получался изъ Переломочной отъ берега Днѣпровскаго вѣдомости, тѣ чрезъ того жъ гонца покорне донося, яко найпокорнѣй вручаю себе Премилосердию Вашей Царскаго Пресвѣтлаго Величества, благостыни. Изъ Батурпина, Іюня 27 дня, лѣта отъ созданія міра 7199, а отъ воплощенія Бога Слова 1691.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрный подданный и нижайшій слуга,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ войска Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго.

## ПАШКВИЛЬ ИЛИ ИЗВѢСТЬ.

Пресвѣтлѣйшимъ и Державнѣйшимъ Царемъ Московскимъ, Ихъ Милостямъ, благочестія святаго истиннымъ поборникомъ, мы всѣ, во благочестіи живущіе вездѣ въ странахъ Польскихъ, поклонъ даже до земли и истинное желательство объявляя, по ревности нашей благочестивымъ монархомъ вѣдати доносимъ, что, имѣя мы по Божь первую надежду и благочестія ревнителей, а намъ, исповѣдникомъ благочестія святаго, приближище тихое, покровъ и оборону, Васъ, благочестивыхъ Царей, оберегаемъ Восточныхъ и благочестивыхъ Монарховъ для того, чтобъ наше приближище и оборона не была разорена отъ злаго и прелестнаго губителя христіанскаго, Мазепы, Гетмана нынѣшняго, который прежь сего людей нашихъ Подольскихъ, Русскихъ и Волинскихъ, въ очахъ смая, бусурманомъ продавалъ, церквы наши благочестивые, оклады и париды эдирал, Туркамъ серебро продавалъ, а потомъ, Государя своего въ вѣчное безчестіе и безславіе, отдавъ, его казны позабиралъ, и за тѣ извѣстности сестръ своей въ нашихъ краяхъ покупилъ и покупаетъ, а что лучше и больше, подговорилъ Голицына, чтобъ, съ Софією Царевною руку давъ, Васъ, Царя благочестиваго, не токмо престола, но и съ свѣта согнать, въ Москву пріѣхалъ было, а изгнавъ веселье, своими проторы приукрасить имѣлъ, котораго украшенія изъ Нѣмецкихъ странъ добылъ было, Твое Величество Царское, согнавъ съ свѣта, и любезнаго брата Твоего

Величества, Іоанна Алексѣевича, убить настановили, ахъ! сердцамъ нашимъ жалостно и тужко, престолъ, отъ вѣка благочестно правящійся и во всѣ стороны славно сілющій и страшный всѣмъ гонителемъ на благочестіе, а благочестивымъ крѣпкое приубжище, искоренити хотѣли, погубити и ни во что же обратити, за что иные судъ приняли, а сей источникъ и начало пагубы, есть ли первая своего замысла не учинить, то конечно, подъ собою имѣющій край коварствомъ своимъ злымъ отдастъ въ нашу сторону, гдѣ всѣ церкви Божіи, вѣра и люди скончаются злы, подъ игомъ Польскимъ остався, а Вашей власти паденіе, и намъ кончина и благочестія послѣдній, ахъ! благочестію святому конецъ учинить тотъ прелестникъ и предатель не человѣческій, но Божій, когда помазанниковъ Божіихъ, Вашъ Царскій престолъ, съ вѣчнымъ вашимъ подданнымъ Голицынымъ наустился, Царство Ваше Восточное хотѣли овладѣти. А овладѣвъ Вашъ престолъ не токмо бы, сами яко убійцы, но и все царство съ собою въ пепелъ и въ ничтожество обратили. И такъ бы чрезъ нихъ благочестія ктитори, Вы, Восточные Цари, отъ вѣка благочестіемъ сілющіе, церкви Божіи, Вѣра православная, и мы въ конецъ бы пропали. Доколь же и сего убійцу и на Ваше царство наступника будете держать? Тѣхъ казнили, иныхъ по разсылали, а ему учинили поноровку, и того ждете, чтобъ злой свой умыселъ збытіемъ совершилъ?

Ваше благочестіе Царское радуете зарубежныхъ враговъ побѣдить, а



сего домашняго, на разореніе своего царства, блюдете. Въ нашей Коронѣ Польской не только тѣхъ людей, что потѣвлялись на Короля, Государя своего, въ давные времена казнили, но и дома ихъ подъ клятвами и уложеніями Конституційными такъ по сей часъ обезпечены, что всегда въ уничиженіи баниційномъ вѣчною пребываютъ, и только ихъ для того держутъ, чтобъ все иныя, видя вѣчную отъ Бога и отъ Рѣчи Посполитой нашей Польской на нихъ пагубу, калялись и никогда не дерзали на Короля, Государя своего, и на его особу Королевскую имянную порываться. Сей на Ваше Царское здоровье, помазанниковъ Божіихъ, похвалялся, а ему и то будто прощено; онъ ищетъ способу, какъ своего достать; и достанетъ, еслии, въ сихъ временахъ не будетъ имѣти за свое нечестивое и богомерзкое дѣло наказанія.

И Шумлянский, изъшъ уніять и цѣлой Римлянинъ, поддается подъ святаго отца нашего, патріарха Московскаго, и ищетъ, чтобъ чрезъ волчье свое смиреніе могъ втѣсниться подъ крыль сватительскіе, и тамъ будучи, чтобъ съ тѣмъ же убійцею, Гетманомъ, могли всегда престолу Вашему Царскому пагубу ковать.

И мы сердечно жалѣя такова предательства на Вашъ престолъ, желаемъ врага не держать, чрезъ котораго бы, избави Богъ, стѣна и оборона благочестія нашего имѣла упасть, понеже Вы, Великіе и Благочестивые, Цари, для того и миръ вѣчный съ нашими Королями учинили, чтобъ благочестіе сію и благочестія исповѣдники имѣли спокойное житіе безъ

всякаго гоненія. А онъ, предатель, на Вашу Царскую голову искалъ и ищетъ пагубы, которая дабы на немъ совершилась, яко благочестивые христіа не, вездѣ въ Польской державѣ живущіе, желаемъ и вскорѣ ожидаемъ.

*На оборотѣ того листа написано:*

Донести до рукъ Его Милости, Болрина Кіевскаго наскоро.

*Да въ той же оберткѣ въ лице написано:*

Дабы сія пересторога наша желательная самимъ благочестивымъ Восточнымъ Царемъ Московскимъ вскоре была подана, для милосердія Божія, тебя, вельможный Боярине Кіевскій, какъ благочестиваго Восточной Церкви сына, о томъ просимъ: посылай до рукъ самимъ Монархомъ, ибо сей измѣнникъ, головный Царскаго Величества губитель, затирая свои явные злодѣйства, и нынѣ на Москвѣ будучи, многое множество подавалъ ближнимъ Монаршескимъ болромъ скорбовъ, дабы его сторону держали. \*

\* Кіевскій митрополитъ, Варлаамъ, писалъ къ Мазепѣ Іюня 16, что игумена Фроловскаго монастыря, по простотѣ взяла у упоминаемыхъ въ письмѣ Мазепинѣ черницъ пашквалъ на Мазепу, въ видѣ письма, найденнаго, будто, на дорогѣ тѣми черницами, у которыхъ игумена и старицы не спросили, откуда имѣли право, какъ ихъ зовутъ, и куда хотѣли возвратиться, и проч. Дм. Б.-Кол.

1692, Іюля 29.

Универсалъ Запорожскаго Гетмана, Петрика, Полтавскаго полку жителямъ, о принятіи оружія противу Великоросіи, и о учиненіи вѣчнаго съ Крымцами замиренія

Петро Ивановичъ з Божей ласки Гетманъ войска Запорожскаго.

Вамъ всѣмъ товариству и посполитымъ обывателямъ мѣсть Ворскляниныхъ, доброго отъ Господа Бога зичу баумзати здоровья и щасливаго повоженія.

....маетъ быти вѣдомо, иже я, знаючи, же войско Запорожское видѣтъ в стислости (далше нельзя было разобрать).

1692, Октября 20.

Миліе Мазены объ уничтоженіи въ Малороссіи аренды.

Въ статьяхъ Гетманскихъ написано:

«На премоуцій Монаршескій Указъ Пресвѣтлѣхъ и Державитѣйшихъ Великихъ Государей, Царей, Великихъ Князей, Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества чрезъ нарочныхъ посланныхъ, Дум-

наго Дворянина и Намѣстника Карачевскаго, Его Милости, Господина Семена Ивановича Лыкова, и Дѣла, Господина Василья Ивановича Бобина, до Насъ, Гетмана, и Старшины, и Полковниковъ, и всего войска Запорожскаго, донесеніе 1692 году, Сентября въ 25 день.

Пресвѣтѣйшіе и Державитѣйшіе Великіе Государи наши, Ихъ Царское Пресвѣтлое Величество, превысокимъ своимъ разумомъ и премудрымъ разсмотрѣніемъ, разсуждаючи о арендѣ, по Указу Ихъ Великихъ Государей, въ Малороссійскихъ городахъ устроенной, и о маетностяхъ, разнымъ особамъ данныхъ, что происходятъ межъ народомъ посполитымъ вопль и пререканія, а особо отъ Запорожцовъ произносятся голоса, къ шатости склонные, изволивъ милостиво указать, дабы Мы, Гетманъ, съ Старшиною Генеральною, Полковниками и знатными войсковыми товарищами, помыслили и посоветовали, есть ли впредь той арендѣ быти, или, оную оставивши, обмыслии иной способъ збирати деньги на дачи войску охотному конному и пѣхотнымъ полкомъ, и о маетностяхъ учинити разсужденіе.

Доносимъ о семъ покорственно Имъ, Великимъ Государемъ нашимъ, что Мы, вѣдая о томъ Запорожскомъ и въ городахъ межъ народомъ пререканіи, какъ къ Великимъ Государемъ писма наши з донесеніемъ посылали, такъ и у себя безпрестанно мыслили, и многократно съ Старшиною и съ Полковниками говорили, чтобъ какимъ ни будь инымъ,



а не арендовымъ способомъ зборъ денежный постановили, аренду-тое отставить, потому что та аренда здѣсь въ Малороссійскихъ городахъ не такъ нѣлогами своимъ народу есть тяжелоносна, какъ самымъ именемъ изъ давнихъ временъ (часть для того, что при Польской державѣ Жиды оною властью и многие вымысленныя отягощенія чинили) есть досадна и полна безчестья и руны. Сего ради Мы, Гетманъ, посовѣтовавъ съ Старшиною и съ Полковниками, послали по всемъ полкамъ и городамъ съ Универсалы нашими, въ которыхъ и то доложили есмы: первое, увещевавъ приѣзжно, дабы варень..... былъ отъ старшины янень дозоръ, чтобъ досады людямъ не дѣлалось, то есть, чтобъ всякому человѣку на крещеніе дѣтей и на дѣйство новобрачныхъ слушавъ вина с потре..... въ домѣхъ выкурить или ми..... арендовымъ шинковъ, гдѣ хотя оное купить, невозбранно было; другое, обнадеживавъ все народное посольство такою надеждою, что Мы, Гетманъ, съ Старшиною и съ Полковниками и со всеми войсковыми урядники, и за нихъ посполитыхъ людей вѣдомомъ, будемъ мыслити о иномъ способъ на собраніе денегъ, на заплату вышепомянутаго войску, и на иные войсковые расходы потребныхъ, на аренду-тое, доложивъ Ихъ Великихъ Государей, естли ихъ Монаршескій на то будетъ Указъ, и естли удобнѣйшій способъ на собраніе денегъ изобрѣтеть, отставить хотимъ, только дабы они,

посполитые люди, дождались, чтобъ нынѣшняго года аренда была додержана до своего городского надлежащаго сроку, за которую уже откупные деньги въ скорбь войсковой суть отданы. Такую рѣчь нашу съ Думнымъ Дворяниномъ и Намѣстникомъ Корачевскимъ, Его милостию, Семеномъ Ивановичемъ Языковымъ, и Дьякомъ Господиномъ Васильемъ Ивановичемъ Бобининымъ, словесно говоря, написали есмы оную, и въ сихъ статьяхъ, для донесенія Великимъ Государемъ, и тѣхъ Универсаль о арендѣ писанные слово въ слово списокъ написавъ, посылаемъ въ Приказъ Малой Россіи, по которому Универсалу, слова въ дѣло приводя, имѣемъ Мы, Гетманъ, неотложно нарочныхъ посланцовъ посылать во все полки и города, всѣхъ Старшинъ и меншихъ общ..... всего посольства спрашивали естли аренда имъ есть досадна и докучлива, то поборы ли обще съ посольства давать похотятъ, или съ шинковъ всякихъ извѣстно и пристойные дачи брать усовѣтуютъ, или иные на зборъ денегъ способы найдутъ, и совѣтъ свой постановятъ, дабы о томъ Намъ дали знати, въ которой мѣрѣ кака всѣхъ Старшинъ и меншихъ Малороссійскихъ жителей и посольства будетъ отвѣдь, о той Мы Великимъ Государемъ Нашимъ чрезъ нарочнаго посланнаго доведемъ, и совершеннаго въ то время о томъ дѣлѣ ихъ Монаршескаго Указу просити будемъ.

О отданныхъ мѣстностяхъ разнымъ особамъ такъ у себя Мы,

Гетманъ, съ Старшиною и съ Полковниками разсудимъ: которые особы еще въ войску и въ народѣ мнѣца быти къ службѣ негодны, а за Нашии Универсадами къ маестностямъ приобщились, тѣхъ угодно бы отъ того владѣнія отставити. И какъ уже некоторыхъ такихъ въ Полтавскомъ полку отъ маестностей отставили есмы во время бытности Нашей въ томъ городѣ, и тѣ маестности во общую городовую власть приаратили, угрожаа тому, дабы посольство пререканія не чинило; а которые особы при Нашиихъ Гетманскихъ Универсалахъ сподобились на такіа жъ дачи ж..... въ Универсалахъ нашихъ именован..... получить милостивые Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества жалованные подтверждательные Грамоты, тѣхъ Мы отъ надѣнія отдадемъ..... и при мощной Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества воли нарушати не смѣемъ, а безъ особнаго на то Ихъ Монаршескаго Указу не будемъ того отнюдь держати; понеже какъ во всѣхъ дѣлахъ, и въ малѣйшихъ случаяхъ Указъ Ихъ Монаршескій соблюдаемъ, такъ иначе о соблюденіи Ихъ пречестныхъ Монаршескихъ Грамотъ повинность Нашу быти знаемъ.

О томъ отбирани, Грамотами утвержденныхъ, маестностей, какъ о немъ маломъ дѣлѣ, просимъ Мы, Гетманъ, съ Старшиною, съ Полковниками и съ войскомъ Запорожскимъ, милостиваго Царскаго Пресвѣтлаго Величества Указу, и то докладываемъ, что какъ во многихъ случаяхъ Запорожцы писали къ Намъ, Гетману, полагая то сами въ нелюбіе и народу Мало-

россійскому за особое отягощеніе, что многіе села розданы разнымъ особамъ въ подданство, такъ и нынѣ, черезъ нарочного Нашего посланца, Юска, Козака зватнаго, жителя Батуринскаго (котораго мы посылали къ нимъ съ листомъ увѣщательнымъ), словесно наказывали, чтобъ тѣ маестности были отъ меншихъ особъ отобраны, и не такъ о отставленіи аренды, какъ о убавкѣ тѣхъ маестностей вступаютца, то въ словахъ докладывал, есть..... Мы, Гетманъ, тѣхъ маестностей..... то когда ни есть о томъ межъ народомъ имѣетъ быти смятеніе.

И предваряя, чтобъ отъ особо селами владѣющихъ, какъ Старшинъ Генеральной, такъ и Полковниковъ и товарищества войскового, люди посполитые, въ поданствѣ ихъ будучіе, отягченія и бременя неудобья носимыхъ не терпѣли, розослали есмы давно Наши Универсалы во все полки и городы, разголошая такой Нашъ приказъ, дабы никто изъ тѣхъ владѣтелей не дерзалъ работами великими и поборами вымышленными людей въ селахъ, собѣ данныхъ, обрѣтающихся, отягощати, и ни малой въ земляхъ, поляхъ, лѣсахъ, сенокатехъ и всякихъ угодьяхъ чинити имъ обиды и насилія, и чтобъ владѣли ими въ мѣру, ничего вновь и выше мѣры не налагая, но извѣчными урочными дачами и работами отъ нихъ довольствуясь. А еслии бы кто иной имѣлъ власть свою надъ подданными съ отягченіемъ оныхъ употребляти, на такого дабы къ Намъ, Гетману, приношены были челобитныя, а Мы, Гетманъ, имѣемъ въ



томъ учинити разсужденіе, и естли отъ кого владѣтелей оныхъ лишніе надъ подданными явятся поступки, такового наказати, а естли вина явная доведетца, и отъ маестности отдалити, а отягченнымъ въ подданствѣ людямъ свободу учинити обѣщали.

**УНИВЕРСАЛЪ ГЕТМАНА МАЗЕПЫ  
КЪ ГАДИЦКОМУ ПОЛКОВНИКУ И  
СТАРШИНѢ И КО ВСЕМУ ПОС-  
ПОЛЬСТВУ.**

Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго Гетманъ, Іоаннъ Мазепа.

Объявляемъ симъ Нашимъ Универсаломъ Господину Полковнику Гадницкому, Старшинѣ Полковой, Обозному, Судѣ, Писарию и Ясауломъ, Сотникомъ, Атаманомъ и всему товариству, Войтомъ, Бурмистромъ и всему посольству въ городѣхъ, въ городкахъ и селахъ того полку обрѣтающимся. Дошло Намъ пѣдать, что многіе въ полку нашемъ Гадницкомъ межъ чернию чинятца переговоры о арендахъ и о арендарахъ, что дѣютца имъ досады и тягости, наипаче тѣмъ, что не позволяютъ имъ на крестины и на свадьбы выкурить изъ своего хлѣба, или на сторонѣ купить вина; а хотя гдѣ будто и позволяютъ, однако всякъ долженъ давать арендарямъ или ихъ шафарямъ лвки приносомъ денегъ, курей и овса, а изъ селѣхъ отъ привозу, или отъ продажи бочки пива; также и арендари и ихъ шафари вытягиваютъ вымышленной свой будто належашій платежъ, которой поступокъ, какъ

познаваемъ, злѣо вамъ есть досаженъ. Въдаемъ Мы, что изъ Канцеляріи, въ Нашихъ имѣнныхъ заказахъ и въ Универсалѣхъ, написано то, чтобъ арендари и ихъ шафари такое насильство людямъ не дѣлали, пачеже ко угожденію черни должно естъ, чтобъ на крестины и на свадьбы всякому вольно было выкурить, или на сторонѣ вдругъ купить дешевою цѣною, а того слова не должно, чтобъ отъ того куренія вина, или отъ дружной покупки, лвки или приносы какія имѣли арендарямъ и ихъ шафаремъ доходить. А..... брагу и медъ..... безъ препоны продавъ..... отъ которыхъ вольныхъ шинковъ не повинны шинкари арендаремъ никакой и на одну деньгу давать повинности. И естъ ли арендари и ихъ шафари дерзають брать отъ куренія вина на крестины и на свадьбы лвки и дачи, и на селѣхъ отъ продажи бочки пива берутъ какой ви естъ платежъ, то въ томъ поступаютъ они своевольно, безъ Указа Нашея Гетманскаго, и такимъ поступкомъ удостоиваютца они у насъ наказанія; но по многой части въ томъ Старшина вина, понеже не ниому кому, только Старшинѣ, стеречь належитъ, чтобъ сверхъ порядка належашаго, въ Универсалѣхъ Нашихъ именованнаго, къ отягченію черни ни что такое не дѣлали. И какъ похулѣмъ Старшинѣ такую лвность и неосторожность, что имѣнной воли Нашей не дозируютъ и такое отягченіе на чернь допускають, такъ всѣмъ выгодъ симъ Универсаломъ Нашимъ увѣщаемъ и въ слухъ всякому доносимъ,

чтобъ отъ крестинъ и отъ свадебъ за куреніе вина, или за покупку, и за шинки винной ни какой явки не токмо чета, но ни денежки, арендаремъ и ихъ шафарямъ не давали, но что въ вольности положено, то безо всякихъ дачъ дабы было вольно. Однако жъ, для порядку належашего, кто на свадьбу, или на крестины вино..... будетъ, чтобъ объявилъ Старшинъ и арендарю. А понеже на сторювъ покупать вино вдругъ по пятидесяти фартъ только вольно, а меньше ни вольно, и кто съ пятьдесятъ фартъ не сможетъ, то сорокъ, или тридцать, или двадцать, или десять фартъ на такіе брачныя и крестинныя дѣйства, также на род..... покупать..... и арендаремъ и шафарямъ въ такой продажъ продавать вино кварту по двѣ копейки, а не больше того цѣною. Да и за то не меньше Намъ приходитъ негодovati на Старшину, что и того не досматриваютъ, дабы въ арендахъ подмѣшеное и мѣрою уменьшеное не продовано было вино, которымъ образомъ нѣкоторые шинкари или шинкарки держаютъ безболзненной въ черни чинить обманъ, и въ томъ увѣщаемъ, дабы былъ отъ Старшины досмотръ, чтобъ кварталю прямою вино простое, какъ дѣлается въ винокурить, доброе непременно было шинковано. А понеже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и прибыли съ аренды, на общее добро исходящія, вѣдомо куды и на какіе расходы обращаются, и о томъ хотя вѣдать, посылаемъ по городамъ всемъ полку Гадяцкому ямлекъ, приказавъ ему о томъ спросить урядовъ горо-

довыхъ и Намъ привести вѣдомость; того ради чрезъ того высланнаго и сей Универсалъ Нашъ всемъ оглашаемъ, дабы воля Наша, въ немъ изображенная, была всемъ старшимъ и меньшимъ вѣдома и непремѣнно соблюдена; о семъ увѣщавъ, желаемъ вамъ всемъ добраго отъ Господа Бога здоровья. Данъ въ таборѣ подъ Песками, Августа въ 31 день, 1692.

Да тутъ же вамъ всемъ, народу посполитому, хотя поноворить, обещаемъ, что Мы, Гетманъ, въ будущіе лѣта аренды держати не похочемъ, иначе когда о томъ будетъ Монаршейской, Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указъ; только нынѣ пусть до году и надлежащего сроку люди арендовыя тѣхъ шинковъ арендовыхъ додержати безо всякой отъ васъ препоны, дабы число то, которое въ скарбъ войсковой дали, не пришло имъ въ потерю; а предъ докончаніемъ того году и сроку доложимъ о томъ Великимъ Государемъ Нашимъ, да и Старшиною войсковою помыслимъ и со всеми вами обсылакою писемъ нашихъ посоветуемъ, откуда войску охотному.....на заплату, и на удовольствованіе расходовъ, войскіе собирать деньги.

(Сей столъ во многихъ мѣстахъ сгнилъ).



## 1695, Іюля 28.

Иванъ Мазепа, Гетманъ съ войскомъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскимъ, падѣ до лица земнаго предѣ Пресвѣтлымъ Вашего Царскаго Величества престоломъ, у стопы ногъ Монаршескихъ смиренню чезомъ быю. Есть у насъ милостивый Монаршескій Вашъ, Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указъ о статьяхъ, чрезъ Дѣла, Андрея Андреевича Вишюса, пространно изобращенный, чтобъ Мы, Гетманъ, съ Старшиною, съ Полковниками и со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, и съ урядомъ мѣщанскимъ, подумали и посовѣтовали, есть ли впредь на шинки винные быти аренда, или оную отставить, а постановити иной способъ на збирание денегъ, такъ для платежу войску охотницкому коннымъ и пѣхотнымъ полкамъ, какъ и для довольствованія винъ нашихъ войсковыхъ всегдашнихъ доходовъ. По тому тогда милостивому, Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указу, Мы, Гетманъ, на прошлой праздничной воскресной день, велѣли Полковникамъ брать съ собою въ Батурино всю Старшину полковую, урядниковъ Грацкихъ, и знатное войсковое товарищество, и мѣщанъ, къ совѣту способныхъ, съ которымъ бы мочно было о той арендѣ совѣтъ достаточно исправить и вершити. И на тогъ праздничный и воскресный съѣздъ собралось было въ Батурино изъ всехъ полковъ и городовъ людей много всякихъ чиновъ, гдѣ долго межъ собою говорили и совѣтовали

о преждедеченной арендѣ, держати ли оную, или отставить. А хотя жъ многіе стояли на томъ, чтобъ аренда непременно держана была, разсуждая то, что она никому, окрѣчъ шинкарей, не вредить, и что съ ней въ городахъ знатные оказались пожитки, понеже всякіе свои требованія оттомъ удовольствовались, а и денежъ по тысяче и по другой золотыхъ положили себѣ въ занасъ, однако больше тѣхъ оказалось, которые разсуждая, что аренда издавна есть рѣчь ненавистная, и непокойнымъ людямъ къ пререканію и ко вредительству общему добру возбужденіе чинящая, да и теперь Запорожцы, для ея имѣли причину кричати и чинити вопль о мятѣжахъ и смятеніяхъ, подавно на томъ остановились, чтобъ оную аренду отставить, а постановити на томъ, чтобъ деньги на заплату войску охотницкому и на великіе войсковые расходы потребны, збирати съ тѣхъ людей, которые шинками чинятъ себѣ промыслы, и которые вино въ шиницахъ своихъ курятъ и по армонкамъ и по торгамъ на продажу оныя возятъ, на какой совѣтъ всѣ потомъ згодились, хотя чрезъ одинъ годъ испытати, какой въ томъ чинъ объявитися можетъ. Если въ томъ не будетъ какой трудности, ихтують старшіе полковые и уряды мѣскіе къ тому всако приложитися, чтобъ, по кончинѣ года вышшіе аренды на будущей годъ подати и приходы съ шинковъ и съ сидѣній винъ, съ большихъ оныхъ продажей, были збираны въ скорбь войсковой. О томъ чинѣ Вашъ, Великимъ Государемъ,

доносимъ черезъ умышленнаго по-  
сланца нашего, Ивана Скоропакцаго,  
Писаря полковаго Черниговскаго,  
прося покорно, въ подтвержденіе то-  
го дѣла, милостиваго Вашего Царска-  
го Пресвѣтлаго Величества, Указу. А  
о той радѣ и о постановленіи нашего  
всего войска и посольства вручили  
есмы прежде реченному посланному  
нашему, чтобъ довести словесно тамъ,  
гдѣ Вы, Великіе Государи, выслуша-  
ти ево укажете. При семъ яко най-  
покорственнее отдаемъ пречислосер-  
дой Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Ве-  
личества благословеніе. Изъ Батурина,  
Мая 27 дня, 1693.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Ве-  
личества вѣрный подданный и ни-  
жайшій слуга,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ войска Вашего Царскаго  
Пресвѣтлаго Величества Запорож-  
скаго.

Какъ въ листѣ Нашемъ къ Ве-  
ликимъ Государемъ Нашимъ, Ихъ  
Царскому Пресвѣтлому Величеству,  
писаннымъ, пространно изобразили  
смысли домесеніе, такъ и посланный  
Нашъ преждереченный словесно про-  
странными словами довести повиненъ  
Великимъ Государемъ, Ихъ Царскому  
Пресвѣтлому Величеству, что на про-  
шломъ Воскресенскомъ съѣздѣ всей  
Старшины войсковой, Полковниковъ  
и всякихъ полковыхъ нижнихъ людей  
и урядовъ мѣстныхъ, былъ при Насъ,  
Гетманъ, совершенный совѣтъ о арен-  
дахъ, есть ли оныхъ держати, или  
оставити, а пайти иный способъ для  
збиранія денегъ, которые суть всегда

надобны, какъ на заплаченіе вой-  
ску охотницкому, коннымъ и пѣхот-  
нымъ полкамъ, такъ и на удовольст-  
вованіе иныхъ войсковыхъ обыкно-  
венныхъ расходовъ. Хотя тогда въ  
томъ совѣтѣ многіе изъ Старшины  
и урядовъ всякихъ были такіа особы,  
что говорили и предлагали, дабы, для  
совершенія денегъ въ скарбъ  
войсковой собраній, непременно арен-  
ды оныя были держаны, и призна-  
вали то, что никому изъ тѣхъ арендъ  
нѣтъ досады и тягости, кромѣ однихъ  
шинкарей, которые всегда вольно и  
свободно всякими напитками шин-  
ковать и изъ того безъ препонъ бо-  
гатится хотать; а сверхъ того тѣхъ  
особы и хвалили тотъ арендовый спо-  
собъ, что, кроме платежу, въ скарбъ  
войсковой приходящаго, во многихъ  
городахъ явились прибыли знатныя,  
по нѣскольку тысячей золотыхъ де-  
негъ, чѣмъ тамошніе жители посо-  
бляли и помогали всякіе свои общіе  
потребы, и не только во всякихъ  
случаяхъ тѣмъ прибыльными день-  
гами пачиная настоящіе потребы, не-  
брали съ посольства поборовъ, но  
и къ строенію мѣстъ своихъ, иудѣ  
строили изъ того церкви, и покупали  
колокола, а иудѣ ко оборонѣ своей  
дѣлали арматы и порохи, чего безъ  
аренды нигдѣ учинити не могутъ.  
Однако жъ множайшее число полко-  
вой старшины и мѣскихъ урядовъ,  
тутъ же рѣдѣваго войскового товар-  
ства и мѣщанскихъ людей, при томъ  
стали, чтобъ аренды были отсказаны,  
яко рѣчь войску и посольству  
непавистна, издавна прерѣка-  
ніи и ропотъ за собою влеку-  
щая, а збираны бѣ были деньги въ



скарбъ войсковой со всякихъ шинковъ и куреней винныхъ и оптовыхъ винныхъ продажей, которые имѣютъ быти, какъ отъ козаковъ, такъ и отъ посполитыхъ людей, отбираны числомъ належавшимъ, какъ уже въ полкахъ подлинный приговоръ на томъ сталъ, чтобъ изъ того такая казна денегъ въ скарбъ войсковой приходила, какая доходила съ аренды. Который силъ множайшихъ особъ приговоръ, хотя не скорый, и по части неподлинный денежный сборъ значить, понеже нѣкоторые козаки и при томъ совѣтъ оттоваривались, что имъ отъ своихъ шинковъ и погребовъ платѣжу давати не доведетца, однако Мы, Гетманъ, приговорили есмы такое слово, что, доложивъ о томъ Великимъ Гогударемъ Нашимъ, не позбранимъ имъ и того, чрезъ нихъ приговореннаго, кромѣ арендъ, на збираніе денегъ испытати способу, а притомъ разсуждая то, что многіе изъ городовъ Малороссійскихъ люди, одно для рыбъ, а другое для соли, на Запорожье ходя, оглашаютъ то Запорожцямъ, что будто аренды суть тяжкія, съ которыхъ мѣръ Запорожцы много о томъ ропщутъ, и пререкаютъ, и похваляки зная на арендахъ чинятъ. О которомъ приговорѣ и постановленіи нашемъ просимъ покорно какъ чрезъ листъ Нашъ, такъ и чрезъ устное поминутаго посланнаго Нашего донесеніе о милостиюмъ Монаршескомъ Нхъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества Указъ, чтобъ есмы въ томъ дѣлѣ належавшій могли соблюсти порядокъ. А и о томъ докладываемъ, что еще многіе го-

роды суть таковыя, въ которыхъ прошлаго году аренда, въ скарбъ войсковой належавшая, казною оплаченна, видѣ двема мѣсяцами, а видѣ нѣсколькими недѣлями не скончилась.

Выразумѣли есмы въ твореніи \* того, что, по отставленіи аренды, збиралъ деньги въ скарбъ войсковой съ шинковъ, и съ куреней винныхъ, и съ оптовыхъ оныхъ продажъ, также и оныя къ тому привлекая повинности, не можетъ быти безъ трудности и доуки, понеже, какъ выше написано, и сего времени нѣкоторые козаки то говорили, что имъ отъ корчемницъ и отъ погребовъ своихъ давати подати не годитца, а впредь и много въ томъ спору и противности лвитца, и естли козаки, корчмы свои имѣющіе, въ томъ упорны быти окажутца, тогда не можетъ въ скарбъ войсковой збиратися такая казна денегъ, какая збиралася съ аренды, понеже въ Украинныхъ полкахъ, по рѣкѣ Днѣпру прилежащихъ, безъ дровъ будучи, и вина ни кто не курить, и корчемъ обрѣтаетца мало, съ которыхъ мѣръ и податей, въ скарбъ войсковой брати нѣчего; а посполитыхъ людей изъ тѣхъ податямъ привлекая, великая имъ учинилася тѣготъ и досада. А естли окажетца въ томъ трудность, и недоборъ денежной въ скарбъ войсковой, и отъ того умалятца будетъ плата войску охотничьему, и за тою скудостію нѣчемъ будетъ войсковыхъ отбывать расходовъ, тогда

\* Въ томъ же совѣтѣ.

впредь вновь придетца намъ бити челомъ Великимъ Государемъ Нашимъ, Ихъ Царскому Пресвѣтлому Величеству, дабы и пакы аренды, хотя оныя Запорожцамъ и ненавистны, были поповлены, для подлиннаго и скорѣйшаго денегъ собранія, къ лучшему довольству въ платежъ войску охотницкому, и для удовольствованія всегдашнихъ войсковыхъ расходовъ, о чѣмъ посланный пространное долженъ учинити донесеніе. А какъ нынѣ Запорожцы съ тѣмъ отзываютца, что за промыслы военные противъ бусурманъ взятися хотятъ, то когда они въ томъ начинаніи твердо стоять будутъ, тогда и о арендахъ перестанутъ у нихъ пререканіе и противность.

Объявилъ онъ, Гетманъ, Иванъ Степановичъ, Ихъ Царскаго Величества Указъ Генеральной Старшины, Полковникомъ и всему войску Запорожскому о арендѣ, быть ли ей, или ее отставить, а на собраніе денегъ для платежу войску охотницкому копынымъ и пѣхотнымъ полкамъ, и для иныхъ войсковыхъ всегдашнихъ расходовъ, постановити иной способъ. Которой Ихъ Царскаго Величества Указъ выслушавъ Генеральная Старшина, Полковники и знатные особы и посполитой народъ, говорили и совѣтовали, чтобъ быть арендѣ, для знатныхъ оказавшихся отъ нее пожитковъ; однако большіе тѣхъ оказалось, чтобъ ей не быть, а быть бы поборамъ съ шинковъ, и съ винокурень, и съ большихъ винныхъ продажъ, который поборъ постановили всѣ обще, какъ для пререканія о арендѣ отъ посполитыхъ людей и отъ Запорожцовъ,

такъ и для испытанія того, только на одинъ годъ. О которомъ постановленіи и помянутому Писарю, Ивану Скоропадскому, словесно донести приказалъ, и о подтвержденіи тѣхъ поборовъ просилъ онъ, Гетманъ, и Старшина, и Полковники, и посполство Ихъ Великихъ Государей, Ихъ Царскаго Величества, Указу.

И тотъ Писарь, Иванъ Скоропадской, объявилъ въ Приказѣ Малыхъ Россіи словесно ево, Гетмана, Ивана Степановича, и Генеральной Старшины, Полковниковъ и посполитыхъ людей, о отставленіи той аренды и о постановленіи на одинъ годъ вышеименованныхъ съ шинковъ поборовъ, по даной ему отъ него, Гетмана, наказной памяти.

И Великіе Государи, Ихъ Царское Величество, слушавъ того ево Гетманскаго, Генеральной Старшины и Полковниковъ и всего посполства доношенія и словеснаго, Ивана Скоропадскаго, объявленія, указали, въ тѣхъ Малороссійскихъ городѣхъ собирать денежную казну на дачу ратнымъ Ихъ Царскаго Величества людямъ. Малороссійскихъ городовъ олочимъ копынымъ и пѣхимъ полкомъ ево Гетманскаго регименту, и для иныхъ войсковыхъ расходовъ, со шинковъ, и со винокурень, и съ большихъ винныхъ продажъ такъ, какъ въ доношеніи ево, Гетмана, Ивана Степановича, и Старшины, и Полковниковъ и посполитыхъ людей, чрезъ того, Черниговскаго Писаря, Ивана Скоропадскаго, написано, до своего, Царскаго Величества, Указу, а лишняго збвратъ, и тягости тѣмъ посполитому народу чинить не вѣлѣть. А какъ тѣмъ,



поборамъ годъ исполнитца, и что денежныя казны въ зборъ будетъ, и съ прибылью ль предъ арендою, или со убавкою, и не ль тягость ли то будетъ поспольству, и по выхожде- нию того года, поборамъ ли быть, или по прежнему арендѣ, и о томъ бы опъ, Гетманъ, Иванъ Степановичъ, посоветовавъ съ Генеральною Старшиною, и съ Полковникомъ, и съ поспольствомъ, къ Нимъ, Великимъ Государемъ, къ Ихъ Царскому Величеству, писалъ, а Ихъ Царскаго Величества Указъ о томъ тогда учиненъ будетъ.

### 1677—1699.

Выписка съ 1677 по 1700 годъ о разныхъ посылкахъ къ Малороссійскимъ Гетманамъ и Старшимъ соболей, клейпотъ и шолковыхъ матерій, съ показаніемъ услугъ и дѣлъ, за которыя къ нимъ таковыя отправляемы были дачи Государева жалованья.

Въ прошлыхъ годѣхъ, по Указу блаженной памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Феодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, послано Его, Великаго Государя, жалованья къ бывшему Гетману и въ старшинѣ.

Во 185 (1677) году, Июня въ 13 день: \*

Гетману соболей сороками и парами на 375 рублей, атласу 10 аршинъ.

Генеральной Старшинѣ, Обозному, 2 человекѣмъ Судьямъ, Писарю, Ясаулу, Хорунжему, Бюбчюжному, 17 человекѣмъ Полковникѣмъ, всего 24 человекѣмъ: по сороку соболей, по 60 рублей сорокъ, по парѣ соболей, по 10 рублей пара, да по атласу человекѣмъ.

Во 186 (1678) году: \*\*

Гетману есрезья бархатная на соболѣхъ, аламы золотые съ камешемъ, въ 500 рублей.

Генеральной Старшинѣ и Полковникѣмъ, 24 человекѣмъ: обьяри по 5 аршинъ, а соболѣмъ противъ 185 году.

Во 187 (1679) году: \*\*\*

Гетману есрезья бархатная жъ, цѣною въ 500 рублей, а Старшинѣ и Полковникѣмъ обьяри и соболѣмъ таковы жъ, каковы посланы во 186 году.

\* Что Петръ Дорошенко съ Старшиною прѣхалъ изъ Чигирна въ обозъ и предъ святымъ Евангеліемъ обру учинилъ, что быть ему у Великаго Государя въ вѣчномъ подданствѣ, и алейпоты войсковые отдать, и regimentъ начальства своего звать.

\*\* За освобожденіе изъ осады города Чигирна.

\*\*\* За Чигиринскую службу.

Гетманскимъ дѣтямъ, 3 человекъ, по обьяри, по 3 пары соболей, по 10 рублей пара, да по парѣ пистолей состры (?) Нѣмецкаго дѣла.

Въ томъ же во 187 (1679) Гетману жъ, что онъ посмалъ сына своего на ту сторону Днѣпра къ измышничимъ городамъ, и тотъ сынъ его городамъ очистилъ.

Войска брѣни: шапка лощаталъ съ доломъ, краснаго жѣлѣза позолочена, мѣстами съ каменья.

Наручи булатныя, наведены золотомъ.

Пищаль виштовальная золочена.

2 обьяри серебряныя.

4 атласа съ травы золотными.

10 вершковъ бархатныхъ.

Сорокъ соболей, по 100 рублей.

Ясаулу мѣхъ соболей пунчатой, въ 40 рублей.

Гетманскому сыну зеркало булатное, пищаль гладкая, золочены, бархату 10 аршинъ, сорокъ соболей, въ 80 рублей.

Старшинъ и Полковникомъ 14 человекъ по атласу, да по парѣ соболей, по 10 рублей пара человеку.

Во 189 (1681) году: \*

Гетману бархатъ двоюмоховой.

Изорбафъ по серебряной землѣ.

Обьяри серебряная.

Кумакъ золотной.

Сорокъ соболей, въ 100 рублей, 2 пары соболей, по 10 рублей пара.

Обозному, Судьѣ, Ясаулу, да 4 человекъ Полковникомъ по бархату, по обьяри серебряной, по изорбафу, по атласу, по парѣ соболей, по 10

рублей пара, да Обозному жъ камизъ куфтеръ.

Другому Ясаулу изорбафъ, да обьяри серебряная, пара соболей, въ 8 рублей.

Одному человеку Полковнику бархатъ изорбафъ, обьяри серебряная, атласъ, пара соболей, въ 8 рублей.

Полковникомъ же 12 человекъ по бархату, по изорбафу, по обьяри серебряной и золотной, и въ томъ числѣ одному, вмѣсто изорбафа, атласъ; обьяри пять.

Гетманскимъ дѣтямъ 2 человекъ по бархату, по изорбафу по серебряной землѣ, да по 3 пары соболей, по 10 рублей пара человеку.

А со 190 (1682), по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, посылаю Его, Великаго Государя, жалованья,

Во 190 (1682) году: \*

Гетману соболей, сороками и парами, на 320 рублей, да атласъ.

Обозному, Судьѣ по 40 соболей, да по парѣ соболей, по 10 рублей пара, да по атласу, да по камизъ.

Другому Судьѣ, да Писарю, да Ясаулу по 40 соболей, по 60 рублей сорокъ.

\* Для перемирья съ Турскимъ Султаномъ.

Слѣд. за 1677, 78 и 81 годы «Источники Малорос. исторіи», часть 1, стр. 273-ая.



Другому Ясаулу сорокъ соболей, въ 30 рублей.

Хорунжему 10 паръ, въ 25 рублей.

Бунчужному 10 паръ, въ 10 рублей.

4 человекѣмъ Полковникомъ 40 соболей, въ 60 рублей, по паръ соболей, въ 80 рублей пара, до по атласу человеку.

Одному человеку Полковнику жъ 40 соболей, въ 60 рублей, пара соболей въ 8 рублей, да атласъ.

12 человекѣмъ Полковникомъ же по 40 соболей, по 60 рублей сорокъ человекѣмъ, да въ томъ же числѣ 2 человекѣмъ въ прибавку по атласу.

Во 191 (1683) году:

Гетману 2 изорбаа Персиянскіе золотые, камка Московскаго дала, 40 соболей, во 110 рублей.

Во 192 (1684) году:

Гетману жъ аксамитъ серебряной, травы золотые, байберекъ коричневой, кречетъ, до 2 чеганка накропленные.

Во 193 (1685) году:

Гетману жъ бархату, да байбереку, по 12 аршинъ.

Во 194 (1686) году:

Гетману жъ 11 аршинъ байбереку золотого, 12 аршинъ байбереку жъ гладкого.

Въ томъ же во 194 году: \*

Гетману бархатъ, 2 изорбаа золотныхъ, 6 портацъ камокъ Китайскихъ, иноходецъ съ конюшни, соболей сороками и парами на 210 рублей.

Генеральной Старшинъ: Обозному, да Судьѣ по 40 соболей, по 60 рублей сорокъ, да по паръ соболей, по 10 рублей пара, да Обозному жъ обьярь.

Другому Судьѣ, да Писарю, да Ясаулу, да 11 человекѣмъ Полковникомъ по обьяри, да по 40 соболей, по 60 рублей.

Другому Ясаулу атласъ, 40 соболей, въ 30 рублей.

Хорунжему 10 паръ, въ 25 рублей.

Бунчужному обьярь, 5 паръ соболей, по 3 рубли пара.

5 человекѣмъ Полковникомъ по атласу, по 40 соболей, по 60 рублей сорокъ.

Гетманскимъ двамъ 2 человекѣмъ по 40 соболей, по 70 рублей сорокъ, да по изорбау, да по обьяри.

Во 195 (1687) году:

Къ бывшему жъ Гетману 2 клейнота, запанъ алмазный въ золотѣ, да чепъ золотой.

Во 196 (1688) году:

Нынѣшнему Гетману, Ивану Степановичю, за обраніе сво, 40 соболей, въ 200 рублей, да атласъ.

\* Для вънчанія Великаго Государа Царскаго вѣнцомъ.

\* За учиненіе вѣчнаго миру съ Польскою Королевн.

Генеральной Старшинъ и Полковникомъ по 40 соболей, по 50 рублей сорокъ, да по паръ соболей, по 10 рублей, да по атласу челоуку.

Въ томъ же во 196 году:

Гетману кафтанъ, байберекъ золотной, съ пугвицы золотыми и съ алмазы, въ 800 рублей.

Генеральной Старшинъ 7 челоукомъ обьяри по 6 аршинъ, по 2 пары соболей, по 15 рублей пара.

6 челоукомъ Полковникомъ по байбереку Нѣмецкаго дѣла, по 2 пары соболей, по 15 рублей пара.

7 челоукомъ Полковникомъ же по байбереку Московскаго дѣла, по 2 пары соболей, по 15 рублей пара челоуку.

Во 198 (1690) году:

Гетману бархату 12 аршинъ изорбаза, 2 байберекъ, 2 портица атласу, да косякъ атласу Китайскаго, 4 косяка камокъ лаудановъ, исподъ рысей черевей, исподъ песцовой голубой черевей.

Генеральной Старшинъ 8 челоукомъ по обьяри, да по 2 пары соболей, по 20 рублей пара.

Полковникомъ 10 челоукомъ по атласу, да по 2 пары соболей, по 15 рублей пара.

Полковникомъ же 7 челоукомъ по атласу, да по паръ соболей, по 10 рублей пара челоуку.

\* За Самарское городовое строеніе.

Часть II.

Во 199 (1691) году:

Гетману бархату 12 аршинъ, 2 изорбаза золотныхъ, 2 байберека, 2 атласа, 5 косяковъ камки лаудановъ, мѣхъ лисей черевей, въ 100 рублей, другой мѣхъ песцовой хрептовой голубой, въ 45 рублей, третей мѣхъ песцовой же черевей голубой, въ 18 рублей съ полтиною.

2 сорока соболей, по 150 рублей сорокъ.

Генеральной Старшинъ 8 челоукомъ по обьяри, мѣрою по 6-ти аршинъ, да 2 пары соболей, по 20 рублей пара челоуку.

Полковникомъ Городовымъ 10 челоукомъ по атласу, мѣрою по 11 аршинъ, да 2 пары соболей, по 15 рублей пара челоуку.

Полковникомъ же Охотницкимъ 7 челоукомъ по атласу, мѣрою по 11 аршинъ, да по паръ соболей, по 10 рублей пара челоуку.

Въ 200 (1692) г., Февр. въ 1 чис.:

Гетману сосудъ хрустальной, оправленъ въ золото съ каменны.

\* За увѣщаніе Запорожцовъ, и за посылку гонца его въ Волоскую землю, и за удержаніе своевольцовъ, и за обереженіе Самарскихъ городовъ, и за отпускъ къ Москвѣ Хана Крымскаго гонца, и за посылку въ Польшу для провѣднія воинскихъ вѣдомостей.

\*\* За его Гетманской скорой воинской походъ къ Переславлю противъ многочисленныхъ Крымскихъ и Бѣлогорцкихъ Орды, и что тѣ Орды возвратились съ урономъ, и за посылку за тѣмъ непріятелю выборныхъ полковъ.



Бархату 12 аршинъ.

Объяри золотой, по ней травы золотные и серебряные, 19 аршинъ.

Объяри серебряной, по ней травы золотные, мѣрою 10 аршинъ, 2 чети.

2 портища байберековъ.

2 портища атласовъ.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

Исподъ рысей лапчатой.

2 сорова соболей, по 150 рублевъ сорокъ.

Генеральной Старшинъ 8 человекъ по объяри, мѣрою по 6 аршинъ, да по 2 пары соболей, по 20 рублевъ пара.

Полковникомъ Городовыхъ полковъ 10 человекъ по атласу, мѣрою по 11 аршинъ, да 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара человекъ.

Охотныхъ полковъ Полковникомъ же 7 человекъ по атласу жъ, мѣрою таковы жъ, да по паръ соболей, по 10 рублевъ пара человекъ.

Въ 200 же году, въ Августѣ: \*

Гетману кафтанъ аксамитной золотой на соболяхъ, съ четырьмя пугвицы золотыми, съ камнями съ алмазы, и съ яхонты, и съ изумруды, въ 800 рублевъ.

8 человекъ Генеральной Старшинъ по объяри, мѣрою по 6 аршинъ, да по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара.

Полковникомъ Городовымъ и Охотничьимъ 17 человекъ по байбереку Немецкаго дѣла, мѣрою по 10

аршинъ, по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара человекъ.

Въ 201 г. (1693), Февр. въ 12 д.: \*

Гетману бархату гладкого 12 аршинъ.

Объяри золотой травчетой 11 аршинъ.

Атласу золотного 12 аршинъ.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

2 сорока соболей, по 200 рублевъ сорокъ.

Исподъ рысей черевей, во 100 рублевъ.

Генеральной Старшинъ 8 человекъ по объяри, мѣрою по 6 аршинъ, по 2 пары соболей, по 20 рублевъ пара.

Полковникомъ Городовымъ и Охотничьимъ, всего 17 человекъ, по атласу, мѣрою по 11 аршинъ, да по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара человекъ.

Въ 202 г. (1694), Дек. въ 31 д.: \*\*

Гетману объяри золотой травчетой 11 аршинъ, атласу золотного 12 аршинъ, 2 байберека.

2 атласа, мѣрою по 12 аршинъ портище.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

2 испода рысыхъ, по 100 рублевъ исподъ.

2 сорока соболей, по 200 рублевъ сорокъ.

\* За отвращеніе отъ Самарскихъ и Малороссійскихъ городовъ Салтана съ воромъ измѣнникомъ Петрушко.

\* За отвращеніе жъ Нурадына Салтана и вора измѣнника Петрушки отъ Полтавы.

\*\* За посылку ратныхъ людей подъ Казыкерменъ и въ Бѣлогородскую Орду, и за присылку многихъ языковъ

Да Гетману жъ послано з двор-  
цовъ запасовъ,

Въ 202 году:

Бочка ренскаго.  
500 лимоновъ.

Свѣжіе рыбы:

Былуга большая, въ 30 рыбъ.

Соленые рыбы:

3 былуги урлюшнихъ большихъ.  
Теша былужья.  
5 тешъ добрыхъ Астраханскихъ.  
20 спиннокъ провесныхъ и семогъ  
свѣжихъ.

10 семогъ свѣжесольныхъ.

100 стерлядей свѣжихъ.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орховаго.

Генеральной старшинъ 8 человекъ  
по объяри, мѣрою по 6 аршинъ,  
да по 2 пары соболей, по 20 руб-  
левъ пара человекъ.

Полковникомъ Городовымъ и Охот-  
никамъ 17 человекъ по атласу, по  
11 аршинъ, да по 2 пары соболей,  
по 15 рублевъ пара человекъ.

Въ 203 г. (1695), Нояб. въ 18 д.:

Гетману кафтанъ золотной съ за-  
паны, исподъ соболей пластинчатой  
съ хвосты, въ 1000 рублевъ.

Бархату 12 аршинъ.

Изобавъ золотной.

Атласу золотного тожь.

2 портища байбереку, по 12 ар-  
шинъ.

\* За посылку язъ разныхъ людей подъ  
Очаковъ и въ Бѣлогородскую Орду, и  
за многія съ неприятелю бои, и за взятіе  
многихъ же языковъ.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

Мѣхъ рысей, во 100 рублевъ.

Да на шапку лисица чернобурал,  
въ 20 рублевъ.

Да на шапку жъ 5 паръ соболей,  
по 20 рублевъ пара.

Въ 203 году:

Бочка ренскаго.

500 лимоновъ.

Рыбы свѣжей:

Былуга большая, въ 30 рыбъ.

20 былухъ.

10 семогъ.

100 стерлядей.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орховаго.

Генеральной Старшинъ 8 человекъ  
по бархату, по объяри золотной  
травчатой, по атласу, по камкѣ лау-  
данной, по 3 пары соболей, и въ томъ  
числѣ по одной по парѣ, по 20 руб-  
левъ пара, да по 2, по 15 рублевъ  
пара.

Черниговскому Полковнику, кото-  
рой былъ посыланъ въ Бѣлогород-  
чину Наказнымъ, бархатъ объярь зо-  
лотная, объярь двойная, изобавъ се-  
ребреной, атласъ, камка, пара собо-  
лей, въ 20 рублевъ, 2 пары по 15  
рублевъ.

16 человекъ Городовымъ и Охот-  
никамъ Полковникомъ по бархату,  
по объяри струйчатой золотной, по  
атласу, по 3 пары соболей, по 10  
рублевъ пара человекъ.

Въ 204 г. (1696), Дек. въ 1 д.:

Гетману кафтанъ, атласъ золотной  
травы, золото съ серебромъ петель-

\* За Казыкменскую службу въ 203 г.



чаты, исподъ соболей пластинчатой, съ запаны алмазными, въ 1,800 рублей.

Сабля, оправа золотая съ розными камени, въ 540 рублей.

Бархату Венецыйскаго рутожелтаго, да атласу золотнаго, по 12 аршинъ.

Атласу золотнаго 11 аршинъ, 2 вершка.

Байбереку гладкаго 24 аршина.

5 косиковъ камокъ лаудановъ розныхъ цвѣтовъ большой руки.

2 сорока соболей, по 300 рублей сорокъ.

2 лисицы чернубурыхъ, по 60 рублей лисица.

5 паръ соболей, по 20 рублей пара.

Въ 204 году:

Бочка реискаго.

500 лимоновъ.

Рыбы свѣжіе:

Бѣлуха большая, въ 30 рыбъ.

20 бѣлугъ.

100 стерлядей.

10 лососей.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орховаго.

Генеральной Старшинъ Обозному, 2 человѣкомъ Судьямъ, Писарю, 2 человѣкомъ Ясауломъ, Хорунжему, Бундюжному, всего 8 человѣкомъ: бархату Флоренскаго, по 10 аршинъ, 8 портицъ матерей золотныхъ, и въ томъ числѣ 5 портицъ байберековъ, 3 портица атласовъ, всѣхъ по 10 аршинъ, да атласу гладкаго по 10 аршинъ, камки лаудану попомя 9 аршина, по 3 пары соболей,

по 20 рублей пара, по 40 соболей, по 150 рублей сорокъ человѣку.

10 человѣкомъ Городовымъ, да 7 человѣкомъ коннымъ и пехотнымъ Полковникомъ же, обою 17 человѣкомъ: бархату Флоренскаго, да атласу гладкаго, по 10 аршинъ.

Имъ же по портицу золотному, и въ томъ числѣ 15 портицъ байберековъ, 2 портица обьяри травчатой золотной, мѣрою всѣхъ 10 аршинъ, по 3 пары соболей, по 20 рублей пара, по 40 соболей, по 150 рублей сорокъ человѣку.

Въ 205 (1697), Дек. въ 31 д.:

Гетману бархату Венецыйскаго 12 аршинъ.

Атласу золотнаго, да обьяри золотной, по 12 аршинъ.

2 байберека, 2 атласа, мѣрою по 12 аршинъ.

5 косяковъ камокъ лаудановъ большой руки.

2 сорока соболей, по 200 рублей сорокъ.

Да на шапку 5 паръ соболей, по 25 рублей пара.

Мѣхъ соболей пластинчатой, въ 300 рублей.

Въ 205 году:

Бочка реискаго.

500 лимоновъ.

Да рыбы свѣжей:

Бѣлуга большал, въ 30 рыбъ.

20 бѣлугъ.

\* За посылку подъ Азовъ ратныхъ людей съ Наказнымъ, и за походъ Ено Гетманской въ Берестовую, и за удержаніе Хана отъ Азовской помочи.

100 стерлядей.

10 лососей.

Еочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орховаго.

Генеральной старшинѣ 8 человекъ, въѣсто бархатовъ Венецыйскихъ, по байбереку золотному, да по объари двойной гладкой, да по камкѣ лаудзнной, по парѣ соболей, по 20 рублевъ, по другой по парѣ жъ соболей, по 15 рублевъ пара чемовъку.

Полковникомъ Городовымъ и Охотнымъ, всего 17 человекъ: по объари двойной гладкой, да по атласу, по парѣ соболей, по 15 рублевъ пара, да по другой по парѣ жъ соболей, по 10 рублевъ пара чемовъку.

Бархатъ и байберека золотные по 10 аршинъ, объари по 6 аршинъ, камки лауданы по 9 аршинъ, атласы по 10 аршинъ.

Въ 206 г. (1698), Февр. въ 9 д.:

Гетману бархату Венецыйскаго 12 аршинъ.

Атласу золотнаго 11 аршинъ.

Атласу жъ золотнаго 12 аршинъ.

Байбереку гладкаго 24 аршина.

Атласу гладкаго 24 аршина.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

5 паръ соболей, по 25 рублевъ пара.

\* Съ Столнникомъ Пизаномъ Таракановымъ, за походъ плавкой къ Казыкермену и за осадное сидѣнье ратныхъ людей чрезъ четьрепедѣльное время, и за посылку на выручку ратныхъ же людей regimentу Ево и Кошеного з Запорожцы.

Исподъ соболей пластинчатой, въ 300 рублевъ.

2 сорока соболей, по 200 рублевъ сорокъ.

3 дворцовъ запасовъ:

2 бочки репскаго.

500 лимоновъ.

Свѣжіе рыбы:

Бѣлуга большая.

20 бѣлугъ малыхъ.

100 стерлядей.

10 лососей.

Еочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орховаго.

Генеральной Старшинѣ 8 человекъ, въ томъ числѣ Обозному, 2 человекъ Судымъ, Писарю, 2 человекъ Ясауломъ, Хорунжему: атласу золотнаго по 10 аршинъ, объари гладкой по 6 аршинъ, камки лаудану по 9 аршинъ, по парѣ соболей по 20 рублевъ, по другой по парѣ по 15 рублевъ.

Бунчужному объари золотной 10 аршинъ, объари гладкой 6 аршинъ, камки лаудану 9 аршинъ, пара соболей въ 20 рублевъ, другая въ 15 рублевъ.

Полковникомъ Городовымъ 10 человекъ: Черниговскому, Кіевскому, Стародубскому, Миргородскому, Полтавскому, Лубенскому, Прилуцкому, Нѣжинскому, Перелаславскому, Гадацкому: объари гладкой по 6 аршинъ, атласу гладкаго по 10 аршинъ, по парѣ соболей по 15 рублевъ, по другой по 10 рублевъ.

7 человекъ коянымъ и пѣхотнымъ Охотнымъ Полковникомъ: объари гладкой по 6 аршинъ, атласу



гладкаго по 10 аршинъ, по паръ соболей по 15 рублей, по другой по 10 рублей.

Стольнику Ивану Обѣдовскому: Бархату Флоренскаго 10 аршинъ.

Атласу золотнаго 10 аршинъ.

Атласу гладкаго 10 аршинъ.

Камки лаудану 8 аршинъ.

3 пары соболей по 15 рублей пара.

Двумъ Наказнымъ Городовымъ Полковникомъ, которые были въ Тавани въ осадѣ: Василію Ялоцкому, да Андрею Яковлеву: объари по 6 аршинъ, атласу по 10 аршинъ, по паръ соболей, по 15 рублей, по другой, по 10 рублей пара.

Въ 207 г. (1699), Ген въ 18 д.:

Гетману бархату Венецейскаго, да байбереку золотнаго, по 12 аршинъ.

Байбереку золотнаго жъ 11 аршинъ.

2 портища байбереку, 2 портища атласу, мѣрою по 12 аршинъ портище.

5 косяковъ камокъ лаудановъ большой руки.

5 паръ соболей, по 25 рублей пара.

2 сорока соболей, по 200 рублей сорокъ.

Исподъ соболей, въ немъ 92 пластины, цѣною въ 300 рублей.

Да з дворцовъ запасовъ:

2 бочки ренскаго.

500 лимоновъ.

Свѣжіе рыбы:

Былуга въ 30 рыбъ.

20 былугъ мѣрныхъ.

100 стерлядей.

10 лососей.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла ореховаго.

Генеральной Старшинѣ: Обозному, 2 человекѣмъ Судьямъ, Писарю, 2 человекѣмъ Ясауломъ, Бунчужному, Хорунжому, всего 8 человекѣмъ: байбереку золотнаго, по 10 аршинъ, объари гладкой по 6 аршинъ, камка лауданъ по 9 аршинъ, по паръ соболей по 20 рублей, по другой паръ, по 15 рублей пара человекѣмъ.

Полковникомъ Городовымъ 10 человекѣмъ, Охотнымъ 7 человекѣмъ, всего 17 человекѣмъ: объари гладкой по 6 аршинъ, атласу по 10 аршинъ, по паръ соболей, по 15 рублей, да по другой, по 10 рублей пара человекѣмъ.

А нынѣ Гетману, Генеральной Старшинѣ и Полковникомъ Великаго Государя жалованья послати, и что послать, о томъ Великій Государь Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, что укажетъ?

\* За походъ Ево сею Перекопскою стороною подъ Тавань, и за посылку Кошевого Атамана съ войскомъ Низовымъ и Полковникомъ Кіевскимъ, и иныхъ ратныхъ людей, плывкою на низъ Днѣпра въ Ляманъ, для войскового промыслу надъ непріятелі бусурманы.

1699.

Списокъ съ листа Бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ Думному дьяку, къ Никитѣ Мойсѣевичу Зотову, войска Запорожскаго обонхъ сторонѣ Дѣтира Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазена, на Воронежъ з гонцомъ своимъ, въ нынѣшнемъ въ 208 году, Сентября въ 25 день, а тѣ письма принести отдалъ Боярина Князя Якова Ѳедоровича Долгорукова знакомецъ.

Божією милостию Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ отчича, и дѣдича, и наследника, и государя и обладателя, Его Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества, Думному Дьяку, Вельможному Господину, Никитѣ Мойсѣевичу Зотову, моему зѣло милостивому пріятелю, желательное мое препосылаю поздравленіе.

Въ почтеной Монаршенской Великаго Государя нашего, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, грамотѣ, чрезъ подъячего Малороссійскаго Приказа, Ѳедота Рогова, въ то время, когда изволилъ онъ, Великій Государь нашъ, по моему челобитію, изъ Царствующаго великаго града Москвы, плутовъ Данилку Забѣлина да Андриюшку Соловнина, повелѣти въ

Батуринъ прислать, ко мнѣ принесенной, таковъ былъ изображень Указъ, дабы я ему, Великому Государю, донеслъ, какое имъ за то плутовство учинено будетъ наказаніе. И я нынѣ, писавъ къ Вашей Вельможности сей мой листъ, извѣстно чиню: когда тѣ плуты привезены въ Батуринъ, тогда тотчасъ велѣлъ есмь суду войсковому Генеральному, обще съ Его жъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества Стольникомъ и Полковникомъ, Григорьемъ Ивановичемъ Анненковымъ и иными, на обыкомъ Судовомъ мѣстѣ съдчи, по должности права Градскаго и правныхъ артикуловъ судить, которой судъ, слагааясь съ правами и артикулами статейными, хотя оныхъ плутовъ и осудилъ было смертию казнить, а имѣніе ихъ все въ войсковой скарбъ взять, однако, я, какъ прежде всего къ плутамъ и врагамъ моимъ, въ таковыхъ же случаяхъ любви христіанской показывалъ милосердіе, такъ и сихъ Данилку Забѣлина и Андриюшку Соловнина, отъ той смертной казни свободныхъ учинилъ есмь, только до времени приказалъ за карауломъ держати. А какъ упомянутые плуты сужены, и о томъ со учиненнаго отъ Суда Генеральнаго вершенья, учинивъ списки, одинъ къ Царствующему граду Москвѣ въ Приказъ Малыя Росіи съ листомъ моимъ послалъ есмь, а другой къ Вашей Вельможности посылал, zelo прошу, изволь Ваша Вельможность оный вразумительно вычеть, обо всѣмъ Его Царскому Пресвѣтлому Величеству донести, и какое чрезъ того жъ вышеименованнаго подъячего писать въ тотъ же Малороссійской Приказъ,



Ему, Великому Государю, моему пре-  
милостивѣйшему обладателю, чинилъ  
и надлежащее подданское за присла-  
ніе тѣхъ двухъ шутовъ благодарство-  
ваніе, такъ и нынѣ повторяя чрезъ  
Вашу Вельможность, жемлетельнаго  
моего пріятеля, воздаю Ему жъ, Ве-  
ликому Государю, Его Царскому  
Пресвѣтлому Величеству, мое под-  
данное челобитіе, и прошу Его Мо-  
наршескаго въ томъ призрѣніи, да-  
бы такимъ плутамъ въ Царствующемъ  
градѣ Москвѣ не было пріста-  
нища, и инымъ плутовскимъ нано-  
самъ не вѣрили, понеже они не для  
чего иного уходятъ къ Москвѣ, только  
для того, чтобъ въ Малой Россіи  
чиняющійся порядокъ перевести, межъ  
народомъ смятеніе вчинити и меж-  
доусобную брань возбуждати, что  
все изволю Ваша Вельможность, по  
своей пріятельной ко мнѣ любви, про-  
странно Великому Государю доне-  
сти, и паки попремногу прошу Вель-  
можности Вашей, и желаю ему жъ  
добраго здоровья отъ Бога и сча-  
стливаго въ пренаимножайшія лѣта  
получити повелѣніи. Писано въ Бату-  
ринѣ. Сентября въ 5 день, году 1699.

Вашей Вельможности желательной  
пріятель,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ войска Его Царскаго Пре-  
свѣтлаго Величества Запорожскаго.

**О НАКАЗАНІИ ДАНИЛЫ ЗАБѢЛИНА  
ЗА ДОНОСЪ НА ГЕТЬМАНА МАЗЕПУ.**

Списокъ со подлиннаго вер-  
шенія съ суду войскаго Ге-  
неральнаго, учиненнаго на плу-  
та Данилку Забѣлина, которой  
слово тако въ себѣ имѣеть:

1699 году, въ мѣсяцѣхъ Іюнь и  
Іюль, въ разныхъ числахъ:

Имѣя Ясневельможной, Его Милость  
Господинъ Іоаннъ Мазепа, Гетманъ  
войска Его Величества Запорожскаго,  
о томъ доведеніе, что Данилка Забѣ-  
линъ, збѣжавъ въ Царствующій ве-  
ликій градъ Москву, плутовскіе съети-  
плевелы и лживые на честь Его Ми-  
лости произносить поносы, писалъ  
о томъ къ Пресвѣтѣйшему я Дер-  
жавитѣйшему Великому Государю Ца-  
рю и Великому Князю, Петру Алек-  
сѣевичу всея Великія, и Малыя, и Бѣ-  
лыя Россіи Самодержцу, Его Царско-  
му Пресвѣтлому Величеству, проси  
покорно, дабы тотъ бѣглець, по дол-  
жности давныхъ войсковыхъ правъ,  
оттуду подъ судъ войскавой Генераль-  
ной, для учиненія справедливости, про-  
тивъ ложнаго челобитія, былъ при-  
сланъ. И когда, по милостивому Его  
Царскаго Пресвѣтлаго Величества  
Указу, привезенъ изъ Царствующаго  
Великаго Града Москвы, Іюля 29 дня,  
въ Батуринъ, чрезъ нарочнаго по-  
сланнаго, Малороссійскаго Пріказу  
подъячего, Федота Рогова, тотъ бѣ-  
лець и измѣнникъ Данилко, Забѣлен-  
ко, тогда мы, нижеописанные особы,  
съ совершеннымъ судомъ войска Его  
Царскаго Величества Запорожскаго  
Генеральнымъ, за желаніемъ и при-  
казомъ Ясневельможнаго, Его Мило-  
сти, Господина Гетмана, Августа 4  
дня, засѣли есмь съ настоящимъ обы-  
чаемъ на пристойномъ мѣстѣ слушати  
извѣстовъ, которые о безумныхъ сло-  
вахъ и бездѣльныхъ его поступкахъ,  
перые въ городахъ, а потомъ на  
Москвѣ точащихся, суть Его Милости  
донесены.

Прежде тогда Якимъ Самоленко, дядь ево, Данилковъ, сумнѣніемъ обязать будучи, доносилъ, что онъ, Данилко, еще въ дому своемъ, въ селѣ Ревутинцахъ, обрѣтался въ постѣ прежде Рожества, во время походу Ясневеможнаго, Его Милости, Господина Гетмана, на Воронежъ, говорилъ у себя, при будучихъ у него людехъ, что поѣхалъ Его Милость, Господинъ Гетманъ, къ Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, а оттоль не возвратится, для того, что знатно есть то видно, что онъ съ Поляками соединится, а Его Царскому Пресвѣтлому Величеству измѣнить захочетъ, гдѣ и высочайшей превелебной Господи Игумень, родительницъ Его Милости, лживые поклепы и безчестные произносили слова, называли ее чаровницею.

Потомъ его, Данилковъ, челядникъ, Иско Ениненко, и посланный ево, Гришка Ладненко, которыхъ онъ отъ себя съ Москвы съ листомъ подорожныхъ Ближняго Болрина и Кавалера, Его Милости, Господина Бориса Петровича Шереметева, даннымъ въ дѣлахъ своихъ, въ домъ прислалъ, подѣ сумнѣніемъ своимъ, за истинное дѣло, то приказали, что онъ, Данилко, къ Москвѣ прѣхалъ, такіе говорилъ передъ многими, подлинныя и песносныя, слова, чиня на Его Милость, Господина Гетмана, наносы о измѣнѣ.

Первое: что будто Его Милость вора \* Петрика къ бусурманомъ зыскалъ, и о приходе бусурманскомъ подѣ города былъ желателемъ, о

чемъ будто онъ, Данилко, и на письмахъ улики покажетъ.

Другое то, что будто вновь прошедшаго 1698 году, во время бытности войскъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества подѣ Аславъ-Керменемъ, и пришествіа Ордѣ съ Турками подѣ обозы, прибыть изъ Ордѣ къ Его Милости, Господину Гетману, одинъ Татаринъ, въ дѣлѣ переданъ, а подлинно присланъ былъ съ листами отъ Салтана, и будто Его Милость, Господинъ Гетманъ, поступая хитрымъ способомъ, те листы утаилъ перелъ Болрипомъ, Его Милостию, Кназемъ Яковомъ Ѳедоровичемъ Долгоруковымъ.

Третіе: что также подѣ Аславъ-Керменемъ выѣзжалъ Его Милость, Господинъ Гетманъ, за обозы противъ непріятелей бусурманъ, и то будто чинилъ не для бою, но для свиданія съ Салтаномъ.

А когда мы жъ, нижеподписанные, въ другорядѣ засѣли, для уличенія въ томъ зломъ поступкѣ Данила Забѣлина, и ставленъ онъ былъ передъ нами, и учинился спрошенный, для чего ушелъ къ Москвѣ, и гдѣ на такіе ложные поклепы помыслился, и для чего ихъ говорити и разносити събылъ? Тогда о побѣгѣ къ Москвѣ сказать, что учинилъ то отъ страху, убоався на себя отъ поголосокъ людскихъ осужденной казни; понеже люди нѣкоторые на него къ суду приносили жалобу и Сотникъ Королевецкой чинилъ объ немъ челобитье, и чрезъ него на Его Милость, Господина Гетмана, будучихъ наносахъ записался, божась, что будто такіе рвчи, какіе выше объявлены

\* Чаровника.



суть, изъ усть его ни въ домъ, ни на Москвѣ не исходили.

И ставъ на очной ставкѣ выше-реченный Самоленко Якимъ, Яцко Ефименко и Гришка Ладвенко, уличили ево о томъ лживыми и совершенными доводами, \* какимъ способомъ, и котораго времени, и при какихъ людяхъ, тѣ ево плутовства чинились.

А особливо, Анисимъ Воронченко, родомъ изъ Малой Россіи, съ Москвы прѣбывшій, слышавшійся тамъ изъ усть его ушима своимъ плутовства, подлинно уличалъ ево въ лицо теми ево дѣлами, какіе онъ порядкомъ Петрика и приходу съ нимъ подъ города Орда, и передававшегося подъ Асланъ-Городкомъ Татарина, и о выезде за таборъ Его Милости, Господина Гетмана, на Москвѣ говорилъ, прикладая и на почтешую въ Божь честную Госпожу Игуменью, родительницу Его Милости, безумные наносы, въ чемъ онъ, Анисимъ, и записку за своею далъ рукою, какъ о томъ о всемъ подлинно есть въ книгахъ судовыхъ записано; но и тутъ еще онъ, Данилко, о томъ о всемъ запырался.

А когда тѣхъ извѣтчиковъ изъ избы мы выслали, а ево, Данилка, передъ собою оставя, съ прилежными съ предложеніемъ страха Божіа и припоминаніемъ пыточныхъ способъ, словесно приличили есмы, распросами, тогда онъ, испустивъ слезы, пришелъ къ тому, что на Москвѣ той измѣны предназначенные наносы говорилъ пьяной, своимъ злымъ

умысломъ, положи въ умъ своемъ то, что для тѣхъ словъ лучше его на Москвѣ заступать, и назадъ въ Батуринь не отдадутъ, но по желанію ево милостиво отпустить.

И какъ бытъ передъ нами будущими неподобное то быти дѣло показалось, дабы онъ чрезъ себя тайно страшные поклемы и потвори на честь Исневельможнаго, Его Милости, Господина Гетмана, вымыслилъ и дерзновенно оныя произносилъ, такъ судомъ нашимъ велѣно есть о томъ пыткой пристрашною ево допросити: кто ему совершенно о побѣгѣ къ Москвѣ и на такіе ложные и злые дѣла былъ совѣтникомъ и наставникомъ? По которомъ повелѣніи, Августа 4 дня, пришедъ паки въ городъ и поставя передъ собою того жъ Данилка, сказалъ ему то, что безъ всякаго милосердія тотчасъ отданъ будетъ къ пыткамъ, еслии по волѣ о томъ вышенмянованномъ своемъ поступкѣ не скажетъ по правдѣ, то есть: для чего къ Москвѣ забѣжалъ, \*\* кто ему о томъ совѣтовалъ; а захавъ къ Москвѣ, по чьему наговору измѣною поносилъ Его Милость, Господина Гетмана, и Его родительницу, Госпожу Игуменью, обругалъ алыми словами? Тогда онъ сказалъ то, что побѣжалъ къ Москвѣ, убоиша того, дабы за челобитьемъ людскимъ не былъ тяжко наказанъ, и взлѣкъ къ тому начало найпаче отъ того, что когда бѣжалъ недавно прошлой зимы чрезъ село Ревутиницы Болринъ и Кавалеръ, Его Милость, Борисъ

\* Великіе выдумки и наговоры.

\*\* Прибыль.

\* Уличами.

Петровицъ Шереметевъ, тогда слуги его, за предложеніемъ имъ отъ него, Данилка, своихъ шутовствъ, советовали ему именемъ Господина своего, Боярина Бориса Петровица Шереметева, дабы для тѣхъ своихъ нуждъ ѣхалъ къ Москвѣ, обещая, что Господинъ ихъ, преждедеченный Бояринъ, Его Милость, будетъ ему во всѣхъ его челобитныхъ надежнымъ заступникомъ и помощникомъ. Для чего онъ къ Москвѣ пріѣхавъ, ни къ кому иному не прибѣгалъ, только къ нему, преждедеченному Боярину. И когда (говорить) я въ первой \* побывалъ у него, Боярина, тогда сказалъ онъ, Бояринъ, что будетъ за него писать ходатайственный листъ къ Его Милости, Господину Гетману. А когда сказалъ, что я съ такимъ листомъ къ Его Милости, Господину Гетману, ѣхати опасуюся, тогда Бояринъ изговоря, что и мнѣ Гетманъ добра не желаетъ, такое мнѣ учинилъ поставленіе: чтобъ я жилъ на Москвѣ, до возвращенія на престолъ Монаршеской изъ Азова Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, и никуда мнѣ ни въ Приказъ, ни по Боярамъ не велѣлъ ходити. А когда Великій Государь къ Москвѣ придетъ, въ то время дабы я, Данила, подалъ свою на Его Милость, Господина Гетмана, челобитную въ Его Боярскіе руки, а онъ имевъ ее отдати самому Великому Государю, и словесно мою нужду довести и ходатайствовать о полученіи милости, и что Великій Государь о томъ укажетъ, обещалъ

мнѣ объявити милостиво; по которому обнадеживанію и (говорить) удержался безопасно на Москвѣ. Въ чемъ онъ, Данилко, внился, что зло-рѣчивъ, измѣнническую наводя по-творъ на честь Яспевельможнаго, Его Милости, Господина Гетмана, и на мать Его Милости. А чинилъ я (говорить) то ложно, своимъ вымысломъ, самъ отъ себя, пьянъ безъ разума и безъ памяти, не имѣя ни одного къ тому себя наставника и советника, ни здѣсь, въ городахъ, ни тамъ, на Москвѣ. Которой его, Даниловой, отговоркъ не вѣрили, велѣли есмь его взяти на встряску, на которой съ полчаса повѣшенъ будучи, тожъ говорилъ, что передъ встряскою перво поносилъ себя, что дался въ надежду по словамъ преждедеченнаго, Его Милости, Боярина, что за такимъ обнадеживаніемъ поѣхалъ къ Москвѣ, и тамъ на него надѣлся, на такую пришло мучку, а потомъ о хульныхъ и поклённыхъ словахъ своихъ о чести Его Милости, Господина Гетмана, нѣсколькократно повторилъ, что то я (говорить) лгалъ отъ своего безумнаго помыслу пьяной, безъ памяти, ни одного къ тому не имѣя подущенія и ни отъ кого ни одного о томъ слова не слыхавъ; съ которой встряски на четверть часа былъ на землю опущенъ, а потомъ паки поднять и держанъ нѣсколько время, гдѣ, подь крикомъ великимъ, тѣ же свои поповлялъ рвчи, которыя прежде пытки, и на первой говорилъ пытку, подтверждая, что такими своими злыми

\* т. е., разъ.

\* Клевету.



напосами дерзнулъ клепати Его Милость, Господина Гетмана, напрасно, по своему вымыслу, не вѣдая ни какой на честь Его Милости причины, и не имѣя ни отъ кого наущенья.

И мы, нижеподписанные особы, по тому жъ вышеписаннаго, Его Милости, Господина Гетмана, желанію, тое пытку прекратили, а мыслили и разсуждали: понеже изъ вышеименованныхъ поводовъ и его самого Данилка словъ, какъ добровольно передъ пыткою, такъ и съ пристращеніемъ на пыткахъ говоренныхъ, показалось, что онъ, Данилка, злой злости своей изъ безумнаго учиненія на высокую честь Ясневельможнаго, Его Милости, Господина Гетмана, и на всечестную мать Его, наводилъ тяжко напрасные и злые потворы,\* а тутъ же и войсковые и пародные Малороссійскіе отчуждалъ и развратити хотѣлъ порядки: тогда каковой тотъ безбожный лживецъ и зломысленный наветникъ за тое свое вину имѣеть подлежати казни? Для чего смотря въ Градское право, а именно, въ статьи Княжества Литовскаго, въ раздѣлѣ первый, въ артикулъ второй, прочли есмы: Ктобъ ни есть кого оговорилъ рѣчами, во обруганію престола Государскаго, или къ ссорѣ идущимся, къ срамотѣ и лживости, а то бѣ тому оговоренному было о чести, или о головѣ, или о какой ни есть казни, тогда тотъ, кто на кого то говорить и доводить, а не доведетъ, того казнию самъ казненъ быти имѣеть. А что въ третьемъ артикулѣ стоитъ:

за ображеніе\* престола Монаршескаго, чрезъ измѣну и чрезъ бунты дѣющееся, всякой великой чести, голы и имѣнія отлучается. И примѣнялся къ тому праву, его, Данилка Забыленка, за ту его вышеименованную безбожную дерзость, что за такіе многіе и Великіе, Его Милости, Господина Гетмана, передъ Монаршескимъ престоломъ вѣрные службы, какіе въ порядочныхъ лѣныхъ надѣ непріятельми бусурманами промышляхъ, въ побраніи ихъ поганскихъ городковъ и во взятіи такъ много ихъ бусурманскихъ языковъ, суть показанные, что не только Россійскому Государству, но и всему свѣту есть лѣно, смѣлъ ли Его Милость навлекати измѣну и наводити страшный гнѣвъ Царскій, и на самую голову Его Милости небезопасно, отъ чего бѣ междъ вародомъ были смѣненія и расколы, какъ такихъ и прежде сего Гетманы войска Запорожскаго, по должности правъ, безъ пощады смертию казнили, и вершили, съ полнымъ судомъ нашимъ Генеральнымъ и давною ево честію, казнити ево смертию и имѣнія ево взяти въ войсковою скорбь. Почему какъ къ сему учинитися имѣеть, такъ сіе вершеніе для будущей всѣмъ памяти на письмѣхъ есть изображено, съ подписаніемъ рукъ и приложеніемъ печатей, и въ книги судовые записано. Данъ въ Батуринѣ вышеписаннаго году.

\* Клеветы.

\* За обруганіе.

## Около 1700 году.

Извѣтъ Кіевскаго Полковника на Стольника Обѣдовскаго и прочихъ въ нихъ измѣнѣ, и о желаніи Боярину Шереметеву быть Полтавскимъ Полковникомъ.

Подъ часть бытности у Пана Стольника Обѣдовскаго на банкетѣ, отъ Великаго Государя посланца Евпраксына избрании Полковники на той же банкетѣ, Мыргородскій, Прилуцкій, Черниговскій, Стародубовскій, Кіевскій, Полтавскій, на посадь Печерскомъ; заразъ отозвался Полковникъ Кіевскій во всѣхъ Полковниковъ зъ такимъ неужиточнымъ словомъ, називаючи всѣхъ Полковниковъ скурвыми сынами и измѣнниками Государскими, и особво примолвилъ такую змѣною Пану Обѣдовскому, споминяючи деревнѣ поपालеныи. А егда одозвался Панъ Обѣдовскій противъ него, такъ онъ почалъ болше кричати и молвити: Такъ не только Полковники, але и самъ Панъ Гетманъ измѣнникъ, що хотѣлъ зъ подѣ Казинкермена утѣкаты, и молвити: да я то ще тыи войска задержалъ, а онъ мене за тое трохи шпакгою не пробывъ.

И якъ опроважали того Евпраксына, то и на опроважанію Полковникъ Кіевскій Пана Обѣдовскаго вельми лаялъ и блатномъ називалъ, а якъ хотѣлъ обезчеститъ, до шаблѣ порываючися, отъ того Панъ Обѣдов-

скій вельми плакалъ, а и передѣтнѣ на рознихъ мѣсцахъ передѣ всѣми многократне Пана Стольника Обѣдовскаго зневажилъ и лаялъ, що ревне бувало плаче и тужыть.

По небожчиковъ Пану Стольнику и Полковнику Нѣжынскому прислана была отъ Великаго Государя грамота въ городъ Перскій и Указъ отпустити насъ въ дома.

Изобравшисся мы, всѣ Полковники, потѣхали до Его Милости, Пана Боярина Шеремета, отклоняючися, и запрошены были на обѣдъ въ Его Милости Пана Боярина.

Потымъ ставъ мовытъ Панъ Болринъ до Полковника Полтавскаго: Буду и въ Великаго Государя проситысь въ Полтаву на Полковництво.

И такъ отмовылъ ему, Пану Боярину, Полковникъ Полтавскій: Хыба хочешъ мене убогаго зъ хлѣба струты.

На тое отмовылъ Панъ Болринъ Полковниковъ Полтавскому: Такъ тобѣ Нѣжынское будетъ Полковництво; ажъ обозвался Полковникъ Полтавскій: Есть въ насъ въ Батуриѣ властитель, кому схочеть, тому и дасть.

Тутъ же вѣ тимъ мовылъ Панъ Болринъ: Такъ я буду в Глуховѣ Полковникомъ.

И тамъ о тимъ мовылъ Панъ Полковникъ Кіевскій, що и тотъ де Панъ Гетманъ хотѣлъ утѣкаты и Москву увидаты, колы Полтава змѣнила была. И мовылъ Бухвостовъ: Що я не знаю, и не бувъ тамъ; а Полковникъ мовылъ: Такъ я тамъ все войско задержалъ, и за тое мене хотѣлъ шпакгою пробити.



Потимъ и тимъ молвилъ тотъ же Полковникъ Кіевскій Пану Болринъ: Коли бѣ Панъ Господь Богъ далъ, щобъ въ милость въ васъ на Крайнѣ былъ, то бѣ то мы собѣ за счастье тое почитали! И мовылъ: Мы все Господа Бога просимъ о тое.

Обозвался до того Панъ Бояринъ: Коли бѣ въ мене Великой Государь всю худобу одобралъ, а щобъ мене ни Крайну пустылъ; и говорилъ, що: Буду я того въ Великаго Государя допрошуватись.

И сталъ Полковникъ Кіевскій радоватись и за здоровьи пилы, и мовылъ: Коли бѣ и мою всю худобу забралъ, а щобъ васъ, Великаго Боярина, на Вкрайнѣ углыдаты.

И потомъ обѣдъ всю ночь з Паномъ Бояриномъ гулялъ, подарунками даровалъ, якъ то перше: рубашу, коня, купленого за сорокъ талырей, даровалъ, спеціалы Нѣмецкіи, по небожчику позосталии, даровалъ.

А о смерти небожчика Пана Обѣдовскаго велми радовался сполна з Паномъ Бояриномъ.

А на Судно Пана Кочубя що на рокъ прїедемо Кіевскій, и уставитъ передъ всеми бувало ласть, и влюбъ стрелити хвалится, и саме чинилъ, якъ хочеть.

О которыхъ то рѣчахъ Панове Полковники: Чернѣговскій, Мыргородскій, Прилуцкій, Стародубовскій и все товариство все тое въ слухъ чули.

1701, Марта 28.

Разговоръ Гетмана Мазепы съ Дякомъ Борисомъ Михайловымъ о разныхъ тайныхъ дѣлахъ.

Борисъ же Гетману и Кавалеру говорилъ въ тайнѣ паодивъ жъ: По имянному Его Великаго Государя, Его Царскаго Величества, Указу, присланъ онъ къ нему, Гетману и Кавалеру, нарочно объявить о секретныхъ Его Царскаго Величества дѣлахъ одному, и чтобъ онъ о томъ далъ ему, Борису, отповѣдь и совѣтъ доброй, какъ о тѣхъ дѣлахъ пристойно поступить, и объявилъ ему по другимъ даннымъ статьямъ.

1-е.

Когда въ пришествіе Великаго Государя и въ персональномъ видѣніи съ Королевскимъ Величествомъ Польскимъ о войнѣ и постановленіи вновъ союза противъ Коровы Свѣтской (но что за помощію Божіею) вновъ утвержено; а какими договорами, изъ тѣхъ списки постановленныхъ статей, по вѣрной Ево, Гетманской службѣ, указалъ Великій Государь ему объявить и постановленные статьи, которые съ нимъ посланы, ему, Гетману, чолъ. Въ началъ перваго постановленія, а потомъ и другога постановленія жъ статьи.

И Гетманъ и Кавалеръ, выслушавъ того Великаго Государя, Его Царскаго Величества, Указу, и вставъ изъ за стола, кланялся до земли трижды,

а говорилъ: Благодарствую Господу Богу и Пречистой Его Богоматери, и Его Царскому Величеству, что изволилъ, по своей Государской премисной милости, на него, подданнаго своего, призрѣть милостиво, и такими своими Государскими секретными великими дѣлами ево удостовѣрить, договорныя статьи объявить, за что долженъ, дондеже живъ, Ему, Великому Государю, служить и голову свою за Ево Государское зданіе положить, и просилъ у Бориса, чтобъ ему дать тѣ статьи прочесть спокойно самому на одинъ, для лучшаго выразумѣнія; и Борисъ тѣ статьи ему вручилъ, и онъ сказалъ, что въ нихъ описаны дѣла великія, и не выразумѣвъ и не осмотрѣвъ, ему подлинно отвѣту на то вскорѣ дать не мочно; а дастъ де Богъ, учинитъ онъ на то отповѣдь утрешняго дня; и оставилъ онъ тѣ статьи у себя.

## 2-е.

Ему жъ, Гетману и Кавалеру, говорено, что при томъ постановленіи говорилъ Королевское Величество, какимъ бы образомъ мочно Рѣчь Посполитую Польскую къ той же войнѣ обратить (на что нѣкоторое число и денегъ тайно на дачю Сенаторскую Королевскому Величеству дать обещано). Но будучи къ тому обращенію въ разговорѣхъ съ Польскими Министры, съ Подкапцаремъ Шукою и прочими, Ближней Бояринъ, Феодоръ Алексѣевичъ Головинъ, вскими приводе на сіе въ скланивалъ, чтобъ они въ тою войну вступили, предлагая имъ прибить въ томъ быти Государству

Польскому. Но тѣ вышеписанные Министры, будучи при тѣхъ многихъ разговорѣхъ, говорили, чтобъ нѣкоторое къ тому склоненіе показать съ стороны Царскаго Величества Рѣчи Посполитой, дабы тѣмъ лучше они могли привести на будущемъ Сеймѣ къ войнѣ съ Шведомъ Рѣчь Посполитую, и склоненіе объявили, желающе довольства Рѣчи Посполитой съ стороны Царскаго Величества, таковымъ предлагая способомъ, понеже безъ нѣ котораго обещанія Рѣчь Посполитая къ тому ни каковаго склоненія показать не похощетъ.

## 3-е.

Дабы Заднѣпровскіе мѣстечки: Терехтемировъ, Стайки, Триполье возвращены были отъ Украины во владѣніе Рѣчи Посполитой.

## 4-е.

Дабы въ положенные пустотою быть по договоромъ Заднѣпровскіе жъ мѣста, Чигиринъ и прочіе, не возбранятъ бы чинить поселенія.

## 5-е.

Естьли возможно, чтобъ уступить нѣкоторые села отъ Стародубскаго полку къ сторонѣ Польской.

## 6-е.

На что выслушавъ, имъ объявлено подлинно, что того имъ никогда уступлено не будетъ, потому что тѣ всѣ положенія отданы по договорамъ во владѣніе вѣчное Его Царскаго Величества Гетманомъ, и ни какова насилія отъ Царскаго Величества, чтобы отнято было отъ



Украины, не бываетъ, но о томъ если что учинить будетъ возможно, совѣтовавъ съ вѣрнымъ Его Царскаго Величества подданнымъ, Гетманомъ и Кавалеромъ, съ нимъ Иваномъ Степановичемъ, учинена будетъ къ тому пристойная отповѣдь, чрезъ Посланника Его Царскаго Величества вскорѣ.

7-е.

И чтобъ оны, Его Царскаго Величества подданный, Гетманъ и Кавалеръ, по вѣрной своей къ Царскому Величеству службѣ, о томъ вышеписанномъ принесть совѣтъ истинной, возможно ли изъ тѣхъ вышеписанныхъ мѣстъ что уступить въ сторону Польскую, и не будетъ ли тѣмъ какого препятія и соблазну жителямъ Малороссійскимъ, въ чемъ Его Царское Величество Ево Гетманскому Совету учинить изволить, или бы пынь токмо едино, чтобъ для присовокупленія войны къ коронѣ Свѣтской Речи Посполитой общанія учинить, будто тѣхъ мѣстъ Царское Величество уступить изволяетъ, а послѣ возможно, сыскавъ многое непостоянство Польское, отъ того имъ отказать, что уже имъ и самимъ отставить той войны, начавъ, не мочно, для многихъ къ тому причинъ?

И Гетманъ и Кавалеръ тѣхъ предложеней у Борнса слушалъ внимательно, а выслушавъ говорилъ, что то дѣло буди по волѣ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, и какъ Ево Государское изволеніе и повелѣніе къ нему будетъ, исполнять оны готовъ; а о запросѣ къ удовольствію Польской стороны, раз-

сужденіе свое объявляетъ оны такое: Есть ли совершенно въ томъ на сторону Его Царскаго Величества Польской Речи Посполитой склоненіе будетъ, и противъ вышеобъявленной третьей статьи, за Днѣпромъ три мѣстечка, Терехтемировъ, Стайки, Триполье имъ уступить мочно, и отъ того никакова поврежденія на сторону Царскаго Величества не будетъ, только бы ту уступку имъ учинить на томъ, чтобъ они напередъ всего, Речью Посполитою, учиненной съ Великимъ Государемъ, съ Его Царскимъ Величествомъ, вѣчной миръ, и что нынѣ съ ними для той уступки будетъ постановлено, подтвердили подлинно, и совершенно ради содержанія напечатали о томъ въ конституцію; а Заднѣпровскіе жъ мѣста: Чигиринъ, Каневъ, Черкасы, Крыловъ и иные изъ владѣнія Великаго Государя, Его Царскаго Величества, въ Польскую сторону уступать некоторыми мѣрами не возможно, такихъ ради причинъ: если ли тѣми мѣстами уступить, то на той сторонѣ останетца въ державѣ Его Царскаго Величества одинъ Кіевъ, и будетъ въ великомъ опасеніи, потому что въ тѣ Чигиринскіе мѣста и протчихъ тѣхъ городовъ перейдутъ на житье съ сей стороны Днѣпра, и населятца однимъ лѣтомъ множество, и берегъ той стороны рѣки Днѣпра овладѣютъ и учнутъ называть тотъ берегъ своимъ, и будучи у рѣки Днѣпра въ самой близости, произойдутъ отъ нихъ ссоры и сей стороны Днѣпра жители помѣшки, а Запорожскіе Казаки совершенно по всѣмъ тѣмъ

Дитировскимъ мѣстамъ будутъ склонности имѣть къ той Задитировской сторонѣ, а ему, Гетману, послушество какое и учинить, и то разить по самой неволѣ, и отъ того будутъ какъ отъ жителей той стороры Дитира, такъ и отъ Запорожцовъ, трудности и розни большіе, и все поидетъ на сторону Царскаго Величества неспокойно и ко утратѣ большой. А отъ Стародубскаго полку въ Польскую сторону ко уступкѣ нигдѣ ничто не приличилось, потому что тотъ Стародубской полкъ съ Поляки раздѣлила рѣка Сожъ, и за тою рѣкою, на Польской сторонѣ ево, Гетманскаго, владѣнія никакова нѣтъ, а за рѣку въ Стародубской полкъ Полякомъ вселатца непристойно же; а напосядокъ въ томъ онъ, Гетманъ, полагаецца на волю Его, Великаго Государя, Его Царскаго Величества: Господня есть земля (и Ево Государева) и исполненіе ея, и какъ Онъ, Великій Государь, Помазанникъ Божій, соизволить, такъ онъ и учинить готовъ.

Апрѣли въ 9 день былъ Борисъ у Гетмана и Кавалера на тайномъ разговорѣ въ другой рядъ, и Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, говорили: Постановленныя, де, статьи у Великаго Государя, у Его Царскаго Величества, съ Польскимъ Королемъ, чолъ онъ внимательно, и выразумѣвъ въ нихъ, что написана дача Казнѣ и ратныхъ людей не малое число Полякомъ съ стороны Великаго Государя, Его Царскаго Величества, а съ Польской стороны на сторону Великаго Государя какое вспоможеніе, и гдѣ, и какими мѣрами, того въ тѣхъ статьяхъ не имл-

новано, и мочно было Полякомъ по тѣмъ статьямъ довольствоватца одною Казною, или Царскаго Величества войски. А по такой двойной великой уступкѣ и дачѣ, мочно имъ учинить на сторону Великаго Государя, Его Царскаго Величества, великое знатное дѣло; только онъ въ томъ вельми сумѣваетца, и отъ нихъ, Поляковъ, такова добраго дѣла не чалтъ, что они напередъ сего, побравъ Его Царскаго Величества многую казну и города, во всемъ къ сторонѣ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, оказались многою неправдою, по договоромъ вѣчнаго миру ничего не исполнили, и того договору по се время не подтвердили, и въ Конституцію не напечатали, и когда о томъ съ стороны Великаго Государя, Его Царскаго Величества, упоминалось, то они отказывали, что тотъ миръ учинилъ Король, а не Рѣчь Посполитая. Тому жъ договору въ противность, многія церкви Божіи обратили на Уншю, какъ и въ прошломъ году начальную Рускую Соборную Львовскую церковь у Благочестивыхъ отняли и отдали Уншотомъ; такъ же и при рубежахъ землямъ разводу не чинять, и тайно великіе непріязни и поджоги самыя злыя почвнили; а въ прошломъ году и по нынѣшнему новому договору, Королевское Величество къ Его Царскому Величеству оказался неправдою жъ, вызвавъ подъ Ругодевъ Его Царскаго Величества рати, и самъ в тотъ часъ отъ Риги отступилъ и въ самое дѣло выдалъ; и конечно, съ ними, Поляки, въ тѣхъ мѣрахъ поступать надобно опасно,



а Кроникаре пишутъ, что какъ святъ святѣмъ, такъ Полякъ Русину не будетъ братомъ, и до нынѣ то все исполняетца отъ нихъ самымъ явнымъ дѣломъ. А доносить оны, Гетманъ и Кавалеръ, то до разсужденія, и прежнія неправды ихъ напоминаетъ ко остереганію, что конечно во всякомъ дѣлѣ поступать съ ними впредь надобно со опасеніемъ, а по нынѣшнему времени, когда пришло, что дружны ихъ миновать стало нельзя, то бы имъ за Дивпромъ помилуемые три мѣста: Терехтемировъ, Стайки и Триполье въ уступку объявить, а чтобъ напередъ они сами учинили совершенство въ правдѣ, и вѣчной миръ всею Речью Посполитою подтвердили и въ Конституцію напечатать; а какъ напечатанъ, по томъ бы имъ тѣ мѣста и уступить, а не прежде подтвержденія, и тотъ договоръ учинить съ Начальными Польскими Сенатори, съ Арцыбискупомъ Гнезпийскимъ, съ Гетманомъ Коруннымъ и съ Любомирскими, которые Польскою Речью Посполитою владѣютъ, и все дѣла Польскаго Государства на чинахъ ихъ належать, и на Задѣпріи имѣютъ вѣчные свои маестности, и кому тѣ мѣста назначенныя ко уступкѣ належать же. А съ Подканцлеромъ Литовскимъ, Щукою, такое великое дѣло становить не прилично, потому что онъ на многихъ сеймахъ опорочень, и изложенія о немъ бывали не по одно время, что ево Речь Посполитая и до Государственной верности не допускаетъ, а въ Сенаторъ

рѣхъ ему не засѣдять, а паче всего, что онъ на Задѣпріи нигдѣ никакова поселенія не имѣетъ, и постановленіе ево въ томъ безъ Арцыбискупа и иныхъ начальныхъ Речи Посполитой Сенаторей будетъ не твердо.

Гетману жъ и Кавалеру объявлено о Огинскомъ, какъ о томъ Борису наказано.

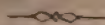
И Гетманъ и Кавалеръ говорили, что тотъ Огинской совершенно Сапѣговъ изъ Литвы отъ урадовъ выгналъ и все маестности ихъ забралъ, съ позволенія всей Литовской Речи Посполитой, и исправитца ихъ Сапѣговъ по прежнему не допускать; а есть ли въ помощь Великаго Государя, Его Царскаго Величества, ратемъ на Шведа полочеть онъ, съ Литовскимъ войскомъ собрався, быть въ Инфлянды, то онъ, Огинской, учинить не можетъ, а во всемъ къ Великому Государю къ Его Царскому Величеству тотъ Огинской и вся Литва въ поступкахъ своихъ ко всякому доброму желательнѣ Коронныхъ.

Гетману жъ и Кавалеру говорено многократно и накрепко, съ большимъ обнадеживаніемъ, чтобъ на милость Великаго Государя, Его Царскаго Величества, былъ онъ надеженъ неотменно, и никакова сомнѣнія не имѣть въ тѣхъ дѣлахъ, о чемъ ему выше сего объявлено, потому что о всякихъ принадлежностяхъ, что належить нынѣ, и впредь належати будетъ къ Малороссійскому краю, Великій Государь, Его Царское Величество, безъ совѣту его, своего вѣрнаго подданаго, Гетмана и Кавалера, ничего учинить не изволить, и для того обна-

\* Свѣтъ свѣтомъ.

дежиданія оны. Борисъ, приславъ къ нему парочю, и поминутиа поставленныя статьи объявити ему вѣлно, а съ стороны Королевскаго Величества таковы жъ статьи слово въ слово взяты за Его Королевскою рукою.

И Гетманъ и Кавалеръ на милости Великого Государя, Его Царскаго Величества, благодарствовалъ и говорилъ, что въ томъ и самъ оны на Его Царскаго Величества милость надеженъ, и всегда въ голови своей имѣть не иное что, только то одно, что по Его Царскаго Величества изволенію, что Ему повелитъ дѣлать, исполнять вседушевно, и списки съ поставленныхъ обоихъ статей Борису отдать назадъ.



## 1702 года, Генв. 9.

Увѣщательная Государева Грамота къ Малороссійской Старшиимъ и Козакамъ, предавшимся Шведской сторонѣ, о возвращеніи ихъ въ дома свои, подъ смертною казнію и проклятіемъ.

Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Нашего Царскаго Величества подданнымъ Малыя Россіи, городovýmъ, и охотницкимъ, и полковымъ, и Запорожскимъ Куреннымъ Атаманомъ, и Исауломъ, и рядовымъ

козакомъ, и всему посольству Наше Царскаго Величества, милостивое слово. Известно Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, учинилось, что ваше посольство, по вѣрныхъ своихъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, и радѣтельныхъ службахъ, которые по Нашему, Царскаго Величества, изволенію, а по своему усердию радѣнию, имѣли надъ непріатели Нашимъ надъ Свейскими войски, съ полководцы своими подъ Печерами и подъ Ригою не малое время, и получа Нашъ, Царскаго Величества, Указъ о возвращеніи своемъ въ дома, презрѣвъ тоя свою службу и радѣніе, а Нашу Государскую къ себѣ милость, отъ региментарей своихъ отлучились, и отечество свое оставили, и въ дома свои не пошли, а пристали къ другой сторонѣ, не вѣдомо для чего, и Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, слышати о томъ прискорбно. Однако жъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, вась, Атамановъ, и казакъ, и все посольство, милостию Нашею Государскою и сею Грамотою увѣщаемъ, дабы вы, припомни Бога, и крестное свое цѣлованіе, и службы предковъ своихъ, и свои вѣрные труды и отечество свое, возвратились по прежнему въ дома свои безъ всякаго сумнѣнія, а Наша Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, милость къ вамъ никогда отъемлема не будетъ, а будетъ въ Нашей Государской милости по прежнему, и за службы свои и за военные труды воспримете Наше, Царскаго Величества, щедрое жалованіе. Того ради сею



Нашею, Царскаго Величества, Грамотою васъ призываемъ и Нашею Государскою милостию обнадеживаемъ и общаемъ. Буде кто сію Нашу Государскую милость презреть и по прежнему въ домъ свой не возвратитца, и тѣ лишены будутъ Нашіе Государскіе къ себѣ милости, а воспримутъ смертную казнь безъ всякіе пощады, а отечество и наслѣдіе ихъ въ вѣчномъ проклятіи да пребудутъ. Писанъ государствіи Нашего во Дворѣ, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣта 1702, Генваря въ 9 день.

### 1702, Февр. 20.

Отпущъ жалованной Государя Петра I-го грамоты Стольника и Полковника Обидовскаго женѣ, вдовѣ Аннѣ, съ дѣтьми ея, на села и угодья.

Наше Царское Величество пожаловали есмы Стольника Нашего, Нѣжинскаго Полковника, Ивасовскую жену, Павлова сына Обидовскаго, вдову Анну, Васильеву дочь, Кочюбьева, за службы мужа ея велѣли ей дать сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту на село Крупичьполе съ присылками, къ нему принадлежащими, Вишневною и Сваричевкою, въ Нѣжинскомъ полку будучіе, да на село жъ

Коровинцы въ Полку Лубенскомъ, да на село Переводъ въ полку Прилуцкомъ обретающихся, со всеми къ тѣмъ селамъ принадлежащими добрами и угодьями. Для того въ нынѣшнемъ 1702 году, Генваря въ 30 день, Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, била челомъ она, вдова Анна: въ прошлыхъ годѣхъ, мужъ ея, Иванъ, служилъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, вѣрно и радѣтельно въ Нѣжинскомъ полку въ Стольникахъ и Полковникахъ, и на многихъ Нашихъ, Царскаго Величества, службахъ онъ, Иванъ, былъ. И будучи на Нашей же, Царскаго Величества, службѣ надъ Нашими Малороссійскими ратными людьми, которые были при границахъ Лифляндскихъ, Наказаніемъ, въ прошломъ 1701 году онъ, Иванъ, служба Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, вѣрно, въ томъ воинскомъ походѣ и голову свою положилъ. И для тѣхъ, мужа ея, вѣрныхъ и радѣтельныхъ службъ, далъ ему подданной Намъ, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра Гетманъ и славнаго чина Святаго Апостола Андрѣя Кавалеръ, Иванъ Степановичъ Мазепа, дядя ево, Павловъ, тѣ выше реченные села со всеми къ нимъ принадлежащими издавна угодьями; а нынѣ, послѣ смерти мужа ея, тѣ выше помянутые маєтности, со всеми, къ нимъ принадлежащими, угодья, отдалъ онъ, подданной Намъ, ей, вдовѣ, съ оставшимися послѣ мужа ея наслѣдникамъ, на которыя села и угодья, для подлиннаго утвержденія и вѣчнаго ей и дѣтямъ ея владѣнія, и тѣхъ

сель жителямъ для всякаго послушанія и для належачихъ отданія повинностей, далъ онъ, подданный Намъ Гетманъ и Кавалеръ, Универсалъ свой, а Нашей, де, Великаго Государя жалованной Грамоты на тѣ выше помянутые села ей, вдовѣ, съ дѣтьми не дано, и чтобъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, пожаловали еѣ, вдову, за службы мужа еѣ, велѣли на тѣ вышеписанные села со всеми къ нимъ принадлежащими угодыя, дать ей Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту. А въ Универсалѣ подданнаго Нашего, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днѣпра Гетмана и славнаго чина Святаго Апостола Андрея Кавалера, Ивана Степановича Мазепы, прошлаго 1701, Марта 21 дня, каковъ въ Приказѣ Малыя Россіи, за его Гетманскою рукою и за войсковою печатью, подаль, записано сиче: Всемъ вообще и всякому особно, кому о томъ въдати належитъ, нынѣ и впредь будущіе времена будущимъ людямъ, а особливо Нашего Царскаго Величества Войска Запорожскаго всякой Старшинѣ и посполитому народу, онымъ Универсальнымъ листомъ своимъ объявляетъ, яко перво: покойному, славной памяти, племяннику своему, Нашего Царскаго Величества Стольнику, Войска Запорожскаго Полковнику Птжинскому, Іоаниу Обѣдовскому, для вѣрныхъ его радътельныхъ услугъ, работы, трудовъ и подвиговъ, которыхъ знатной початокъ во многихъ походахъ военныхъ оказывалъ, и впредь оказывать го-

товъ быть, не жалти и послѣдняго своего здравіа, за честь Нашу, Царскаго Величества, далъ село Круничьполе съ приселками, къ нему належачими, Вишневною и Свиричевкою, въ полку Лубенскомъ, и село Переводъ въ полку Прилуцкомъ обрѣтающіися, со всеми, къ темъ селамъ належачими издавна, добрами, отчинами, мельницами, грунтами, полями, лѣсами, сѣножатми и всякими общежитными. Какъ прежде сего тому племяннику своему, такъ и нынѣ женѣ ево, Ивановой, овдовѣлой Госпожѣ, а нынѣ Васильевой дочери Кочубеевнѣ, съ оставшимися по немъ наслѣдники, Михаиломъ и Иваномъ Обѣдовскими, которымъ симъ Универсаломъ своимъ утверждалъ, и вѣчными временами по ней и дѣтяхъ ея сохраняя, повелѣваетъ оной тѣмъ помянутыми селами и всеми къ нимъ принадлежачими угодыми владѣть и отъ людей тяглыхъ всякое послушаніе и належачіе повинности брати, и какъ хочетъ къ своему и дѣтей своихъ пожитку оныхъ употреблять, аже и грунты тамъ при тѣхъ селехъ купленные и власнымъ ево иждивеніемъ отъ покойнаго Полковника построенные, подтверждаетъ и въ покойномъ владѣніи при ней соблюдаетъ. Въ чемъ надеженъ онъ таковой превысокой Нашей, Царскаго Величества, милости и войсковою къ себѣ пріязни, чтобъ и впредь будущіе по немъ Гетманы того ево дачи не претѣняли, и въдаи о таковой воли ихъ объявленной, всякой изъ Старшины и черни войсковою дабы ей, прежде реченной госпожѣ Оби-



довской, во владѣніи тѣхъ селъ и въ обраніи посполитыхъ людей обыкновенныхъ приходовъ, также во употребленіи прибыльнымъ грунтовъ купленныхъ, ни какой трудности вносить и убытки чинити не смѣлъ и не дерзалъ, крѣпко о томъ непремѣнно имѣти хотѣть, и дабы войты съ посполитыми тамошними людьми ей, госпожѣ Обидовской, всякое послушаніе и полагающую повинность отдавали, чего ради тѣмъ Универсаломъ жестоко приказываетъ. И Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, того вышеписаннаго подданнаго Нашего, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетмана и Кавалера, Ивана Степановича, Универсала, и той вдовы Анны съ дѣтьми еѣ слушавъ челобитье, пожаловали еѣ, за службы мужа еѣ, велики ей и дѣтямъ ея, Михайлу и Ивану, тѣмъ селомъ Крупичьполемъ съ приселками, къ нему лежащими, Вишневкою и Сваричевою, въ Нѣжинскомъ полку будущими, да селомъ Коровинцами въ полку Лубенскомъ, и селомъ Переводомъ въ полку Прилуцкомъ, обрѣтающимися, со всеми къ тѣмъ селамъ лежащими издавна добрами, отчинами, мельницами, землями, полями, лѣсами, съвожатни и всякими общеугодами, владѣть и всякіе съ нихъ пожитки употреблять, а козаки войсковые, въ тѣхъ селѣхъ живущіе, имѣють быть при своихъ вольностяхъ непоручимо. И для

того вышепереченнаго владѣнія, и сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту, во свидѣтельство ей, вдовѣ съ дѣтьми, дать указали, и для вѣщаго утвержденія сей Нашей, Царскаго Величества, милости, сію Нашу, Царскаго Величества, жалованную Грамоту, Нашею, Царскаго Величества, маестатовою утвердить печатью повѣляли. Писана сѣ, Нашего Величества, жалованная Грамота въ Нашемъ царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1702, мѣсяца Февраля 20 дня, государствованія нашего 20 году.

Подписаль: Дѣакъ Борисъ Михайловъ.

Такого Великаго Государя жалованная Грамота на пергаментѣ писана, заставица, и каймы, и фигуры золотомъ съ серебромъ и чернью, и съ краски, строка большая прописная по Московски золотомъ, покой и въ оборотъ Пресвѣтлѣйшій (полно) золотомъ же, снуръ 6 аршинъ золотомъ съ серебромъ, камки на покрывку 2 аршина безъ четв., кустодія большой руки золотнаго атласу, ковчегъ серебряной чеканный вызолоченъ, дѣлалъ ипоземецъ Яковъ Суть; отъ дѣла дано по 2 31 (2) (17) ефимковъ, взято изъ Смоленскаго 80 на золотые, дано на 3 золотыхъ по 40, и за все вышеписанные даны деньги изъ Приказу Малыя Россіи, камка взята изъ Казеннаго Приказу.

Въ листъ, писалъ Пѣля Никифоровъ.

**1703 года, Февр. 25.**

**Грамота къ Палю по жалобъ Поляковъ на него за взятіе Бѣлой Церкви и друг.**

Божіею милостию отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Стѣверныхъ Отчича, и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, коному Охотницкому Полковнику, Семени Палю, Наше, Царскаго Величества, милостивое слово.

Извѣстно Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, по письмамъ твоимъ, каковы писалъ ты къ подданному Нашему, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Дѣйпра къ Гетману и Кавалеру, къ Ивану Степановичю Мазепѣ, также и по доношенію Михайла Христофора Блюзера, Капошика Виленскаго, Резидента Великаго Княжества Литовскаго, пребывающаго при Нашемъ, Царскаго Величества, Дворѣ, и посла Нашего, пребывающаго при Дворѣ Королевскаго Величества Польскаго, что совокупясь ты, съ коннымъ же Охотницкимъ Полковникомъ, Самусемъ Ивановымъ, и съ иными казаками, на Поднестрію будучими, всчали на сторону Брата Нашего, Великаго Государя, Его Королевскаго Величества Польскаго, пѣкоторые противные дѣла, и городъ Бѣлую

Церковь приступами взяли, и шляхту и Жидовъ въ томъ городѣ и по мѣстечкамъ вырубилъ, и до сего времени тотъ огонь еще не укротился, отъ чего не только Корунные Сенаторин, но и все Великое Княжество Литовское во всякомъ сомнѣніи пребываетъ, и о успокоеніи того Насъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, все Княжество Литовское просятъ. А о томъ вамъ вѣдомо подлинно, что съ Нами, Великимъ Государемъ, съ Нашимъ Царскимъ Величествомъ, Братъ Нашъ, Великій Государь, Его Королевское Величество Польское, дружбу и любовь имѣеть по прежнимъ постановленнымъ вѣчному мира и союза договорамъ, и Его Королевскаго Величества, Великаго Княжества Литовскаго, войска съ Нашего Царскаго Величества, войсками, противъ обшихъ нашихъ непріятелей, Шведовъ, и противъ иныхъ, которые съ ними, Шведами, общее согласіе имѣють, прошедшаго лѣта воинскіе промыслы имѣли, и городъ Быховъ въ сторону Его Королевскаго Величества взяли, а тебѣ, коному Охотницкому Полковнику, и коному жъ Охотницкому Полковнику, Самусю Иванову, естли бѣ и досажденіе какое съ стороны Его Королевскаго Величества отъ кого было, и о томъ довелось было быть челомъ Его Королевскому Величеству, и тѣ бѣ всѣ противности успокоены были добрымъ охраненіемъ и успокоеніемъ всенароднымъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имѣя къ вамъ Нашу, Царскаго Величества, милость повелѣли послать сію Нашу, Великаго



Государя, Грамоту, дабы могли вы имѣть общее согласіе съ коннымъ же Охотничимъ Полковникомъ, съ Самусемъ Ивановымъ, и отъ пачатаго своего противнаго на сторону Королевскаго Величества намѣренія престоли бѣ, а имѣть воинскіе промыслы всякими мѣрами надъ общими непріятеля нашими, Шведы, гдѣ того воинской случай употреблять будетъ, и о томъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писать, а Наша, Царскаго Величества, милость за такіе промыслы впредь и нынѣ никогда отъемаема отъ васъ не будетъ. Писана государствіи Нашего во Дворѣ, въ Царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1703, Февраля 25 дня, государствованія Нашего въ 21 году.

Такова жъ Великаго Государя Грамота послана къ конному жъ Охотничьему Полковнику, къ Самусю Иванову.

Февраля въ 17 день, 1703, къ Болыину, въ Гетманскомъ листу, въ положенной цидулѣ, написано:

«Предлагаетъ онъ и о томъ, естли онъ, Гетманъ, будетъ въ Кіевѣ, чтобъ Палѣя, выманивъ изъ Бѣлой Церкви, выслать своихъ людей въ Бѣлую Церковь, понеже нынѣ потому время есть, когда Гетманы Коронные, въ Инструкціи своей, чрезъ нарочнаго своего посланнаго, на сей часть у него пребывающаго, ему поданной, жадаютъ ево о томъ, чтобъ былъ между ими и Палѣемъ посредственникомъ, чтобъ Палѣй имѣлъ Бѣлую Церковь усту-

пить, а Палѣй, какъ вижу, и самъ к тому есть сложенъ, когда общался Любомярскому, Подкоморію Коронному, по прежнему Полякомъ ту Белоцерковную крѣпость уступить, и кажется ему, что пристойнѣе бы было, когда бѣ на имя Великаго Государя та крѣпость была принята; и естли пужда указывать будетъ, сызнова Полякомъ Бѣлую Церковь возвратитъ, то въ томъ воли Монаршеская будетъ, и совершеннѣйшее Его Великаго Государя окажется къ Королевскому Величеству Польскому и къ Рѣчи Посполитой желательство, когда изъ рукъ Государскихъ та крѣпость отдастся; а естли Палѣй изъ своихъ рукъ ея отдастъ имъ, то конечно свою цѣлость у нихъ окрѣпить, и чего похочетъ, то на нихъ Полякахъ доможется, и намъ уже тяжекъ будетъ, понеже Поляки, прибравъ себѣ такое орудіе, Палѣя, чтобъ не похотѣли и сюды на Заднѣпріе перенести войну, понеже всѣ войска четвертные зъ Гетманы Коронными, многіе Паны со многочисленными своими дѣлами приближаются къ берегу Днѣпровому, а всѣ люди изъ подъ Днѣпра и Побожья, ничего не удержавъ на себѣ отъ войска Польскаго, таборами съ женами и съ дѣтьми сюда, къ берегу Днѣпровому, уступаютъ, о чемъ листъ Полковника Перелславскаго, къ нему писанной, свидѣтельствуеть, да и козаки полку Перелславскаго, провози подъячего, къ Салтану посланнаго въ Ясы, самовидцы подробно той войны Польской учинили Полковнику доношеніе.

**1705, Октября 22.**

**Грамота Польскаго Короля Августа II  
къ Гетману Мазепѣ, съ препровожде-  
ніемъ къ нему знаковъ Ордена Бѣлаго  
Орла.**

Augustus Secundus, Dei gratia  
Rex Poloniae, Magnus Dux Lithua-  
niae, nec non haereditarius Dux Sa-  
xoniae.

Magnifice, sincere Nobis dilecte, cum  
notum habeamus, et alta mente re-  
postum, in quam plurimis occasionibus  
sinceritas Vestra suum devotissimum  
affectum contestata fuerit, Nostram  
eidem gratitudinem hisce exhibendam  
duximus, nec intermittemus eandem  
ipso effectu, cum oblatione Nostri  
Aquilae albae Ordinis, quantocius pro-  
palare, donec ad ampliora beneficia  
Nobis occasio praestabitur, cui de re-  
liquo gratia Nostra Regia propensi sem-  
per manemus.

Dabantur Odfocii, die 22 mensis  
Octobris, anno 1703.

Sinceritatis Vestrae  
Bonus Amicus  
Augustus Rex.

A. Flough.

**ПЕРЕВОДЪ.**

Божіею Милостию, Августъ  
Второй, Король Польскій, Ве-  
ликій Князь Литовскій и На-  
следный Курфюрстъ Саксон-  
скій.

Вельможный и искренный другъ  
вашъ! Такъ какъ Мы удостовѣри-

*Часть II.*

лись и глубоко запечатались въ умѣ  
Нашемъ, сколь во многихъ случа-  
яхъ засвидѣтельствовали Вы совер-  
шеннѣйшую Намъ преданность, то  
Мы за должное почли сею грамотою  
възъявить Вамъ благодарность Нашу  
и, въ ознаменованіе оной предъ всѣ-  
ми самымъ деломъ, жалуемъ Васъ  
Нашимъ Орденомъ Бѣлаго Орла. Въ  
ожиданіи же случая оказать Вамъ  
большія еще милости, Мы со всег-  
дашнею Нашею Королевскою благо-  
склонностию, готовы пребываемъ.

Дано въ Одфюціи, 22 Октября,  
1703 года.

Искренности Вашей  
вѣрный другъ,  
Король Августъ.

А. Ф. Пфлугъ.

**1704 года, Февраля 20.**

**Грамота Петра I-го къ Полковнику  
Палю объ отдачѣ города Бѣлой Церк-  
ви Полякамъ обратно назадъ.**

Великаго Государя, Его Королев-  
скаго Величества, Конному Охотно-  
му Полковнику, Семену Палю, На-  
ше, Царскаго Величества, милости-  
вое слово.

Въ Нашихъ, Великаго Государя,  
Нашего Царскаго Величества, Гра-  
мотахъ писано къ тебѣ, по прошенію  
Брата Нашего, Великаго Государя,  
Его Королевскаго Величества, дабы



вы противное свое на сторону Брата Нашего, Королевскаго Величества Польскаго, намѣреніе конечно отставили, а имѣли достойное послушаніе. И нынѣ еще просилъ Насъ, Великаго Государя, Братъ Нашъ, Великій Государь, Его Королевское Величество, что вы по сіе время своевольнаго городъ Бѣлую Церковь Его Королевскаго Величества за собою держите, а Его Королевскому Величеству не отдаете и ни въ чемъ достойнаго послушанія не чините, а говорите, будто вы чините сіе съ воли Насъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, что Нашей, Великихъ Государей, Брацкой дружбѣ и любви не малая противность, а вѣчнымъ мирнымъ договоромъ нарушеніе, понеже тотъ городъ державы Его Королевскаго Величества и Намъ, Великому Государю, не надлежитъ. И хотя бъ вамъ, Охотничкимъ Полковникомъ, какая съ стороны отъ Его Королевскаго Величества была палоча, или какое досажденіе, и вамъ было довелось о томъ бить челомъ Его Королевскому Величеству, и то бъ было все успокоено добрымъ охраненіемъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имѣя по договоромъ вѣчнаго мира съ Королевскимъ Величествомъ Польскимъ братство и истинную любовь, повелѣли, по его прошенію, послать къ тебѣ сію Нашу, Великаго Государя, Грамоту, дабы вы взятую вышеименованную фортецію отдали по прежнему въ сторону Королевскаго Величества Польскаго безо всякаго препятія, не отговариваясь вышеписаннымъ непристойствомъ, чина межъ

Нами, Великими Государями, бездѣльные ссоры, и противленія своего на сторону Королевскаго Величества противъ прежняго конечно бѣ не имѣли, а имѣли бѣ воинскіе промыслы всякими мѣрами надъ общими непріятелями Нашими, Шведами, гдѣ воинской случай употреблѣти будетъ и Королевское Величество повелѣти. А если вы той взятой фортеціи Королевскаго Величества въ державу не отдадите, а Королевское Величество о томъ, за такими вашими бездѣльными словами, еще чрезъ вѣрные письма просить Насъ будетъ, то повелѣмъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, въ ту взятую фортецію наступитъ Нашии, Царскаго Величества, войскомъ, Великороссійскимъ и Малороссійскимъ, и опую отобрать, а отобрать отдать въ державу Королевскому Величеству. Писана государствія Нашего во Дворѣ, въ Царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1704, Февраля 20 дня, государствованія Нашего 22 году.

Отдана Литовскому послу Потію, будучему на Москвѣ.

**1704 года, Октября 20.**

**Роспись всего отъ мала и до больша имѣнія Семена Палѣя.**

По Указу Ясневельможного, Его Милости, Господина Ивана Мазепы, войскъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскихъ обонхъ сторонъ Днепра Гетмана и Кавалера, по росписи, написанной по дробну чрезъ Господина Юрья Затырквичча, Судію Полковаго Черниговскаго, и Господина Саура Стякевичча, знатнаго товарища войскового, при бытности бывшаго Господина Дмитрія Полоцкаго, Войта Майстрату Кіевскаго, и Господина Юсяна Корнѣевича, Бурмистра уряду Кіевскаго городоваго, писана 1704, Октября 20 дня.

**Казна денежная.**

Червонныхъ золотыхъ 1000, между которыми въ томъ же щотъ Государскихъ 426, двойныхъ золотыхъ 57, Венгерскихъ 51, а послѣдокъ достальной тысячи всякихъ обрѣтается.

Червонныхъ золотыхъ другая 1000 съ лишкомъ, съ шестью золотыхъ, между которыми въ томъ же щотъ Государевыхъ 61, Венеціанскихъ 137, а на послѣдкѣ всякіе.

Червонныхъ же золотыхъ, то есть, дукатовъ великихъ, 5, а во всякой по 5 червонныхъ золотыхъ, также дукатовъ двойныхъ 58, а одинакихъ золотыхъ 17.

Червонныхъ гнутыхъ одинакихъ 20 на маниствъ корольковой черной, червонныхъ также гнутыхъ на корольковой маниствъ 18.

Червонные золотые на ниткѣ, сій есть дукатъ великій, имѣя въ себѣ 5 золотыхъ, да три золотые одинакіе.

Талерей бытыхъ въ землѣ найдено 5284 и левокъ битый.

Талерей бытыхъ 460 и четвертка.

Левковъ бытыхъ 43.

Чеховъ 700 золотыхъ.

Казны денежной Палѣевой на разныхъ должникахъ по крепостямъ обрѣтается на 15000, по которымъ хотя и уплачено, однакоже подлиннаго еще долгу будетъ на 8000, а и на Палѣя долгу на 1000 золотыхъ разные люди имѣють.

**Другая роспись.**

Что въ Палѣевыхъ пожиткахъ денегъ и серебра обрѣтается:

1950 червонныхъ золотыхъ одинакихъ.

115 золотыхъ же двойныхъ.

10 дукатовъ, въ которыхъ во всякомъ по 5-ти золотыхъ.

5744 ефимка битыхъ.

44 левка.

700 золотыхъ чеховъ.

Посуды серебряной всякой весомъ 5 пудъ, 39 фунтовъ, 31 золотникъ.



## 1704, Генв. 16.

Записка рѣчамъ Гетмана Мазепы, объявленныиъ Подъячему, Ильѣ Никифорову, при отпускѣ его въ Москву, о предвареніи Польскихъ умысловъ въ нападеніи на Малороссію, о присылкѣ въ Малороссію Великороссійскихъ войскъ, для удержанія оной въ Россійскомъ подданствѣ, и о неятіи вѣры никакимъ на него Гетмана доносамъ.

Записка, о чемъ приказалъ Боярину Θεодору Алексѣевичу Головину донести Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ Мазепа, Приказу Малыя Россіи подъячему, Ильѣ Никифорову, при отпускѣ его изъ Батурина къ Москвѣ.

Генваря въ 16 день нынѣшняго 1704 году, онъ, Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ призвавъ его, подъячего, къ себѣ въ покоевую, и выславъ всѣхъ людей, говорилъ на единѣ, и приказалъ донести ему, Боярину, Θεодору Алексѣвичу:

Имѣеть онъ, Гетманъ и Кавалеръ, изъ за границы, изъ Кіева, отъ Губернатора Кіевского, ведомости, что Королевское Величество Польской пошолъ изъ Польши особою своею въ Саксонію, а Король Шведской обрѣтается въ Прусакъ, а Гетманы, Великой Корунной и Полюи, Королевскому Величеству нынѣ недоброжелательны и имѣють обратъ на Королевство Польское Александра

Собецкаго, бывшаго Короля Польскаго, Яна Третіяго сына, и по ономъ обраніи намѣряють они, Полки, совершенно начати войну на Богохранимую, Его Царскаго Величества, державу, и итти на Ево, Великаго Государя, отчину, Богоспасаемый градъ Кіевъ, и на всю Малую Россію.

И разсуждаетъ онъ, Гетманъ и Кавалеръ, что естли (отъ чего Боже сохрани!) то ихъ злое Полковъ намѣреніе придетъ въ самое подлинное дѣло, и начнутъ противу державы Царскаго Величества, пришедъ подъ Малую Россію, войну, то не безъ трудности успокоеніе и содержаніе Украйны Царскому Величеству будетъ.

Первое: что народъ Малороссійской (наипаче Запорожцы, имѣючи въ городѣхъ отцовъ и дидей, и братьей, и прочихъ сродниковъ, на Польскіе прелести, то есть, денежные дачи, которые бѣ объявлены имъ были тотчасъ прельститца, какъ и нынѣ они, Запорожцы, ако трость въ полѣ, колеблема вѣтромъ, обращаютца съмо и овамо) вольной, и глупой, и непостоянной, и незнающей ихъ Польскаго поведенія, и неразумной своего злаго упадку и вѣчной отчизны своей утраты, на Польскы прелести, естли бѣ какіе имѣли бытъ, скоро склонитца.

Другое: что не токмо въ Сѣчи Запорожской, или въ полкахъ городовыхъ Малороссійскихъ, но и въ самыхъ его, ближнихъ Гетманскихъ, людехъ, самой истинной и искренней вѣрности и сердечнаго желательства въ подданствѣ къ Царскому Величеству, какъ онъ, Гетманъ

и Кавалеръ, водить и знаетъ, имѣть, для чего принужденъ онъ обходитъ-ца съ ними только одною ласкою, а не инымъ чѣмъ, дабы за вины ихъ какимъ наказаніемъ, какъ надлежитъ кому учинить, ихъ не озлобить, для того, естли поступать съ ними немилостиво и карать ихъ, или казнить, смотря по ихъ винамъ, то чтобъ не привести ихъ въ злое сомнѣніе, понеже всѣ единодушно учнутъ мыслить и чинить всякіе непристойные дѣла, и будутъ говорить, что нынѣ тому такъ учинено, а мы завтра, понеже, какъ прежде сего, по Указу Великаго Государя, такъ и нынѣ былъ онъ, Гетманъ и Кавалеръ, на Москвѣ, и тогда на Украинѣ многіе злоразсвятѣли, которыхъ изыскивать трудно, для возмущенія народа говорили, что онъ, Гетманъ, къ Москвѣ взять въ неволю, невѣдомо ради какой причины; чего ради принужденъ онъ, Гетманъ и Кавалеръ, и нынѣ также поступить съ Полковниками Искрою и Миклашевскимъ.

И имѣетъ онъ, Гетманъ, непрестѣнное попеченіе, чтобъ Малороссійскую Украину къ совершенной вѣрности къ Царскому Величеству привести и ни малымъ чѣмъ озлобить, и предлагаетъ онъ, Гетманъ и Кавалеръ, какъ Старшинѣ, такъ и другимъ, приводя ихъ къ вѣрности Царскому Величеству, прежнія разоренія Украинны въ бытность Брюховецкаго и Выговскаго Гетмановъ Украинскихъ, и опустошеніе тамошняго Днепра боку, и сильную Его Монаршескую руку, что не будетъ имъ отъ Царскаго Величества, за приступокъ ихъ къ бунту (естли

бъ учинили) такъ попущено, какъ прежде сего. И дабы Великій Государь, Его Царское Величество, для выше явленныхъ причинъ, на Малую Россію косо зрѣть и Малороссійскимъ людямъ въ бытности ихъ подданства у себя, Великаго Государя, по своей христіанской ревности, какъ чинилось прежде сего при немъ, Гетманъ, дать просто дѣры не изволить, но какъ возможно, по самой лучшей осторожности, изволить бы имѣть прилежное око. Чего ради, совершенно не отлагая ни малаго времени, въ сіе время указалъ бы Великій Государь на Украину, для содержанія, оной прислать войскъ своихъ, Царскаго Величества, не малое число добрыхъ, и храбрыхъ, и обученныхъ солдатъ, а не такихъ, что Бѣлгородскаго и Сѣвскаго разрядовъ, нынѣ изъ двора вышли, а на другой день ходять по обозу, хлѣба просить, также и какихъ обрѣтаютца въ Нежинѣ, въ Черниговѣ, въ Переяславлѣ, которыхъ малое число, и не на краткое время, чтобъ за войсками по малу мочно было приводить народъ Малороссійской въ самое вѣрное къ Царскому Величеству подданство, понеже онъ, Гетманъ и Кавалеръ, будучи на урядѣ Гетманства въ Малой Россіи, призналъ, что такой народъ вольной и простой вскорѣ озлоблять и суровостію къ вѣрности привести трудно, но все бѣ чинить съ ними въ поступкахъ и усмирять чрезъ людскость и ласку; а паче всего въ сіе время войски Царскаго Величества на Украинѣ такіе, какъ помануто, конечно бѣ были, понеже въ сію со



Шведомъ у Царскаго Величества войну Поляки скоро, какъ есть вѣдомости, будутъ совершенно подсылки свои на Украину, начавъ отъ Запорожцовъ, чинить, и тотчасъ, хотя малыми дачами, прельстятъ и приведутъ противъ Великаго Государя къ бунту. И онъ, Гетманъ и Кавалеръ, хотя служить въ вѣрности Царскому Величеству до кончины жизни своей, такъ какъ общался, предъ Святымъ Евангеліемъ, отцу Его Государеву, блаженные памяти Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и Брату Ево жъ. Государеву, блаженные памяти, Великому Государю и Великому Князю, Оѣдору Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и Ему, Великому Государю, лично и тайно непрестанно печетца о содержаніи Украины безъ колебанія, и имѣть отъ того себѣ сердечную несносную печаль.

Поляки, яко неистовые и не есть правдивые, но злопоносные и ненавидистые люди, непрестанно ево, Гетмана, во весь свѣтъ поносятъ, а иначе всего предъ самимъ Царскаго Величества престоломъ злословятъ и нарекаютъ на него неудобъ сносные дѣла, междо которыми поносители являютца и капошникъ Виленской, Бѣлозеръ, резидующей на Москвѣ, будто противу Королевскаго Величества Польскаго и всей Речи Посполитой Польской, Палѣя и Самуся воевать подущаетъ онъ, Гетманъ, и держитца съ Сапежинскими партезантами, и причитаютъ вора Степка

Лончинскаго съ товариствомъ, которой будучи у такова жъ вора, какъ и онъ, что противу своего Государя, Его Королевскаго Величества, и Речи Посполитой, воевалъ, и былъ въ Быховѣ у Гнидюкевича учинилъ и печать Ево Гетманскую войсковую, для своего внищаго воровства, изъ войска ево, Гетманскаго, когда онъ, Гетманъ, возвратился изъ войскаго походу, изъ Лифляндъ, отъ Сожи, ухажь присылкою отъ него, Гетмана, отъ которыхъ злыхъ племосъдательныхъ словъ ихъ, имѣетъ онъ, Гетманъ, великое сомнѣніе и печаль. Естьли (Господи Боже, того имъ не помози!) учинятца они, Поляки, злыми своими поступками, какъ выше сего помянуто, Царскому Величеству сильны, тогда ни чего иного не будутъ у Царскаго Величества домогатца, токмо, по своему злохитрому вражескому на него умыслу и ненависти, будутъ просить примѣрно Его Царскаго Величества, чтобъ, для привычъ Палѣевой и Самусевой, на поносную казнь, имъ отданъ былъ онъ, Гетманъ, что ему не токмо (Боже, отъ того сохрани.) явнымъ дѣломъ того быти, по и мнѣніемъ прискорбно, а онъ, Гетманъ, ни какихъ къ тому причинъ на Поляковъ Палѣю и Самусю не задавалъ, и ни чѣмъ не причинился, и чинить того ему не для чего.

Того ради, въ своей подданской повинности, всепокорствению Его Царскаго Величества, своего Всемилостивѣйшаго Царя и Государя, просить онъ, Гетманъ и Кавалеръ, дабы за ево, Гетманскіе, къ Нему, Вели-

кому Государю, вѣрные и усердные, отъ начала бытности его въ войску Запорожскомъ и до нынѣ, которые отчасти и самому Его Царскому Величеству есть извѣстны, службы, такими злопоноснымъ изпраснымъ на него, Гетмана, словамъ, Его Царское Величество вѣры дать не изволялъ, чтобъ ему отъ тѣхъ ихъ плевосвятельныхъ словъ тщетно и безвременю жизни свою не скончать, и указалъ бы Великій Государь, Его Царское Величество, къ нему, Гетману и Кавалеру, прислать свой, Великаго Государя, писменный Указъ: Палѣи и Самусъ впрещъ, по своей обычности, къ нему, Гетману, естли стануть чѣмъ отзыватьца, какъ ему съ ними поступать, ласкою ли, и имѣть ли съ ними, о чемъ пристойно, какіе пересяки, или ихъ отъ милости Царскаго Величества и отъ него, Гетмана, конечно отдалить и ни како допустить.

1703 года, Іюля 27.

Грамота къ Кошевому Гордѣнку.

Нашего Царскаго Величества подданному, Низового войска Запорожскаго Атаману Кошевому, Константину Гордѣнку и всему Посполству.

Извѣстнѣе Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, изъ листовъ вашихъ, каковы писаны отъ васъ, Нашего Царскаго Величества къ Думному Дьяку и Межевому Комисару и Намѣстнику Карго-

польскому, Емельяну Игнатьевичу Украинцеву, съ посланными Его къ Вамъ съ Грамотою Нашего Царскаго Величества и съ письмами его, что вы о томъ, по Указу Нашего Царскаго Величества, ему врученномъ, Комисіальномъ дѣлѣ, имѣете сумнѣвіе, аки бы то чинитиси имѣеть ко утѣсненію нашего Низового войска всенныхъ промысловъ зѣбринныхъ, и рыбныхъ, и желаете, дабы онъ для того размежеванія къ Дибирю не приближался, предлагая, будто старой у насъ съ Турскимъ Государствомъ, рубель, отъ Короля Польскаго учиненной, до самаго моря, и отъ берега, пока конь копытомъ достанетъ, объявляя, что ежели помянутой Нашъ Думной Дьякъ, по Нашему Указу, тое границу на Дибирь чинить будетъ, то имѣете вы со всемъ войскомъ приходить къ нему, изъ чего явно, что вы той Нашей, Великаго Государя, волѣ, и высоко потребному тому, для мирнаго пребыванія обоихъ Государствъ подданнымъ, намѣренному дѣлу, хотите чинить противность, въ чемъ не по малу удивляемся, что вы, войско Низовое Запорожское, такіе древніе, будто бывшіе, границы напоминаете, а то запомнили, что изъ давнихъ временъ загражденъ былъ вамъ путь на Дибирь, ко всякимъ добычамъ и приходу на море Турскими крѣпостями, Казыкерменемъ и прочими, которыя, не въ давнихъ лѣтахъ милостию Вышняго и Нашимъ Царскаго Величества шастіемъ, вѣрнымъ стараніемъ и храбрыми поступками войскъ нашихъ, Великороссійскихъ и Малороссійскихъ, у Турковъ взяти,



и по мирнымъ договорамъ разорены суть и въ пустѣ обрѣтатися имѣють, звѣриныя жъ и рыбныя добычи и пчельники ваши, на обѣ стороны имѣють обоихъ Государствъ подданные, внизъ по Днѣпру и окрестъ, имѣть бы не возбранно, и токо вамъ тѣмъ мирнымъ постановленіемъ не утѣшеніе, но въ вашихъ временехъ никогда выданная свобода и пространство приключено, а размежеваніи у Днѣпра сущихъ земель токмо отъ Порты для при знаковъ желается, дабы на обѣ стороны въ тѣхъ мѣстехъ никакого поселенія и крѣпостей ни кому строить не позволено было. И не сумнѣваемся тако, что вы сіе разсуди, яко вѣрные Наши подданные, сему Нашему изволенію, къ вашей пользѣ доходящему, ни какой противности чинити не дерзнете, но по вѣрности своей къ Намъ, Великому Государю, воли Нашей повиноватися будете, и то полезное дѣло совершить помянутому Нашему Думному Дьяку безо всякаго мѣтежа допустите, чиня ему въ томъ всякое вспоможеніе, дабы тѣмъ Нашего Царскаго Величества имени не нанести безславія, и за то не нанести вамъ на себя Нашего Царскаго Величества жестокого гнѣва и отмищенія. Писана въ Вильнѣ, лѣта 1705, Іюля въ 27 день.

Запечатана среднею печатью.

Послана къ Гетману съ Гречаниномъ Степаномъ.

1705 года, Октября 18.

Листъ къ Государю отъ Гетмана  
Мазепы.

Къ Великому Государю въ листу Гетмана и Кавалера, Ивана Степановича Мазепы, каково принятъ въ Тикотинѣ чрезъ Куріера Кобринскаго, Октября въ 18 день, 1705 году, написано:

Пресвѣтлѣйшій, Самодержавнѣйшій Царь, Государь мой премилостивѣйшій!

Уже то, на Гетманскомъ моемъ урядѣ, четвертое на меня крушеніе, не такъ отъ діавола, какъ отъ враждебныхъ недоброхотовъ, ненавидящихъ Вашему Величеству добра, покушающихся своими злохитрыми прелестями искусити, а найпаче премени мою, никогда же премениую, къ Вашему Величеству подданскую вѣрность, и отторгнути меня съ войскомъ Запорожскимъ отъ Высокодержавной Вашего Величества руки. Первое: отъ покойнаго Короля Польскаго, Яна Третіаго Собеского, который нѣкакого шляхтича, пминуемаго Доморицкаго, присылалъ ко мнѣ съ прелестными своими письмами, котораго я того жъ время и письма тѣ отослалъ къ Москвѣ въ Приказъ Малыя Россіи. Второе: отъ Хана Крымскаго, которой въ тотъ часъ, когда я отъ Перекопа возвращался съ Княземъ Васильемъ Голицынымъ и уже переправился чрезъ Конскіе Воды, прислать ко мнѣ одного плѣнника, козакъ полку Под-

тавскаго, съ коварственнымъ своимъ письмомъ, возбуждая къ тому, дабы я, или соединясь съ нимъ, за десять токмо верстъ отъ обозовъ нашихъ обретающимся, способствовалъ ему на рати Вашего Величества союзнымъ оружіемъ ополчиться и устремиться, или отъ войскъ Вашихъ отступилъ и отлучился, не давъ мнѣ единой помощи, чтобъ онъ тѣмъ образомъ свободнѣе могъ тѣ, Вашего Величества, рати преодолѣти, и въ намѣреніи своемъ поганскомъ совершенство получить; да и прочія безумныя слова въ томъ же своемъ письмѣ предложилъ мнѣ, которое я тогда жъ вручилъ помилутому Князю Голицыну. Третіе: отъ Донцовъ роскошниковъ, именуемыхъ Капитановъ, отъ которыхъ пріѣзжалъ ко мнѣ въ Батуринъ Исаулъ тамошней Донской, преклоняя къ своему враждебному замыслу, дабы я съ ними, утверди междоусобицъ союзъ, ополчился на Вашу державу Великороссію, обѣщая и обнадеживалъ прелестью, что Ханъ Крымской со всеми ордами предстанетъ въ помощь способственную, котораго Донскаго Исаула отослалъ я тогда жъ для допросу къ Москвѣ, что все имѣетъ быть въ Приказѣ Малыхъ Россій записано. А нынѣ уже сіе четвертое отъ Королѣ Шведскаго и отъ Королѣ Польскаго, беззаконно нынѣ въ Варшавѣ коронованнаго, Лещинскаго, устремилоса на мою душу и непреборимую подданскую вѣрность искушеніе, которые, искушая меня своими факціями и злоковарными прелестями къ себѣ приклонить, прислали изъ Варшавы въ сихъ

Часть II.

числахъ въ обозъ ко мнѣ нѣкакого Шляхтича, именуемаго Волскаго, котораго и, приказавъ распросити съ пыткою, посылаю Его распросныя рѣчи ко Двору Вашего Величества, изъ которыхъ совершеннѣе Ваше Величество будетъ извѣстенъ, съ чѣмъ онъ, Волской, и отъ кого ко мнѣ посланъ, и что ему къ прельщенію моею непреодолимой подданской къ Вамъ вѣрности повѣрено въ тайнѣ мнѣ предложить, а ево самого, Волскаго, для того не посылаю, что нынѣ тѣмъ путемъ трудный и небезопасный и несвободный протѣздъ, опасаясь, дабы его кто съ противной стороны у посланныхъ моихъ нечаянно не отбилъ. И л, Гетманъ и вѣрный Вашего Царскаго Величества подданный, по должности и обещанію моему, на Божественномъ Евангеліи утвержденномъ, какъ блаженный и вѣчнодостойный памяти отцу Вашему, благовѣрному Государю, Царю и Великому Князю, Алексѣю Михайловичу, и брату Вашему, Благовѣрному Государю, Царю и Великому Князю, Ѳеодору Алексѣевичу, вса Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, чрезъ весь вѣкъ прежняго моего житія вѣрно, и ни въ чемъ непреткновенно служилъ, такожде и нынѣ Вамъ, Великому Государю, Премвлостивѣйшему моему Монарху и Повелителю, по должной моей Гетманской вѣрности, истинно работаю, и яко до сихъ временъ во всѣхъ тѣхъ искушеніяхъ и вражійхъ прелестяхъ, аки столпъ непоколебимый и аки адамантъ несоврушимый, пребылъ я, такъ и сію мою



малую службишку и подданскую вѣрность, въ которой меня и нынѣ зломыслищихъ Вашего Царскаго Величества враговъ коварство и злокозненная прелесть не могла умягчить, сокрушить, преклонити и преодолѣти, съ собою самимъ повергаю Пресвѣтлѣйшаго Вашего Царскаго Величества Маестату подъ Монаршескіе стоны, подъ которыхъ сънію обрѣтши себѣ доброе пристанище и защищеніе, до послѣдняго моего издыханія непремѣнно пребываю,

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрный подданный и нижайшій слуга и подножіе,

Ивана Мазепа Гетманъ.

Изъ обозу подъ Замостьемъ.

Октября 13 дня, 1705 году.

**ИНСТРУКЦІЯ СЕКРЕТНАЯ, ДАННАЯ Г. ВОЛЬСКОМУ, ОТЪ КОРОЛЯ СТАНИСЛАВА КЪ МАЗЕПѢ ПОСЛАННОМУ.**

**1-е.**

По первомъ объявить сего посланія причину, яже Король весьма извѣстенъ еще отъ дѣда своего, какую склонность къ отчизнѣ своей всегда имѣлъ Господинъ Мазепа, нынѣ же вѣще чинити непотребно доводы, яко разумному человеку, сколь многоущербныя Речи Посполитой Польской суть настоящія помѣшанія, а что вѣще Короля Августа защищать, то истиннѣйшую прорекаютъ сей Речи Посполитой правъ и вольностей пагубу.

**2-е.**

До трактованія съ Господиномъ Мазепою дана полная мочь Господину Борковскому; но понеже дальняя дорога къ сему выразумленію, того ради за благо разсуждено, дабы приносу сего послать, который бы, что подлиннаго могъ уложить и умышленную вещь съ Королемъ Швецимъ утвердить, нежели войску его противъ Козаковъ рушитца.

**3-е.**

Тотъ же приносецъ сего объявить Господину Мазепѣ несмертельную славу, которую воспринять изъ спокойства отчизнѣ своей, всякую вольность, которая ему отъ Маестата и Речи Посполитой дана будетъ, освобожденія изъ подъ владѣнія тиранскаго, впослѣдѣ награжденіе, какое самъ себѣ желати будетъ.

**4-е.**

Въ которомъ основаніи ежели сіе дѣло щастливое приметъ поведеніе, и ежели приносецъ сего что подлиннаго и истиннаго отъ Г. Мазены съ собою принесетъ, то обязуется Король, для истинности сего трактату, отъ Короля Шведскаго гаранцію получить и къ нему немедленно отослать, и на то обнадеживаніе Короля Шведскаго, что когда къ мирнымъ договорамъ съ Москвою придетъ, то въ первомъ пунктѣ заключитца содержаніе сего трактату, которой нынѣ состоитца.

**5-е.**

Донесетъ, что столько войска въ Украину на президіусъ дѣдутъ, сколько Господинъ Мазепа потребовать будетъ.

6-е.

Симъ подобіемъ дѣло къ дѣйству привести всѣхъ способнѣйшее видится совершеніе, еже чрезъ публичныя бунты гораздо опаснѣйшій, и чрезъ настоящей секретной трактатъ можетъ самъ Господинъ Мазепа подать способы, которые ему для интересу Рѣчи Посполитой, Короля и себе самаго полезны быти покажутся.

7-е.

Просить о резолюціи на всякой пунктъ сколь скоро возможно.

Дано въ Варшавѣ 23 Сентября 1705 году, при подписаніи и положеніи нашей печати.

На подписи:

Ставиславъ Король.

Нижѣ сего:

Адамусъ Бадонскій,

Секретарь Комнатный Его Королевскаго Величества.

1705 года, Октября 24.

Листъ къ Гетману Мазепѣ Дмитрія Максимовича о границѣ съ Турціей, и пидулка о Крымцахъ, Буджакахъ и Запорожцахъ.

Въ листу къ Гетману Дмитрея Максимовича написано:

«Впредъ совершеннѣйшаго, имѣющаго быти къ Вамъ Его Милости, Думнаго (Дяка Украинцова) о окончаніи

комисіальномъ, извѣщеніи, я, по должности моей, Вашей Вельможности краткими литерами покорно объявляю. На мѣсто умершаго Турецкаго Комисара, съ присланнымъ другимъ Кочъ-Магметъ Башею, по немалыхъ, продолженныхъ до трехъ недѣль, трудныхъ запросахъ и спорахъ, едва сего мѣсяца и числа нижеписаннаго, дѣло о опредѣленіи земель, чрезъ три лѣта договариванное, нынѣ пришло къ какому нибудь, хотя не всеконечному, окончанію. Съ сей стороны Днѣпра земли и рѣчки таковое воспріили опредѣленіе, не концами, или какими, явно положенными, знаками, но токмо изображенною на письмѣ линіею, таковымъ порядкомъ и расположеніемъ: отъ Польской границы внизъ рѣкою Богомъ до Ташлика, отъ котораго не подалеку, во время войны Чигиринской, мосты были Турецкіе, а отъ того Ташлика полемъ прямо чрезъ Мертвые Воды, чрезъ Ингуль великой и малой Ингулецъ до устья рѣчки Канейки, которая выше Казыкермена, въ нѣсколькихъ миляхъ, въ Днѣпръ впадаетъ. Однако жъ въ письмахъ, взаимно данныхъ, крѣпкіе о томъ положены статьи, чтобъ мирные договоры о не строеніи Казыкермена и иныхъ городовъ, о неубавкѣ вольностей и всякихъ свободъ, о смирномъ пограничныхъ между собою пребываніи, и что нибудь въ нихъ на пользу всенародную положено и поставлено, были ненарушимо сохранены. А о Крымской сторонѣ никакой отмѣны въ письмахъ не учинено для того, понеже когда пришло о ней къ договариванію, не-



удобъ рѣшительные отъ Турковъ предлаганы были запросы, особливо о Каменномъ Затонѣ, и хотя, согласуясь мы съ пактами, приклонили ихъ къ согласному той стороны разсужденію, однако они волею за причину строися, и того по нашему предложенію принять и описать не восхотѣли, чтобъ та сторона такимъ порядкомъ была, какъ о ней положено въ мирномъ договорѣ, только к тому приклонялися, дабы такая была учинена отъѣзна, что, для позняго времени, отлагается о той сторонѣ комисіа в предбудущой годѣ. Хотя отвѣтствовано имъ то, для того, что тѣмъ разсужденіемъ въ постановленіи граничномъ то есть написано, дабы всѣ статьи, въ договорахъ положенныя, во всемъ были безо всякаго нарушенія здержаны, а понеже и Крымской стороны состояніе тамъ же есть утверждено, того ради можетъ тотъ развѣздъ на дальное время служить, естли они скорого и пригнѣнаго не возобновятъ запросу. Для скорого отпуску сего и не встѣмъ явного, не могъ я списка написаннаго постановленія къ Вамъ послать, но хотя пространствѣ, однако жъ тожъ дѣло и тамъ изображено. Начальные комисары обонхъ сторонъ согласнымъ намѣреніемъ постановили завтрашняго дня, 25 Октября, развѣхатися во своясы. Господинъ Думной какое имѣетъ намѣреніе о своемъ дальномъ поѣздѣ и въ которые города Малороссійскіе, того еще не явилъ, только то постановилъ, чтобъ Дибиръ в Домонтовѣ переправитца, потому что отъ сего нашего стана тѣмъ путемъ ближе

къ Дибпру. Наказному Полковнику, Сотнику Глуховскому, на Ингульцѣ обрѣтающемуся, имѣетъ Думной при своемъ подъѣздѣ объявить, чтобъ онъ на ту сторону Дибпра перешелъ, ежели не имѣетъ иного отъ васъ Указу. По семъ пребываю, и прочалъ.

Отъ рѣки Богу, отъ рѣчки Корабельной, Октября 24, 1705 году.

Да въ цыдулѣ написано:

Отъ Крымскихъ и Буджацкихъ Ордъ не происходили зело противныя до сего время вѣдомости, и впредь можетъ сіе дѣло, святой покой подтверждающее, отъ злыхъ ихъ намѣреній удержатъ, естли правдивымъ и не злохитрымъ замысломъ Турки будутъ ихъ удерживать, якожъ словами своими добродѣтельное чинятъ обязательство соблюсти всякое постоянство въ подтвержденномъ мирѣ. Господа Запорожцы до сего времени пребываютъ въ постоянствѣ, и хотя чрезъ цѣлое лѣто похвальбы чинили, однако Указами удержаны были, и нынѣ послѣдняя Монаршеская Грамота, задержанная у Думнаго, послана на Конѣ.

### 1703 года, Генв. 13.

#### Роспись присланнымъ отъ Гетмана пожиткамъ и деньгамъ Полковника Палѣя.

Въ прошломъ 1705 году, Генваря въ 13 день, въ Приказъ Малыхъ Россій въ присылкѣ было отъ Мазепы,

что шить воръ и измѣнникъ, Палевскихъ пожитковъ:

2144 червонныхъ золотыхъ.

5709 ефимковъ съ полусѣмкомъ.

40 левковъ.

Посуды серебряной и всякой серебряной мелочи вѣсомъ пудъ, 30 фунговъ, 12 золотниковъ.

Чеховъ 137 рублевъ.

И тѣ сѣмки, и посуда серебряная, и мелочь отосланы на монетный дворъ; денегъ взято 6451 рубль, 11 алтынь, 4 деньги.

И изъ тѣхъ денегъ въ расходъ послано въ Батуринъ, на покупку 700 паръ воловъ, 4900 рублевъ, а достальные деньги 1557 рублевъ, 11 алтынь и 4 деньги издержаны на дачю Гетманскимъ посланцомъ и гонцомъ и на иные приказные расходы.

И тѣ червонные золотые въ расходъхъ:

Ближнему Околыничему, Андрею Артемоновичу Матвѣеву, который пребываетъ въ послѣхъ, при Господахъ Статахъ Голанскихъ, для посылки его къ Королевскому Величеству Французскому на подъемъ, сверхъ того, что посылаетца ему годовые дачи для житія ево въ Голандіи 1000 червонныхъ золотыхъ.

Петру Васильеву сыну меншому Посникову, для житія ево за моремъ и для обученія свободныхъ наукъ, 300 червонныхъ.

Инспектора Алексѣя Курбатова сыну ево, Петру, которой посланъ для обученія свободныхъ наукъ въ Европскіе христіанскіе государства, на проѣздъ 250 червонныхъ.

Въ Посольскую Походную Канце-

ларію въ Смоленскъ, на нужнѣйшіе расходы 200 червонныхъ золотыхъ.

Въ Посольской Приказъ на дѣло трости 31 червонной, которую велѣно здѣлать по имянному Великаго Государя Указу.

Въ Розрядъ 363 золотыхъ, которые золотые велѣно послать изъ Розряду по имянному Великаго Государя Указу въ Томскъ.

Всего 2144 червонныхъ золотыхъ; а за тѣмъ въ остаткѣ тѣхъ Палевскихъ пожитковъ на лицо:

Чеховъ худыхъ 27 рублевъ, 21 алтынь, 4 деньги.

Полсы серебряныя, одинъ на бѣломъ ремнѣ, мѣстами золоченъ.

Другой на юфтовомъ ремнѣ, мѣстами жъ золоченъ.

Третьей золоченой съ бахрамою зеленою.

Четвертой золоченой, съ бахрамою дикаго цвѣта.

Пятой песочной золоченой.

Шестой Венгерской золоченой, на концахъ камышки корольковые красныя.

Седьмой Турецкой безъ тесьмы, одна штучка въ мѣшечкѣ.

Осьмой кушакъ Турецкой на тесьмѣ, золотомъ и серебромъ тканъ, поношенъ, по концамъ штучки золотые.

Крушка вѣсомъ подъ 2 фунта.

Купчикъ вѣсомъ 76 золотниковъ, 2 четверти.

Ножны пожевые, серебромъ обложены.

Три часы карманные попорченныя.

А вышеписанные купленные вещи поставлены на корму въ селѣхъ и



въ деревняхъ Новгородскаго уѣзду у помѣщиковъ и вотчинниковыхъ и у монастырскихъ крестьянъ.

По грамотѣ изъ Посольской походной Канцеляріи.

### 1706 года, Августа 29.

Грамота Государя Петра I къ Кошевому Атаману, Лукьяну Тимофьеву, объ отправленіи нѣкотораго числа Запорожскихъ Козаковъ въ Россійскую армію, въ Польшу противу Шведа находящуюся.

Божіею Милостию, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя (и прочее, среднее титуло), Нашего Царскаго Величества подданному, Низового войска Запорожскаго Кошевому Атаману, Лукьяну Тимофьеву, и всему будущему на Кошѣ поспольству, Наше, Царскаго Величества, милостивое слово.

Понеже Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, нынѣ обрѣтаемся въ нашемъ воинскомъ походѣ съ войска Нашими Великороссійскими при Кіевѣ, которые наши войска Указъ имѣютъ, подѣ командою Нашего Генерала Фельдъмаршала и Кавалера, Бориса Петровича Шереметева, далѣе въ Польшу вступитъ противъ Нашего непріятеля, Шведскаго Короля: того ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, повелѣваемъ вамъ, Кошевому Атаману, и всему войску Запорожскому, дабы вы, по

вѣрной своей къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, и по учиненной своей присягѣ на помянутую службу Нашу прислали изъ войска Запорожскаго нѣкоторое число казаковъ добрыхъ, къ войскамъ Нашимъ Великороссійскимъ въ слученіе, за что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, милостию своею къ вамъ наградити обѣщаемъ, о чемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, указали къ вамъ писать подлинныя подданному Нашему, обоимъ сторонамъ Двѣпра Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу Мазепѣ, нынѣ при Дворѣ Нашемъ пребывающему. Писать въ Нашемъ, Царскаго Величества, богоспасаемомъ градѣ, Кіевѣ, лѣта 1706, Августа въ 29 день.

Запечатано большею печатію.

### 1706, Сентября 13.

Отвѣтная Запорожцовъ Грамота объ отправленіи части Запорожскихъ войскъ подѣ предводительствомъ Полковника Галагана на службу противъ Шведовъ, о учиненіи наказанія своевольнымъ Запорожцямъ и о освобожденіи Запорожцовъ, отосланныхъ на каторгу.

Къ Великому Государю въ листу Запорожскаго Кошевого Атамана, Лукьяна Тимофьева, съ товариствомъ, написано, по именоваіи и титулѣ:

Въ нынѣшнемъ 706 году, Сентябра 8 числа, Высокопочтеннѣйшій умислившій съ Гонцами донесенъ къ намъ на Кошъ Вашего Царскаго Величества Грамота, которую мы выслушали и выразумѣли, что Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, обрѣтаетесь нынѣ съ своими Монаршими войска при Кіевѣ для отпора непріятелю, Королю Шведскому, и повелѣваете и намъ, дабы прислали изъ нашего войска нѣкоторое число добрыхъ козковъ къ поманутымъ войскамъ въ слученіе. Мы, подданные, войско Запорожское Низовое, знающе много именитаго и преславнаго, отца свята невечернаго, Вася благочестиваго Царя Нашего и Великаго Князя, избраннаго свята въ востипомъ и правотверномъ Христіанскомъ родѣ благочестіемъ всему настоящему свѣту блистающагося, понеже во всякихъ племенахъ отъ Пресущественнаго слова Сына Божія мнози суть звани, мало же избранніи; Ваше же Царское Величество избравше себя Господь Богъ законодательныхъ и паставающихъ на истину, осветилъ свѣтомъ благочестія неугасаемымъ къ вѣчному похваленію, и подалъ Духа Святаго премудрость, разумъ и крѣпость, и почтилъ надъ иными словою и честію великолюбнаго имени святаго своего. И сіе знающе, будучи сынове Новаго Завета Сына Божія и Церкви Восточныя Православныя Каколическія, обрѣтающейся подъ Державою Вашего Царскаго Величества, изъ всѣхъ малые раби, приходящіе по долгу нашему, исполняючи

свою верную и во всемъ радѣтельную службу. А хоти и впредь себя получить отъ Вашего Царскаго Величества милость по обыкности и поведенію нашему, учинивши общую нашу раду, выбравши Полковникомъ знатнаго товарища Нашего войскового, Игнатія Галагана, съ его началомъ и всѣмъ охочимъ войскомъ, много зѣ охоты своей избравшись по Указу Вашего Царскаго Величества, со всепокорнѣйшимъ поклономъ, посылаемъ. Которой именованный нашъ Полковникъ съ войскомъ когда къ Вашему Престолу прибудетъ, просимъ, дабы Ваше Царское Величество благоизволили, яко богатый въ милости и будущій отецъ милостямъ, милостію и благоувѣтливостію своею Монаршею во всемъ послушливое Ваше подданное войско, во всякихъ прошеніяхъ и потребахъ всегда окрывать, понеже не до иного, точію, по Божь, до Вашего Царскаго Величества, Нашего Монарха, во всемъ прибѣгати имѣють. А что случилось намъ сію челобитную нашу Грамоту до Вашего Величества съ покорною приключившеюся оказіею доносити, нынѣ такоже и о семъ Вашему Царскому Величеству доносимъ. Писалъ къ намъ Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, упоминалъ насъ и грозилъ Вашею Монаршею опалою для тѣхъ причинъ, что сего лѣта будто нашего войска нѣкоторые козаки Полтавскаго и Переволочинскаго полку и жители тамошніе съ рыбою отъ Дняпра идущихъ въ разныхъ мѣстѣхъ со всѣмъ обирали и подъ городами чинили шкоды, и чтобъ мы отъ такова



своевольства престаи. Мы, какъ услышали подлинно о томъ своевольствѣ, тогъ часть послали Полковниковъ на три части тѣхъ усмирятъ лехкомысленниковъ, и изъ тѣхъ взявъ, доведались, что ихъ до того лехкомыслѣства избралъ бывшій Атаманъ Городовый Прилуцкій, и въ городѣхъ не малые починили škody, и именемъ только Запорожскимъ отъзывались; тѣхъ тогда пойманныхъ лехкомысленниковъ, которые поступали разбойнически, оныхъ, по правамъ войсковымъ нашимъ, карали смертію, а иныхъ, которые приличились винные и которыхъ городовъ, да тѣхъ же городовъ отдавали головами въ войско. Тако жъ Вашему Царскому Величеству доносимъ, а паче извѣстно творимъ в сей челобитной Грамотѣ нашей, не меньше о томъ болѣзнул сердцемъ, что когда, по Вашему Царскаго Величества Указу, наше войско было подъ Печерами, отгуды позвратясь въ Малороссійскіе города, многое товарство наше пришли въ Сѣчу въ свои мѣста, и де ради мороваго повѣтрія, въ то время въ Сѣчи бывшаго (отъ чего всѣхъ Православныхъ Христіанъ сохрани Боже!), въ городѣхъ Малороссійскихъ тѣхъ всѣхъ забравши тысячное число, свезли на Ваши Государскіе каторги, а иныхъ разослали безвѣстно въ неволю, отъ которые неволи выходцы свободясь, намъ о всемъ о томъ сказали; однако жъ мы, о братьѣ своей соболѣзнуючи, чрезъ Нашу челобитную, Вашему Царскому Величеству бѣемъ челомъ: пожалуй, вели, Государь, насъ, невинно страждущихъ, по своему превысочайшему

разсмотрѣнію, отъ той невинной неволи свободить и отпустить въ Сѣчу, мы, подданные, Вашему Царскому Величеству во всемъ вѣрную и радѣтельную свою службу исполнять будемъ.

Изъ Сѣчи Запорожской.

Сентября 15 дня 1706.

### 1707 года, Іюня 24.

Грамота отъ Государя къ Гетману Мазенѣ о томъ, что въ войнѣ наносимыхъ тягостей обойтись невозможно.

Извѣстно Намъ, Великому Государю, по доношенію вашему, вѣрнаго Нашего подданнаго, какъ преждъ сего, такъ и нынѣ, будучи при Нашемъ Дворѣ въ Жолквѣ, что войску Нашему Запорожскому, отъ непрестанныхъ нынѣшнихъ трудныхъ службъ и походовъ, такъ наипаче жителемъ Малыя Россіи, отъ переходовъ войскъ нашихъ, Царскаго Величества, Великороссійскихъ и Низовыхъ, отъ провозу на Кіевъ и сюда въ главное войско великихъ военныхъ припасовъ и казны (безъ чего при сей войнѣ обойтца не мочно), наносится не малыя тягости. И хотя Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, о всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашихъ, о насъ, войскъ Запорожскомъ, и всемъ Малороссійскомъ народѣ, Государскимъ Нашимъ милосердіемъ сожалѣемъ, однако жъ то Вамъ, вѣрному Нашему подданному, и всему войску Запорожскому и народу Малороссійскому, объявляемъ, что въ

такое нынѣ съ неприателемъ Нашимъ, Королемъ Шведскимъ, военномъ случаѣ, того весьма обойти не возможно, и того ради надлежитъ вамъ, для общей государственной пользы (для которой Мы и персоны своей, принимая всякія трудности, не щадимъ), то съестъ, я сею Нашею милостивою Грамотою Васъ, вѣрнаго подданнаго Нашего, Гетмана и Кавалера, и все войско Запорожское и народъ Малороссійской, обнадеживаемъ своею, Царскаго Величества, неотъемлемою милостию, что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, какъ напередъ сего, тебѣ, Нашего вѣрнаго подданнаго, и все войско Запорожское и народъ Малороссійской, въ своей особенной милости и призрѣніи, и при правахъ и привилегіяхъ вашихъ содерживали, такъ она и Наша, Царскаго Величества, милость и впредь наймаче отъселема, за ваши къ Намъ усердно радѣтельныя, непрестанныя службы и вѣрности, не будетъ, и по окончаніи сей войны тѣ понесенныя трудности и убытки Нашею, Царскаго Величества, милостию, за ваши къ Намъ вѣрныя службы, награждены будутъ. А нынѣ указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, всемъ проходящимъ войскамъ Нашимъ и посыльникамъ съ казною чрезъ Малороссійской край проходить скрозно, не чиня ни какихъ обидъ и разореній Малороссійскаго края жителей, подъ опасеніемъ жестокаго Нашего гнѣва и казни. И ты бѣ Нашего Царскаго Величества вѣрный поданный, Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, и все войско

Запорожское со всемъ народомъ Малороссійскимъ, сію Нашу, Царскаго Величества, къ себѣ милость въдали, и впредь служили Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, какъ и до сего числа, вѣрно и радѣтельно, со всякимъ усердіемъ, и имѣли въ томъ во всемъ безъ сомнѣній надежду на выше писанную Нашу, Царскаго Величества, къ вамъ неотъемлемую милость, и сію Нашу милость объявили Старшинѣ и всему Войску Запорожскому и народу Малороссійскому. Дать въ главномъ Нашемъ стану при Любимѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1707, Іюня 24 дня, государствованія нашего 26 году.

### 1707, Мая 29.

Грамота къ Государю Петру I отъ Кошеваго Атамана, Петра Сорочинскаго, просительная, о снабженіи ихъ жалованьемъ денежнымъ, суконымъ, пороховымъ и свинцовымъ, о учиненіи прощенія въ ихъ противу Государя оскорбленіяхъ, и о жалобѣ на Самарцевъ и Новосергѣевскихъ жителей.

Въ листу къ Великому Государю Кошеваго Атамана и всего войска Запорожскаго написано:



Въ подносной обрѣгающихся племенахъ и языцхъ отъ присущеннаго Слова Сына Божія, славу и честь Царя небеснаго воспріяти: мнози суть званни, но по настоящее время мало суть избранни; ибо вси Монархи, елико ихъ четверочастные предѣлы свѣта въ себѣ содержатъ, иже свѣта невечерняго, въ троицескомъ существѣ нераздѣлимаго, не благоволятъ узнати, и досель не ходятъ въ свѣтѣ, но во тьмѣ; сии непріятна славы и чести предвѣчнаго Царя и Владыки и тьмою иновѣріа покровенни; Ваше же Царское Пресвѣтлое Величество избравше себѣ Господь Богъ, по предъувидѣніи своемъ, благочестиваго Царя, озарилъ свѣтомъ благочестія неугасимымъ къ вѣчному похваленію и почитилъ надъ иныхъ добродѣтелию, Духа святаго премудростию, разумомъ и крѣпостию, въ ней же пребывающе, аки солнце посреда чювственнаго неба, аспозрительными лучами озаряетъ вселенныя концы, такъ Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, на преславномъ, пресвѣтомъ обрѣтаясь Маестатѣ, премногими своими и премилостивыми щедротами надъ всеми окрестными Монархін лучезарно сіеши, изливающе всемъ премногіе свои Монаршіе прещедные дары, паче же намъ, подданному войску Запорожскому Низовому, подъ Вашею, Царскаго Величеста, Высокодержавною, всесильною, облагодѣтельною найдующею десницею, съ премилостивѣйшаго и преблагосерднѣйшаго Вашего Царскаго къ намъ, войску, призрѣніа, за нашу вѣрную и радетьельную службу, обыкновенное

годовое жалованье не по единократь въ дарахъ исполнити соизвоилъ, котораго мы, войско Запорожское Низовое; в сего настоящаго 1707 году благопадежно чающе, вѣрному подданному Вашего Царскаго Величества войска Запорожскаго обонихъ сторонѣ Гетману, Іоанну Степановичу Мазепѣ, и славнаго чину Святаго Апостола Андрея и Благаго Орла Кавалеру, писали и просили о доношеніи, естли будетъ отъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества товариществу нашему Указъ, по обыкновенное годовое Ваше Монаршіе жалованье тхати. Тогда обонихъ сторонѣ Гетманъ нарочно намъ, войску Запорожскому, чрезъ свои региментарскіе намъ, на Кошѣ, присланныи извѣщаючи объявляя Універсалы, что Великій Гогударь, Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, являючи намъ, подданному войску Запорожскому, Монаршію неотмѣнную и непреложную милость, милостию указали и повѣляли намъ, дабы изъ насъ, войска, иткоторое число товарищства нашего въ преславно царствующій градъ Москву на годовое обыкновенное премилостивое Вашего Царскаго Величества жалованье пріехали, въ чемъ мы, будучи обпавлены, по давномъ нашемъ обыкновеніи, въ общей радѣ нашей старшаго и меньшаго товарищества, избравши въ Полковники знатное товарищество наше войсковое, Павла Занку, товарища Куреня Перелаславскаго, и Константа, товарища Куреня Пашковскаго, двухъ ихъ Полковниковъ самутрѣтыхъ, также Писаря съ Ясауломъ, самихъ и съ по-

сполнѣемъ товариществомъ обыкновенное число годовое посылаемъ предъ лице Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества съ покорнымъ нашимъ просительнымъ листомъ о томъ же годовомъ жалованьи, рабски до земли припадающе, бьемъ челомъ и всенайпокорственнѣе просимъ: благоволи, Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, когда предстанутъ у Пресвѣтлаго Вашего Монаршего Маестату высланное товарищество наше, милостию и щедротами наполнивши насъ, подданное войско Запорожское, на Кошъ будучое, прещедрымъ жалованьемъ, деньгами, сукнами, порохомъ и свинцомъ удовольствовати. А понеже случился намъ, войску Запорожскому Низовому, Всемилоstinѣйшаго Вашего Монаршего, чрезъ сей просительной листъ, употребляти годового прещедраго жалованья, тогда Вашему Царскому Величеству чрезъ оной рабски извѣстительно творимъ: съ великимъ намъ, войску, зѣло утѣшенемъ и жалостию, и неменьше о томъ соболзнуемъ сердцемъ, что того прошлаго году, собравшись нѣкоторое своевольство отъ разныхъ краевъ, то отъ стороны Волоской, то отъ Дону, то изъ Мокшадѣй, нѣкакѣ, по разнымъ мѣстамъ, гуляючи по степямъ, несносные бѣдѣвшимъ людямъ чинили по дорогамъ шлоды и эдорства; а гдѣ только заходятъ, либо въ сторону Крымской шлоды, либо гдѣ на трактахъ разбой учинять, всѣ отзываются Запорожскими Козаками, насъ, войско, невинные обезславляютъ и предъ всѣмъ свѣтомъ оглашаютъ, чрезъ что намъ не токмо чинится недобрая слава

предъ многими, но и Вашего Царскаго Величества на насъ воздвигается гнѣвъ. Мы убо, войско, уздавъ опасно о томъ тѣхъ лехкомысленниковъ и по взятіи зломъ, отпавъ на три части товарищество наше, по разнымъ мѣстамъ парашно ихъ сыскивалъ, изъ которыхъ своевольцовъ часть едину нашедъ, единыхъ прочъ отогнали, а другихъ изловивши, явилъ на Кошъ смертію казниши, и нашихъ за своевольцовъ, загнавши за Днепръ къ городамъ Малороссійскимъ, писали до вѣрнаго подданнаго Вашего Царскаго Величества, Пвана Степановича Мазепы, Гетмана, дабы ихъ тамъ указалъ прочъ розогнать, которыхъ, по повелѣнію реинентарскомъ, охотные комонные полки всѣхъ до основанія разорили. По разганіи убо того своевольства у насъ, войска Запорожскаго, такіи учиненъ есть совѣтъ и постановленіе, подъ строгимъ гласнымъ наказаніемъ, дабы отъ сего часу между нашего войска нигдѣ и наименьшей не смѣлъ являти своевольства и преступствъ, дабы вновь какая, сей подобная выперченная, на наше войско пакы не нанеслась потварь. Мы убо, войско, понеже на насъ носится таковое слово, хотя и невиноваты, однакоже повинившись съ виновныхъ, самихъ себе осудивше, ницѣ на землю падающе предъ подножіемъ превысочайшаго престола Вашего Царскаго Величества, всепокорственнѣе рабски просимъ: умилосердися, помилуй и пожалуй, благочестивый, правовѣрный нашъ Монархъ, укроти на насъ свой, праведно движимый, гнѣвъ,



прости намъ вся, имъ же Васъ Нашего премилостивѣйшаго Монарха, огорчили и на гнѣвъ и опалу къ себѣ подвигнули. А мы, яко были отъ начала Вашему Царскому Величеству вѣрные и на всякіе службы повольные, такъ и нынѣ непоколебимо во всякомъ радѣи и постоялствѣ пребывающе, за державу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества кровь свою проливати, здоровья и головъ своихъ не щадити, готовыхъ насъ представляемъ всегда. Еще жъ Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству и о семъ нарочно не препоминаемъ принести во объявленіе: не единократно мы, войско Запорожское, Вашему Царскому Величеству, чрезъ просительные наши листы предлагали, донося жалобу нашу на Самарцовъ и Новосергіевскихъ жителей, что великіе намъ обиды, въ угодахъ нашихъ Самарскихъ, да въ томъ же угоде въ добычи звериной и въ пасекахъ, намъ дѣлають препятіа; однако на жалобы наши, въ достопочтенныхъ Вашего Царскаго Величества Грамотахъ, каковы бывали присланы на Кошъ, ни одного о томъ не было отвѣту. Нынѣ чрезъ сію челобитную нашу, мы, войско подданное Запорожское, Вашего Царскаго Величества просимъ: благоизволи, Превеликій нашъ Монархъ, повелительный свой Новобогородцкимъ и Новосергіевскимъ жителямъ дати Указъ, дабы они съ нами, войскомъ, поступали по соседски и пріятельски, не чинили никакихъ задоровъ съ нами и въ угоды досадъ. Мы, войско, благодаримъ найвышшаго Бога, что, при помощи Его,

подъ нами бывшее самовольство укротили, а они, Самарцы и Новосергіевцы, вдираючись до угодей, поступаютъ роскошны, на драку и задоръ сами насъ возбуждаютъ, а все то, яко совершенно мы уже отдаемъ, съ вѣдома Сотника Новосергіевского и съ позволенія Воеводы нынѣшняго Новобогородицкаго, такъ поступаютъ, понеже, приходя многочисленнымъ внутрь угодей въ паланку нашу, до севрюка нашего, которой тамъ, для дозору угодей, обрѣтается, того самаго севрюка бьютъ и товарищество его забиваютъ, насѣки разоряютъ, не допускаютъ товариществу нашему добычи обыкновенную тамъ имѣти, одного севрюка нашего въ рѣкъ Самарь утопили, другихъ только безвѣстны здѣсь потеряли; на остатокъ, сего лѣта настоящаго, паланку спаливши, севрюковъ разогнали, неосносно пустошь внутрь самаго угоды, яко сами хотятъ, чинятъ. Нынѣ, повторяя Вашего Царскаго Величества рабски не такъ за какіе ные группы, яко за угодыемъ Самарскимъ, намъ, войску, въ добычахъ велики угодныхъ, всепокорственно просимъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, дабы они, Новосергіевцы и Самарцы, съ нами противно не поступали и не чинили никакихъ кривдъ и досадъ и въ угоды Самарскомъ нашемъ разореніи, о чемъ Ваше Царское Величество смиренно умоляюще, стократно на всякіе милостиво повелительные ваши Монаршіе Указы и услуги доживотны насъ представляя, высокодержавному Вашему Царскому Пресвѣтлому Вели-

чества престолу до лица земли челомъ бьемъ и самихъ насъ скло- нямъ.

Государствованію Вашему благъ желателіе, усердныя и всегда пово- льяе.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Ве- личества, войска Запорожскаго Ни- коноваго, Атаманъ Кошевой, Петро Сорочинскій, со всемъ Поспо- шествомъ.

Съ Коша, Маія 29, 1707 году.

### 1707, Сентября 17.

Распросныя рѣчи Сѣвскаго монастыря Іеромонаха Никанора о объявленномъ ему, для донесенія, отъ наказнаго Гет- мана, Василья Кочубея, дѣлъ, касаю- щихся до измѣны Гетмана Мазепы.

Лѣта 1707, Сентября въ 18 день, по Указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Ро- сси Самодержца, Стольнику, Князю Ѳеодору Юрьевичу Ромодановскому, съ товарищи. Въ нынѣшнемъ 707 году, Сентября 17 днѣ, Преображенскаго Приказу Подъячей Алексѣй Томи- ловъ, привелъ въ Монастырской При- казъ изъ Сѣвска, Спасаго мона- стыря монаха, Никанора, въ Госу- дарствѣ дѣлъ, и тотъ монахъ при- нялъ и спрашиванъ, и тѣ его рас- просныя рѣчи, сего жъ, выше писан- наго, числа въ Столовой Палатѣ Бояре

слушавъ, приговорили его, монаха, и распросныя его рѣчи отослать къ те- бѣ, Стольнику и Князю, Ѳеодору Юрье- вичу, въ Преображенской Приказъ, и по тому Боярскому приговору тотъ монахъ, Никаноръ, и распросныя его рѣчи за печатью посланы въ Пре- ображенской Приказъ Монастырска- го Приказу съ Подъячимъ, съ Ива- номъ Софроновымъ, и по Указу Вели- каго Государя, Царя и Великаго Кня- зя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Стольнику, Князю Ѳеодору Юрьевичу Ромодановскому, съ товарищи, о при- емъ того старца и распросныхъ его рѣчей учинить по Указу Великаго Государя.

Гаврило Окуниковъ.

Справилъ Ѳеодоръ Ратмаповъ.

1707, Сентября въ 17 день, Преображенскаго Приказу Подъячей Алексѣй Томиловъ привелъ въ Мо- настырской Приказъ изъ Сѣвска, Спа- скаго монастыря монаха, Никанора, а сказалъ, что того монаха послалъ съ нимъ Стольникъ, Князь Ѳеодоръ Юрьевичъ Ромодановскій, и велѣлъ объявить Боярину, Ивану Алексѣе- вичу Мусину Пушкину; а какое, де, за нимъ, монахомъ, дѣло, и то ска- жетъ онъ самъ.

И тотъ монахъ принялъ и пе- редъ Бояриномъ, Иваномъ Алексѣе- вичемъ Мусинымъ Пушкинымъ, ска- залъ: Въ нынѣшнемъ 707 году, Авгу- ста въ 25 день, того жъ Спасаго монастыря Архимандритъ, Игнатій, посылалъ его, Никанора, того жъ мо- настыря съ монахомъ, Трифиломъ, на крестьянскихъ подводахъ въ Батурино



къ Наказному Гетману, къ Василью Леонтьеву сыну Кочубею, съ про-  
свирами и монастырскими печеными  
хлѣбы и письмомъ; и по той посы-  
лкѣ она въ Батуринь прѣехали Авгу-  
ста жъ въ 26 день, и явились ему,  
Гетману, и просвиры, и хлѣбы, и пись-  
мо Архимандрическое ему поднесли,  
и онъ приказалъ во дворѣ своемъ  
отвести имъ свѣтлицы. И Авгу та жъ  
въ 27 день, по утру рано, пришла  
къ тѣмъ свѣтлицамъ козака Игнатъ-  
ева жена, а какъ тому козаку про-  
звание и отечество, и женѣ ево имя,  
того онъ запоминать, а по отече-  
ству та жонка Константинова дочь;  
и пришедъ, спросила его, Никанора,  
и онъ велѣлъ еѣ пустить въ свѣт-  
лицы, и она ему говорила, чтобъ  
онъ монаха Трифонія и крестьянъ  
изъ свѣтлицы выслалъ, и онъ ихъ  
выслалъ вонъ, и она ему сказала:  
«Велѣлъ, де, тебѣ Гетманъ Кочубей  
ходить къ себѣ безъ обсылки, усмо-  
тря, какъ у свѣтлицъ ево людей не  
будеть; а какъ, де, пойдешь, свѣт-  
лицы зачинивай!» И по тѣмъ, де, еѣ сло-  
вамъ, того жъ числа въ полдни, усмо-  
тря онъ, Никаноръ, что у свѣтлицъ  
его, Гетманскихъ, людей никого нѣтъ,  
пошелъ къ нему, и идучи свѣтлицы  
зачинивалъ, и дошедъ до ево Гет-  
манскія свѣтлицы, гдѣ онъ живетъ,  
и изъ той свѣтлицы онъ, Гетманъ,  
вышелъ къ нему, Никанору, и спро-  
силъ ево, какой онъ породы? и онъ,  
Никаноръ, сказалъ ему, что въ мирѣ  
бывалъ священникомъ; и онъ, Гет-  
манъ, сталъ ему говорить: «Мочно ль,  
де, тебѣ въ тайномъ словѣ вѣрить?» и  
онъ, Никаноръ, ему сказалъ: «Вѣрь!»  
И онъ, де, Гетманъ велѣлъ ему,

Никанору, крестъ цѣловать, и онъ, де,  
Никаноръ, крестъ свой, кой у него  
на рамѣхъ, поцѣловалъ, и онъ, де,  
Гетманъ, тотъ крестъ поцѣловалъ же;  
и въ то же время въ тое жъ свѣт-  
лицу пришла жена его, Гетманова,  
Любовь, и принесла благословящій  
крестъ, и велѣли они, Гетманъ и же-  
на ево, Никанору, цѣловать тотъ бла-  
гословящій крестъ, и онъ поцѣлю-  
валъ, а послѣ его тотъ крестъ и они,  
Гетманъ и жена его, поцѣловали же.  
А въ то, де, время въ той свѣтлицѣ  
кромѣ ихъ тронхъ, иныхъ людей ни-  
кого не было. И послѣ, де, крестна-  
го цѣлованія онъ, Гетманъ, говорилъ  
ему, Никанору, что Гетманъ, Иванъ  
Мазепа, хочетъ Великому Государю  
измѣнить и отложитца къ Лахамъ,  
а Московскому Государству учинить  
пакость великую. И велѣлъ Никанору  
на скоро ѣхать къ Москвѣ и до-  
нести о томъ ему, Болярину, Ивану  
Алексѣевичу, не замотчавъ, и чтобъ  
Гетмана, Ивана Мазепу, захватить въ  
Кіевѣ, а ево бѣ, Кочубей, оберегать,  
чтобъ онъ, Гетманъ, Иванъ Мазепа,  
ево не убилъ. И далъ онъ, Кочубей,  
ему, Никанору, денегъ семь рублевъ.  
И по тѣмъ, де, ево, Кочубеевымъ,  
словамъ онъ, Никаноръ, поѣхалъ къ  
Москвѣ того жъ числа на наемныхъ  
подводахъ, а прѣхалъ къ Москвѣ  
Сентября 15 числа на Монастыр-  
ское свое подворье, а 16 числа Сен-  
тября жъ, по знакомству, пошелъ  
Преображенскаго Приказу къ Подъя-  
чему, къ Алексѣю Томилову, и ска-  
залъ, что есть за нимъ, Никаноромъ,  
Государево дѣло, и онъ, де, Алексѣй,  
велѣлъ ему дѣлца Князю Федору  
Юрьеву, и по тѣмъ де, ево, Алек-

своимъ словамъ онъ, Никаноръ, и явился Князю Ѳеодору Юрьевичу, и о вышеписанномъ о всемъ ему сказавъ, и онъ, не записавъ ево словъ, послалъ въ Монастырской Приказъ.

Монахъ Никаноръ руку приложилъ.

И по вышеписанному, Великаго Государя, Указу, Иеромонахъ Никаноръ въ Преображенской Приказъ принять, и передъ Столыникомъ, Княземъ Ѳеодоромъ Юрьевичемъ Ромодановскимъ, съ товарищи, роспрашивать.

А въ распросъ сказавъ: Въ нынѣшнемъ 707 году, въ Июль мѣсяцъ, былъ онъ въ Кіевѣ, ходилъ изъ Сѣвска, изъ Спаскаго монастыря, въ Печерской монастырь, по обшанью молитва, того жъ Спаскаго монастыря съ крылошениномъ, съ старцомъ Трифиліемъ, да того жъ монастыря съ крестьяниномъ, Сѣвскаго жъ уѣзду, села Лукники, а имени и прозвища не упомянуть. И бывъ въ Кіевѣ, шли чрезъ Батуринъ въ Августъ мѣсяцъ, въ мимошедшей Успенской постъ. И пришедъ въ Батуринъ, съшли на базаръ, на площади, за городомъ, возлѣ земляного вала, на скамьяхъ, которые были въ торговое время въ шинкахъ. И увидалъ ихъ Черкашенинъ, Батуринской козакъ, а имени и прозвища не знаетъ, а узнаетъ въ лицо, и пришедъ къ нимъ, спросилъ: Кто они таковы и откуда? и они сказались изъ Сѣвска, Спаскаго монастыря, были въ Кіевѣ. И тотъ, де, Козакъ, позвавъ ихъ къ Наказному Гетману, къ Василью Кочубею, говорилъ имъ, что онъ, Гетманъ,

Василей Кочубей, къ страннымъ и прохожимъ людямъ милостивъ, и подаетъ подаваніе милостию. И они ево по тѣмъ словамъ, пришедъ къ Васильеву дому Кочубея, вошли въ церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, къ вечернѣ, а у печернѣ была жена ево, Васильева, Любовь, и по отпускѣ, вечерни, какъ она пошла къ себѣ въ садъ, ей они кланялись, и она ихъ спросила, что они за люди и котораго города? и они ей сказались изъ Сѣвска, Спаскаго монастыря, были въ Кіевѣ, а идуть въ Сѣвскъ, къ себѣ, въ монастырь, и она ихъ позвала въ домъ къ себѣ ужинать и почевать, и приказала челяднику своему Ивану Иванову, взять ихъ и отвеситъ къ себѣ на дворъ, къ мужу ево, къ Василью Кочубею, для того, что въ то время ево, Василья, у вечерни не было; и тотъ Иванъ къ нему, Василью, ихъ привелъ въ хоромы. А въ то время у него, Василья, въ хоромехъ говорили вечерню хлопцы безъ священника, и Василей Кочубей спросилъ, кто они таковы и откуда? и они ему сказались также, какъ и же-лѣ ево, и онъ, Василей Кочубей, далъ имъ по пути денегъ и велѣлъ ихъ накормить, и гдѣ имъ почевать, отвеситъ избу тому же своему, челяднику, Ивану Иванову, и тотъ челядникъ отвелъ ихъ на томъ же ево, Васильевѣ, дворѣ особую избу почевать. И почевавъ, ходили они къ заутренѣ въ то же жъ церковь, что у ево, Васильева, двора, потому что прилучился день Воскресной, и въ то время у заутреню ево, Кочубея, не было, а была она жъ, жена ево. И какъ пошла она



отъ заутрени домой, и они на дорогѣ ей за то, что у нихъ ночевали, кланялись, и о себѣ ей сказали, что они идутъ домой, и она стала ихъ унимать, чтобъ они слушали у нихъ въ церкви обѣдни и обѣдали бы у нихъ; и они ей говорили, что они у нихъ въ церкви обѣдни слушать не стануть, и пойдутъ домой, а обѣдни будутъ слушать у Гетманской каменной церкви, что въ замкѣ, и поклонясь пошли. И пришедъ въ городъ, на берегъ рѣки Семы, невѣдомо на чей казачей дворъ, на время постоять, и котомки съ и на томъ дворѣ положи, пошли на базаръ для покупки себѣ въ дорогу харчи; и на базарѣ до обѣденъ вышеписанной же Кочубеевъ челядникъ, Иванъ Ивановъ, сыскавъ ихъ, звалъ ихъ къ нему, Кочубею, въ церковь къ обѣднѣ, а послѣ обѣдни у него, Кочубей, и обѣдать; а говорилъ имъ, что велѣлъ ихъ звать онъ же, Кочубей. И они всѣ трои къ ево, Кочубееву, двору въ церковь пришли, и отслушавъ обѣдни, онъ, Кочубей, самъ звалъ ихъ къ себѣ обѣдать. И пришли они за нимъ, Кочубеемъ, на дворъ, и вышеписанной же, Кочубеевъ, челядникъ, Иванъ Ивановъ, взявъ ихъ съ двора, привелъ въ хоромы къ ево, Кочубееву, большому сыну, Василью, и съ нимъ, Васильемъ, онъ, Никаноръ, да товарищъ ево, Трифилий, обѣдали за однимъ столомъ, а третій ево, Никаноровъ, товарищъ, вышеписанной монастырской крестьянинъ, обѣдалъ за особымъ столомъ, съ челядниками. И отобѣдавъ, они говорили вышеписанному жъ челяднику, Ивану Иванову, чтобъ онъ,

Кочубей, приказалъ ихъ отпустить; и челядникъ Иванъ имъ сказалъ, что онъ, Кочубей, легъ спать, и чтобъ они подождали, покаместъ онъ встанетъ. И они, пошедъ въ ево, Кочубееву, роту, близъ двора ево, дожидались часа съ два, и пришли къ нему, Кочубею, на дворъ по прежнему. И въ то же время вышеписанной же челядникъ, Иванъ Ивановъ, прѣхалъ на тогъ, Кочубеевъ, дворъ на лошади верхомъ, и увидя, говорилъ имъ, что Кочубей, вставъ, ихъ хватилса, и чаевъ, что они ушли домой, посылалъ ево за ними въ слѣдъ въ городъ, на рѣку Сему, къ перевозу, и велѣлъ ихъ привести къ себѣ. И говори и пошедъ къ Кочубею въ хоромы, и объ нихъ ево, Кочубей, доложи, привелъ ихъ двоихъ, опричь крестьянина, къ нему, Кочубею, въ хоромы, гдѣ онъ живетъ съ женою, и жена ево изъ другихъ хоромъ вынесла по холсту Польскаго полотна, да по два полотенца, и ихъ обоихъ подарила, а Василій Кочубей далъ ему, Никанору, два рубли денегъ, и велѣлъ отнести въ Спаской ихъ монастырь Архимандриту съ братією на милостыню, а ему, Никанору, далъ ефимокъ, а другому монаху далъ чехами семь алтынъ, да обивъ имъ въ дорогу большой широкъ. И они то все у нихъ принявъ, стали съ ними прощатца и хотели итти домой, и онъ, Кочубей, унялъ, ихъ у себя ночевать, и тѣ свои дары у нихъ взявъ, положилъ въ той же своей свѣтлицѣ на столъ и накрылъ ковромъ, а ихъ послалъ съ вышеписаннымъ же челядникомъ, Иваномъ Ивановымъ, въ особые свѣтлицы, гдѣ

нимъ почевать. И почевавъ, и бывъ у заутрени, были они и у обѣдни въ той же церкви, которая у двора его, Кочубеева. А въ то же время у обѣдни жъ былъ онъ, Кочубей, съ женою и съ дѣтьми, и послѣ обѣдни онъ, Кочубей, съ женою и съ дѣтьми къ себѣ на дворъ пошли черезъ садъ, а онъ, Никаноръ, съ Трифиломъ и съ крестьяниномъ, пошли къ нему, Кочубею, на дворъ въ ворота. И какъ на дворъ азашли, и вышлеписанной же челядникъ, Иванъ Ивановъ, вышелъ изъ саду къ нимъ на дворъ, позвалъ въ садъ ево, Никанора, одного; а говорилъ, что велѣлъ ево одного къ себѣ въ садъ позвать Кочюбей. И какъ онъ, Никаноръ, съ тѣмъ челядникомъ въ садъ вошли, и Кочюбей съ женою въ томъ саду были только двое, а дѣтей съ ними не было; и увидя ево позвали къ себѣ, а вышлеписаннаго челядника изъ саду выслали вонъ, и въ томъ саду пришли въ шатеръ. И въ томъ шатрѣ онъ, Кочюбей, сталъ ево спрашивать: какова онъ чину? и онъ, Никаноръ, о себѣ, гдѣ ево родина, и какова отца сынъ, и въ мирѣ какова чину былъ, ему, Кочубею сказалъ; и къ тѣмъ ево словамъ онъ же, Кочюбей, при женѣ своей, учалъ ево, въ томъ же шатрѣ, увѣрять, предъ образомъ пресвятыя Богородицы (писанъ на полотнѣ живописнымъ письмомъ) въ черныхъ рамахъ, и говорилъ: «Мочно ль, де, тебѣ вѣрить! Хотемъ, де, мы съ тобою говорить тайное; не пронесешь ли, де, кому?» И онъ, въ увѣреніе, смотря на тотъ образъ и перекрестясь, сказалъ: о чемъ они будутъ ему говорить, никому онъ

*Часть II.*

не пронесетъ; и они, Кочюбей съ женою, оба, за тѣмъ ево къ нимъ обѣщаніемъ, учели Гетмана Ивана Степановича Мазепу бранить: «Бездѣльникъ, де, онъ, блядинъ сынъ и беззаконникъ.» И онъ, Никаноръ, ихъ спросилъ: «за что они ево, Гетмана, бранятъ, и какой онъ беззаконникъ?» И они, Кочюбей съ женою, говорили: «Хотѣлъ онъ, Гетманъ, ихъ родную, а свою крестную, дочь, взять за себя замужъ, и они, де, еѣ за него не дали, для того, что она ему крестная дочь; и онъ, де, Гетманъ, тоѣ ихъ дочь, зазвавъ къ себѣ въ гости, изнасиловалъ блудомъ.» И послѣ тѣхъ словъ жена ево, Кочубеева, послала ево, Кочубей, изъ саду на дворъ къ челобитчикамъ, которые у нихъ на дворѣ въ то время были о всякихъ дѣлахъ для расправы, а безъ него она жъ, вышла съ нимъ, Никаноромъ, изъ шатра и взявъ ево за руку, и пошедъ съ нимъ по саду, говорила ему, Никанору: «Такой, де, онъ Гетманъ, воръ, хотѣлъ ихъ разорить. Былъ онъ, Гетманъ, у нихъ, въ домѣ на именинахъ мужа еѣ на Обрѣзаніевъ день и Василия Великаго,» а въ которомъ году, того именино не выговорила, да и онъ о томъ еѣ не спросилъ; и говорилъ онъ, Гетманъ, ихъ: «Для чего они тоѣ ихъ дочери за него не дали?» и она ему, Гетману, говорила: «Полно, де, тебѣ коварничать! Не только, де, ты дочь нашу изнасиловалъ, ты де, и съ насъ головы рвешь: будто, де, они съ мужемъ переписывались въ Крымъ.» И къ тѣмъ де, еѣ словамъ онъ, Гетманъ, ей говорилъ: «Почему, де, вы вѣдаете, что я о томъ за вами вѣдаю?»



И она, де, ему, Гетману, говорила: «Писарь ево, Гетманской, который у него, Гетмана, писалъ всякіе письма, при смерти своей далъ мужу еъ, Кочубею, письмо своей руки, каково нынѣ у нее, что онъ, Гетманъ, на нихъ затѣвалъ, ево, Кочубеевымъ, именемъ писалъ въ Крымъ,» а къ кому и о чемъ, того именно не говорила, да и онъ, Никаноръ, о томъ ея именно не спросилъ. И онъ, Гетманъ, ей сказалъ: «Вольно, де, вамъ на мертвого ево писаря лгать, и письму, де, ево онъ не вѣритъ;» а какъ того писаря зовутъ, имени и прозвища ему не сказала. Да она же, Любовь, въ тѣхъ же разговорахъ говорила: «Есть ли бы, де, Великій Государь шелъ чрезъ Батуринь, и она бы сама на него, Гетмана, побила челомъ и обо всемъ бы донесла,» и говоря, проводила ево изъ того саду въ ворота къ церкви, и велѣла ему итти къ себѣ на дворъ, къ сыну своему, Василю, въ хоромы обѣдать, а сама пошла тѣмъ же садомъ къ себѣ въ хоромы. И онъ, Никаноръ, вышедъ изъ саду и съ другимъ старцемъ, Трифиломъ, пришли на ево, Кочубеевъ, дворъ къ сыну ихъ, Василю, въ хоромы, и съ нимъ обѣдали. И послѣ обѣда изъ тѣхъ сыновнихъ свѣтлицъ вышенисанный же Кочубеевъ челядникъ, Иванъ Ивановъ, взявъ его, Никанора, съ Трифиломъ, привелъ его къ нему, Кочубею, въ спальню. И пришедъ, стали они съ нимъ и Кочубеемъ, прощатца, итти въ Сѣвскъ, и онъ, Кочубей, вышенисанные полотна и полотенцы отдалъ и ихъ отпустилъ, и приказалъ ему, Никанору, чтобы онъ былъ къ нему

впредь и съ Архимандритомъ, а онъ, де, Кочубей, дастъ имъ въ монастырь вкладу лошадей, коровъ, овецъ. Буде Архимандритъ не поѣдетъ, чтобы онъ, Никаноръ, былъ къ нему и одинъ вскорѣ; и далъ ему въ тотъ монастырь роспись именамъ, за ково Бога молить. Какъ онъ, Никаноръ, къ себѣ въ монастырь пришолъ къ Архимандриту, посланные ево, Кочубеевы, деньги, два рубля, и роспись отдалъ, и о томъ, что онъ, Кочубей, ево, Архимандрита, къ себѣ звалъ, сказалъ; и Архимандритъ къ нему, Кочубею, не потхалъ, для того, что онъ въ Сѣвску въдаеъ духовные дѣла, а послалъ къ нему, Кочубею, ево, Никанора, да того жъ Трифила, который былъ съ нимъ въ Кіевѣ, да того жъ монастыря, Сѣвскаго уѣзду, села Демьяновки, дву человекъ крестьянъ, а какъ ихъ зовутъ и чьи дѣти, запоминать; а съ ними послалъ задранные выпитые просвиры ему, Кочубею, съ женою и съ дѣтьми, да шесть хлѣбовъ. И какъ онъ, Никаноръ, съ Трифиломъ въ Батуринь прѣхалъ, Августа въ 26 день, и просвиры и хлѣбы, да отъ Архимандрита грамотку, ему, Кочубею, подавъ, и онъ, Кочубей, просвиры, и хлѣбы и грамотку принявъ, велѣлъ вышенисанному жъ своему челяднику, Ивану Иванову, отвезти имъ у себя на дворъ особые свѣтлицы. И какъ они первую ночь перепочевали, и Августа въ 27 день, по утру рано, пришла къ тѣмъ свѣтлицамъ, невѣдомо, какая жена, и сказала ево жъ, Кочубеевъ, двора казакъ Игнатѣева жена, а имени ее не знаетъ, Константинова дочь, а мужъ

ее чей сынъ и прозвища ему не знаетъ же; и велѣла вышеписаннымъ монастырскимъ крестьяномъ о себѣ ему, Никанору, сказать, чтобъ онъ ее велѣлъ къ себѣ пустить. И какъ тѣ крестьянѣ другому старцу, Трифилію, и Трифилій ему, Никанору, сказали, и онъ при нихъ, старцѣхъ и крестьянѣхъ, къ себѣ войти ей велѣлъ; и она вошедъ, велѣла ему старца Трифилію и крестьянъ изъ свѣтлицы выслать вонъ. И какъ онъ ихъ выслалъ, и она ему, Никанору, говорила одинъ на одинъ: «Велѣлъ, де, тебѣ Гетманъ Кочубей, ходить къ себѣ безъ обсылки, усмотря, какъ у свѣтлицъ ево людей не будетъ; а какъ, де, къ нему, Кочубею, въ свѣтлицу пойдешь, у тѣхъ свѣтлицъ двери зачинивай. И во тѣмъ ее словамъ онъ, Никаноръ, того жъ числа, въ полдни, усмотря, что у свѣтлицъ ево, Гетманскихъ, людей никого нѣтъ, пошелъ къ нему въ свѣтлицу, и идучи у сѣней и у свѣтлицъ, прошедъ три жителя, двери заперъ закладками и крѣпчями. И дошедъ до ево спальни, у которой двери завѣшаны были ковромъ, сотворилъ у тѣхъ дверей Иисову молитву, и онъ, Кочубей, изъ спальни вышелъ къ нему въ свѣтлицу одинъ, и спросилъ ево: «Нѣтъ ли ково съ нимъ другога, и на крыльцѣ людей, и двери, де, онъ, Никаноръ, идучи всѣ ли зачинялъ?» И онъ, Никаноръ, ему, Кочубею, сказалъ, что онъ двери всѣ заперъ, и онъ, Кочубей по тѣмъ свѣтлицамъ лишнихъ людей и дверей, всѣ ли заперты, ходилъ осматривать самъ, и, осмотря пришелъ къ нему, Никанору, спрашивалъ ево: какой онъ породы и какова чину былъ

въ мірѣ? И онъ Никаноръ, родичу свою, и какова онъ чину въ мірѣ былъ, ему сказалъ. И онъ, Кочубей, учелъ ему говорить: «Мочно ль, де, тебѣ въ тайномъ словѣ вѣрить?» и онъ, Никаноръ, ему сказалъ: «Вѣрь!» И увѣрялъ онъ, Кочубей, ево, Никанора, крестнымъ цѣлованіемъ на томъ, чтобъ имъ обоимъ, какіе словъ онъ, Кочубей, будетъ ему говорить, никому не пронести; а побѣхалъ бы онъ, Никаноръ, къ Москвѣ, и извѣстилъ о томъ Боярину, Ивану Алексѣевичу, Мусину-Пушкину, и на томъ словъ они, Никаноръ и Кочубей, крестъ цѣловали, которой у него, Никанора, на персяхъ. И въ то жъ время въ то же свѣтлицу пришла къ нимъ жена ево, Кочубеева, Любовь, принесла крестъ благословящей, писанъ на деревянной цѣкъ, и отдала ему, Никанору, въ руки, и говорила съ великимъ плачемъ: «Какъ, де, Богъ страдалъ на крестѣ за насъ, такъ, де, намъ надобно умереть за Великаго Государя.» И принявъ тотъ крестъ онъ, Кочубей, и жена ево, своими руками увѣрялись о томъ же, чтобъ у нихъ между ими тремя человекъ было тайно, цѣловали тотъ крестъ всѣ трое, и, поцѣловавъ крестъ, онъ, Кочубей, говорилъ ему, Никанору: «Гетманъ, де, Иванъ Степановичъ Мазепа, хочетъ Великому Государю измѣнить и отложитца къ Ляхамъ, и Московскому Государству учинить пакость великую, пльнить Украйну, Государевы города.» И онъ, Никаноръ, ево спросилъ: «Которые города хочетъ пльнить?» и онъ, Кочубей, ему сказалъ: «То, де, я скажу;» и велѣлъ



ему, Никанору, вхаты къ Москвѣ, и не мотчавъ ни малаго времени, чтобъ Гетмана Ивана Степановича захватить въ Кіевъ, а его, Кочубей, уберечь, чтобъ онъ, Иванъ Степановичъ, ево не убилъ. И далъ онъ, Кочубей, ему, Никанору, семь золотыхъ червонныхъ, да двенадцать ефимковъ на наемъ подводъ, и онъ, Никаноръ, для того извѣту пріѣхалъ къ Москвѣ. А что въ Монастырскомъ Приказѣ, въ роспросѣ, онъ, Никаноръ, сказалъ, что тотъ Кочубей на наемъ подводъ далъ ему семь рублей денегъ, и то онъ сказалъ для того, что тѣ золотые и ефимки, пріѣхавъ къ Москвѣ, продалъ, и тѣхъ золотыхъ и ефимковъ объявить было ему печево. А въ роспросныхъ ево рѣчахъ, каковы присланы изъ Монастырскаго Приказу, чего противъ сего роспросу не написано, для того, что, де, въ томъ Приказѣ роспрашивали ево въ скорости; и о томъ, что въ семъ роспросѣ сказалъ онъ, о всемъ подлинно ево не спрашивали. А вышесказанной Старецъ Трифилій шлѣ въ Спаскомъ монастырѣ, а крестьянъ въ домѣхъ своихъ.

**1708 года, Февр. 24.**

**Письмо Гетмана Мазепы къ Государю  
о присылкѣ доносчиковъ на него,  
Яценка и чернеца, въ Кіевъ для  
розыску.**

Божією Милостію, Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и пр. и пр. и пр.

Иванъ Мазепа, Гетманъ и Кавалеръ з войскомъ, Вашего Царскаго Величества Запорожскимъ, повергъ себе предъ Пресвѣтлѣйшимъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Маестатомъ, у стопи ногъ Монаршихъ смиренно челомъ бію. Хотя бѣ мнѣ, ради глубокой старости и обстоянныхъ отъсюду болѣзней и печалей, приближающемуся до вратъ смертныхъ, не надлежало такъ ревностно изпраздненія чести моей жалѣти, и Ваше Царское Величество, Всемиловитѣйшаго моего Государя, публичными общою Государственной пользы, военными дѣлами, подъ сее время отягощеннаго, турбовати, обаче, желая того усердно всѣми моими внутренними и вѣншими силами паче, нежели временнаго щастія и самаго житія, дабы и по смерти моей не осталася въ устахъ людскихъ мерзкая, проклятаго змѣнническаго, имени, о мнѣ память, но да буду

образъ непоколебимой моею къ Вашему Царскому Величеству вѣрности и прочимъ уряду Гетманскаго, по воли Вашего Царскаго Величества, наследникомъ, дерзаю приступить къ Престолу благодати Вашего Царскаго Величества, на истиннѣ и правдѣ утверждающагося, предъ которыми, съ горькими моими слезами, покоритъ, доземнымъ поклоненіемъ до стоиъ Монаршихъ Вашего Царскаго Величества, болѣзненную мою главу преклонше, многотечальнымъ сердцемъ жалуюся Вашему Царскому Величеству на мое крайнее нещастіе, что отъ начала хлопотливаго уряду моего Гетманскаго, даже доселѣ, враждебныхъ моихъ ненавистниковъ плевосвятельная злоба не прекращается и не исчезаетъ, но пакн возрастаетъ и обильвается; ибо симъ временемъ получилъ зъ Полтавы подлинную вѣдомость, что житель тамошній Полтавскій, человекъ худородный, зъ Жида перехристъ, прозываемый Петро Яценко, живущій тамъ, въ Полтавѣ, домъ свой, жену и дѣти, а въ Ахтырскомъ полку промыслами, по обыкновенію Жидовскомъ, арендовыми упражняющійся, не самъ собою, но отъкогось здѣшнихъ реяменту моего людей ваволенный, наущенный, наученный и до царствующаго града Москвы снова изобретенными лжиными лжами и клеветами выправленный, подалъ тамъ пѣкуюсь на мене, за рукою своею, все лжи превосходящую, сказку, будто я Вашему Царскому Величеству невѣренъ. И недовольно моимъ ненавистникомъ единого плевосвятеля и лжетворца

къ утвержденію своей лжи, но и другаго якогось черница не законника, но беззаконника, туда жъ до царствующаго великаго града Москвы, еще напередъ того перехриста, послали, который тамъ прежде о моей чести неистовые слова говорилъ, желая славу мою въ персть вселити, а потомъ, видя, что его плутовству всякъ посмѣвается, по наученію враговъ моихъ, винное зломыслиое изобрѣлъ на мене ухищреніе, и подалъ таковую, де, сказку, яко о моей къ Вашему Царскому Величеству будто невѣрности. Аще убо та я враждующихъ и клеветующихъ на мя вещь смѣху паче, нежели вѣроути, достойна, ибо азъ, яко блаженный и вѣчно достойный памяти отцу Вашего Царскаго Величества, Великому Государю, Царю и Великому Князю, Алексію Михайловичу, и блаженнымъ памяти брату Вашего Царскаго Величества, Великому Государю, Царю и Великому Князю, Федору Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, тако и Вашему Царскому Величеству, щастливе памѣ государствующему Монарху, непорочную и непреткновенную подданскую мою вѣрность соблюдая, не колебался многими прелестями никогда же, и аки Богу, Помазанникомъ его, въ правду работать, служить, и пывъ вѣрнѣ и радительнѣ служу, и до кончины житія моего, дождеже не прикріетъ ми смѣь смертная, служить долженъ. Но да не умножаются впредъ таковыя плевелы, исторгненія достойныя, а вѣрныхъ Вашего Царскаго Величества слугъ и подданныхъ,



аки благое сѣмя, повреждающіе, паче же да явится тѣхъ моихъ клеветниковъ зломысленныхъ ложь, а моя правда и вѣрная къ Вашему Царскому Величества служба, въ которой чрезъ тридцать лѣтъ и осмь пребывавъ непозыблемо, желаю, не щадя жизни и здоровья своего, за достоинство Вашего Царскаго Величества, непорочнѣ и умереть. По-сылаю до Вашего Царскаго Величества Полковника Стародубовскаго, Ивана Скоропадскаго, Судію Полковаго жъ Стародубовскаго жъ, Ивана Романовскаго, Судію Полковаго Перяславскаго, Ивана Бирла, Канцеляриста Войскового, Данила Болбота, и ищущи себя у премилосердныхъ Вашего Царскаго Величества стопъ Монаршихъ, зъ тѣхъ моихъ лжеклеветниковъ, перехриста Полтавскаго, Петра Яценка, и черица нѣакогось, на Москвѣ пребывающихъ, правосудной управы, и со слезами прошу Вашего Царскаго Величества о такое милостивое призрѣніе, дабы Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, повелѣли о такихъ на мене лживыхъ наносахъ и клеветахъ, въ Кіевъ Воеводѣ своему, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, или иному кому Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, сами поволите, праведно розыскать, и къ тому розыску съ Москвы поминуемыхъ клеветниковъ до Кіева прислать, такъ яко и прежде сего, по челобитію моемъ, изволили Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, мене, вѣрнаго своего подданнаго, милостиво пожаловать, и повелѣли прислать до

Батурина на судъ подобнаго симъ лжезобритателя, черица Соломонка, клеветавшаго также, зъ паущенія враговъ моихъ, на мя неправду, а не иной ради вины прошу у Вашего Царскаго Величества о розыскѣ, и о судѣ и святую справедливость, зъ тѣхъ лживцевъ, Петра Яценка, перехриста, жителя Полтавскаго, и черица, токмо для того, что мнѣютъ быть здѣсь внутри, въ regimentъ моемъ, тыи враждующіе на мя люде, которые, завидя мнѣ премилосердной Вашего Царскаго Величества милости, и желая дозвѣтвортъ удовольствовать свое властолюбіе, на тую ихъ лжу и клевету паустили, паучили, наставили, и до царствующаго великаго града Москвы выправили. О такую убо благопризрѣтельную Вашего Царскаго Величества милость, многократно, съ доземнымъ поклоненіемъ и съ горькими въ скорбѣ моей слезами, прося, Его Высочодержавную десницу, правосудіе содержащую и управляющую, покорнѣ лобызаю.

З Хвостова, Февруаріа 24, року 1708.



Отууски грамотъ Государя Петра I-го,  
Постельничаго и Кавалера Графа Го-  
ловкина и Тайнаго Секретаря Шафи-  
рова къ Гетману Мазепѣ.

1708 года, марта 1.

**СПИСОКЪ СЪ СОВСТВЕННОРУЧНОЙ  
ГРАМОТЫ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ,  
КАКОВА ПОСЛАНА СЪ ПОРУЧНИ-  
КОМЪ УШАКОВЫМЪ, МАРТА ВЪ  
1 ДЕНЬ, 1708, ИЗЪ ВЪШЕНКО-  
ВНЦЪ, КЪ ГЕТМАНУ МАЗЕПѢ, О  
ПОИМКѢ КОЧУБЕЯ, ИСКРЫ И  
АПОСТОЛА.**

Господинъ Гетманъ!

Предъ прїездомъ моимъ къ Мо-  
сквѣ явился чернецъ съ такимъ же  
амогъ, какъ и Соломонъ бывшей, и  
я и томъ хотѣлъ накрѣпко розы-  
скивать, отъ кого то происходитъ,  
но скорой мой отъѣздъ въ Польшу  
возмѣшалъ тому, и для того и сіе  
дѣло отложилъ было до свободнаго  
времени. Но понеже, какъ всегда  
обычай есть, что зло тихо лежать  
не можетъ, и нынѣ паки уже не  
чрезъ сего черница, но и чрезъ осе-  
бленныхъ посланныхъ, явно въ томъ  
себя явили Кочубей и Искра (быв-  
шій Полковникъ), гдѣ, чаю, конечно  
быть и Апостоленку, что и видѣвъ,  
уже далѣе отлагать опасаясь, и для  
того вамъ сіе, яко верному челове-  
ку, объявляю, чтобъ какимъ обра-  
зомъ оныхъ воровъ поймать (ибо я  
чаю въ семъ дѣлѣ великому ихъ

быть воровству и непріятельской  
факціи). Къ поиманію же ихъ такое  
свое мнѣніе объявляю, что Мы ихъ  
присланныхъ отпустимъ, яко бы въ-  
ря имъ въ томъ, чтобъ оныя Ко-  
чубей и прочія, будто бы ради луч-  
шаго вѣдѣнія, въ томъ дѣлѣ, сами  
къ Намъ прїѣхали; ибо ежели бы  
явно послать по нихъ, то бы, чаю,  
конечно ушли, но симъ подмогою  
чаемъ ихъ приманить двухъ, трехъ.  
А Апостоленка такимъ образомъ  
прибратъ же: посылаю съ симъ же  
посланнымъ явное къ вамъ письмо,  
въ которомъ написано, дабы вы ин-  
сколько съ нимъ Казаковъ къ Быхову  
послали отъ себя съ добрымъ Ко-  
мандиромъ, котораго Командира вы,  
по сему письму, учините его, Апо-  
столенка; и такъ симъ тихимъ обра-  
зомъ всѣхъ трехъ можемъ въ руки  
получить. Къ сему же и то объявля-  
емъ, что ежели вы и кромѣ сего  
способу можете ихъ всѣхъ трехъ  
достать, то, не спуская времени, не-  
медленно, поймавъ и сковавъ, оныхъ  
къ Намъ пришлите; а ежели чаете,  
что уйдутъ, то лучше чрезъ сей  
случай; а пока оныя попадутся, из-  
вольте о семъ дѣлѣ тихо держать,  
яко бы не вѣдаете о семъ. Два пол-  
ка, которые, для скорого походу  
Шведскаго, задержаны были въ Смо-  
ленску, нынѣ посылаемъ немедленно  
къ вамъ. При семъ же просимъ васъ,  
дабы вы о семъ ниже одной печали  
и сумгѣній не имѣли.



1708 ГОДА, МАРТА 11.

**ГРАМОТА ГОСУДАРЯ КЪ ГЕТМА-  
НУ МАЗЕПѢ УТѢШИТЕЛЬНАЯ ВЪ  
НАВѢТАХЪ.**

Сего Марта 11 дня, къ Намъ, Великому Государю, писалъ ты, вѣрной подданной Нашъ, Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, что, получа ты ведомость о ложныхъ доношеніяхъ нѣкоторыхъ бездѣльныхъ клеветниковъ, навѣтующихъ на вашу вѣрную и непорочную долготѣнную къ Намъ службу, аимянно: Полтавскаго жителя, перекреста, Пегра Яценко, и другаго нѣкоего черница, что они, желая славу вашу помрачить, по наученію нѣкакихъ зломышленниковъ, на васъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, доносятъ ложные клеветы, о томъ зѣло оскорбляешься, и посылаешь къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, прося у Насъ, Великаго Государя, на тѣхъ клеветниковъ судной управы, и дабы оныя прислашы были къ розыску въ Кіевъ, того ради, что часень ты, вѣрной подданной Нашъ, въ regimentъ своемъ быти враждующихъ людей, которые сихъ клеветниковъ на тебя, подданнаго Нашего, напустили, завидя милости, которую Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, за вѣрность вашу, къ вамъ имѣемъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, ведудя вѣрную и непоколебимую вашу издревле долготѣнную, блаженныя памяти къ отцу Нашему

(титло), къ Брату Нашему (титло) и къ Намъ, Великому Государю, усердную службу, васъ, вѣрнаго Нашего подданнаго, Нашею, Царскаго Величества, милостію обнадеживаемъ, что такимъ клеветникомъ, на васъ ложно навѣтующимъ, никакая вѣра отъ Насъ не дастся, но и паче оныя, купно съ наустителями, воспримуть, по дѣломъ своимъ, достойную казнь. А какимъ образомъ то злое дѣло изсѣдовать и искоренить, отъ Насъ, Великаго Государя, указано, то изображено въ прежде посланной къ вамъ, вѣрному подданному Нашему, въ собственноручной Нашей Грамотѣ. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и ты бѣ, вѣрной Нашъ подданной и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, о той Нашей, Царскаго Величества, непремѣнной къ вамъ милости вѣрнѣ и надеженъ былъ, что она, за вѣрныя ваши къ Намъ службы, никогда отъ ея не будетъ. Писанъ въ Нашемъ воинскомъ походѣ, въ Бѣшенковичахъ, лѣта 1708, Марта въ 11 день государствованія Нашего 20 году.

**ПИСЬМО ГРАФА ГОЛОВКИНА КЪ  
ГЕТМАНУ МАЗЕПѢ О ПРѢЗДѢ  
КОЧУВЯ И ИСКРЫ ВЪ СМО-  
ЛЕНСКѢ.**

Сіятепѣйшій и Превосходительнѣйшій Господинъ. Господинъ мой истинный благодаренно!

Напередъ сего мы къ Вашему Сіятельству писали, что воры, Кочубы и Искра, пріѣхали добровольно

въ Смоленскѣ, и оныхъ вѣдали мы за крѣпкимъ карауломъ привесть сюда, которые третьяго дня прибыли и поставлены отсюда въ мѣль въ..... дворъ, и вчерашняго дня были мы во весь день тамъ, и оныхъ спрашивали, которые, какъ въ письменномъ доношеніи своемъ, такъ и въ роспросѣ, такую сплетенную ложь и воровство показали свое, что ни мало то несправедливо... невозможно, изъ чего можно видѣть что..... до такой слѣпоты добровольно, до такой гибели.... П дабы намъ болѣе увѣдать о воровствѣ единомышленниковъ ихъ, и итъ ли непріятельской какой въ нихъ факціи, такъ..... того ради мы ихъ еще нѣсколько дней удержимъ здѣсь, и будемъ пытаться справедливаго о непріятеляхъ..... а потомъ немедленно, по желанію Вашего Сіятельства, для совершенія того дѣла и публичнаго изъясненія ихъ воровства и сплетенной лжи, а особливо, дабы всякъ видѣлъ о непремѣнной Его Царскаго Величества къ вамъ вѣрѣ, и что имъ вѣра въ ложныхъ ихъ на васъ доношеніяхъ не подастъ, и для того, то бѣ видя, иные злоумышленники отъ того унылись могли, пошлемъ ихъ совсѣмъ въ Кіевъ, оковавъ, съ Указомъ о томъ именнымъ Великаго Государя, что съ оными чинить и какъ поступать, къ Господину Князь Дмитрію Михайловичу Голицыну. И понеже по тому розыску явился въ томъ же воровствѣ Полковникъ Миргородской

Апостоленокъ, и онъ же имъ подалъ извѣдомость о вашей посылкѣ для взятія ихъ, тако жъ и въ другихъ дѣлахъ былъ сообщникомъ съ Кочубеемъ, какъ и онъ, Кочубей, о немъ въ роспросѣ своемъ изъяснилъ подлинно, тако жъ и Чернышъ къ тому дѣлу..... и письма на вашу писалъ, о чемъ подлинно..... того ради послѣдніи при семъ къ Вашему Сіятельству ево..... (Далѣе нельзя разобрать, такъ дурно писано.)

1708 года, апрѣля 20.

**ГРАМОТА КЪ ГЕТМАНУ ОВЪ ОТПРАВЛЕНІИ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ ИЗЪ СМОЛЕНСКА КЪ ГЕТМАНУ И ВЗЯТІИ АПОСТОЛА И ЧЕРНЫША ПОДЪ СТРАЖУ.**

(По обыкновенному титулѣ Великаго Государя и его Гетманскомъ.)

Въ нынѣшнемъ 1708 году, Марта въ 11 день, къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ ты, вѣрной подданный Нашъ, Гетманъ и Кавалеръ, съ Полковникомъ Стародубовскимъ, съ Иваномъ Скоропадскимъ, съ Судею Полковымъ Стародубовскимъ, съ Иваномъ Романовскимъ, съ Судею полковымъ Перелаславскимъ, съ Иваномъ..... съ Канцеляристомъ..... съ Даниломъ Золботомъ, что получа ты извѣдомость о ложныхъ доношеніяхъ нѣкоторыхъ бездѣльныхъ клеветниковъ, навѣствующихъ на твою вѣрную и непорочную долготѣную къ Намъ службу, а именно



Полтавскаго жителя, перекреста, Петра Яковлева, и другаго шького черпца, что оные, желая славу нашу помрачить, по наученію шькихъ зломышленныхъ, на васъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, доносятъ ложные клеветы, просилъ Намъ, Великаго Государя, на тѣхъ клеветниковъ правосудной управы, и дабы оные присланы были къ розыску въ Кіевъ. И того жъ Марта въ 11 день, въ Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Грамотъ съ Бешенковичъ писано къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, что Мы, Великій Государь, вѣдаемъ вѣрную и никогда непоколебимую твою издревле долготѣную блаженные памяти къ отцу Нашему (титло), и къ брату Нашему (титло), и къ Намъ, Великому Государю, усердную службу, васъ, вѣрнаго подданнаго, Нашею, Царскаго Величества, милостию обладаемъ, что такимъ клеветникомъ, на васъ ложно навѣствующимъ, никакая вѣра не дастся, но найпаче оные, купно съ наустителями, воспримутъ, по дѣломъ своимъ, достойную казнь. И по Нашему, Великаго Государя, иманному Указу, велѣно тебѣ, вѣрному подданному Нашему, явившихся въ ложномъ на васъ доношеніи, Генеральнаго Судью, Василья Кочубея, и бывшаго Полковника Полтавскаго, Искру, которые поманутаго перекреста, Петра Яковлева и черпца, съ ложнымъ своимъ на васъ доношеніемъ присылали, чрезъ посланныхъ своихъ взять за крѣпкой караулъ и прислать, для розыску того ихъ воровства, которое они съ

ненависти, видя Нашу, Царскаго Величества, къ вамъ, вѣрному Нашему подданному, непрерывную милость, на васъ ложно сплели, въ Кіевъ, и по тому Нашему, Великаго Государя, Указу, присланные вами по оныхъ, ихъ не взяли, а пріѣхали они съ тѣмъ своимъ ложнымъ доношеніемъ добровольно въ Смоленскъ, и тамо взяты за крѣпкой караулъ и привезены для розыску сюда. И по вымышленномъ доношеніи ихъ явилось самое ихъ воровство и сплетенная ложь на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, знатно по злобѣ, или и весьма по шькакой непріятельской факціи, и Мы тому ложному ихъ доношенію, какъ и прежде, такъ и нынѣ, вѣры ни какой яти не хотимъ, вѣдаемъ къ Намъ, Великому Государю, твою всегдашнюю непоколебимую вѣрность. И дабы вѣнее познать изъ нихъ о ихъ воровствѣ и сплетенной лжи, и кто съ ними единомышленниковъ, того ради указали Мы, Великій Государь, оныхъ жестоко истязать, и по томъ совершеніи того розыску и объявленіи ихъ воровства, а особливо, чтобъ всякъ видѣлъ твою къ Намъ, Великому Государю, вѣрную и никогда непоколебимую долговременную и усердную службу, послать ихъ въ Кіевъ, дабы на то смотря, иные на твою вѣрность никакихъ извѣстовъ чинить ложно не дерзали, и обладаемъ тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, Царскаго Величества непрерывною милостию, что какъ выше упомянутымъ ворами, ложному ихъ доношенію, такъ и впредь на васъ клеветникомъ, никакая вѣра, отъ

насть не подается, но воспримуть оныя, по всепароднымъ правамъ, по дѣломъ своимъ, достойную казнь. И повеже по тому розыску явились въ томъ же воровствѣ приличные, Полковникъ Миргородской, Апостолецъ, и бывшей Канцеляристъ, Чернышъ, того ради повелѣваемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имѣющимъ Нашимъ Монаршескимъ Указомъ, дабы ты, вѣрной подданный Нашъ, оныхъ немедленно взявъ за крѣпкой караулъ, а по разсмотрѣнію своему и сковавъ, у себя держалъ, гдѣ пристойно, или послалъ въ Кіевъ къ ближнему Нашему Столынику и Воеводѣ, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, а ему вѣрно оныхъ тамо держать, пока привезены будутъ отсюда вышепомянутые воры, Кочубей и Искра, скованы, за крѣпкимъ карауломъ. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, Грамота придетъ, и ты бѣ, вѣрной подданный Нашъ, Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, о той Нашей, къ вамъ непреминной, милости вѣрнѣ и надежнѣ былъ, что она, за вѣрныя ваши къ Намъ службы, никогда отъемлема не будетъ. А о взятіи за крѣпкой караулъ Полковника Миргородскаго, Апостоленка, и Черныша, и о посылкѣ оныхъ въ Кіевъ, учинить тебѣ, вѣрному подданному Нашему, всекопечно по вышеписанному Нашему, Великаго Государя, Указу. Писанъ съ Нашемъ, Великаго Государя, Литовскомъ походѣ, лѣта 1708, Апрѣля 20 дня, государствованія Нашего 26 году.

1708 года, апрѣля 25.

**ГРАМОТА КЪ ГЕТМАНУ О РОЗЫСКѢ ДОНОШЕНІЯ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ ВЪ СМОЛЕНСКѢ И ПОКАЗАНИИ ИХЪ СЪ ПЫТКИ, И ПРОЧ.**

(По обыкновенномъ титулѣ Великаго Государя и его Гетманскомъ.)

Сего настоящаго 1708 году, Апрѣля 20 дня, въ Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Грамотѣ писано къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, что явившіеся въ ложномъ на тебя доношеніи, Генеральный Судья, Василій Кочубей, и бывшей Полковникъ Полтавской, Искра, пріѣхали съ темъ своимъ ложнымъ доношеніемъ добровольно въ Смоленскъ, и тамо взяты за крѣпкой караулъ и привезены для розыску сюды, и по вымышленному доношенію ихъ, по розыску явилось самое ихъ воровство и сплетенная ложь на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, знатно по злобѣ или весьма по пѣвковой неприятельской факціи, и что Мы тому ихъ ложному доношенію, какъ и прежде, такъ и нынѣ, вѣры никакой яти не хотимъ, въдалъ къ Намъ, Великому Государю, твою всегдашнюю вѣрность. И дабы вѣдѣе познать пзъ ихъ о ихъ воровствѣ и сплетенной лжи, и кто съ ними единомышленниковъ, того ради указали Мы, Великій Государь, оныхъ жестоко истязать, и по томъ, для совершенія того розыску и объявленія ихъ воровства, а особливо, чтобъ всякъ видѣлъ твою къ Намъ Великому Го-



сударю, вѣрную и никогда непоколебимую долговременную и усердную службу, послать ихъ въ Кіевъ, дабы, на то смотря иные, на твою вѣрность никакихъ извѣстовъ чинить ложно не дерзали; и что поуже, по тому розыску, явились въ томъ же воровствѣ приличные, Полковникъ Миргородскій, Апостоленокъ, и бывшей Канцеляристъ, Чернышъ, того ради повелѣли Мы, Великій Государь, тебѣ вѣрному подданному Нашему, оныхъ немедленно, взявъ за крѣпкой караулъ, и, по разсмотрѣнію своему, у себя держать, гдѣ пристойно, или послать въ Кіевъ къ ближнему Нашему Столнику и Воеводѣ, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну. И послѣ того, по Нашему, Великаго Государя, именному Указу, Наши Министры ими, Кочубѣемъ и Искрою, розыскивали накрѣпко, и явилось ихъ воровство и самая сплестенная ложь на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, которые, увидя себя обличенныхъ, не дожидаясь пытки, сами привели вину и сказали, что все, еже оны на тебѣ, вѣрнаго подданнаго Нашего, письменно и словесно доносили, и то все затѣяли ложно, токмо съ единой своей на тебя злобы. И потомъ они спрашиваны и пытаны въ томъ, что то свое злое воровское, вымышленное на тебѣ, вѣрнаго подданнаго Нашего, доношеніе чинили не съ непріятельской ли факціи, или подсылки, чтобъ тебѣ, вѣрнаго подданнаго Нашего, того урду лишить, а иного, къ тому ихъ злу склоннаго, возставить, и кто съ ними въ томъ единомышленниковъ. И оны воры,

Кочубей и Искра, изъ пытки говорили, что то ложное свое доношеніе чинили не съ непріятельской факціи, но токмо съ своей собственной на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, злобы и ненависти, не видя и не вѣдая никакой за тобою, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, къ Намъ, Великому Государю, неувѣрности. И по тому явившемуся злему ихъ дѣлу оны воры и возмутители народные, Кочубѣй и Искра, которые, по собственному своему признанію, въ свои ложныя клеветы на вась, вѣрнаго подданнаго Нашего, многимъ въ народѣ Малороссійскомъ возмущеніи внушали и разсѣвали, воспріимуть по дѣломъ своимъ, по Нашего, Великаго Государя, Указу и по правамъ, достойную казнь. И поуже вышепомянутые воры съ пытки говорили, что о посылкѣ твоей по нихъ, которая учинена по Нашему, Великаго Государя, Указу, престоережь ихъ, присылкою своею, нарочно Миргородской Полковникъ, Апостоленокъ, а . . . . . объявленіи являеть, что онъ съ Кочубѣемъ въ томъ о всемъ имѣлъ согласіе и пересылки, того ради указали Мы, Великій Государь, дабы ты, вѣрной подданной Нашѣ, по прежнему и по сему Нашему, Великаго Государя, Указу, оного Полковника Миргородскаго, Апостоленка, взявъ за крѣпкой караулъ, послалъ въ Кіевъ и велѣлъ сдать тамо Ближнему Нашему Столнику и Воеводѣ, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, и опадеживаемъ тебѣ, вѣрнаго подданнаго Нашего, Нашею, Царскаго Величества, непремѣнною милостію, что

Мы, Великій Государь, какъ нынѣ ему, нынѣ объявленному, ложному, Кочубѣску и Искрину, доношенію вѣри на тебя вѣ не хотѣли, такъ и впредь кавестникомъ никакая вѣра не подастѣя. Ты, вѣрной подданной Нашѣ, въ Нашей, Царскаго Величества, не-премѣнной къ тебѣ милости вѣренъ и надежеть будь, что опал, за вѣрныя твои къ Намъ службы, никогда отъ-смыема не будетъ, и тебѣ бы, вѣрному подданному Нашему, Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, о той Нашей, Царскаго Величества, не-премѣнной къ тебѣ милости вѣдать, а о взятіи за крѣпкой караулъ Полковника Миргородскаго, Апостоленка, и Черныша, и о посылкѣ опыль въ Кіевъ, учинить тебѣ, вѣрному подданному Нашему, всекопечно, по-прежнему и по сему Нашему, Великаго Государя, имливному Указу. Писанъ въ Нашемъ, Великаго Государя, Литовскомъ походѣ, лѣта 1708, Августа 23 дня, государствования Нашего. 26 году.

Послана съ Альтютаномъ полку Государина Графа Головкина, Качмынымъ, чрезъ почту.

#### ОТЪ ГОЛОВКИНА ЦЫДУЛА.

Хотя признаваемъ, что Вашему Сіятельству не безъ досады на насъ, что къ розыску Кочубей и Искра мимо Кіева привезены сюда, однако же объявляемъ: 1-е) что намъ въ Кіевъ ихъ невозможно было привезть, понеже послано къ нимъ только два овицера безъ солдатъ, и уго-вора, привезли ихъ добровольно въ

Смоленскъ вскорѣ послѣ того, какъ мы отъ Вашего Сіятельства письмо получили, что посланные ваши ихъ не могли взять. 2-е) Что ежели бы не здѣсь и не отъ насъ ни розыскивано, мнили бы, чтобъ никто такъ дерзновенно и отважно не поступилъ, какъ мы, вѣдая Государеву къ Вамъ всегдашнюю любовь и Вашу къ Нему, Великому Государю, истинную вѣрность, и того ради мы неусыпные труды приложили то зло изслѣдовать и сію злую факцію безъ дальнихъ околичностей разорвать. А ежели бы видѣ гдѣ о томъ розыскивано, то бы того учинить не смѣли и не могли, но о всемъ бы описывалъ, и многіе околичности въ томъ чинить принуждены были, какъ . . . . . впредь къ Вамъ, какъ изволить Ваше Сіятельство усмотрѣть, отъ чего тою протяжностію произвестися великая огласка и ишл слѣдованія; того ради не сумнѣваемъ, что Ваше Сіятельство то усмотря, въ противность того не примешь; ибо и то къ Вашей славы, что сіе вершилось безъ присылки и требованія отъ васъ кого къ тому розыску.

1708 года, мая 13.

#### ОТЪ ШАФИРОВА КЪ МАЗЕПѢ.

Сіятельнѣйшій и превосходительнѣйшій Господинъ Гетманъ и Кавалеръ, мой милостивый Благодѣтель!

Вашего Сіятельства пріятнѣйшее писаніе отъ 30-го числа Апрѣля, я благо получилъ и изъ оного съ



особливымъ удовольствіемъ уразумѣлъ, еже Ваше Сіятельство, за прилѣжаніе мое въ дѣлѣ Кочубѣя и Искры, въ своей признанной склонности содержать меня соизволите, за что Вашему Сіятельству съ должнымъ респектомъ благодарствую и обнадеживаю Ваше Сіятельство, что я и впредь всегда принадлежаше къ интересамъ Вашего Сіятельства не оставлю мою услугу, по возможности своей, показывать, и въ поманутомъ дѣлѣ учинено по должности нашей, и вѣдал, что въ томъ есть и Его Царскаго Величества, Нашего Всемилостивѣйшаго Царя и Государя, интересъ. Впрочемъ, ссылаясь на письмо къ Вашему Сіятельству отъ Его Графскаго Сіятельства, Верховнаго Компатнаго и Кавалера, Господина Гаврила Ивановича Головкина, посланное, пребываю.

Изъ Вытебета отпущено 13 дня Маія, 1708 года, съ Гетманскимъ присланнымъ челядинкомъ, Мирономъ Капенечкомъ.

1707 года, мая 19.

ОТЪ ГОЛОВКИНА КЪ МАЗЕПѢ.

Сіятельтѣйшій и Превосходительнѣйшій Господине, мой истинный благодѣтелю!

Вашего Сіятельства писаніе отъ 1 числа Маія изъ Белой Церкви мы, чрезъ Адъютанта Камынина, здѣсь получили, въ которомъ изволить писать, что недовѣсть того, что Кочубей и Искра принесли повинную, но надлежало было ихъ къ вамъ послать къ розыску, и тамо

противъ всякой статьи розыскивать, и мы на сіе Вашему Сіятельству отвечаемъ, что мы, елико надлежало, въ томъ розыскѣ трудились и дошли до того, что тѣ воры сами признали свое воровство, прежде пытки принесли повинную, что то все, еже они писали и говорили, или на Васъ ложно. И хоти оны во всемъ вину свою и принесли, однако же мы оныхъ пытали, выпрашивая изъ нихъ, по какому они умыслу то зло на Васъ сдѣлали, и не по подсылкѣ ли отъ непріятеля и по факціямъ онаго, по они и съ пытки тожъ подтверждали и говорили, что то все чинили ни съ чего иного, токмо съ единой злобы своей на Васъ, какъ лучше изволите усмотрѣть изъ посланнаго розыску и изъ писемъ нашихъ къ Вамъ. Для того противъ всякой статьи допрашивать ихъ не для чего было, по тому что они и про все сказали, что все затѣяно ложно, и того ради оныхъ, по окончаніи сего розыску, послали въ Смоленскъ, а къ Его Царскому Величеству о всемъ о томъ и о посылкѣ оныхъ въ войско къ Вамъ, противъ желанія Вашего Сіятельства, писали, на что еще Указъ не получили.

Что же принадлежитъ о Полковникѣ Миргородскомъ, о которомъ Ваше Сіятельство въ поскрытѣ до насъ пишите, будто онъ въ томъ воровствѣ Кочубѣя не приличился, а престоюги свои учинилъ по вашему повелѣнію, отъ чего Кочубѣя увѣдомленъ, ушелъ, и о чемъ мы напередъ сего были неслѣдомы, и Кочубѣя намъ о томъ не сказывалъ, а сказалъ, что онъ его самого

присылкою своею престоережь, какъ то въ розыскъ явно, и о томъ мы къ Его Царскому Величеству писали, ибо Его Величества Указъ повелѣваетъ, дабы онаго Полковника взять, какъ къ Вашему Сіятельству и въ собственноручной своей Грамотѣ изволилъ напередъ сего писать, чтобъ Вы онаго отправить изволили, для того взятыя, съ небольшою частію войска къ Быхову, такъ и намъ о взятіи его заказалъ и во оставленныхъ статьяхъ написать изволилъ явилу для того, чтобъ такихъ подозрительныхъ людей изъ Украйны вывести, чтобъ впредь отъ оныхъ тамо опасностей не было, о чемъ . . . . .

изволите Ваше Сіятельство усмотрѣть изъ посланнаго розыску, что о немъ Искра говорилъ, и того Полковника собили они, Кучюбѣй и Искра, на Ваше мѣсто въ Гетманы, и намъ о томъ съ начала, при пріѣздѣ своемъ, хвалили его, говорили, и по тому признавать возможно, что оный въ томъ же умыслѣ съ ними былъ, хотя Кочюбей, видя крайнюю свою погубель, его изъ другихъ оговорить, а пока онъ неувличенъ былъ въ томъ своемъ затыномъ воровствѣ, то представлялъ его своей жи свидетелемъ, знатно по надеждѣ и по слову. И ежели бы дошло безъ обвиненія ихъ о томъ, по желанію ихъ, до розыску, то можетъ быть, чтобъ тотъ Полковникъ въ томъ на Васъ, обще съ ними, свидетельствовалъ, и ежели бъ у нихъ какого злою умыслу не было, то для чего бъ имъ въ почномъ времени на полѣ съезжатца, какъ въ Кочюбевѣ

извѣтъ объявлено, о которомъ мы больше не твердимъ, токмо ссылаемся на прежніи наши письма и предаемъ то въ разсужденіе Вашего Сіятельства.

А что принадлежитъ о Чернышѣ, о которомъ уже Ваше Сіятельства троекратно къ намъ напоминать, что оный бездѣльникъ нарывается на меня, будто я съ какою къ нему неимости, а Господниъ Секретарь съ какою вражды, на пагубу его Указы посылаемъ, изволите Ваше Сіятельство разсудить, что если бъ оный въ чѣмъ не приличился, для чего бъ намъ о немъ и писать, за что мы на него, также Господниъ Тайному Секретарю, посягать, ибо у насъ съ нимъ никакой знаемости ни къ дружбѣ, ни къ недружбѣ, не бывало, а знали его только по тому, когда онъ отъ Вашего Сіятельства бывалъ присыланъ съ письмами. А что онъ, будучи въ Москвѣ, прошеніемъ явилу Вашего Сіятельства домогался Полковничества Стародубскаго, и возвратясь разглашалъ, будто онъ уже, мимо Васъ, на тотъ урядъ пожалованъ, и притомъ всѣвалъ многія плевелы о имени Монаршескомъ, и иные многіе непристойности къ возмущенію народа Малороссійскаго, о чемъ Ваше Сіятельство съ жалобою самъ на него писалъ, и о томъ Мы Его Царскому Величеству доносили, а потомъ Ваше Сіятельство въ Москвѣ и самъ Его Царскому Величеству на него доносилъ, и письменное свидетельство въ томъ въ Канцелярію отдать изволилъ, и по тому отданъ оный Чернышъ въ волю Вашу, и



указано его судить и карать за то Вашему Святельству по воинским правамъ. А что за то ему учинено, мы о томъ не ведаемъ; а что о немъ по розыску явилось, о томъ Ваше Святельство извѣстится лутче изъ розыску посланнаго. По семъ остаюсь

Вашего Святельнѣйшаго Господства готовѣйшій ко услуженію,

Графъ Головкинъ.

Изъ Витепска.

Маія въ 19, 1708.

Послано съ Кіевскимъ рейтаромъ, съ Иваномъ Щучкинымъ.

1708 года, іюня 17.

# ГРАМОТА ГОСУДАРЯ КЪ ГЕТМАНУ О КАЗНИ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ.

(По обыкновенію титулѣ Великаго Государя и его Гетманскомъ.)

Сего настоящаго 1708 году, Апрѣля 23 дня, въ Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Грамотѣ писано къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, что по Нашему, Великаго Государя, имѣнному Указу, Наши Министры Кочубеемъ и Искрою, которые явились въ ложномъ доношеніи на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, розыскивали накрепко, и что по тому розыску явилось ихъ сущее воровство и самая сплетенная ложь на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, которые, увидя себя обличенныхъ, не дожидаясь пытки, сами принесли вину и сказали, что все, еже они на тебя, вѣрнаго

подданнаго Нашего, письменно и словесно доносили, и то все затѣяли ложно, токмо съ единой своей на тебя злобы, и что они по тому разспрашиваны и пытаны въ томъ, и съ пытки говорили тожъ, что то свое злое воровское вымышленное на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, доношеніе учинили съ злобы своей, не видя и не вѣдая ни какой за тобою, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, къ Намъ, Великому Государю, не вѣрности, и что по тому явившемуся злому ихъ дѣлу оныя воры и возмутители народныя, Кочубей и Искра, которые, по собственному своему признанію, твои ложныя клеветы на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, многимъ въ народѣ Малороссійскомъ для возмущенія внушали и разсвѣдали, воспримуть по дѣломъ своимъ, по Нашему, Великаго Государя, Указу и по правамъ, достойную казнь. А нынѣ указали Мы, Великій Государь, имѣннымъ Нашимъ, Царскаго Величества, Указомъ, оныхъ воровъ и народныхъ возмутителей, Кочубей и Искру, за ихъ воровство и сплетенную на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, ложь, по Государственнымъ правамъ казнить смертию, и для той казни послать ихъ въ войско къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему и для объявленія ихъ воровства и сплетенной лжи всему войску и народу Малороссійскому, дабы ты, вѣрной подданный Нашъ, Нашу, Царскаго Величества, непремѣнную милость къ себѣ, за свою вѣрность, видѣвъ, что такимъ лжеклеветникомъ на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, никакая

вѣра не поддалася, Стольнику Нашему и Восподѣ, Ивану Иванову сыну Зернову Вельяминову, учинить о томъ по данному ему наказу. И тебѣ бѣ вѣрному подданному Нашему, Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, по полученіи сей, Нашего Царскаго Величества, Грамоты о казни оныхъ, Кочубея и Искры, за ихъ сущее воровство, учинить по вышеписанному Нашему, Великаго Государя, импатору Указу, и когда та казнь совершится, тогда съ доношениемъ о томъ выше упомянутого Нашего Стольника къ Намъ, Великому Государю, отпустить незадержавъ. И впредь бы тебѣ, вѣрному подданному Нашему, Гетману и Кавалеру, со всею войскою Запорожскимъ быть на Нашу, Великаго Государя, милость всегда надежнымъ, которая за всегдѣшнія вѣрныя твои какъ къ предкамъ нашимъ, такъ и къ Намъ, Великому Государю, службы, никогда отъемлема не будетъ. Послана изъ Бѣлицъ, Іюня въ 17 день, 1708 года.

Вестова позку съ Препорщикомъ, съ Деметріемъ Родіоновымъ, отъ того Препорщика оныя письма взяты въ Смоленскъ и посланы съ ними рейтары Яковъ Гуляковъ.

1708 года, сентября 3.

**ГРАМОТА ОТЪ ГОСУДАРЯ КЪ МАЗЕПѢ ПОСЛѢ КАЗНИ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ.**

Божею поспѣшествующею милостию, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и прочал.

Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра Гетману и славнаго чина Святаго Апостола Андрия Кавалеру, Ивану Степановичу Мазепѣ, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества, милостивое слово.

Къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ ты, вѣрной подданный Нашъ Гетманъ и Кавалеръ, въ листъ своемъ изъ обозу отъ Русанова, Августа отъ 15 дня, настоящаго 1708 года, съ Ясауломъ войсковымъ Генеральнымъ, Дмитріемъ Максимовичемъ, благодарствуя Намъ, Великому Государю, покорственно съ Генеральною Старшиною, съ Полковниками и со всею войскою Запорожскимъ, за учиненную отъ Нашего Царскаго Величества справедливость надъ Кочубеемъ и Искрою, лжекляветниками твоими, вѣрнаго подданнаго Нашего, и всенародныхъ возмутителей, которые по Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Указу, казнены, за ихъ воровство и сатанинскую ложь, смертию. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Вели-



чество, жалуя тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, ту твою присылку приняли милостиво, и обнадеживаютъ тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, Гетмана и Кавалера, что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, какъ прежде, такъ и нынѣ, за непоколебимую вѣрность твою къ Намъ, вѣрнаго подданнаго Нашего, Великому Государю, никогда въ милости своей не отступимъ и вѣрить никакимъ клеветникамъ, которой бы дерзнулъ что на вѣсь противное Намъ, Великому Государю, доносить, вѣра не дастся, въ чемъ бы ты, вѣрной подданной Нашей, былъ на Нашу, Царскаго Величества, милость благонадеженъ. Писанъ въ Нашемъ главномъ стану при Могутовѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1708, мѣсяца Сентября 3 дня, государствованія Нашего 27 году.

Цидула въ письмѣ, что съ Максимовичемъ.

«Изъ цидулы Вашего Сіятельства о пожиткахъ Кочубея я выразумѣлъ, и о томъ донесу Его Царскому Величеству, и каковой Указъ получу, писать къ Вашему Сіятелству буду.»

**1708, Апрѣля 30.**

**Письмо Гетмана Мазепы къ Государю о прислахъ къ нему Кочубея и Искры для казни.**

Божією Милостію Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю,

Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя Бѣлыя Россіи Самодержцу, и прочая,

Иванъ Мазепа, Гетманъ и Кавалеръ, зѣ войскомъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскимъ, пады до лица земли предъ Пресвѣтлѣмъ Вашего Царскаго Величества престоломъ, у стопы ногъ Монаршихъ, смиренно челомъ бью. Отигдшилъ и обременилъ мене Ваше Царское Величество Монаршою своею неизреченною милостію, въ въ немощи моемъ тѣлѣ совершающіися силы превосходящую, а въ тяжести и горести многопечальной сердечной вожделѣнное облегченіе и усажденіе приносящую, когда первѣе собственноручнъ въ приватной, потомъ чрезъ посланнаго моего, Полковника Стародубовскаго, Скоропадскаго, а нынѣ уже въ третѣе чрезъ нарочнаго куріера, Подпоручика Маслова, въ двохъ публичныхъ премощившихъ своихъ Монаршихъ грамотахъ, изволили Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, обнадежить и утвердить мене, вѣрнаго своего подданнаго, въ непремѣнномъ своемъ благосердомъ Монаршомъ призрѣніи и непреборимой всякими вражѣми павѣты протекци, не преклоняя Богохранимаго своего сердца ко увѣренію лжамъ и клеветамъ, всезлобнымъ враговъ моихъ исконныхъ, Кочубея и Искры, лзыкомъ, и злоковарственными мыслями сплетенными, которыми они тщалися сязу и честь мою въ персть вселити и непорочную вѣрность мрачить. Отигдшенъ убо тоякою нечлаголанною и неописанною

Вашего Царскаго Величества милостию, повергаю себе подъ победительныя Вашего Царскаго Величества Монаршіе стопы, попирающіе враги, и по стезямъ правды и оправданій Господнихъ ходящія; благодарствую же благодарствую Вашему Царскому Величеству, и благодарствовать до кончины житія моего не престану, что Ваше Царское Величество, премилосерднымъ своимъ защищеніемъ, не допустилъ возрадоваться врагомъ моимъ о мнѣ. А понеже ныне съ праведнаго розыску, которой, по Указу Вашего Царскаго Величества, чиненъ былъ, показалось явственнѣе, что тыи мои враждебныи наветники, Кочубей и Искра, клеветали на мя неправду, и въ сѣть, юже мнѣ сокриша, сами впадоша, уловлены въ лжѣ и злобѣ своей, того ради покорить, съ должнымъ моимъ поклоненіемъ, о такуюю, Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, милость и крайнее милосердствующее о мнѣ монаршее призрѣніе, прошу, дабы, по прещенію, Вашего Царскаго Величества, Указу и милостивомъ обнадѣживаніи, тыи мои лжеклеветники, Кочубей и Искра, были до мене присланы, для окончанія розыскаго дѣла, и чтобы надъ ними справедливость такая, какую Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, по богомудромъ своемъ усмотрѣнію, учинить повелите, всепродѣвъ въ войску совершился, дабы, видя то противнѣе, не дерзали болѣе неправдѣ на мя соплетати и вымышляти доносовъ и наветовъ; ибо естлии между таковыми беззаконныи мятеж-

ники дерзнуть еще своими лже-творными клеветами внутренній въ народъ возжечь огнь и Пресвѣтлѣйшій Вашего Царскаго Величества Маестать турбовати, помрачая и побораю мою непоколебимую къ Вашему Царскому Величеству вѣрность, то и силы моей въ взнемоцѣлой весьма старости и непрестанныхъ болезняхъ столько не станеть, чтобы и службу Вашего Царскаго Величества отправлять и врученныя мнѣ Ваши Монаршіе дѣла управлять и съ ними расправлятьца. О такоемъ милосердномъ Вашего Царскаго Величества призрѣніи и вторичнѣе и сторичнѣе, съ лицемернымъ поклоненіемъ, проса, его жѣ высокодержавную, судъ и правду содержащую, десницу покорить лобызаю. Писанъ въ замку Бѣлоцерковскомъ 1708 року, 30 Апрѣля.

Вашего Царскаго Величества вѣрный подданный и слуга пайшижащій,

Иванъ Мазена,

Гетманъ и Кавалеръ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго.

1708 года, Іюля 16.

Доповненіе Гетьмана Мазены Государю о казни Кочубея и Искры въ Боршатовкѣ.

Божією милостию Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю,



Петру Алексѣвичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и прочая,

Иванъ Мазепа, Гетманъ и Кавалеръ, зѣ войскомъ Вашего Царскаго Величества Запорожскимъ, повергъ себе предъ Пресвѣтѣйшимъ Вашего Царскаго Величества Маестатомъ, у стопъ ногъ Монаршихъ, смиренно челомъ бію. На праведномъ мѣрилѣ выскодержавною своею десницею содержишь, Ваше Царское Величество, милость и судъ, когда правдою себѣ служащихъ и вѣрнѣ работающихъ милуеши и ущедряеши, неправедитъ же напастегвующихъ и клеветующихъ лжу, судиши и отмщаеши, и сего ради получилъ Ваше Царское Величество блаженство хранящихъ судъ и творящихъ правду во всяко время, ибо, яко престолъ Вашего Царскаго Величества утверждается на единой правдѣ, тако и дѣла руку Вашего Царскаго Величества истинна и судъ; и недивно, пожеже честь Царева судъ любить, воздаа комуждо по дѣломъ. Нетребѣ мнѣ здѣ, ко утвержденію того, еже пишу, искати многихъ доводовъ; видѣста бо очи мои, како Ваше Царское Величество, милосердствуя о мнѣ, вѣрномъ своемъ подданномъ, праведнымъ своимъ судомъ смирилъ клеветниковъ моихъ, Кочубея и Искру, которыхъ, по Указу Вашего Царскаго Величества, здѣ, въ войску, всеяроднѣ, да и прочіи страхъ имуть и впредъ на вѣрныхъ Вашего Царскаго Величества подданныхъ и слугъ не дерзнуть клеветати неправды, восприѣмна по дѣломъ своимъ смертную

кончину, при Стольнику Вашего Царскаго Величества и Воеводѣ второмъ Смоленскомъ, Господину Ивану Велиаминову Зериову, который, по Указу Вашего Царскаго Величества, въ врученномъ себѣ дѣлѣ благоразумнѣ, по природнымъ своему искусству, справился. И хотя принуждаемъ бѣхъ милосердіемъ Христіанскимъ, покорнѣ Вашего Царскаго Величества зѣ доземнымъ челомъ бытіемъ проситъ надъ ними, моими ажеклеветниками и всеяродными возмутителями, Кочубеемъ и Искрою, Монаршой Вашего Царскаго Величества милости, хвалящейся на судѣ, дабы они отъ смертной казни могли быть свободны, обаче, когда разсудихъ, что они, между многими своими лживыми соплетеніями и навѣтами, первую и главную клевету дерзнули написать и языкомъ лживымъ и лживымъ блядословитъ, въ Превысочайшомъ Вашего Царскаго Величества гонортѣ и здравіи, за которое встѣмъ Намъ, подъ високою Вашего Царскаго Величества державою и сладчайшимъ гогударствованіемъ пребывающимъ, должно и достойно до послѣдней крове капли стоять и умирать, а не токмо противное что оному (отъ чего сохрани Боже!) чинитъ и сочинять, но и помыслитъ срашно, ужасно и душенагубно, того ради намѣреніе мое, милосерствующее о нихъ, клеветникахъ, отсташихъ, паче самъ настоятельно судихъ ихъ быти достойныхъ смерти за таковое дерзновение, чести помазанника Божіа, Вашего Царскаго Величества Монаршой противное. Благодарствую убо, при лицеземномъ поклоненіи моемъ,

до стоиѣ Вашего Царскаго Величества низлагаемомъ съ вѣсѣмъ войскомъ Запорожскимъ за святую справедливость, якую съ клеветникомъ моимъ, праведнымъ Вашего Царскаго Величества судомъ и милостинымъ ко мнѣ, всему войску Запорожскому и народу Малороссійскому признатьемъ, получихъ, за которое, дождеже я не прикріѣть сѣбѣ смертнаѣ, не токмо вѣрнѣ и непорочнѣ Вашему Царскому Величеству служить, но и душу мою за достоинство Маестату Вашего Царскаго Величества положить, готовъ есмь, нынѣ же и наскѣ повергая себя подъ позѣ Вашего Царскаго Величества Высшодержавную Его десницу, хранящую судъ и правду, покорнѣ лобызаю. Зѣ обоу съ подѣ Борцагуйки, Поля 16, 1708 году.

Вашего Царскаго Величества вѣрно-подданный и слуга нижайшій,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ и Кавалеръ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго.

### Слѣдственное дѣло о Кочубей и Искрѣ по доношенію ихъ на Гетьмана Ивана Мазепу въ измѣнѣ Государю.

#### ДОНОСЪ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ ЧЕРЕЗЪ АХТЫРСКАГО ПОЛКОВНИКА, ОСИПОВА, НА ГЕТМАНА МАЗЕПУ.

Въ нынѣшнемъ 1708 году, въ 16 день Февраля, изъ Кіева писалъ, въ письмѣ своемъ, Князь Дмитрій Голицынъ, что прислалъ къ нему нужное доношеніе Полковникъ Ахтырской, Федоръ Осиповъ, и то доношеніе онъ при томъ письмѣ посылаетъ, и то ево письмо и съ доношеніемъ Федора Осипова принято въ Бѣшенковичахъ, Февраля въ 27 день, и въ тохъ ево, Федора Осипова, письмѣ и доношеніи написано!

Яспевельможный, Сіятельнѣйшій Князь, а мнѣ премилостивый Пане и великій Добродѣй, Князь Дмитрій Михайловичъ.

Нынѣшняго 1708 года, Февраля въ 8 день, явився за секретъ в мене парочно в Ахтырки Полтавскій Спаскій попъ, Иванъ Свѣтало, по присылки бывшего Полтавскаго Полковника, Ивана Искры, я подѣ вѣрностью своею къ Великому Государю велѣлъ мнѣ съ нимъ, Иваномъ, видѣтися, гдѣ бѣ пристойно, для нужного Великаго Государя дѣла.

И того жѣ Февраля въ 9 день, потхалъ я изъ Ахтырска будто за своимъ дѣломъ, ни кому не извѣраяся,



И въ Феврала 13 день съѣхався съ нимъ, Иваномъ Пскрою, надъ речкою Коломакомъ въ пасеки своей. И онъ, Иванъ, подъ именемъ Божиимъ и подъ клятвою душевною, являя вѣрность къ Великому Государю Генеральнаго судьи, Василія Кочубея, и свою, сказалъ мнѣ:

«Послалъ, де, его, Ивана, онъ, Кочубей, видѣтись со мною, изъяснить тайну, что Гетманъ, Иванъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и крестное цѣлованіе и присягоую, Монаршую къ себѣ милость, согласился съ Королемъ Лещинскимъ и изъ Вишневецкимъ, изъ злаго своего намѣренія умышляеть на его, Великаго Государя, здравіе, какъ бы его, Государя, въ руки свои гдѣ захватить, или смерти предать.

А хотѣвъ тое цѣле вчинить во время бытности по присылки къ нему въ Батуринъ Господина Александра Кикина, мнячи себѣ онъ злохитрый въ то время быти его Царскому Величеству въ него подъ именемъ Александровымъ, и будто для стрѣчи, поставивъ своихъ вѣрныхъ жолнѣровъ многое число и слугъ, которые въ него отъ Короля Лещинскаго есть, з набилигъ огнистымъ оружіемъ и приказавъ имъ: «Какъ, де, Государь въ дворъ войдетъ, и вы, де, дайте ему огню въ въ груди!»

«А какъ увѣдавъ, что Царскаго Величества тутъ нѣтъ, только Господинъ Кикинъ самъ, жолнѣровъ тихъ и слугъ розославъ, а велѣлъ стоять малымъ людямъ по обычаю.

«И нынѣ всячески тщится и на томъ положить, чтобы его, Госу-

даря, гдѣ смерти предать, или въ руки взять и непріателемъ отдать.

«А мимошедшій сей Филипповъ постъ, совокупившись съ полками своими, и открывши змѣническую злобу, хотѣвъ итти войною на его, Великаго Государя вотчину, на Великороссійскіи городы.

«И тое его злое намѣреніе не збылося по сее время за теплостью зими и что река Днепръ не укрѣпился и не ставъ.

«А укрывал злобу въ себѣ, будто по его, Великаго Государя, указу, и будто зъ раднїи своего на отцарь непріателемъ, простуючимъ къ Кіеву, зъ Батурина въ городъ Прилуку со всеми своими Компанейскими и пехотными сердюцкими полками пришовъ, а и городовымъ полкамъ, по близу будучимъ, къ себѣ жъ велитъ итти, и у великой осторожности умышляеть, какъ бы ему рѣку Днѣпръ съ полками перейти, и въ Белую Церковь убраться.

«А совокуплся съ тогобочными полками и собравъ великую силу, и случаясь съ Королемъ Лещинскимъ, или Вишневецкимъ, злохитрое свое намѣреніе хочеть исполнить, чтобы его, Государеву, державу разорить.

«А тогобочныя полки на то ему давно присяжны, для того онъ ихъ тамъ и населятъ.

«А всѣ свои скарбы и пожитки, одни уже за Днепръ выпроводишь, а другіи съ собою возить.

«А во всехъ полкахъ рейменту своего, будто по именному его, Великаго Государя, Указу, велѣтъ брать поборы великіе съ козаковъ, чего никогда не бывало въ каждого козака

од коня по талеру, а од вола по коню, и то онъ чинить отъ злохитривъ своего, какъ бы народъ тымъ обтягчить, и возмутить и до бунту привести, и наворочаетъ, что будто онъ не по своей воли чинить, но по Указу на ево Великаго Государя.

И шавъ Кочубей, отбивался отъ судейства, и чтобъ ему не быть при его зрадѣ, приюжилъ къ себѣ боленъ и живетъ въ маестности своей, въ селѣ Диканцѣ.

А Искра живетъ въ Полтавѣ, и съ собою въ походъ его не взявъ, а велеть ему быть въ домѣ, будто у войску онъ непотребенъ.

А особно съ мещанъ взявъ и удобруя Сердюковъ, роздавъ уво плату на три мѣсяцы.

Да и такое въ народахъ возмущеніе произнестъ, будто его Царское Величество повелитъ его рейменту Козаковъ писать въ салдаты и вчить в строй, а все злохитрымъ своимъ умысломъ плелемъ такіе встаетъ, чимъ бы скорей народъ привести до шатости и измѣны.

И уже гонота въ тайности тое промежъ собою носить и на шатость ждутъ ево повелѣній.

А войско Запорожское, тайно подсаляючи, прельщаетъ и стращаетъ, будто Его Царское Величество не любя ихъ, коли колекъ велитъ розорить и мѣста ихъ опустошить.

И по той ево прелести оны устрашаются и остаются въ поготовности къ войнѣ.

А выходить имъ еще не велитъ, чтобъ, за ихъ порушеніемъ, не откармилася бъ ево злобы измѣна, дондеже совокупится съ иными своими еди-

номышленники. А про тое ево злое намѣреніе Старшина Генеральная и Полковники любо и домышляются и вѣдаютъ, однакъ, одни з вѣрности къ нему, другіе страха его рады, третіе вида Ево Государеву къ нему милость, что не поверить, извѣстить ему, Великому Государю, не смѣютъ.

А лучше всѣхъ про то вѣдаетъ ближній ево Секретарь, новопоставленный Генеральный писарь, Орликъ, чрезъ котораго всякая тайна и пересланки отправляются.

Совѣтуютъ Царскому Величеству оба, Кочубей и Искра, чтобъ вельможность ваша, города Кіева и себе отъ зрады ево накрывко остерегъ, и когда будетъ онъ, крестоотступникъ, въ Кіевѣ, разумно бъ промышлявъ, какъ бы въ руки ево взять а съ Кіева не выпустить, и въ Бѣлую Церковь, упередилъ его, нѣсколько пѣхотныхъ полковъ не медля посылать.

А буде съ Кіева ево съ полками выустить, или полки его упередятъ въ Бѣлую Церковь, и тогда уже ему нѣчего не учинить, кромѣ что всякой бѣды отъ него сподѣвается, для того, что з обохъ сторонъ Днепра великая сила съ нимъ будетъ, паче же и Ляховъ къ себѣ сподѣвается вскорѣ.

А якъ то народъ хибкій, и уже отъ него, Гетмана, подъ именемъ Царскаго Величества вѣлми всемъ оскорбленный, не токмо голтан, которіе тому ради, по и лучшіе, вопо ево чинимуть, и такъ съ теми подручными, яко и изъ иными главными Ево, Государевыми, недруги, съ



нимъ уже и согласився, превеликое междособіе и зпачную поруку Царскаго Величества державъ, не вхвятивши его въ руки, злобвраждебнымъ своимъ поводомъ, вчинить.

Они жь Царскому Величеству доносить и милости просить, чтобъ сіе вѣрное доношеніе до времени у Царскаго Величества было укрыто, для того, что нѣкто зъ ближнихъ Секретаровъ Его, Государевыхъ, и Сіятельнѣйшаго Кнзя Александра Даниловича есть и ему о всемъ Царственномъ поведеніи доносить, и о семъ если уздають, тотъ часъ дадутъ ему знать.

И я что отъ него, Искры, слышалъ, о томъ, зъ вѣрности моею, въ сей моей тетрадки, статьями, за моею рукою, Вельможности вашей, пану моему милостивому, доношу.

А такову жь тетрадку слово въ слово, за моею жь рукою, наспѣхъ послалъ я съ нарочнымъ посыльнымъ и къ Царскому Величеству къ Москвѣ, или гдѣ буде обрѣтатися.

При семъ покоривъ отдаюся Вашей Панской милости и застаю,

Вашему Сіятельству зычливый и уиѣжонный слуга,

Федоръ Осиповъ.

З Ахтирки, Февраля 17 дня, 1708 року.

**ДОНОШЕНІЕ КОЧУБЕЯ ЧЕРЕЗЪ ПЕТРА ЯЦЕНКА ИЛИ ЯКОВЛЕВА НА ГЕТЬМАНА МАЗЕПУ.**

А въ доношеніи же присланнаго отъ Кочубея перекреста, Петра

Яковлева, которое онъ, написавъ своею рукою, подалъ, написано:

Въ извѣщеніе доношу Вашему Царскому Величеству о томъ, что посланъ я нарочне къ Вашего Царскаго Величества духовнику довести словесно отъ Судьѣ Енеральнаго, Василія Кочубея:

Въ началѣ, что Гетманъ, Иванъ Степановичъ, мѣетъ согласіе съ Королемъ Станиславомъ и хочетъ измѣнить Вашему Царскому Величеству и поддаться до всею Малою Россією; а дѣлаетъ сіе чрезъ нѣкотораго Ксендза, которій зовется Заленскій, и держитъ того Ксендза въ фолварку своемъ, Бахмачахъ, отъ Битурина за двѣ мили, и каждой ночи привозитъ его Орликъ де его, Гетманъ, въ Батурино тайно.

Другое: когда посланъ отъ Вашего Царскаго Величества до Гетмана Александръ Василенвичъ Кикинъ, и онъ, Гетманъ, прослукавши нѣ отъ кого, що будто Ваше Царское Величество тайно въ слѣдъ сами ѣдете въ Батурино, что онъ, по своей совѣсти, воняючи, велѣлъ Сердюкамъ, тремъ стами человекъ, зъ добрымъ заряженнымъ оружіемъ, бути въ поготовости, и поставилъ ихъ около двора своего въ тайныхъ мѣстахъ, и приказалъ имъ: «Мѣли бисте что якого галасу почути въ дворѣ моемъ, то того жь часу давайте добрый поратунокъ и, не гладячи никому, кто нѣ есть, бисте за ружья смѣлей!» И когда увидѣлъ приѣздъ къ себѣ Александра Василенича отъ Вашего Величества зъ милостивымъ словомъ, такъ же и то не соблажся, о чомъ онъ, Гетманъ, мнѣше мѣлъ,

тогда велѣлъ Сердюкамъ розійтисѣ въ дома тайно.

А до Козаковъ Запорожскихъ поспѣваетъ пѣкоторого Кіевскою писаря, тривожачи ихъ такимъ словомъ, что будто Ваше Царское Величество хотите ихъ отъ того разорити; а то чинить для того, стращая ихъ, чтобы були Вашему Царскому Величеству противни, а его воли согласующи, были пригодни. Такъ же мовилъ мнѣ самому, что «Вы не согласуете зъ нами; можетъ бути намъ и подѣ Ляхами добре и лутше те перешняго поведенія; хороше бѣ и зъ ними мѣти пріятъ тво.»

А что болше мовилъ онъ, Судья Кочубей: «Когда увижу самъ Его Царскаго Величества очи, и тогда овсемъ допесу, и покажу его многіе неправды противъ Его Царскаго Величества, которіе уже онъ, Гегманъ, зъ давнихъ числѣ дѣлаеть.»

ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ АХТЫРСКОМУ ПОЛКОВНИКУ, ОСИПОВУ, О ПРИѢЗДѢ ЕГО СЪ ИСКРОЙ ВЪ СМОЛЕНСКѢ.

Мой Господинъ Федоръ Осиповичъ!

Ваше письмо съ Пунктами, отъ 16 Февраля изъ Ахтирки, къ Господицу Князь Дмитрію Михайловичу Голицыну писанное, сюда до насъ праслано въ снѣхъ числѣхъ, по которому я не умедлялъ о всемъ Его Величеству, нашему Всемилостивѣйшему Царю и Государю, занести,

Часть II.

которое выслушавъ, зѣло изволилъ милостиво прияти и васъ за то увѣдомленіе, видя вашу въ томъ вѣрность, премилостиво похваляетъ, и повелѣлъ мнѣ къ вашей милости Указомъ своимъ Монаршескимъ, зъ симъ нарочно посланнымъ Господиномъ Офицеромъ, писать, дабы вы, ваша милость, немедленно по полученіи сего видѣлись зъ Господиномъ Полковникомъ Искрою, и объявили ему, что Его Царское Величество вѣрность его и объявленіе, которое онъ, Искра, вашей милости учинилъ, принялъ милостиво. И понеже желаетъ Его Царское Величество, яко о такомъ важномъ дѣлѣ, самъ отъ него, Искры, и отъ васъ о томъ дѣлѣ изустно слышать, того ради указалъ вамъ, обще съ нимъ, Господиномъ Искрою, какъ найскорѣе чрезъ Смоленскъ въ войско къ Его Царскому Величеству слѣдовати. И будьте въ милости Великаго Государя, какъ Господинъ Полковникъ Искра, такъ и ваша милость, благопадежны; а до времени извольте сіе содержать въ вѣщемъ секретѣ; ибо Его Царское Величество желаетъ то зло чрезъ васъ упредить, дабы Малороссійскому краю не произошло какова зла, какъ и въ прошедшихъ лѣтѣхъ бывало отъ таковаго возмущенія и невинныхъ кровопролитія, за которую свою вѣрность получите себѣ отъ Его Царскаго Величества милость и награжденіе. И для того посланъ къ вашей милости сей Господинъ Офицеръ, дабы вы съ нимъ въ пути могли имѣть безопасной проѣздъ; а сіе письмо мое изволь, ради увѣренія, Полковнику Искрѣ показать; ибо сіе пишу



излишнимъ и изустнымъ Его Великаго Государя Указомъ.

Желатель вамъ всякаго блага и слуга,

Гаврила Головинъ.

Изъ Витепска.

Въ 5 Марта, 1708.

**ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ КОЧУБЕЮ СЪ ПРИГЛАШЕНИЕМЪ ЯВИТЬСЯ ЕЗЪ ПОСЛѢДЧЕ ИЗЪ СМОЛЕНСКА.**

Господинъ Генеральный Судья!

Я напередъ сего чрезъ письмо ваше, посланное съ Сержантомъ, о выезде вѣземъ изъ Богодухова, уведомился, а нынѣ чрезъ присланнаго Вашего, Петра Яковлева, уведомился о вашемъ отъездѣ изъ Рославля въ Смоленскъ, и потому уповаю, что уже ваша милость обрѣтается въ Смоленску, и о томъ зѣло порадовался, и чаю, что посланной мой къ вашей милости, Господинъ Подполковникъ Левашевъ, для лучшаго въ пути препровожденія васъ, къ вамъ прибылъ, и нынѣ при васъ обрѣтается. Того ради пишу сіе къ вашей милости, дабы вы изволили, обще съ Господиномъ Искрою и Полковникомъ Ахтырскимъ, Федоромъ Осиповымъ, вѣхать при томъ Подполковникъ Левашевъ въ Портьче, куда я, не мѣшкавъ, ѣду для разговоровъ съ вами о известномъ дѣлѣ; и вѣхать извольте на легкѣ, взявъ съ собою по небольшому людей и лошадей, для того, что въ Портьче мѣсто не такое, чтобъ до-

вольство многимъ имѣть возможно; а которые есть изъ знатныхъ особъ при васъ, тѣхъ изволите съ собою взять; а тѣмъ вашимъ людямъ и лошадямъ, которые останутца въ Смоленску, писалъ я къ Воеводѣ Смоленскому, Господину Салтыкову, дабы давалъ кормъ; а посланнаго нашего, Петра Яковлева, отпусти къ вамъ, когда самъ въ путь поѣду. Въ прочемъ, желая съ вами вскорѣ видѣтца, остаюсь,

Ваша милости къ службѣ охотный.

Гаврило Головинъ.

Изъ Витепска.

Въ 11 день Генвара, 1708.

**ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ КОЧУБЕЮ СЪ ПРИГЛАШЕНИЕМЪ ПРИѢХАТЬ ВЪ БЛИЖНЯЯ МѢСТА КЪ СМОЛЕНСКУ.**

Господинъ Генеральный Судья войска Запорожскаго!

Присланный отъ васъ, по вѣрности вашей къ Царскому Величеству, явился здѣсь, которому изволилъ Его Величество самъ дать секретно аудіенцію, и предложенныхъ, по вѣрности вашей, важныхъ дѣлъ отъ него выслушать, и изволилъ принять то ваше доношеніе зѣло милостиво. И поуже помянутой посланный вашъ требовалъ, дабы изволилъ Его Царское Величество послать для свиданія съ вами кого изъ вѣрныхъ особъ, и Царское Величество разсудилъ о томъ, что такихъ важныхъ дѣлъ, кромѣ знатнѣйшихъ и вѣрныхъ особъ, повѣрить не возможно, а пославъ

такой знатной особы въ дальное разстояние не могла бы быть тайно, и чтобъ не уничтожить тѣмъ подозрѣнія, того ради указалъ мнѣ къ вашей милости писать, дабы ваша милость какъ наискорѣе пріѣхалъ секретно въ ближнія мѣста къ Смоленску, гдѣ бы я могъ съ вами видѣтца и о томъ дѣлѣ разговаривать и совѣтовать, дабы то злое начинаніе возможно было упредить, и какую бы первую особу избрать на мѣсто того подозрительнаго не умышлявъ. Ибо ежели бы такая премія учинилась, а готовой бы особы не было, то бы могло изъ того возмущеніе и Малороссійскому краю разореніе, и невинныхъ кровопролитіе произойти, которое въ такихъ преміяхъ случается; ибо о томъ же дѣлѣ, о которомъ вы доносите, имѣетъ Его Царское Величество доношеніе и отъ иныхъ, таковыхъ же и върныхъ и знатныхъ, особъ, какъ и ваша милость. Посланной же сей офицеръ отъ Гвардіи посланъ по прошенію присланнаго отъ насъ, дабы могъ васъ Царскаго Величества милостию изустно обнадежить, что то доношеніе принято отъ Царскаго Величества милостиво, о чемъ самъ онъ милости вашей изустно объявить; а чтобъ и въ пути вашу милость препроводить могъ безопасно, того ради ему и провѣжей видѣ данъ, дабы могъ свободно проѣхать, и наряженъ въ Польское платье, дабы безъ подозрѣнія могъ ѣхать. А секрету сего ему не объявлено, и ваша милость съ нимъ о томъ не изволь говорить, ибо, кромѣ меня, о семъ отъ Его Царскаго Величества никому не

объявлено и содержатца сіе въ вѣщѣ секретъ.

Желательный вамъ всякаго блага и слуга,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Бѣшенковичъ.

Въ 11 день Марта, 1708.

ПИСЬМО КЪ ГОЛОВКИНУ ОТЪ  
ОСИПОВА СЪ ИЗВѢЩЕНІЕМЪ О  
ВЫЕЗДѢ ЕГО КЪ СМОЛЕНСКУ  
СЪ КОЧУБЕЕМЪ И ИСКРОЮ.

Ясневельможнѣйшій Сенаторъ, Господине, Господине, Гаврило Ивановичъ, Милостивый мой Добродѣю!

Поважное писаніе, повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Всероссійскаго Монарха, Всемилостивѣйшаго нашего Царя, Государа, отъ вашей вельможности, зъ Господиномъ Офицеромъ, Никифоромъ Дубенскимъ, якого часу рукъ моихъ дошло, того жъ часу, хотя видѣтца, зъ Господиномъ Полковникомъ Искрою, со извѣщеніемъ къ нему послать, и оставивши тутъ у Ахтирки Господина офицера, за тѣмъ мною посыланымъ самъ въ тропу поѣхалъ, и Марта въ 19 день съѣхался въ мѣстечку Красномъ Кутѣ зъ его милостью, Господиномъ Судьею Енеральнымъ, Васиіемъ Кочубеемъ, и зъ Господиномъ Полковникомъ, Иваномъ Искрою, которые въ той день пласить, якобы отъ бурливой фортуны къ тихому пристанищу притекли.



которыхъ тутъ, со всякимъ сохраненіемъ, честнѣ принялъ и, обавивши къ нимъ являющую въ писаніи вашимъ Панскомъ, превысочайшую Монаршую милость, пригласилъ до онаго мѣстечка изъ Ахтирки Господина офицера, и тутъ положили было таковой предѣлъ: чтобъ стати было въ Бѣлогородъ для всякаго береженья, а изъ Бѣлогорода ѣхать было мнѣ съ Господиномъ Искрою до вельможности вашею въ указное мѣсто яко найскорѣе, а его милости, Господину Кочубью, оставатца было въ Бѣлогородъ. Якъ же съ Краснаго Кута прибули мы до города Богодухова, тутъ отъ вельможности вашею прибулъ къ намъ Полтавецъ, Пегръ Яковлевъ, съ Господиномъ Офицеромъ и съ поважнымъ отъ васъ, Пана, писаніемъ до его милости, Господина Кочубея, которое, яко же есмь тѣмъ въ томъ секретъ вѣренъ, его милость мнѣ объявилъ; и такъ на томъ же часѣ тую дорогу до Бѣлогорода отложили, а взяли, при помощи Божой, прямѣйшій трактъ, яко бы можно скорѣе, по предъименованному Монаршому Указу, купивъ всѣмъ намъ предѣл образности вашею стати, и всякую вѣрность Царскому Пресвѣтлому Величеству довести, изъ Богодухова сего нижеописаннаго числа повхали въ тотъ свой намѣренный путь, чего душевно отъ сердецъ нашихъ желаемъ видѣти вашу вельможность въ указномъ мѣстѣ. А уперезаючи свой прѣздъ до вельможности вашей, посылаемъ со изъщеніемъ таковымъ, будучи навсегда,

Вашой вельможности, моего премилостивѣйшаго пана и патрона, зычливый повольной и утѣжоный слуга,

Федоръ Осиповъ,

Зъ города Богодухова.

Марта 23, 1708.

**ПИСЬМО КОЧУБЕЯ КЪ ГОЛОВКИНУ О ВЫѢЗДѢ СВОЕМЪ ВЪ СМОЛЕНСКІЯ МѢСТА.**

Ясневельможнѣйшій, милостивый и премилостивѣй мой Добродѣю!

Будучи въ тѣжкой скорби и въ тузъ превелицъ сердца моего, получилъ нынѣ великую отраду и обрадованіе, когда ваше Сіятельство, милостивый мой Господинъ и благодѣтель, обослати мя изволилъ пречестнѣйшимъ своимъ листомъ, и въ немъ изображеннымъ Пресвѣтѣйшаго Скипетродержца премилостивымъ словомъ и премилосерднымъ обнадеживаніемъ, что ѣхати мнѣ зъ конвоями въ ближнія мѣста къ Смоленску; ибо хотая же и мой, малкого челоука, повздъ въ тайнѣ укрѣтися не можетъ (якожъ то е уже и пришло людямъ въ объявленіе), однако же приличнѣй мнѣ въ той путь ѣхати, неже ли бы знатный и поважный хто особа сюда отъ Пресвѣтѣйшаго лица Монархи ѣхалъ. Пре то я зъ его милости, Господиномъ Искрою, по числѣ, ниже написанномъ, вду за конвоюемъ отъ вашей предвисокой вельможности, и

милостивомъ премилостивѣйшаго Монарха нашего, Указъ, присланнымъ; въ нашомъ приѣздѣ въ тѣ Смоленскіе мѣста, якоже самъ, ваша превисокая вельможность, благоволиши сподобити насъ видѣти милостивія свои очи, тако да будетъ святоблиной и премудрой волѣ вашей исполненіе. А что, предъ принесенемъ пречестнѣйшаго вашей ясности до насъ листа, у насъ сотворилось, тое его милость, Господинъ Полковникъ Ахтирской, до вашей вельможности написалъ, а я за присланого Офицера, яко для обнадеженія превисокой пресвѣтлѣйшаго Монарха милостію, такъ и обережена въ пути моего ослабѣлаго здоровья, пренаиникайше и пренайповорственнѣе вашей вельможности челомъ быю, обрѣгаючися,

Вашой превисокой вельможности, Господина моего премилостивѣйшаго, желательнымъ и нижайшимъ слугою,

Василій Кочюбей,

Судья Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго.

Зъ Богодухова.

Мѣсяца 23, 1708 року.

Р. S. Секретно вѣдати развѣ самъ Господь Богъ управитъ насъ, а дѣло тое зѣлю есть Малороссійскому краю благотребное, якоже ваша ясная вельможность въ пречестнѣйшомъ писаніи своемъ премудрымъ своимъ разумомъ изобразити изволилъ, о чомъ и я, худѣйшій рабъ, дасть ли Господь Богъ очи вашей ясности вельможности увидѣти, поелику можно, покориѣ доносить буду. Тоѣ покорственно ясности вельмож-

ности вашей объявляемъ, же за учиненемъ намъ отъ добрыхъ людей перестороги, якъ скоро выѣхалисмо зъ домовъ нашихъ до Краснаго Кута въ рубежъ Слободскій, тогда жъ заразы напали присланныи въ великой купе военные люди, чи то побрати насъ, чили умертвити; и такъ хочаѣ сами въ цѣлости здоровлѣ нашего, всемогущаго Господа Бога помощію, оставаемъ, однакъ зъ жонами и дѣтьми нашими небезпеченство дѣется, и худоба безъ милости розшарпана, и на челѣди показалося мучительство.

**ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ ОСИПОВУ, КОИМЪ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ  
ѢХАТЬ ЕМУ СЪ КОЧУБЕЕМЪ  
И ИСКРОЮ ЧРЕЗЪ СМОЛЕНСКЪ  
ВЪ ВИТЕПСКЪ.**

Господинъ Полковникъ Оедоръ Осиповичъ!

Писалъ я напередъ сего къ милости вашей Указъ Его Величества; нашего Всемилоостивѣйшаго Царя и Государя, съ нарочно посланнымъ, Господиномъ Капитаномъ Дубенскимъ, дабы ваша милость, видѣвшись съ Господиномъ Искрою, обнадежали его милостію великаго Государя за вѣрность его, которую онъ изъявилъ чрезъ васъ, и что Его Царское Величество изволилъ то его доношеніе воспріять милостиво, и желаетъ яко о такомъ важномъ дѣлѣ самъ съ нимъ разговаривать, и для того повелѣлъ вашей милости купно съ нимъ быть къ себѣ сюды



въ Витепскъ, и ѣхать немедленно чрезъ Смоленскъ. И понеже мы вынѣ извѣстїе получили, что помянутой Господинъ Искра, купно съ Генеральнымъ Судьею, Господиномъ Кочубеємъ (которой съ такимъ же доношеніемъ, какъ и Искра, явился, и посланъ къ нему нарочной Офицеръ съ такимъ же Указомъ, чтобъ былъ къ Царскому Величеству), увѣдавъ о посылкѣ Гетманскихъ людей, для взятїя ихъ, изъ своихъ маестностей ушли и обрѣтающа нынѣ оба подъ защищеніемъ вашимъ, въ мѣстечкѣ полку Ахтырскаго, именуемомъ Красномъ Кутѣ; и хотя я не сомнѣваюсь, что уже вышеобъявленные посланные какъ до васъ, Капитанъ Дубенской, такъ и до Господина Кочубья, Офицеръ отъ Гвардіи Его Царскаго Величества, Озеровъ, съ Указы посланными прибыли: однако жъ подтверждаю сямъ, Его Царскаго Величества, Указомъ, чтобъ вы изволили, по вѣрности своей къ Царскому Величеству, по тому Указу не токмо съ однимъ Искрою, но и съ Кочубеємъ ѣхать немедленно къ Смоленску и сюда, обнадеживая по прежнему Указу ихъ милостию Его Царскаго Величества, дабы совершенно купно съ вами поѣхали сюда безопаснѣйшимъ путемъ, а о прочемъ о всемъ наказано сему Господину Подполковнику словесно: извольте ему во всемъ вѣрить и по тому поступать.

Всякаго блага доброжелатель,  
Гаврило Головкинъ,  
Изъ Витепска.  
Апрѣля 4 дня, 1708.

**ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ КОЧУБЕЮ ПОДТВЕРДИТЕЛЬНОЕ О ВЫЕЗДѢ ЕГО КЪ СМОЛЕНСКУ.**

Господинъ Генеральный Судья войска Запорожскаго!

Понеже я не по малу удивляюсь, что такъ долгое время отъ вашей милости ко мнѣ ни отъ посланнаго къ вамъ Офицера, также и отъ Господина Искры, къ которому въ такомъ же секретѣ посланъ Офицеръ по Указу, нижадной вѣдомости нѣтъ, и зѣло опасуюсь, дабы вамъ какой опасности не приключилось, того ради, по имянному Его Царскаго Величества Указу, сего Господина Подполковника къ вашей милости посылаю, для лучшаго и безопаснаго васъ въ пути препровожденїя, и зѣло за благо разсуждаю, чтобъ ваша милость, согласясь съ Господиномъ Полковникомъ Ахтырскимъ, съ Оедоромъ Осиповымъ, и съ Господиномъ Искрою, которые въ такой же вѣрности явились, изволили съ ними, обще купно съ сямъ Господиномъ Подполковникомъ, по прежнему моему письму, Указомъ Его Царскаго Величества къ вамъ писанному, ѣхать къ Смоленску, надеясь на высокую милость Его Царскаго Величества, гдѣ в я въ скоромъ времени могу съ вами видѣтца.

Ко услуженію вамъ готовѣйшій,

Гаврило Головкинъ

Изъ Витепска.

Апрѣля 4 дня, 1708.

**ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ КНЯЗЮ  
ГОЛИЦЫНУ.**

Мой Государь, Князь Дми-  
трій Михайловичъ!

Писалъ къ намъ Господинъ Гет-  
манъ Мазепа, что Кочубей и Искра  
отъ его Гетманскихъ посланныхъ  
ушедъ, обрѣтаютца нынѣ въ мѣ-  
стечкѣ полку Ахтырскаго, именуе-  
момъ Красномъ Кутѣ, подъ опе-  
кою того Ахтырскаго Полковника,  
Федора Осипова. И понеже къ нему  
посланъ былъ напредъ сего Капи-  
танъ Дубенской съ Указомъ Его  
Великаго Государя, дабы онъ все-  
конечно съ оными былъ къ Его Цар-  
скому Величеству, того ради нынѣ  
паки парочнаго отсюда, именнымъ  
Указомъ его Царскаго Величества,  
полку Фельтъ Маршала Подполков-  
ника, Левашева, послали, наказавъ  
ему, дабы онъ, пріѣхавъ туда къ  
нимъ, объявилъ имъ Указъ Вели-  
каго Государя, чтобъ они, Кочубей  
и Искра, купно съ Полковникомъ,  
Федоромъ Осиповымъ, ѣхали въ  
Смоленскъ немедленно. А какъ съ  
нимъ поѣдутъ, то бѣ онъ ѣхалъ съ  
ними чрезъ Бѣльгородъ, и какъ  
въ Бѣльгородъ пріѣдутъ, то велѣно  
того Кочубей и Искру, дабы съ пути  
не ушли, вестъ за крепкимъ карау-  
ломъ въ Смоленскъ Великороссій-  
скими городами. И хотя для скоро-  
сти, и печалъ тамо вашей милости  
прібытія, писалъ отсюда съ тѣмъ  
Подполковникомъ въ Бѣльгородъ къ  
тамо учрежденному отъ вашей ми-  
лости Коменданту, дабы оному, сколь-  
ко требовать будетъ, давалъ Офи-

церовъ и служилыхъ людей, и чи-  
нилъ всякое вспоможеніе, чего онъ  
требовать будетъ, однако жъ вашей  
милости пишу, Указомъ Его Вели-  
чества: извольте, наша милость, какъ  
найскорѣя послать чрезъ почту кого  
отъ себя изъ знатныхъ Офицеровъ  
умнаго человѣка, дабы онъ, обще  
съ тѣмъ поминутымъ, посланнымъ  
отсюда Полуполковникомъ, трудил-  
ся, чтобъ оныхъ получить въ руки  
такимъ образомъ, какъ выше помя-  
нуто, и въ томъ бы былъ послу-  
шенъ нашему посланному, и изво-  
лишь со онымъ послать подлинный  
Указъ въ Бѣльгородъ къ Комен-  
данту, дабы, сколько человѣкъ бу-  
дутъ требовать Офицеровъ и служи-  
лыхъ людей и прочего вспоможе-  
нія, то бѣ оныхъ имъ давалъ; но  
изволишь сіе до времени содержать  
зѣло секретно.

Особливо изволишь ваша милость  
наставить его, Подполковника, и по-  
дать способъ, какимъ бы ему лучше  
образомъ помянутыхъ, Кочубей и  
Искру, взять, и самому о томъ вся-  
кимъ образомъ приложить трудъ.

Слуга вашъ,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Витебска.

Апрѣля 4 дня, 1708 года.

**РАСПРОСЪ АХТЫРСКАГО ПОЛ-  
КОВНИКА ОСИПОВА.**

И Марта въ 3 день, по именно-  
му, Великаго Государя, Указу, по-  
сланы изъ Бѣшенковичъ, со обнаде-



живательными письмами, къ Кочубею Поручикъ отъ Гвардіи, Василій Озеровъ, къ Ахтырскому Полковнику, Ѳеодору Осипову, для Искры, Капитанъ полку Господина Головкина, Дубенской, дабы они съ тѣмъ своимъ доношеніемъ къ Смоленску безопасно тѣхали.

И они, Кочубей и Искра, по тѣмъ письмамъ, съ тѣми Офицеры и съ Полковникомъ Ахтырскимъ пріѣхали къ Смоленску добровольно, и оттуда привезены къ Витепску добровольно Апрель въ 18 день, и поставлены, отъ Витепска въ миль, на панскомъ пустомъ дворѣ; да при нихъ же пріѣхали же попъ Иванъ Святайло, съ нимъ Сотникъ Петръ Кованько, Петръ Яковлевъ, два чело-вѣка писарей, племянникъ Искринъ, да людей ихъ 8 чело-вѣкъ. И Апрель въ 19 день, Господа Министры ѣздили въ тотъ Шляхетскій дворъ, и пріѣхавъ, съ начала разспрашивали Полковника Ахтырскаго, который въ роспросѣ своемъ сказалъ:

1708, Апрель въ 19 день, Полковникъ Ахтырскаго, Ѳеодоръ Осиповъ, сказалъ: Въ нынѣшнемъ, де, 1708 году, Февраля въ 8 день, пріѣхалъ къ нему изъ Полтавы священникъ, Иванъ Святайло, и требовалъ съ нимъ секретно говорить, и объявлялъ ему, что прислалъ онъ отъ Кочубья и отъ Искры, которые велѣли его просить, дабы онъ видѣлся съ Искрою, понеже имѣютъ ему открытъ некоторой государственной секретъ, въ которомъ состоитъ Великое Государственное дѣло; и онъ, по желанію ихъ, подѣ

образомъ, будто земляныхъ ссоръ, выѣхалъ въ пасеку свою на Коломакъ, видѣтца съ Искрою, куда, по посылкѣ онаго, и Искра выѣхала. И видѣлся съ нимъ наединѣ, сказалъ ему онъ, Искра, что прислала ево, къ нему Генеральный Судья, Кочубей, со объявленіемъ и извѣстомъ на Гетмана Мазепу; и что онъ отъ него, Искры, слышалъ, и то записалъ, и ту записку, написавъ пунктами, послалъ, одну къ Великому Государю съ нарочнымъ посланнымъ своимъ писаремъ, Васильемъ Кобеляцкимъ, къ Москвѣ; при томъ же письмѣ присовокупилъ такову жъ и къ Князю Александрию Даниловичу Меншикову, а такову жъ записку, за своею рукою, послалъ къ Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну въ Кіевъ. И когда они, Кочубей и Искра, увѣдали себѣ опасности отъ присылки Гетманской, то просили его, Полковника, чрезъ посланныхъ своихъ челядниковъ, дабы онъ ихъ уберегъ, и онъ имъ совѣтовалъ, чтобъ они пріѣхали къ нему въ полкъ, гдѣ онъ ихъ можетъ уберечь. И когда пріѣхалъ Капитанъ Дубенской, тогда онъ, Полковникъ, послалъ къ нимъ, Кочубью и Искрѣ, посланнаго своего, чтобъ они тѣхали въ Красной Кутѣ, гдѣ онъ имѣетъ съ ними видѣтца, и они съ тѣмъ ево посланнымъ разѣхались, а съѣхавшись Кочубей съ Искрою, поѣхали къ нему сами въ Красной Кутѣ, по письменной неоднократной престо-рогѣ Миргородскаго Полковника, Апостоленка, куда и онъ, Полковникъ, въ Красной Кутѣ пріѣхалъ, и ихъ милостію Великаго Государя

обнадеживалъ, и по Капитана Дубенскаго послалъ, чтобъ онъ былъ къ нимъ же. И въ то время приблизилъ къ нимъ съ вѣдомостью козакъ, что Гетманскіе посланные на дома ихъ папали и Искринъ разорили, а къ Кочубьеву караулъ приставили, и онъ съ ними изъ Краснаго Кута, собравши нѣсколько человекъ полку своего для осторожности, поѣхалъ въ Богодухово, гдѣ съѣхался съ ними и Порутчикъ Озеровъ, съ посланнымъ Петромъ Яковлевымъ, и поѣхали въ путь свой Великороссійскими городами до Смоленска. А прежде, де, сего случая у него, Полковника, съ Кочубьемъ никакого знакомства не бывало, а съ Пскрою въ военныхъ дѣлахъ знаемость была, а о семъ дѣлѣ отъ нихъ до сего случая, также и отъ иного никого, не слыхалъ; а сіе доношеніе чинилъ онъ съ вѣрности своей къ Его Царскому Величеству.

Федоръ Осиповъ.

И потомъ призваны изъ другихъ свѣтлицъ Кочубей и Искра, и обнадежены милостію Великаго Государя.

И оставя Кочубея, спрашивали съ чѣмъ онъ пріѣхалъ, чтобъ то явить; в онъ, Кочубей, рѣчь говорить, и подалъ на письмѣ доносительныя статьи. А въ нихъ написано:

**РѢЧЬ, КОТОРУЮ ГОВОРИЛЪ КОЧУБЕЙ СЪ НАЧАЛА СЛОВЕСНО.**

Пресвѣтлѣйшій и державнѣйшій Царю и Государю Премилостивѣйшій!

За Богохранимыя державы и преславнаго Царствія отца Вашего, Великаго Государя, блаженнаго и святіаго памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великіа и Малыа и Бѣлыя Россіа Самодержца, была измѣна Гетмана Брюховецкаго, которому, для вѣрности, и жена честной фамили изъ Москвы была дана, и боярство приписано, въ которую измѣну въ многихъ Малороссійскихъ городахъ, будущихъ воеводъ, зъ ратными людьми побрано и совсемъ разорено и въ тѣсномъ заключеніи держано, а иныхъ остерегшихся штурмами добывано зъ не малымъ кровопролитіемъ. По якомъ томъ великомъ смутеніи и кровопролитіи и по многихъ вредительныхъ метежахъ когда знову Малороссійскій край подъ Высокодержавную Его Монаршую область подхилень зосталъ, тогда Его Царское Пресвѣтлое Величество уличалъ и опально гонялъ Генеральныхъ особъ, Петра Забѣлу, судію и прочихъ съ нимъ, за то, что они, будучи всегда при Гетманѣ своемъ и могучи прислухатися о злоключенномъ его намѣреніи, завчасу о томъ Его Царскому Пресвѣтлому Величеству ни чрезъ кого не ознакомили. Нынѣ убо мы, подлинъ, познаваячи въ поступкахъ Рейментора нашего злое намѣреніе, въ армованую противъ Вашего Царскаго Величества Малороссійскаго краю, бо самъ говорилъ до ушей нашихъ своими устами, что «подъ Ляхами копечно будемъ», чинимъ то, подлугъ вѣрности нашей должности прислажной подданской, же дерзновенно



о томъ объявляемъ, дабы было вѣдомо Вамъ, Великому Государю, прежде даже не пришло начатое зло въ шкодливое начинаніе и смѣтеніе Богохранимой Вашой, Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Державы, крѣпкое въ Господу Богу и у Вашой Царскаго Пресвѣтлаго Величества премилосердной милости полагаючи наше упованіе, что за сію истину и правду нашу въ гибель головами нашими и въ разореніе жонъ, дѣтокъ и домишковъ нашихъ подавшие будемъ; ибо не ищемъ себѣ въ томъ доношеніи жадного пожитку, тѣло величаючи Ваше, Великаго Государя, превисокое достоинство, всесердечіе желаемъ Богохранимой, Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Державы, многочисленнымъ православно христіанскимъ народамъ, цѣлости и тишины, и благочестивымъ Божиимъ церквамъ непоколебимаго благосостоянія.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрныя рабы и подножіе,

Василій Кочубей, Судія,

Иванъ Искра, Полковникъ.

#### ДОНОШЕНИЕ КОЧУБЕЯ ГОСУДАРЮ ПО СТАТЬЯМЪ.

До Пресвѣтлѣйшого и Премилосивѣйшого Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, секретное, крайне вѣрное, целожное подножичное доношеніе:

#### 1-е.

Року 1706 говорилъ Гетманъ мѣт. Василю, въ Минску, на единъ мало-го часу, когда люде иншія не были, же обещала и упевнила его Княгиня Долская, мати Вышневецкихъ, учинити его Княземъ Чернѣговскимъ и войску Запорожскому справити вольности желаеми у Короля Станислава, у которого, яко у сродного близкого ей, промоція есть важна, якое упевненіе дѣлалось въ селѣ Бѣлой Криницѣ на Волинѣ, гдѣ былъ онъ, Панъ Гатманъ, прошенъ на крещеніе дѣтими Князя Януша Вишневецкаго, которую дѣтину и крестилъ зъ нею, выше реченною Княгинею Дольскою, и беседовалъ зъ нею много, якъ въ дому того Князя Януша бавлячися два дня, такъ и на однихъ саяхъ ѣдучи отъ того села до города Бродовъ. О якомъ дѣлѣ тамъ въ Минску не могли мовити много, занеже люди розни почали въ избу приходити и въ томъ мовени перечковати; а потомъ до сего часу пѣчого того не говорилъ, тѣло що хвалился передъ всѣми, у него бывающими, же таа Княгиня Долская прислала ему постель коштваную и хорошую, музыкантовъ своихъ колка челоуѣка зъ инструментами, которіи музыканти и теперъ при немъ найдуютца.

#### 2-е.

Въ нѣкоторій часъ хулио нарѣкалъ на Пана Окгинского, Гетмана Полного Литовского, мовячи, же уже всѣ Панове отъ Великаго Государя

отстали, а онъ самъ, баламутъ, держится его едности.

3-е.

Когда пришла вѣдомость къ нему, Пану Гетману, до Батурина, же Король, Его Милость, Августъ, оставивши Польскую землю, отъѣхалъ до своего Князства Саского, до Короля Шведскаго, на той часъ радовался много, нѣважись собѣ въ своей мысли означаючи въ томъ пожитокъ, и мовилъ въ жартъ: «Отъ, чего боялися, того не убоился.»

Року 1707.

4-е.

Былъ онъ у Великаго Государя въ Жолковѣ, во время пресвѣтлаго праздника Воскресенія Господня, а немъ отголь возвратился, учинилося зло въ городахъ порубежныхъ Белорусскихъ, у Пропойску и въ иныхъ, гдѣ Синицкаго Литовскіе люде, зъ Бихова набѣгши, ратныхъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества людей вырубали; тогда и, Василій, зъ Батурина послалъ къ нему, Пану Гетману, писмо свое, даючи знати о томъ злодѣйствѣ, якое писмо стрѣтило его въ дорожѣ за Хвастовомъ, и возвратившись, пріѣхалъ онъ въ Батуринъ Маія 10 дня; а не дожиджаючи еще самаго Батурина, сталъ на Бахмачѣ отпочивати, гдѣ и я съ прочими людьми стретивши его, вайдовался, и при обозѣ онъ тихимъ гласомъ спросилъ мене: «Чи справдѣлася тая вѣдомость о побитѣ ратныхъ Великаго Государя людей у Пропойску и въ иныхъ?» и я го-

вору же: «Справдѣлася,» бо и другіи писма до мене зъ Стародуба и зъ Чернѣгова о томъ дошли, которую понову другою почтою къ нему послалъ въ стрѣчу, а онъ сказалъ, же не дошла тая почта; а по обѣдѣ заразъ ѣхалъ въ дворъ свой въ Батуринъ, на Гончаровку, и уже слова о томъ жадного того дня не было.

5-е.

Маія 11, въ день недѣльный, рано зъѣхалисмось люде, звикле въ Пана Гетмана бывалии, въ дворъ Гетманскій, и мало помѣшавши, уѣздилимо пріѣхавшаго Болярина, Его Милость, Господина Ивана Алексеевича, Мусина-Пушкина, которой съ Москвы возвращаючися, пріѣхалъ безвѣстно до Пана Гетмана, хотячи зъ нимъ видѣтися. Яко заразъ дано Пану Гетману о немъ знати, и былъ прошеній въ покоевую избу, гдѣ дозволено на единѣ посидѣвши, когда до церкви божественной на святую литургію зазвонено, слушалъ Его Милость, Боляринъ, службы божественной пѣнія, а по набоженствѣ былъ прошеній на обѣдъ, и по скончени обѣда, не помѣшавши, изволилъ отъѣхати въ путь свой. Тогда, по его Болярскомъ отъѣздѣ, распустилъ Панъ Гетманъ всѣхъ людей, на обѣдъ будучихъ, а оставилъ при себѣ мене, Василя, да другого Пана Шкорупадскаго, и обавивши рѣчь Болярина, Его Милости, къ себѣ мовленую, же уже и у Великаго Государя есть тая вѣдомость, что Синицкаго люде ратныхъ Великаго Государя людей въ городахъ рубежа Литовскаго вистинали, учалъ



вельми зъ того смѣяться и немѣрною радостію веселиться, зъ такою промовкою: «Але жъ судья плачетъ о томъ; але жъ у него слези текутъ,» и при той радости сталъ и самъ пѣти я намъ велѣвъ по повной выпивати за здоровье, припоминаючи свое, а при томъ и наше, здоровье, и, не много погодя, пѣлъ за здоровье Книгини Долской, такъ мовячи: «Видно за здоровье Ксіенжии, Ей Мосцѣ, бо есть зацная и розумная пани, мой голубка!» а такъ выпилъ самъ повную; исполнили тежъ и мы; и потомъ держалъ насъ много, величи выпивати, розніи рѣчи жартовниіи говорячи. И хочай былъ отпустилъ насъ къ домовкамъ, однакъ знову отъ колясъ нашихъ велѣлъ насъ завернути, и далей пойти, и когда пѣніи збытіе оказалисмося, тогда отпустилъ насъ до домовъ. Разумѣлъ онъ и совершенно того чалъ, же за враждебнымъ початкомъ Сичицкаго, вса Литва озмеся за оружіе противъ Великаго Государя, и заступитъ трактъ военною рукою поворачаячимся зъ Полски ку Смоленску Его Монаршимъ войскомъ.

На завтрее, въ понедѣлокъ, Господинъ Шкурпадскій отпущенъ zostалъ до дому своего, въ Черивговъ.

6-е.

А я, Василій, зъ Господиномъ Васиціемъ Чуйкевичомъ, приходши передъ Пана Гетмана, объявилисмо ему наше домовое дѣло, же онъ, Панъ Чуйкевичъ, маючи сына, а я дочку, приреклисмо зъ собою слово, привести ихъ, дѣтей нашихъ, въ супружество, и просили есмо себѣ у

Его Милости на тое позволенія, абы Его Милость позволилъ намъ близко въ пришлоую недѣлю собраніемъ людей пріятельскихъ означити свѣтанье наше, що намъ позволить.

7-е.

Потомъ въ градушіи по себѣ тоей седмицѣ дніе бывалъ я у Его Милости, и объявлялъ маѣ тое, же взялиъ я, мовить, отъ достовѣрныхъ людей, же Король Шведскій маеть рушити зъ Саксоніи въ Польскую землю, а съ Польской итти просто своими силами на Москву, такою импрезою, же хочай би Великій Государь уступуючи, ухилился гдѣ на сторону, то онъ однакъ до столицы итти намѣраеть, жебы тамъ учинити иного Царя, такъ якъ въ Польской учинилъ Король Станѣслава, и поступовати далѣй такъ, якъ ему подобаеть.

А подѣ Кіевъ итти маеть Король Станѣславъ зо всѣми войсками Польскими, при которомъ мають бити Шведы: Епералъ Решель зъ своею дивизією. А коли, мовить, я просилъ у Великаго Государя войска въ помощь себѣ боронити Кіева и вѣсе Украйны, теи отказалъ, же довѣетъ и васъ, войскъ Козацкихъ, зъ войсками Московскими, въ Кіевъ и при васъ будущими, а такъ въ наступство Короля Станѣслава зъ войсками прійдется намъ съ ними соединитися.

8-е.

Потомъ въ субботу, Мая 17, когда пришлоъ я по полуденномъ часу просити у Его Милости позволенія,

абы мнѣ, зъ сватомъ моимъ, Восп-  
лѣмъ Чуйкевичомъ, учинити въ не-  
дѣлю завтрешиною лѣстѣнное дѣтемъ  
нашимъ сватанье, и зобратъ людей  
на хлѣбъ и на соль, тогда онъ, хо-  
чай зобратъ людей не отмовилъ, од-  
накъ зъ укрепленіемъ приказалъ, и  
настановалъ, жебы я знатного сва-  
танья не чинивъ и людей немного  
збирать, и дочки своей зъ ей жени-  
хомъ не велѣлъ венчати, але на сло-  
вахъ держалъ однихъ, такъ мовячи:  
«Якъ будемъ зъ Ляхами въ еднѣсти,  
тогда знайдется твоей дочкѣ женихъ  
зъ твоей стороны Лядское знатнѣй якій  
Шляхтичъ, который твоей фортуны  
доброю будетъ подпорю; бо (мо-  
вить) хочай би мы Ляхомъ по доб-  
рой воли не поддалися, то оны насъ  
завоюють, и конечіе будемо подъ  
ними.» Я, тѣмъ страшившіи учувши сло-  
ва, обнятый zostалъ великимъ ужа-  
сомъ, и короткій часъ постоавши,  
отышолемъ до дому и объявлемъ  
нико той ужасъ и скорбь мою женѣ  
моей.

На завтрее, въ день недѣльный,  
Маія 18, я зъ сватомъ своимъ согла-  
савшись, собрали пріятелей и лю-  
дей сусѣдскихъ на учиненье сва-  
танья, и будучи въ церкви божес-  
твенной на святой литургіи, обя-  
вилъ той мой ужасъ и трепеть вче-  
рашній, отъ Гетмана мовленный, сва-  
ту своему, пану Василію Чуйкевичю,  
тихивъ способомъ, що онъ почув-  
ши, же онъ дѣло наше зачатое  
советуетъ безъ утвержденія протяга-  
ти до владѣи Лядской, желаніемъ того  
восхотѣвъ, абы дѣти наши были вын-  
чаны заразъ, безъ откладу, и такъ  
сталося.

## 9-е.

Потомъ Мая 28, въ среду, знае-  
мый мнѣ Епископъ Сербскій, Ру-  
вимъ, бывъ у Его Милости на Гон-  
чаровцѣ, и оттоль отыйшовши, былъ  
у мене въ дому и сказалъ, же Его  
Милость, Панъ Гетманъ, велими при-  
немъ печалился и слезне плакалъ,  
что отъ Великаго Государя из-  
ложенъ коней велими есть об-  
тяженій и не знаетъ, что впередъ  
чинити.

## 10-е.

Въ Четвертокъ, Мая 29, прика-  
залъ Его Милость, абы дочка моя,  
девица посватанная и зѣтичанная,  
прибыла къ нему на Гончаровку у  
кумовство, для крещенія дѣвичи  
Жидовки (нѣкоторые повѣдають, же  
была уже и крещена). Тамъ, мѣючи  
у себе дочку мою на обѣдѣ, гово-  
рилъ ей же: «Москва маєтъ у крѣс-  
кую роботу взяти всю Малороссій-  
скую Украйну.»

## 11-е.

Сія цедула зъ Кіева отъ обозу,  
отъ певнаго Канцеляриста, писана  
20 Септеврїа:

«Еще Панъ не прибувалъ зъ Кіева  
до Батуряна; яко то передъ снѣмъ  
на часъ туда зѣздилъ, былъ у Пана  
въ Печерскомъ Ксіондзѣ Заленскій,  
Езуита, Ректоръ Венцкій. Тотъ пе-  
редъ знатними особами отозвался съ  
тими словами: «Вы (мовить) Панове  
Козаки, вѣчого не бойтеся взгля-  
домъ Шведа, который не на васъ го-  
туется, але на Москву.»

«Тотъ же Ксіондзъ говорилъ: «Нѣ-  
кто (мовить) не вѣдаєтъ, гдѣ огонь



криется и тлѣетъ, але (мовить) нѣ разомъ вибухнетъ, чого уже незабавомъ сподѣватись, тогда хибѣ всякъ познаетъ; лечь тотъ пожаръ не латво угаситися зможетъ.» Що Еи Милость, Мосць Добродѣйка, когда и нѣ столовой и въ мурованой избѣ слышала, тоѣ теперъ власне помовляется и поновляется певне, тилко певне.» Поти цедульного писанія.

Въ столовой и мурованой избѣ невѣста певная отъ усть его, Гетманскихъ, слышала до нее говоренія слова: парывалъ онъ на Порту Турецкую, же возбраняетъ Татаромъ послушавшимъ бити на его желаніе, о чомъ на иншомъ мѣстѣ ширей вспоминается.

А сее писмо о зѣ Кіева Печерскаго Октовріа 14 дня, тожъ отъ певного Кенцеляриста, отъ Якова Лилицѣ:

12-е.

«Отъ двору Монаршаго Октовріа 8 дня такіе нужніе письма ординовани, яки не суть яви, же третого дня Октовріа зѣ оными, при отозвѣ Его Милости, Бориса Петровича Шеремета, выраженнымъ, драгунъ зѣ Менска, посланный до Пана, принавъ осмого дня Октовріа, и на другій день, въ среду, вѣдиль Панъ въ городъ Кіевъ до Князя, зпѣть зѣ тимъ, а не зѣ чимъ иншимъ; тилко повернувшись оттозъ на обѣдъ, апо обѣдѣ двоухъ Пановъ Полковниковъ, Миргородскаго и Прилуцкаго, удержавши съ Енеральными особами и зѣ Паномъ реентомъ до позна, вельми весело гулялъ при капеллѣ своей музичной и знатне поохочовалъ всѣхъ; а

на затрашый день, 9 Октовріа, Панъ реентъ далъ письма Паускіе чрезъ Бѣлоцерковского Козака, до Ксіондза Заленского належніе, а цедулою вельмѣ писати до Бураля въ Бѣлую Церковь, жебы оніе добрыми, певными и справными Козаками послалъ заразъ до рукъ того Ксіондза, гдѣ той особа застаеть, приказавши имъ, посланнымъ, поголъ не отвѣздити отъ того, поколъ не дадутъ имъ на мѣненіе письма отвѣту.» Поти цедули.

Для якихъ бы причинъ и потреба до того Ксіондза Заленскаго послати извѣщеніе о такихъ писанихъ, якіе зѣ Менска ему принесени, естли бы не было намѣренія до злого дѣла?

13-е.

Говариль Писарь Полтавскій племяннику своему, же въ Кіевѣ Печерскомъ, въ пятницу, Октовріа 10 дня, ку вечеру, замкнени были двѣри у избѣ Пана Гетмана, а онъ. Писарь, въ спѣхѣ будучи, хотѣлъ быти, для своего дѣла, у Пана Гетмана, але не могъ достигити, и когда зѣ той избѣ выйшолъ покоевый Дмитро, въ сѣни, питалъ его Писарь, кто естъ у Пана, и что дѣется? Онъ сказалъ, же честь Панове Полковники, а дѣло у нихъ такое, же читають Пакта Комиссіи Гѣдацкое, а тая Комиссія чинилася войску Запорожскому зѣ Ляхами за Гетмана Виговскаго, въ измѣну его.

И естли жѣ бы теперъ не было о измѣнѣ намѣренія, то для чего бы тую Комиссію, за Виговскаго учиненную, зисковати и читати въ блазвство слушающимъ?

## 14-е.

Декаврія около 10 дня, року 1707, въ бытїи Пана Гетмана въ Батури-нѣ, былъ тривожень онъ, Панъ Гетманъ, такую повзавши вѣдомость, же Его Милость, Господинъ Кикинъ, идетъ передомъ до Батурина, и Великій Государь въ тропы за нимъ простуетъ скоримъ и близкимъ потѣдомъ, зъ такимъ намѣреніемъ, щоби его, Гетмана, взять къ Москвѣ. И онъ зобралъ зъ станціи триста челоувѣкъ Сердюковъ и устроилъ ихъ при себѣ зъ Полковникомъ Чечелемъ и зо всею челядію своею оружно; имѣлъ, конечно, боронитися и отстрѣливатися отъ Его Свѣта, Великаго Государя, не почитаючи Его Монаршое превисокое персоны, а первѣе хотѣлъ уѣхати до Гадяча для обороны. И то рѣчь есть истинная, жадиной лжи въ себѣ не маючая, бо и слуги его певни на заутрешній Канцеляристъ певному Судовицу, Андрѣю, сказывали, же оны въ тую прошлую ночь оружейно въ готовности найдовалися.

## 15-е.

Ксюдзъ Заменской, въ прежнихъ пунктахъ помененный, прїѣзжалъ на праздникъ Рожества Господня къ Батурину, и Панъ Орликъ тайно, самъ одинъ, его стрѣтивши, запровадилъ оного тайнымъ способомъ до гутора Гетманскаго, подъ селомъ Бихаичемъ, и тамъ велѣлъ стояти въ тишинѣ, отколь почною порою прїѣзжалъ до Пана Гетмана на Гончаровку, а на день возирацался опять на двора Бихаичаго. Кто жъ не

познаетъ, же то дѣется факція, держа въ Великаго Государя нашего шкодливая?

## 16-е.

Тое говорилъ своимъ устами виразне: «Коли уже у него станетъ совершенное подручнымъ объявленіе и приговоръ на измѣну порядку, на той часъ кто бы зъ Старшины и зъ Полковниковъ, или зъ якихъ ни будь особъ до того не пристаъ, того взявши, давити крѣпкимъ вѣзеньемъ ажъ до смерти, безъ пощады!»

## 17-е.

А такъ певное зо встѣхъ мѣръ и непремѣнное есть намѣреніе отложитися отъ Великаго Государя и соединитися Станиславу, для чего ждалъ и ждетъ зъ желаніемъ упадку (отъ чого, Господи Боже, сохрани!) на сыли Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, а приближенныя къ Украйни Станислава, жебы могъ Мало-россійскій народъ изъ войскомъ латвъ зъ собою потягнути.

Подозрѣнія зъ давна зношеная си зъ Бесурманы:

## 18-е.

Есть въ Полтавѣ Козакъ, прозиваемый Кондаченко, которого онъ посылалъ многократне до розныхъ Солтаповъ и до самага Хана зъ словесными, ему самому вѣдомыми, наказами. Мнится тое чинилъ ни для чого большъ, тилко для того, щоби приги ему зъ оными въ знаемость и поуфалость, жебы ковыковѣвъ



получивши себѣ часть способный, могъ въ зажити до своеѣ услуги, яко жѣ много у него тоѣ бывало, что Виговского въ его поступкахъ почитуесть.

## 19-е.

Есть и другій человекъ, произвѣсмый Биевскій, который тако жѣ до Криму и до Бѣлгородщины былъ отъ него посланный, тѣло невѣдомо о чомъ; тѣло коли сказалъ самъ мнѣ, знать зѣ помилки, же «Казингерей Солтанъ превисокое имъ хулилъ Великаго Государя Нашего.» Тое мнѣ принеслося устами того Биевского.

## 20-е.

По поворотѣ зѣ службы Монаршій зѣ Мииска до Батурина, року 1706, былъ онъ со всеми особами въ дому моемъ, Юня остатнего числа, и мало подвеселивши, коли сталемъ зѣ его здорювѣ подносити, онъ, аодхнувши, мовилъ: «Бізгодарствую за твою прїязнь! Але що мнѣ за утѣха, коли я живу, никогда не маючи совершенной надѣи своей цѣлости, всегда небезпеченъ, ждучи якъ волю обуха!» А коли я, поотдавшись до конца другого стола, частуючи людей, тогда онъ рѣчь свою говорилъ до жены моеѣ, предъ нимъ стоячою, и похваляючи Гетмановъ, въ измѣнѣ будучихъ, Виговскаго и Брюховецкаго, добръ мовилъ: «Почали были Виговскій и Брюховецкій, що хотѣли, и зачали были зѣ тоѣ неволѣ выбиватися, але злые люди имъ въ томъ перешкодили: противъ Виговскаго заразъ повсталъ Пушкаръ, Полков-

никъ Полтавскій. Хоть же той поконтанъ и подѣ Конотопомъ не утративъ своею щастя, однакъ, когда иншіе на томъ боку Днѣпра збурились, не допустивши ему гетмановати, не скончили своей завязности. А противъ Брюховецкаго, досить початки добриі маючого, же уже города многіи отъ Воеводъ поочиниалъ былъ, учинились въ томъ провинства отъ своихъ же и отъ розныхъ, и на томъ тоѣ завязаніе скончилось. И мы хотѣли бы о своей дальнейшей цѣлости и вольности войсковою промыслити, да не маемо теперь еще способу, а звазаніа, же не въ наши изъ одномыслии найдуются. О то (мовить) въ твоему мужу и вѣлко разѣ накидавъ слова о такихъ мислехъ, якъ бы намъ безпечность въ цѣлости нашей въ потомніи часѣхъ учинити, такъ для себе, яко и для тихъ, которіе по насъ будутъ, але онъ мовчить, жаднимъ словомъ мнѣ не поможетъ, и ни зѣ кого не маю помочи, и не могу цѣлому поува-ти!» А еще мовить: «То трудность, що Орды намъ неповольны. Отъ, сего дѣл (мовить), я Агу отъ себе отпра-вляючи до Хана, запиталъ его: «Чому то мнѣ не чинить отвѣта на мои слова, которіи я черезъ тебе до Хана исказовалъ?» ажь онъ отказалъ: «Я Хану тоѣ доносилъ, але Ханъ отговоришь, же Турскій Солтанъ ему Хану, приказуеъ держати Орду крѣпко, и ни до кого въ помочи не посылати;» пре то на Орду теперь нѣтъ намъ наден. А войска (мовить), якъ тутъ въ Украинѣ есть Московскіе порадиѣ, такъ и въ Бѣлой Русѣ, хочъ леда якіе, однакъ многіе.»

И нѣшніе многіе отъ избытка сердца свое гоговорилъ слова, вѣрно стипротиваніе.

О той рѣчи вышеписанной зъ Кіева отъ певного и зычливого Канцеляриста, до мене въ мѣсяци Септврійю року прешлаго 1707, писано, же, що онъ женѣ моей въ дому моемъ гоговорилъ, тоє и въ Кіевѣ Павомъ Полковникомъ твердилъ выразнымъ и выразнымъ.

## 21-е.

Еще и тоє писано, же онъ училъ Паномъ Полковникомъ такую реверенцію. «Може (каже), Вашъ Мосць, разумѣете, же я, Гетманъ, намырю Гетманство взити на Войнаровскаго, то не есть такъ; я того не желаю. Вольно Вашъ Мосцемъ будетъ, кого хотѣти змежи себе обрати на той урядъ, а Войнаровский и безъ того на своемъ отчизномъ кутку и на моемъ собраніи можетъ вихотатися; а того уряду я и теперъ вамъ готовъ уступити.» А коли отказали: «Боже, того не дай, а бысмо опого жьли пожадати!» повторилъ тоє: «Колѣ хто есть межи нами, жебы въ сей часъ смоглъ отчизну свою ратовати, то я тому уступлю; а естли на мене той тяжаръ еще, взыкли мнѣ будучи, полагаете, то извольте мене слухати и на мой поводъ смотрите!» А зъ тѣмъ говорилъ: «Уже и (мовить), пробовалъ прїѣзжѣ Ханской, и былъ црѣки нечъ бывшій Ханъ Казингирей, але того отставлено, а теперешний Ханъ зъ початку прїятно до мене на мои листи отписовалъ, а теперъ (мовить) посилалъ я до Крыму своего посильщика, але далеко отъ-

Часть II.

нился а до Паши Селестрийскаго; Сераскера якъ много посылаемъ, не получаю жадное надѣи; а такъ зъ нѣшное бочки треба намъ дѣло свое зачати (мнится тутъ бочка вишла владза Короля Станѣслава), а уговоривши (мовить) и постановивши намыреніе свое, треба заразъ и за шаблѣ взятисл.»

А и теперъ до Хана и до Паши посилати своихъ посильщиковъ не переставаетъ.

## 22-е.

Держитъ при себѣ слугъ породы Лядской отъ розныхъ дворовъ Польскихъ, и тихъ всегда заживаетъ до всякихъ своихъ посильковъ, якіе посилки не годи собѣ отпраовати безъ Указу именнаго Великаго Государя, и нарядовъ приговоренныхъ и постановленныхъ, не разъ войску Запорожскому данныхъ, тоє чинити Гетманомъ заповѣдно, и зъ Солтанами, и зъ Пашами зноситися и списоватися не вѣльно.

## 23-е.

Выразный былъ Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указъ, абы онъ, Гетманъ, зъ сей стороны Днепра на той бокъ Днепра людей не велѣлъ пропускати, и онъ того, Великаго Государя, всемогнанаго Указу не исполнилъ, занеже совершенно не велѣлъ задержовати, и овсемъ Матка его, змерла Пгуменія Печерская, людьми сегобочными зъ умыслу отсели заживаючи, великіе слободы на той сторонѣ себѣ осадилъ, а опрочъ того по всѣхъ городѣхъ и селахъ запустылихъ тогобочныхъ люде рясно поосѣдали и



тамошнюю сторону отселя переселеніемъ своимъ вельми наполнили, уходячи изъ сей стороны Днѣпра, а сегобочніи города и села въ знатномъ ущербу людей остались, и для тыхъ мѣръ тѣмъ умаленіи люде зъ великимъ утаженемъ своимъ кормятъ охотницкое войско комонныхъ и пѣхотныхъ полковъ.

Отъ якого тяжару и послѣдніи хотять туди жъ на Заднепрскую сторону уходить

## 24-е.

На Коломацкой радѣ соглашено было, абы Малороссійскіе люде зъ Великороссійскими людьми между собою сватовствомъ пріятелилися и въ пріязнь свойства для стислѣйшой любви обязувалися; а теперь Гетманъ черезъ увесь часъ Гетманства своего не тѣло въ обязательство свойства и пріязни стислой входить не допускаетъ, але съ прилучшейся окказіи Малороссійскимъ людемъ зъ Великороссійскими свободно привитатися зазорствуетъ, а въ домъ на хлебъ и соль зазвати всецѣло не попускаетъ, кладучи о тое свой гнѣвъ и уразу гнѣвливаю, чрезъ що не тѣло пріязн, але въ и въ знаемость Малороссійскимъ зъ Великороссійскими приходити невозможно, про то Малороссійскимъ зъ Великороссійскими не близкость до пріязни, но удаленіе и незнаемость умножается.

## 25-е.

Прежнихъ оныхъ лѣтъ города Малороссійскіи добре были урендваны, взглядомъ якои крѣпости надежны были до обороны, и во вре-

мя пришествія Короля Казимира зъ войсками Польскими и Татарскими не было приближенія до Переяслава, Нѣжина, Черныгова, Батурина и иныхъ, а подѣ Глуховомъ тотъ Король стоячи и его добываячи, килко штурмовъ утративъ и зъ утратою своею отступивши, отъишолъ въ Литву; а теперь всѣ города Малороссійскіе зостають неоправлованы, а особливе Батурины двѣдцать лѣтъ стоять безъ починки, и того ради валы околѣ него всюда осунулися и обвалилися, взглядомъ чого и одного дня непріятельскаго наступства отсидѣтися невозможно. Якое о крѣпости нерадѣніе для чого дѣется, могутъ тое благоразумные особы разсудити и уважити; а подварокъ свой, Гончаровку (оставивши городъ), обнести вѣлѣть знатымъ валомъ для якои невѣдомой причины.

## 26-е.

Повѣдають люде всякіе рѣчи, уважаячи, же городовъ для того не вѣлно оправляти, жебы не были сильны боронитися отъ тыхъ, которіи по призову до нихъ приходятимуть.

## 27-е.

Запорозцовъ и погрожуеъ и перестерегаеъ, же Великій Государь повелитъ ихъ на Запорожю знести и всѣхъ винищити, и оны жебы тое мѣли въ памяти своей и укрепляли себе.

## 28-е.

Въ прошлыхъ лѣтахъ произошла была вѣдомость передъ примирень-

емъ, же Запорозців, согласившихся съ Татарми, подъ города слободскіе для добычей своихъ принудить, на той часъ онъ мовилъ при бесѣдѣ: «Чей нецно-тливѣи силни онѣи всѣ, коли що мають чинити, коли бѣ уже чинили, а то только оголошаются, аки дражнѣть!»

## 29-е.

И оно въ зычай Запорозскій, що въ собраніи приносныи отколькол-векъ листы читають, взглядомъ чого не lze имъ написати рѣчи секретной, бо у нихъ 40 куреней, то заразъ бы всѣ секретъ увѣдали, взглядомъ чого отнюдь секретъ не утаится, и для того имъ ничего потребного невозможно объявляти.

## 30-е.

Ближній боку его теперь особа, мѣючи некоторого недавняго часа у себе гостей знатныхъ, и при разгово-рахъ, въ бесѣдахъ бывающихъ, коли споменено Татаръ, якъ, зъ ними въ прошлыхъ лѣтахъ воевалось, теды тотъ особа сказалъ: «Дайте вы той рѣчи теперь покой! Тѣи люди будутъ намъ вскорѣ потребніи.»

## 31-е.

Рокъ 1707, Септеврѣя 7, Русьновичъ въначучкъ Львовскій, въ Батуришъ повѣдалъ, же конь отъ Сенявского, Тарла, Хоментовского и Потоцкого, Старости Рубешовского и иныхъ, листъ принесть до Его Милости, Пана Гетмана. Правда (мовить) на дорозѣ къ Заславію ревѣдовали мене Москаль, але и интучне онѣи листы схоронилъ и въ цѣлости до рукъ Его Милости довезлъ. Хотѣлъ же Его Милость,

Панъ Гетманъ, черезъ мене: (мо-вить), и отвѣти до помянутыхъ себѣ послати, але я (мовить) отпроси-ся, жебы кто иншій тѣе респонси поотвозилъ, самъ обавляючись, чтобъ у мене онѣихъ листовъ не перенято, яко (мовить) сюда ѣдучого мене въ томъ настрашено въ помянутомъ За-славѣ.» Говорилъ и тое онъ, Русьно-вичъ, же и Сенявскій, Гетманъ Корон-ный, мовилъ ему: «Вивѣдайся, що на Украинѣ дѣется, а особляве, чи склонїи къ намъ, Полякомъ, Козаки, чили ни, и предложїи (мовить) са-мому Его Милости, Пану Мазепѣ Гетману, нехай намъ будутъ зыч-ливїи, естли хотять, жебы имъ же было добре, бо (мовить) мы певне вѣдаемъ, же Государь Шведовъ не видержитъ, то тежъ и Козаки, если при немъ zostаватимуть, погинутъ; зъ нами бы засѣ будучи, въ цѣлости и при своихъ вольностехъ найдова-лися.» Кды теды я (мовить) до-носилъ тое Его Милости, Пану Гет-ману, отъвѣтовалъ въ тѣе слова: «Богъ самъ свидитель, той нехай такъ по-дасть мнѣ силу и крѣпость въ здо-ровю моемъ, которое мѣю слабое, же естемъ Паномъ Полякомъ зычливый; не былъ бымъ Шлахтичомъ, не былъ бымъ сыномъ Короннымъ, естли бымъ всего добра Коронѣ Польской не зычилъ. Вижу я и самъ, якъ Го-сударь оскорбилъ Польшу, але тежъ и Украинну нatto обтяжилъ. И я самъ не знаю, що зъ собою чинити, если до чого приде; и не змогу удер-жати Козаковъ, якъ на которую сто-рону схотять удатись.»

О Кгордону, мѣщанину богатомъ и хитромъ Львовскомъ, говорилъ, же



привзидилъ въ Кіевъ, будто для размѣни сто тысячей денегъ копейкъ на чехи, и былъ у Пана, которій барзо пріятно оного у себе трактовалъ, заразъ зъ скарбу войскового велѣлъ двадцеть тысячей замѣнити, безъ наддачи жадной; въ самой зась рѣчи не вѣдати, для чого онъ, Кгордонъ, привзидилъ, бо есть человекъ подейзронный и партизантъ Шведскій.

«Всѣ (говоритъ) Ляхи Его Милость, Пана Гетмана, барзо любятъ и аффектуютъ; досить то есть любви, же подъ часъ прошлой ради въ Люблинѣ, о элекціи Короля отправуючойся, Сенявскій и иншіе Панове вотта свои на Пана давали, снять маючи надѣю, же скарбами своими вспоможетъ Рѣчь Посполитую ку запласть войску, а якихъ разумють быти немалыхъ.»

Еще нѣмъ Яблоновскій, Воевода Рускій, передавался до Шведа, тое бывало частокротивъ говорить: «Мамъ добрую надѣю о Укравнѣ, же въ нѣй найдуются Шляхта, брата наши.»

32-е.

#### О приходахъ донесенье.

Скарбъ войсковый арендовый безъ надлежитого догляду (на то бывали Подскарби) найдется, больше тое, видно, же Гетманскій скарбъ, а не войсковый, якъ хочеть Панъ Гетманъ, такъ его заживаетъ, и на алмужну, кому що дати, и на всякую свою потребу, брати оный кажетъ, черезъ шо грошей запасныхъ въ томъ скарбѣ нѣтъ, тилко шо полкамъ охотничьимъ платитъ, да послѣ нихъ отбываютъ Посланниковъ пріѣзжихъ.

Индукта, сиречь, отбыранье листа, зъ первобытія всегда индуктою войсковою, отъ бытія Гетмана Богдана Хмельницкаго, именуется, а потомъ приречена была она въ казну Монаршую. Я тое добръ знаю, же оного времени, когда въ Кіевъ былъ на воеводство Бояринъ, Его Милость, Петръ Васильевичъ Шереметевъ, тогда у него тую индукту индуктори закупляли, и ему откупныи деньги на ратныхъ Государскихъ людей отдавали; а теперь одинъ Гетманъ, пятьдесятъ тысячей золотыхъ на себѣ отбираючи на годъ, на свое обогащенье пріемлетъ, тилко шо назверхъ пятидесять тысячей еще дають килко тысячей золототыхъ, зъ чого Старшинѣ покылка сотъ золотыхъ уделяется. И для чого жъ бы тымъ великимъ скарбомъ Гетману богатиться, а не отдать бъ его въ казну Монаршую для плату ратнымъ людямъ, въ Малороссіи застающимъ? Нехай бы хотилъ въ томъ оказался владѣніе Великого Государя надъ Малою Россією! И не щитется жаденъ духъ у войску и въ народѣ, которій бы зъ того индукти въ казну Монаршую взятыя скорбѣти и тужити мѣлъ, занеже отнюдь никому не было бъ зъ того кривды.

Довляло бъ Гетману пожитку 10 городовъ полку Гадяцкаго, зъ которыхъ, яко арендовинъ сумми, такъ и всякіе приходы отбираетъ, а къ тому и иншіе суть волости: Шептаковская, Ропская, Быковская, Самборская, и села особіи знатніи и пожиточніи, зъ которыхъ довольствоватися и пріобрѣтеніе мѣти можно.

Нема ни приходы суть Пану Гетману и съ порукавичныхъ, арендованныхъ, которіи зо всехъ полковъ и городовъ до рукъ его приходить, а еще теперь и зъ умноженіемъ немалимъ, для якого умноженіи порукавичныхъ шдъ эверхъ прежняго, стала быти аренда людямъ посполитымъ тяжка, завже боольшую грошей сумму за аренду давши, арендаръ дорожною циною продавають людямъ горѣлку.

Суть пѣкоторіи приходы въ полкахъ, которіе приличтѣше потягати въ казну Великого Государя для ратныхъ людей, нежели заживати ихъ Гетману.

Преждныхъ лѣтъ коли въ якомъ полку зъ якой причины станеть перемѣна Полковникови, или умереть Полковникъ, то на его мѣсто, дожившиися Гетмана, вольными голосами любого себѣ особу на той урядъ обирають, о чомъ и на радахъ и въ статьяхъ докладано, збы Полковниковъ по любви вольными голосами обираю, а симоніи грамотной и гашебой ни чувати было; а теперь за Полковницкіе уряды великіа беретъ взятки, хочъ бы не знать якъ которій заслужонный товарищъ былъ годенъ того уряду; а не будеть ли мѣти достатку денегъ, то оно го воспріяти не сподобится, а сподоблятьсѣ тѣи, которіи зъ дѣбелъ мають грошей и есть що дати въ руки его по достатку.

Былъ знатный въ Малороссіи особа, Константинъ Соломина, заслужонный товарищъ войсковыхъ, отъпочату подданыя войска Запорожскаго подъ Высокдержавную Великаго Государя руку, служилъ върпе Вели-

кому Государю, и былъ Полковникомъ Кіевскимъ зъ двадцать лѣтъ. Тотъ коли умеръ подъ его гнѣвомъ, а селъ зъ десять зъ милостивого Монаршого жалованья по немъ осталось, и zostалися тежъ внуки родныи и племянники родныи, до службы Монаршой добре способныи, те ды тымъ потомкамъ жадному жадного села не далъ, а отдалъ оныи всѣ матери своей, игуменіи Печерской, а тѣ позосталіе его, Соломины, внуки и племянники родныи и теперь войсковую отправляютъ службу, не сподобившиися содержати наслѣдія по своемъ близкомъ сродномъ. Также коли умеръ другій знатный особа, Панъ Борковский, Обозный Енеральный, а zostалося по немъ жена, и сыновъ его двое въ малыхъ лѣтѣхъ, онъ, Гетманъ, заразъ немалое числомъ людей село у ей, Борковской, отплатъ, которое село зтвержено было грамотою Монаршою давни, и заживалъ небожчикъ оного болше отъ тридцати лѣтъ; а другую маестность, мѣстечко, якое на урядъ обозництва належало, тое не малъ того жъ дш, якъ умеръ небожчикъ, на Гетманскій дворъ одобрено.

33-е.

**ДУМА ПАНА ГЕТМАНА МАЗЕПЫ,  
ВЪ КОТОРОЙ ЗНАЧНОЕ ПРОТИВЪ  
ДЕРЖАВЫ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ  
ОКАЗУЕТСЯ ПРОТНВЛЕНІЕ.\***

Всѣ покою шире прагнуть,  
А не въ еденъ гужъ тягнуть,

\* По списку руки черненя самого Кочубея.



Той на право, той на лѣво,  
 А все братя, тото диво!  
 Не машь, любви не машь згоды  
 Отъ Жовтои взявши Воды;  
 Презъ незгоду всь пропали,  
 Сами себе звоевали.  
 Ей, братица, пора знати,  
 Що не вьсмь намъ пановати,  
 Не вьсмь дано всеє знати,  
 И рьчами керовати!  
 На корабель поглядимо,  
 Много людей польчимо:<sup>1</sup>  
 Однакъ стирникъ самъ керуетъ,<sup>2</sup>  
 Весь корабель управуетъ;<sup>3</sup>  
 Пчулка бѣдна матку маеть,  
 И оноє послушаетъ.  
 Жалєсь, Боже, Украинны,  
 Що не вкупъ маеть сыны!  
 Едєнь живеть нєь поганы,  
 Кличетъ: «Сюда Атаманы!  
 Идѣмъ матки ратовати,  
 Не даймо ей погибати!»  
 Другій Ляхомъ за грошъ служить,  
 По Вкраинѣ и той тужить:  
 «Мати моя старєнькая!  
 Чомъ ты вельми слабєнькая?  
 Розно тебе розшарпали,  
 Кгда ажъ по Днѣпрѣ Туркамъ дали,<sup>4</sup>  
 Все то фортель щобъ слабѣла,<sup>5</sup>  
 И ажъ въ конецъ силъ не мѣла!»<sup>6</sup>  
 Третій Москвѣ южъ голдуєть,  
 И ей вѣрпє услугуетъ;  
 Той на матку нарькаетъ,

И недолго проклинаєть:  
 «Лѣпше було не родити,  
 Нежли въ такихъ бѣдахъ жити!  
 Отъ всѣхъ сторонъ ворувають,  
 Огнемъ, мечемъ рунують,  
 Отъ всѣхъ не машь зычливости.  
 А ни слушпой учтивости:  
 Мужиками называютъ,  
 А подданствомъ дорѣкають.  
 Чомъ ты братовъ не учила,  
 Чомъ отъ себе ихъ пустила?  
 Лѣпше було пробувати,  
 Вкупъ лихо отбувати!  
 Я самъ бѣдный не здолаю,  
 Хиба тилко заволаю:  
 Ей, Панове Енералы,  
 Чому жъ естє такъ оспали?  
 И вы, Панство Полковники,  
 Безъ жадной полѣтики,  
 Озмѣтєся всь за руки,  
 Не допустѣть горькой муки  
 Матцѣ своей болѣшь терпѣти!  
 Нутє враговъ, нутє быти!  
 Самопалы набувайте,  
 Острыхъ шабєль добувайте,  
 А за вѣру хочъ умрѣте,  
 И вольностей боронѣте!  
 Нехай вѣчна будєть слава,  
 Же презъ шабли маємъ права!»

Сюю пѣсню читаючи и уважаючи, одинъ всєчєстный и розумный отецъ Архимандритъ, далъ мнѣ оную и радиль въ спрату добромъ держати.

#### В к р а т ц ѣ:

1. О Минской рѣчи.
2. О присланю постєль и музикантовъ.
3. О Окгинскомъ, Гетману Литовскомъ.
4. О королю Августу радованіє.

<sup>1</sup> Написано было: «И якъ много» вмѣсто «много.»

<sup>2</sup> «Людѣ однакъ» вм. «однакъ.»

<sup>3</sup> «Стирникъ и самъ управуетъ» вм. этого стиха.

<sup>4</sup> «По самъ» вм. по «Днѣпръ.»

<sup>5</sup> «Не мѣла» вм. «слабѣла.»

<sup>6</sup> «Зослабѣла» вм. «не мѣла.»

5. 11 Маія велие утѣшеніе зъ вырубленія ратныхъ людей въ Пропойску и въ иныхъ, чрезъ Сеницкого разумѣть же и вся Литва взялася за оружье противъ Великаго Государя.

6. О намѣреніи Шведа тягнута просто до царственного града Москвы, и що тамъ конечно учинити маеть нового Царя такъ, якъ въ Польшѣ учинилъ Король Станислава.

8. Мал 17 своими власными устами до ушей моихъ говорилъ, що быти мземъ подъ Ляхами, бо если бысмо и не поддалися имъ по доброй нашей волѣ, то оны насъ завоюють.

9. 28 Маія скаржился отцу Русину на Великаго Государя.

10. Дочъ мой говорилъ, уболевючи, же Москва маеть моцно взяти въ свои руки всю Украину.

11. О ксіондзу Заленскому, въ Кіевѣ будучомъ, якій говорилъ особамъ значимымъ: «Не бойтесь Шведа, который не на васъ идетъ, але на Москву.» Той же говорилъ: «Нѣхто не знаетъ, гдѣ огонь крѣтеть и тлѣеть, але якъ разомъ выбухнетъ, чого уже неабаромъ сподѣватися, тогды либа всій познаеть, лечь той пожаръ не лаво угаситися зможеть.»

12. Писано зъ Кіева, що письма певнымъ зъ Минска Октовріа 3 выправлений, а осьмага Октовріа въ Кіевѣ Печерскомъ ему поданыи, отобраннии, зъ одозву Боярина Бориса Петровича веселился много чрезъ весь день до полпочи, а на зѣнтре съ такою вѣдомостію послалъ до Ксіонда Заленскаго.

13. Читанье Комиссіи Гадяцкой Октовріа 10 дил.

14. Оружно прибирался на отпоръ Великаго Государя.

15. На Рождество Господие выправленъ Орликъ на встрѣчу Ксіонда Заленскаго.

16. Певный и имовѣрный особа говорилъ, же Гетманъ заявлялъ ему свою тайну, что до Гадяча зѣхати маеть, а до Батурина не поздраватися, страха ради и небезпечества своего, якій страхъ совѣсть его ему передъ очи клала неправды ради. Полковникъ Полтавскій говорилъ, «що хочай бы было десять грамотъ прислано по Пана Гетмана, то онъ до Великаго Государя не поѣдетъ.»

17. Ближайшій говорилъ, же Татаре потребны будутъ.

18. Самъ онъ блажалъ Виговскаго и Бруховецкого, же добре были почали.

19. Татарина питалъ присланнаго объ отповѣди отъ Хана на его жадање.

27. Запорожцевъ получаетъ крѣпитися.

33. Дума его или пѣсня есть доводомъ непостоянства въ вѣрности.

#### ДОПРОСЫ КОЧУБЕЮ И ДОПОЛНЕНИЕ ЕГО КЪ ДОНОШЕНІЮ.

##### 1.

Противъ вышеписанныхъ поданныхъ статей онъ, Генеральной Судья Кочубѣй, спрашиванъ въ доплатку, и противъ того сказалъ:

На 1. О обвѣщаніи, де, Княгини Долской о исходатайствованіи Гет-



ману Княженія Черниговскаго и всей Украйны вольности желаемой у Короля Станислава, говорилъ онъ съ такова случая, что когда въ Несвижу убитъ Полковникъ Стародубовской, Миклашевскій, а въ Ляховичахъ былъ во облеженъ Полковникъ Переяславской, и отъиде, Гетманъ съ нимъ, Кочубеемъ, говорилъ на одинъ, что та имъ война зело трудна, и припоминалъ при томъ вышепомянутое обещаніе Княгини Долской.

На 7 пунктъ пополнялъ, что говорилъ то ему Гетманъ секретно на одинъ, и никого притомъ иного не было.

На 8 сказалъ, что говорилъ ему Гетманъ то на одинъ.

На 10 что слышалъ, онъ то отъ дочери своей.

На 11. Тотъ Езуитъ прѣзживалъ къ Гетману многократно въ Замокостье, въ Дубно и въ Кіевъ.

На 13. Были, де, при читаніи той Комисіи Полковники Миргородской, Прилуцкой и иные.

На 14. О семъ, де, сказывалъ ему Полковникъ Миргородской, что онъ слышалъ отъ самаго Гетмана и видѣлъ его потревоженного и готового ко отпору Великому Государю, и потому, де, когда онъ стоялъ съ нимъ, Полковникомъ, въ почин, съѣхався по согласію въ полъ за городомъ на уреченномъ мѣстѣ, и о томъ дѣлъ говорили, и тогда видѣли Полковника Сердюцкаго, Чечеля, ѣдущаго къ нему, Гетману, въ домъ во стѣ человекахъ, а Государевыхъ, де, ратныхъ людей онъ, Гетманъ, тогда къ себѣ не взялъ, а о томъ же воору-

женіи, что слышалъ Канцеляристъ Андрей отъ людей его, Гетманскихъ, сказывалъ ему онъ же, Канцеляристъ.

На 15. О прѣздѣ Ксіонза доведася онъ такимъ образомъ: что бывъ у него въ дому у жены его въ гостяхъ, жена Орликова сказывала, что мужъ ее посланъ отъ Гетмана тайно на встрѣчу нѣкоторой особѣ, отъ Нѣжина ѣдучей, и потомъ, де, онъ доведывася о той особѣ, подослалъ своего двора прикащика на дворъ Гетманской Бахмуцкой къ прикащику жъ, которой оному своякъ, и тотъ прикащикъ ему сказалъ, что препровоженъ отъ него, Орлика, нѣкоторой Ксіондзъ, о которомъ онъ послѣ подлинно уведомился отъ Канцеляриста Лисицы, что ѣхалъ къ нему, Гетману, чрезъ Нѣжинъ вышепомянутой Ксіонзъ Дзялинской, а стоялъ въ Нѣжинѣ у Максимовича, и сказывалъ тому Канцеляристу про то слуга Войнаровскаго, которой его самъ видѣлъ, а какъ того слугу зовутъ, того онъ не сказалъ; а про то, что онъ, Ксіонзъ, ночью прѣзжалъ къ Гетману, сказывалъ его прикащику вышепомянутой Гетманской прикащикъ, а имѣли того прикащика не памятуеть.

На 16. Те, де, слова говорилъ онъ, Гетманъ, съ такова случая, что былъ, де, у нихъ разговоръ, и между инымъ говорилъ, помнитца ему, зъ Домиковскимъ, что во время Брюховецкаго, когда онъ намѣрился противность учинить противъ Великаго Государя, и въ то, де, время былъ ему противникъ Черниговской Полковникъ, Многогрышній, что признавъ, взялъ его за караулъ и дер-

жалъ долгое время; но онъ отъ него ушедъ въ Черниговъ, учившись по прежнему Полковникомъ и бывъ ему противенъ, и учивенъ былъ потомъ самъ Гетманомъ; а къ тѣмъ, де, словамъ Гетманъ говорилъ: «Естьли бы такой случай при немъ явился, и кто бы былъ ему въ томъ противенъ, то бы, де, онъ учивилъ съ нимъ такъ, какъ объявлено въ той статьѣ: «А при той, де, рѣчи были тогда, онъ, Кочубей, и Ломиковской, и третья особа, о которой онъ не упомянуть, и была та рѣчь въ Гончаровкѣ тому уже съ два года.

На 17. О семъ, де, онъ написалъ изъ вышеписанныхъ его дѣлъ и воступокъ, выразумили и признавал.

На 20. Тѣ, де, слова говорилъ онъ ему и жентъ ево не гораздо тихо, и естъли бъ кто хотѣлъ вслушатца, могъ бы слышать. Ломиковскій, де, то слышалъ, и молилъ жентъ ево, говоря и немъ: «Гуды, де, Его Милости, Добродѣй, туда и намъ треба». А бывъ, де, въ то же время въ постѣхъ и Линииковъ, а можетъ быть того не вслушался, и что изъ Киева писалъ къ нему вышеобъявленной же Чуйкевичъ цедулою, что онъ говорилъ въ Киевѣ тѣже слова Полковникамъ Малороссійскимъ, а кому и каковы, о томъ онъ не писалъ; а тѣ, де, присланые цидулы для опасности онъ разорвалъ.

На 21. Написана та цидула отъ помянутого жъ Чуйкевича, а что въ сей статьѣ написано въ скобкахъ, и то въ цидулѣ не было означено; а писалъ онъ, Кочубей, свое мнѣніе.

*Часть II.*

На 27. Сіе, де, онъ слышалъ отъ Запорожцовъ, что имъ Гетманъ то внушаетъ и разглашаетъ.

На 28. Сіе, де, онъ говорилъ будучи у него въ дому, на бесѣдѣ при всѣхъ.

На 29. Сіе говорилъ въ тотъ же случай, бывъ у него въ дому, при всѣхъ лично.

На 30. О семъ, де, говорилъ Орликъ Полковнику Полтавскому, а сказывали ему о томъ тѣ люди, которые то слышали, а какъ ихъ зовутъ, того не упомянуть.

На 31. Сказывалъ, де, ему о томъ о всемъ тотъ мѣщанинъ, самъ будучи въ Батуринѣ.

На 33. Сію, де, пѣсню далъ ему Архимандритъ Никонъ, которой прежде бывалъ на Москвѣ въ Донскомъ Монастырѣ; отдалъ, де, ему ту пѣсню тому лѣтъ съ десять, и сказала ему, что ту пѣсню скомпоновалъ онъ, Гетманъ.

А болши того къ доношенію сказать онъ нынѣ не упомянуть; а буде что впредь обмыслится напомнить, то объявить.

## 2.

1708, Апрѣля въ 21 день, въ добавку вышеписаннаго роспро-су, спрашивалъ Кочубѣй и сказалъ, что Сѣвскаго Монастыря чернецъ явился на Москвѣ съ доносительными письмами, и тотъ чернецъ, вхавъ изъ Киева, былъ у него въ дому, и онъ приказалъ ему, что когда онъ будетъ на Москвѣ, чтобъ допесъ Болрину Ивану Алексѣевичу



Мусину-Пушкину, что въ Украйнѣ есть опасность отъ Гетмана въ не-  
вѣрности, и дабы на то было осмо-  
трянiе; а письма ему онъ не да-  
валъ и о Ксензѣ не приказывалъ,  
потому что о томъ еще вѣдомости  
не было; а разговаривалъ онъ съ  
нимъ, чернцомъ, о томъ, усмотря  
его, что онъ человекъ вѣрный, и  
надежной, и богобоязной; а какъ  
его, чернца, зовутъ, того онъ, Ко-  
чубѣй, не упомянуть. А о Петрѣ  
Яковлевѣ сказалъ, что почалъ о томъ  
онъ съ нимъ говорить съ такого  
случая: понеже Попъ Полтавской,  
Іоаннъ, его, Кочубеевъ, отецъ ду-  
ховной, слыша отъ него о томъ дѣ-  
лѣ, говорилъ сыну своему духов-  
ному, Петру Яковлеву, что имѣютъ  
они донести въ некоторой секретъ Ве-  
ликому Государю, а чрезъ кого, не  
знаютъ, и онъ, Петръ, о томъ бывъ у  
Протопопа Благовѣщенскаго, Тymo-  
фея, о томъ ему сказывалъ, и Прото-  
попъ велѣлъ ихъ обнадежить, чтобъ  
они тотъ секретъ объявили ему безъ  
опасенiя, а онъ донесетъ о томъ Вели-  
кому Государю; и Петръ Яковлевъ об-  
надеживанiе объявилъ тому жъ Свя-  
щеннику Іоанну, а онъ, Священникъ,  
объявилъ ему, Кочубею, и онъ, Кочу-  
бѣй, съ нимъ, Петромъ, видѣлся,  
объявилъ ему о томъ дѣлѣ, чтобъ онъ  
о томъ донесъ Протопопу, а онъ бы  
донесъ Великому Государю, а на  
письмѣ ему, Петру, ничего не да-  
валъ. А про письмо, которое Петръ  
Яковлевъ подалъ прежде его, Кочу-  
бѣева, прiѣзду, писанное его, Петро-  
вою, рукою, сказалъ Кочубѣй, что  
онъ ему приказывалъ словесно такъ,  
какъ въ его доносительныхъ пунк-

тахъ; а то онъ писалъ послѣ, буду-  
чи на Москвѣ, по долгомъ времени,  
и для того то письмо съ его доно-  
шенiемъ и не сходно. А Попъ, де,  
Иванъ о томъ его доношенiи былъ  
свѣдомъ, а съ Петромъ Яковле-  
вымъ у него прежде того знаком-  
ства и разговоровъ ни какихъ не бы-  
ло, а пришелъ, де, ему въ извѣстость  
чрезъ того ихъ общаго отца духов-  
наго; а съ Писарю у него въ томъ  
же дѣлѣ стали быть разговоры,  
чрезъ того Попа, Іоанна, съ прошла-  
го году, 1707, съ Іюля, или съ Ав-  
густа; а онъ, де, Писарь, внутрен-  
нихъ дѣлъ Гетманскихъ, какъ онъ,  
Кочубѣй, не знаетъ; однако же въ-  
далъ о томъ чрезъ того Попа Іоан-  
на, понеже онъ, Кочубѣй, съ нимъ  
къ нему приказывалъ.

## 3.

Да подалъ Кочубѣй съ 21-го  
Апрѣля 1708, еще въ доношенiе  
статьи, а въ нихъ написалъ: «Яко го-  
ворилъ Панъ Гетманъ своими уста-  
ми, мнѣ, Василью, же «быть намъ  
подъ Ляхами, бо если бы не хо-  
тѣлисьмо имъ по доброй волѣ нашей  
поддаться, то они насъ завоюютъ,  
и конечно будемъ подъ ними.» и яко  
Ксеiндзова Залепскаго мова тому  
согласуетъ (въ той тои мовленiи):  
«Никто того не вѣдаетъ, гдѣ огонь  
крiется и тлѣетъ, але когда разомъ  
выбухнетъ, чого уже незабаромъ  
сподиватися, тогда хибѣ всякій по-  
знаеть, лечь той пожаръ не лztво  
угаситися зможетъ.» Такъ мы того  
быти хотакого огня сердцаи наши-  
ми устрашившихся, прiѣбгаемъ подъ

крѣпа превеликаго милосердія Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, покорственими душами нашими просачи, дабы учиненъ былъ благосердшій Монаршій промыслъ, о ежебы напѣтому на Малороссію злу не прѣйти въ skutokъ. И то рѣчь разсужденія высокого требующая, же въ листѣ певномъ написано, що Король Шведскій, переправивши рѣку Одру, намѣраеть итти до Днѣпра и за Днѣпръ на Украину, которую одобравши и привернувши оную Королю Станиславу, а скупивши до своей потути войска Козацкіе, итти зъ ними просто на Москву, а того слова не доложено (отъ чого сохрани Господи Боже!): и чи тожъ войско Запорожское такъ остало плохое и шкѣмное, жебы въ маломъ часѣ страхомъ Шведскомъ было згодовано, и безъ бою и безъ отпору галѣбнымъ умомъ мѣло поддаватися Шведу и Станиславу? Вишакъ тое войско Запорожское, по Его Монаршеню, Великаго Государя, Указу, и въ границы Инфляндскія посылано бываючи, добре зъ Шведѣми биваючи, и въ ихъ власныхъ непріятельскихъ границахъ въ крови ихъ непріятельской бродило; а тутъ при своихъ домахъ, въ Украинѣ, чому бы мѣло оцѣловатися и не чинити непріятельствъ палезитого отпору, и не дѣлати нѣтъ обыкновенного рццеского бою при добромъ приводѣ и вѣрно радѣтешномъ райчентарѣ? А если (уховий Боже!) не будетъ, вѣрнаго на тое радѣтеля, то повѣнчивати о удержаніи и о цѣлости того Украинского края. Во всей Малороссіи будущій народъ не знаютъ власти Ладской,

запеже старіи всѣ люди, которіи оную знали, смертію прекратились, а по войнѣ Гетмана Богдана Хмельницкаго родившіися уже подъ тое иго не приходили, одну знаютъ высокую благочестивую Великаго Государя державу, въ ней же родилися, поросли и уже состарѣлися; тѣмъ же не машъ у нихъ такого духа, абы мыслили подъ оную инотрннюю владзу Ладскую, которіи продки ихъ не зносили и не стерпѣли, похлятися, развѣ если имъ не будетъ обороны и заступу, противною намовою и неволею отторгнени будемъ. Про то, аки Господь Богъ, ими же вѣсть судьбами, всѣ добръ устрояеть, токо Всемилосердїишій Великій Государь, премудро разсмотрительными своими промыслами, крѣпкое тому Малороссійскому народу да сотворить заступленіе!

Ту ю рѣчь («Нхто того не вѣдаеть, гдѣ огонь крѣтсѣ и тлѣеть, и коли вибухнеть, чого уже незабавомъ сподѣватися, тогды хыба всѣкій обачить») говорилъ оный Ксіендзь и въ курецѣ Полковника Полтавскаго, на обѣдѣ будучи, при Сотникахъ, коли самъ Полковникъ былъ на обѣдѣ у Пана Гетмана, о чомъ есть тутъ певный свѣдѣтель.

О которомъ Кочубій сказаль, что Сотникъ тотъ, которой съ нимъ, Петръ Ковалько.

Да онъ же, де, Сотникъ ему скзываль:

«Чернецъ одинъ захожий въ Печерскомъ монастыре говоривъ казаше, виставляючи память будго добрую Королей стариныхъ Польскихъ, которіи Печерскую обитель мѣли



во всякой скоронѣ, а потомъ осуждалъ владзу пынгишнаго милостивѣйшаго Нашего Великаго Государя, же монастырь Печерскій великими обидами и разореніемъ дворовъ, и садовъ, и лѣсовъ обложенъ и отягощенъ zostалъ? якого казаниа Панъ Гетманъ слушалъ, и по набожествѣ чисто оскорбился былъ на того чернца за тую смѣлость, а потомъ заразы похвалилъ его и, поцѣловавши одного чернца у голову, учинилъ ему и укомгентованне. Якую рѣчь говорилъ Романъ, Писарь мѣйскій Полтавскій, въ Полтавѣ въ Ратушѣ передъ всеми людьми, на тотъ часъ будущими, врѣдовыми и неврѣдовыми.

Коли дошла вѣдомость, что Шведъ зъ Саксоніи рушилъ до Польши, а Великаго Государя войска стали зъ того боку Высли на сей бокъ перебиратися, тогда онъ, Гетманъ, при Полковникахъ зъ посѣщеніемъ говорилъ наигривательно, что «заразы (молвить) уже наши и убоилися,» и тую зговорилъ примовку: «Москва поки Татаръ не обачила, зажурилася, а коли обачила, тогда изъ табору не выступила;» якую рѣчь Полковникъ Полтавской, пришовши отъ Гетмана въ курень свой, говорилъ передъ Сотниками и товариствомъ.

#### ДОПРОСЪ СОТНИКУ КОВАНЬКУ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.

И противъ сего онъ, Сотникъ, распрашиванъ и сказалъ, что онъ, Кочубей, написалъ, ему Кочубею, онъ сказывалъ съ такова случая: Былъ, де, онъ у него въ дому, въ Батуринѣ,

по знакомству, понеже у него живутъ дѣти его, два сына въ службѣ, и онъ ево, Сотника, спрашивалъ: «Все ль у нихъ въ войскѣ добро, и пѣтъ ли какого возмущенія? Понеже, де, онъ видитъ въ Гетманѣ неврѣность, и чтобъ онъ о томъ, въ войскѣ будучи, присматривалъ;» онъ, де, къ темъ словамъ ему объявилъ вышеннаго. А какъ онъ увидѣлъ, что папали на домъ Кочубеевъ присланные отъ Гетмана, то онъ поѣхалъ къ Кочубею видѣть дѣтей своихъ, которые у него, Кочубей, живутъ, и въ дому его не засталъ, и поѣхалъ въ слѣдъ его; и когда прїѣхалъ въ Красной Куть, просилъ ево Кочубей, чтобъ онъ ѣхалъ, и онъ съ нимъ поѣхалъ.

Петръ Кованько.

#### ДОПРОСЪ ПОЛКОВНИКУ ИСКРЬ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.

1708 года, Апрель въ 19 день, Иванъ Искря сказалъ: Которое письмо писалъ Полковникъ Ахтырской, Федоръ Осиповъ, въ Кіевъ, къ Князь Дмитрею Михайловичу Голицыну, и то письмо онъ выслушавъ, объявилъ, что писалъ Федоръ Осиповъ съ словъ его, и поѣхалъ онъ къ нему, Федору Осипову, съ совету Кочубеева, и то доношеніе, общее, какъ Кочубеево, такъ и ево; и Федору Осипову усовѣтовали они о семъ объявить для того, понеже онъ былъ ему, Искрѣ, знакомъ, и полкъ его отъ его жилища въ ближнемъ разстояніи, да и для того, чтобъ имъ имѣть отъ Гетмана безопасное убъ-

жише, потому что Гетманъ, подозрѣя за нимъ, что онъ несклоненъ, для того, что, какъ ему говорилъ Полтавскаго полку Судья, Иванъ Краснопервичъ, и Обозной Дорошъ, дабы онъ былъ склоненъ къ сторонѣ Гетманской, а скоро, де, будетъ у нихъ добычи изъ слободъ Великороссійскихъ, какъ и при Брюховецкомъ, потому что, де, Гетманъ имѣетъ podporu добрую, кромѣ его, Великаго Государя. И онъ, де, имъ сказалъ, что какъ отецъ его служилъ, такъ и онъ намѣренъ служить ему, Великому Государю, вѣрно, и о томъ, де, они написали на него къ Гетману, и на четвертой, де, день послѣ того прислалъ къ нему Гетманъ листъ, призывалъ его ласкою къ себѣ въ войско, но онъ, опасшися отъ того, объявилъ то Кочубею, которой ему не присовѣтовалъ вѣхать, но отговорился вѣсть скорбью. А потомъ, де, прѣхалъ челядникъ Лось отъ Миргородскаго Полковника, престерегалъ его, Кочубей, что послана на нихъ отъ Гетмана посылка, и они, согласясь между собою, уѣхали въ Красный Куть, а безъ нихъ тѣ посланные напали на ихъ дома и его, Вскринъ, разорили. И онъ отъ себя посылалъ изъ Краснаго Кута по сыну своего, и одного вывезъ; а потомъ Полтавскаго полку Сотникъ Кованько, которой стоялъ съ Полковникомъ Полтавскимъ на Орелъ, прѣхалъ къ нимъ отъ Ахтырки въ 2 милехъ съ вѣдомостью, что домъ его разоренъ. А о семъ дѣлъ онъ, Сотникъ, не свидѣомъ, а по письму на первое сказалъ, что о согласіи съ Лещинскимъ и Вишневецкимъ и о умы-

шленіи на Царскаго Величества здоровье, и что въ прѣздѣ Александра Кикипа, члн бытъ особѣ Великаго Государя, поставилъ Сердюковъ, велѣлъ стрѣлять, тако же и впредь о умыслѣ на Его, Великаго Государя, здоровье, и чтобъ его поймавъ отдать непріителемъ, то онъ все слышалъ отъ Судьи Кочубей, а самъ онъ въ то время не былъ, и ни отъ кого отъ нихъ о томъ секретъ не слыхалъ. А о походе его, Гетманскомъ, на Великороссійскіе города для разоренія, которое не збылось, за неукрыленіемъ Днѣпра, тако жъ и о походе за Днѣпръ къ Бѣлой Церкви, для сообщенія съ Лещинскимъ, или Вишневецкимъ, тако жъ и о протчѣй его, Гетманской, невѣрности, противъ того письма признали они обще съ Судьею, Кочубеемъ, присматриваясь къ его поступкамъ, и что онъ пошелъ за Днѣпръ безъ Великороссійскихъ ратныхъ людей. А о зборѣ regimentу его, Гетманскаго, съ Козаковъ тяжкихъ поборовъ, противъ того письма сказалъ, что онъ извѣстенъ о томъ самъ, что Гетманъ тѣ Указы посылаетъ во все полки за своею рукою, въ которыхъ изображено, что онъ то чинить по Указу Великаго Государя; про то, что будто Великій Государь повелитъ писать Козаковъ въ солдаты, то слышалъ онъ, Искра, самъ отъ самаго Гетмана въ Кіевѣ, и при томъ были Полковники: Миргородской, Прилуцкой, Черниговской. А что онъ въ томъ же доношеніи пишетъ, что голода въ тайности намѣреніе имѣють и ждутъ его повелѣнія, и то онъ призналъ



отъ поминутыхъ рѣчей Полтавско-го полку Судьи и Обозного. А о прельщеніи войска Запорожскаго, и о возмущеніи ихъ, какъ въ доношеніи написано, сказывали ему Запорожцы, которые часто у него бывають, а иногда и зимуютъ, что посылалъ Гетманъ съ тѣми рѣчами трижды Хорошжего Кіевскаго, и велѣлъ имъ, будто для опасенія отъ Великаго Государя, крѣпить свои города, и никуда не разѣзжатца, и быть въ зборѣ до Указу его. А изъ старшины и изъ Полковниковъ, которые къ нему, Гетману, по вѣрности преклонны, а иные страха ради не доносятъ, о томъ онъ не можетъ донести, а лучше о томъ извѣстить Судью Кочубей; а сжалибъ былъ Чернышъ, то бѣ онъ пространше о томъ донести могъ, ибо о томъ онъ съ нимъ часто говорилъ; и если бѣ онъ вѣдалъ о ихъ потѣдѣ, то бѣ и онъ былъ съ ними. А вѣдаетъ, де, у него, Гетмана, всѣ дѣла тайныя Орликъ. А что, де, въ доношенія ево объявлено, что Гетманъ о всемъ вѣдаетъ, будто его уведомляютъ изъ Канцеляріи, и о томъ онъ слышалъ отъ Судьи Кочубей, и то онъ, Кочубей, самъ скажетъ.

А къ сему допросу руки онъ не приложилъ, а сказалъ, что писать не умѣетъ.

#### ОЧНАЯ СТАВКА КОЧУБЕЮ СЪ ИСКРОЮ.

И 21 числа Апрѣля дана Кочубею и Искрѣ очная ставка.

И Кочубей сказалъ, что онъ Искрѣ о убійствѣ Великаго Государя

въ пріѣздѣ Александра Кикина, члѣнъ быть особѣ Великаго Государя, тако жъ и впредь о умыслѣ на его, Великаго Государя, здравіе, и что бѣ его поймавъ отдать невріателемъ, и о походѣ Гетманскомъ на Великороссійскіе города для разоренія, не говорилъ, а говорилъ такъ, какъ въ доношеніи его, Кочубеевомъ, написано.

А Искра сказалъ, что тѣ слова онъ слышалъ отъ Кочубей, гдѣ была и жена его, и притомъ, де, говорилъ еще Кочубей, что если бѣ зима крѣпка была, то бѣ онъ и въ Филиповѣ постѣ разореніе на Великороссійскіе города учинилъ. А какъ ево, Искру, Кочубей посылалъ съ объявленіемъ къ Ѳеодору Осипову, и онъ, Искра, ему, Кочубею, говорилъ, что бѣ обожждать, пока явится воровство, и онъ сказалъ, что не надлежитъ, де, ожидать, по прежде о томъ вѣдомость учинить; а Кочубей сказалъ, что Искра ему, что бѣ еще пообожждать объявленіемъ, не говорилъ.

И потомъ розведены они и люди ихъ по разнымъ избамъ и отданы за караулъ, и письма у нихъ и прочее все отобрано и переписано, а что явилось при нихъ пожитковъ ихъ, и тому свидѣтельству ниже подъ роспросами ихъ.

#### ДОПРОСЪ ПОЛУ ИВАНУ СВЯТАЙ- ЛУ И ПОКАЗАНІЕ ЕГО.

1708, Апрѣля въ 21 день, Ночь Иванъ Святайлло сказалъ, что знакомство у него съ Кочубеемъ еще

при бывшемъ Гетманѣ по Искрѣ, потому что онъ, Искра, ему свой, и живутъ въ одномъ городѣ. Въ прошломъ, де, 1707 году, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, писалъ къ нему Кочубей, чтобъ онъ былъ къ нему въ деревню Ретикъ, въ 4 милехъ отъ Путивля; и какъ онъ къ нему пріѣхалъ, то просилъ онъ его, дабы онъ молебствовалъ, потому что дочь ево была больна; и послѣ того онъ, Кочубей, зело плакалъ, и говорилъ ему при женѣ своей, которая также плакала, что онъ плачетъ не о чемъ о иномъ, но о томъ, что чаеть, по измѣнѣ Гетманской, Украинѣ быть подъ Ляхами: «и намъ, де, быть всѣмъ въ Уніи, и церквамъ на костелы быть обращеннымъ; и не будете ль вы о семъ плакать, и лутчѣ ль, де, намъ будетъ за Королемъ жить, нежели за Государемъ?» И онъ, де, на то отвѣтствовалъ, чтобъ не далъ то Богъ, чтобъ быть за Королемъ и въ Уніи. И при томъ говорилъ Кочубей: «Обычался, де, онъ Великому Государю и прислгалъ вѣрно служить, и ежели о томъ ему не возвѣстятъ, то боится Божіево гнѣва, а возвѣстятъ не знаетъ чрезъ какой способъ,» и просилъ у него совѣту, и онъ ему сказалъ, что болше того способу не знаетъ, что довести чрезъ духовника Государева, и сказалъ, что можетъ то учинится чрезъ свояка ево, Петра Яковлева, которой живетъ въ Полтавѣ, и онъ, Кочубей, о томъ ево просилъ. И при томъ просилъ же, чтобъ онъ съѣздили въ Кіевъ къ Искрѣ, и говорилъ ему, дабы онъ при-  
сматривалъ за Гетманомъ, и что

дѣлатца будетъ въ войскѣ, потому что онъ конечно признаваетъ въ Гетманѣ измѣну и склонность къ Полякомъ. И онъ у Искры въ Кіевѣ былъ и ему говорилъ о томъ, и Искра ему отвѣчалъ, что онъ того видѣть не можетъ, и развѣ, де, что тайно дѣлаютъ; и оттуды повратился въ Полтаву въ домъ свой, и потомъ съ нимъ не видѣлся, пока онъ въ маѣтность свою, Диканьци, близъ Полтавы пріѣхалъ пышней зими. И когда онъ былъ на весельѣ у Кочубея, и оттуда отъ него отъѣзжалъ въ Полтаву, то Кочубей просилъ ево, чтобъ онъ привезъ къ нему Петра Яковлева, и онъ съ нимъ до него послѣ пріѣхалъ, и одного Петра куда онъ, Кочубей, послалъ и съ чѣмъ, того онъ не вѣдаетъ; и потомъ онъ, Попъ, пакъ отъѣхалъ въ Полтаву. А послѣ той свадьбы Искра ѣздили къ нему, Кочубею, и возвратясь въ Полтаву, говорилъ ему, чтобъ онъ съѣздили къ Ахтырскому Полковнику, Ѳеодору Осипову, и просилъ его, чтобъ онъ видѣлся съ нимъ, Искрою; и онъ, де, Ѳеодоръ Осиповъ съ нимъ, Искрою, видѣлся, потомъ онъ отъѣхалъ въ домъ своей. А когда компанія Гетманская на Кочубея и на Искрину домъ пришла, то онъ, получа вѣдомость чрезъ хлопца отъ Искры, чтобъ онъ укрылся и прибѣжалъ къ нимъ, и онъ когда въ Красной Кутѣ пріѣхалъ, то они просили ево, чтобъ ѣхалъ съ ними въ Смоленскъ, и онъ съ ними поѣхалъ.

Попъ Иванъ Святайло.



**ДОПРОСЪ ПЕТРУ ЯКОВЛЕВУ ИЛИ  
ЯЦЕНКУ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.**

1708 года, Апрѣля въ 21 день, не-  
рекресть, Петръ Яковлевъ, рас-  
прашиваеъ, и въ допросъ сказалъ, что  
онъ съ Кочубьемъ прежде знакомства  
не имѣлъ; только, де, говорилъ ему  
Священникъ Іоаннъ, что желаетъ  
съ нимъ видѣтца Кочубѣй о нѣ-  
которыхъ дѣлахъ, и приказывалъ о  
томъ Священникомъ онъ, Кочубѣй,  
изъ Батурина. Но когда онъ, Кочу-  
бѣй, прѣѣхалъ въ мѣстность свою Пол-  
тавскаго полку, именуемую Дыкань-  
ци, тогда ему, Петру, тотъ же Свя-  
щенникъ говорилъ, чтобъ онъ съ  
нимъ, Кочубьемъ, видѣлся, и онъ  
у него въ той его мѣстности былъ,  
и приказывалъ ему на одинъ, гдѣ  
была одна жена его, Кочубѣева, при-  
немъ, чтобъ онъ извѣтъ на Гетма-  
на, которой онъ подалъ въ Витеп-  
скъ, ево рукою писаной, донесъ Про-  
топопу Благовѣщенскому, и просилъ о  
томъ, чтобъ донести Великому Госу-  
дарю, а письма ему не давалъ, а гово-  
рилъ словесно. И онъ то въ памяти у  
себя держалъ, и прѣѣхавъ къ Москвѣ,  
Протопопу о томъ сказалъ, а Про-  
топопъ, де, ево представилъ предъ  
Государя Царевича, и предъ нимъ,  
Государемъ Царевичемъ, написалъ  
онъ такое жъ доношеніе своею ру-  
кою, какое въ Витепскъ подалъ. А  
съ Москвы онъ потѣхалъ на Луки  
Великіе съ Протопопомъ, по при-  
казу ево, Протопопу; а отъ иныхъ,  
де, онъ ни отъ кого о томъ дѣлъ  
не слыхалъ; только въ нѣкоторомъ  
случаѣ, когда былъ у него въ домѣ

въ Сентябрѣ Герциковъ сынъ, Гри-  
горей, прѣѣхавъ изъ войска изъ Кіе-  
ва, спрашивалъ онъ у него о вѣдо-  
мостяхъ, что чинится въ войскѣ, и  
какіе вѣдомости имѣютъ, и онъ, де,  
ему сказалъ, что «все, де, добро, толь-  
ко будемъ всѣ скоро Ляхами;» боль-  
ши его, онъ, Петръ, и не спраши-  
валъ. Да онъ же, Петръ Яковлевъ,  
сказалъ, что въ Декабрѣ мѣсяцѣ въ  
последнихъ числахъ прѣѣзжалъ отъ  
Черныша къ Протопопу Тимофею  
человѣкъ съ письмомъ, въ которомъ  
и цидула была вложена, и онъ ту  
цидулу читалъ, въ которой написа-  
но, что посланъ къ нему ево чело-  
вѣкъ, и о чемъ будетъ объявлять,  
тому бѣ вѣру ялъ, и кому надле-  
житъ донести; да при томъ же на-  
писано, что Великого Государя Ука-  
зу было великое поруганіе, плеваніе  
и смѣишіе, а сказывалъ Протопопъ,  
что онъ сіе письмо писалъ о Гет-  
манѣ.

Петръ Яковлевъ.

**ДОПРОСЪ ПИСАРЮ КОЛЧИЦКОМУ  
И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.**

1708 годъ, Апрѣля въ 21 день, пи-  
сарь Колчицкой роспрашиваеъ, а  
въ распорѣ сказалъ, что онъ родомъ  
съ Подолья, и былъ для наукъ въ  
Малороссійскихъ городехъ и на Моск-  
вѣ, а потомъ съ годъ времени при-  
сталъ къ нему, Кочубѣю, и былъ у  
него во дворѣ за слугу, и взялъ  
его онъ съ собою и другаго Писаря,  
Григорья, въ Красной Кутѣ, и  
въ Красномъ Кутѣ приводилъ онъ,

Кочубѣй, его, Петра, и другога къ присягѣ, чтобъ они были вѣрны, что будутъ писать, и давалъ ему въ дорогѣ писать, съ своей и съ иныхъ рукъ, и тѣ письма у нихъ пакн принималъ, а къ иному никому о томъ онъ отъ него писемъ не писывалъ, и ни отъ кого къ нему не видалъ. А что въ седмѣмъ пунктѣ написано на концѣ въ полутретьхъ строкѣ иными чернилами, и то, де, заставлявалъ ево онъ, Кочубѣй, приписывать, послѣ спустя три дни; тако жъ и иные листы онъ, Кочубѣй, послѣ переписывалъ, и его переписывать заставлявалъ; а цидулу, де, помилуемую въ доношеніи, списывалъ онъ съ цидулы, а съ чьей руки, не знаетъ.

Петро Колчацкій.

#### ДОПРОСЪ ПИСАРИЮ ГРИГОРИО ГЛУХОВЦУ И ПОКАЗАНІЕ ЕГО.

Того жъ Апрѣля въ 21 день, Писарь, Григорій Глуховецъ, роспрашиванъ, а въ роспросѣ сказалъ, что онъ родомъ Глуховецъ, а присталъ къ нему, Кочубѣю, изъ малыхъ лѣтъ, и жилъ сначала у него въ деревнѣ, а потомъ у него при дворѣ. И какъ поѣхалъ онъ въ Красной Кутъ, то и его онъ взялъ съ собою, и въ дорогѣ, де, заставлявалъ его писать съ своей руки письма въ доношеніе, приказывая ему, чтобъ у нихъ было то тайно, и ни кому бъ не сказывали. А въ домѣ, де, у него будучи, напередъ сего о томъ ни къ кому отъ него писемъ не писывалъ,

Часть II.

и ни отъ кого къ нему, Кочубѣю, въ томъ дѣлѣ писемъ не видалъ.

Григорій Глуховецъ.

#### ДОПРОСЪ И ПЫТКА ИСКРА И КОЧУБЕЮ, А СЪ НЕЙ И ПОКАЗАНІЕ ИХЪ.

Того жъ 21 числа приведенъ къ пыткамъ Искра и роспрашиванъ: на Гетмана онъ доносить по чьему назначенію, и не по факціямъ ли, и не по подсылкѣ ли о томъ какой отъ непріятеля, на изверженіе его, Гетманское, такое зло 'извели? И онъ говорилъ, что никакой подсылки къ нему отъ непріятеля не было, и ни за кѣмъ того не знаетъ, а подущалъ его въ томъ Кочубѣй, тому уже съ два года, наговоря ево, что то онъ чинить съ вѣрности своей къ Царскому Величеству; а онъ, де, Искра, за Гетманомъ никакой измѣны не видалъ и ни отъ кого не слыхалъ, и говорилъ Кочубѣю, чтобъ отъ того престалъ, но онъ, Кочубѣй, ему сказалъ, что желаетъ онъ въ томъ и умереть, а его обличить.

И потомъ онъ, Искра, пытанъ, а съ пытки сказалъ: «Слышалъ, де, онъ отъ Кочубѣя, что совѣтовалъ онъ о томъ съ Миргородскимъ Полковникомъ, со Апостоленкомъ, и съ Чуйкевичемъ, съ другимъ Судею, и что по изверженію Гетмана Мазепы, Миргородскаго Полковника желали они учинить Гетманомъ. И въ цидулѣ, де, писанной къ нему, Кочубѣю, какъ онъ ему сказывалъ, что она отъ Чуйкевича прислана, и оную онъ читалъ въ такой силѣ, что у нихъ за



Днепромъ огонь загорается, а сохрани, Боже, чтобъ и у васъ не загорѣлся!»

Дано ему, Искрѣ, 10 ударовъ.

И послѣ того приведенъ къ пыткѣ Кочубѣй, и предъ пыткою спрашивавъ онъ противъ Искриныхъ словъ, и признавъ онъ, Кочубѣй, говоря: «Правда, де, то, что онъ, Искра, напредъ, по его наговору къ тому не приставалъ, но уже, де, потомъ поѣхалъ къ Ахтырскому Полковнику по его велѣнію, охотою; а Миргородской, де, Полковникъ, и Чуйкевичъ, Судья другой, писывали къ нему только о вѣдомостяхъ, а о никакихъ о иныхъ дѣлахъ не писывали; а престоерегъ, де, ево отъ Гетманской посылки Миргородской Полковникъ, а Чуйкевичъ, де, старъ, только писалъ къ зятю ево, а къ своему сыну, что посланъ Скоропадской къ Великому Государю съ некоторыми предложеніи, а чають что съ такими же, какъ и о Соломонкѣ; а цыдулы, де, онъ, Чуйкевичъ, такой, что огонь тамо загораетца, не писывалъ, и то де, онъ, Искра, знатно не выразумѣвъ, говорилъ; и которые, де, цыдулы къ нему отъ Чуйкевича и Миргородского Полковника писаны, и тѣ вынять: у него при домотрѣ изъ кармановъ. А что, де, за два года онъ на Гетмана говорилъ про измѣну, и то, де, читилъ на него, Гетмана, за домовую свою злобу, о которой, де, чаеть, извѣстно многимъ.»

И Искра при немъ еще пытанъ въ другой рядъ и спрашивавъ: что въ умыслѣ на Государево здоровье и о протчемъ онъ, Искра, Федору

Осипову говорилъ, и то Кочубѣй ли ему сказывалъ, потому что по многомъ Кочубѣй заширается?

И Искра съ другой пытки говорилъ, что «онъ говорилъ Федору Осипову, и велѣлъ писать и то все, что слышалъ отъ него, Кочубея, и объявлялъ, де, ему онъ, Кочубѣй, что онъ то все на Гетмана взвелъ по собственной своей злобѣ, а не видя измѣны, и онъ, Искра ему говорилъ о той де, злобѣ подлежить тебѣ бить чоломъ и просить милости у Великаго Государя, а въ томъ бы дать покой, и просилъ ево многократно, чтобъ въ томъ не погинутъ, для того, что онъ за Гетманомъ ничего, кромѣ вѣрности, не видитъ; однако жъ онъ, по свойству и по дружбѣ, привелъ его на то, что онъ съ извѣстомъ поѣхалъ. А про цыдулу, что съ первой пытки говорилъ, что Чуйкевичъ писалъ, и сказалъ, что помнитца ему, что така цыдула ему читана, и отъ Кочубѣя сказывано, что писана отъ Чуйкевича.»

Дано ему 8 ударовъ.

И потомъ Кочубѣй предъ пыткою сказалъ, что «онъ на Гетмана написалъ и подалъ статьи и словесно доносилъ въ измѣнѣ, то все затѣялъ ложь по злобѣ на него, Гетмана. А что Миргородской Полковникъ ему, какъ онъ о немъ сказывалъ, что будто онъ говорилъ о оруженіи козаковъ въ привѣдъ Александра Кикина на Государево здоровье, и того ему Миргородской Полковникъ не сказывалъ, а съѣзжались и говорили о сватанью.»

И послѣ того Кочубѣй пытанъ и роспрашивавъ, не по подсылкѣ ли

отъ непріятеля и по факціямъ одного онъ то на Гетмана затѣвалъ, дабы его извергнуть и выбрать одного Гетмана, къ тому ихъ злому начинанію склоннаго, и кто въ томъ съ нимъ были единомысленники, и пѣть ли присланныхъ отъ непріятеля къ нему или къ инымъ для такого возмущенія на Украйну? И онъ съ пыткою говорилъ, что «онъ то все чинилъ и на Гетмана затѣвалъ по прежде объявленной злобѣ своей на него, Гетмана, а не съ непріятельской факціи, и никакихъ къ нему подсылокъ отъ непріятеля не было, также и къ инымъ ни къ кому о такихъ присланныхъ не вѣдаетъ, и за Гетманомъ не видалъ и не вѣдаетъ никакой певѣрности, и ни съ кѣмъ, де, онъ о томъ, кромѣ Искры, не говаривалъ и не совѣтовалъ, и все то затѣялъ на Гетмана ложно, чая, что ему въ томъ погнѣять безъ дѣльнаго розыску. А о Полковникѣ Миргородцкомъ то жъ говорилъ, что и предъ пыткою сказавъ, что Миргородцкой, де, Полковникъ только его престоерегъ, увѣдавъ о посылкѣ Гетманской по него, да звать, де, его, Чойкевичъ къ нему того, что онъ напередъ въ доношеніи объявлялъ, тако жъ и отецъ его, Судья, не писывали ни о чемъ о немъ, кромѣ того, что по пріѣзду къ нему давалъ знать о вѣдомостяхъ постороннихъ, и на протчѣе все особы, о которыхъ онъ упоминалъ въ доношеніи своемъ, доносилъ ложно, хотя тѣмъ свое доношеніе утвердить.»

Дано ему 5 ударовъ.

#### ДРУГОЙ ДОПРОСЪ СОТНИКУ КОВАНЬКУ И ПОКАЗАНІЕ ЕГО.

1708, Апреля въ 24 день, Сотникъ Петръ Кованько роспрашивавъ въ другорядѣ съ пристрастіемъ, а въ роспросѣ сказалъ: «Когда, де, онъ тѣхалъ изъ войска изъ Кіева, и тогда затѣхалъ въ Батуринъ, въ домъ къ Кочубею, видѣть детей своихъ, и онъ, де, Кочубей, его спрашивалъ: «Не слышалъ ли онъ чего въ войскѣ, и какъ, де, разсуждаютъ, лучше ль за Ляхами быть, или за Великимъ Государемъ?» и онъ, де, ему отвѣтствовалъ, что ничего о томъ не слышалъ; и потомъ выспрашивалъ его, Сотника: «Не слышалъ ли онъ о пріѣзжихъ отъ Ляховъ до Гетмана и о Ксензѣ Заленскомъ?» и сказывалъ ему тѣ рѣчи, о которыхъ написано въ Кочубеевомъ доношеніи, что къ нему, Кочубею, о томъ писано изъ войска. И онъ, де, объявилъ ему, что видѣлъ онъ въ курентъ у своего Полковника нѣкоторого Ксенза, а какъ его зовутъ, и къ кому пріѣхалъ, не вѣдаетъ, и тотъ де, Ксензъ обѣдалъ съ нимъ за столомъ безъ Полковника, а Полковникъ въ то время былъ у Гетмана, и говорили, де, съ тѣмъ Ксензомъ, которые съ нимъ обѣдали Козаки, и спрашивали его о Шведѣ, «гдѣ оной обрѣтается?» И онъ, де, говорилъ, что «нынѣ онъ незнамо, гдѣ притаился, а какъ, де, вдругъ выбухнетъ, и тогда, де, того огня не вскорѣ возможно затушить.» И Козаки, де, его спрашивали, «Куда де, онъ, Шведъ поѣдетъ, на нухъ ли?» И онъ имъ отвѣтствовалъ, что «не



на вась»; а больша, де, техъ словъ не было. А что о томъ со иными околичности написано при доношеніи Кочубеевомъ, и то, де, писалъ, онъ, Кочубей, и научалъ его, чтобъ онъ о томъ сказалъ при Министрахъ, обнадеживая его, что за то будетъ милость Великаго Государя. А сказанное черицовъ слышалъ онъ отъ Писаря мекского Полтавскаго, Романа, что говорилъ тотъ чернецъ сперва о разоренъіи около Печерскаго монастыря во время дѣланія крѣпости, къ сторонѣ Великаго Государя, отъ части съ поношеніемъ, но потомъ прикрылъ хвалою великою о поступкахъ Его Величества, и за то, де, Гетманъ сперва ему выговаривалъ съ сердцемъ, что онъ такъ неосторожно говорилъ, а потомъ и благодарилъ его за то казаніе. А что у Кочубея написано при доношеніи, и то онъ писалъ отъ себя. А что подъ его жъ именемъ написано, что онъ, Гетманъ, говорилъ съ посмѣханіемъ о отступленіи войскъ Царскаго Величества, отвѣчалъ, будто о томъ сказывалъ Полтавской Полковникъ въ куренъ своемъ предъ Сотники и товарищствомъ, и того, де, онъ ни отъ кого не слыхалъ, кромѣ его самого, Кочубея, а научалъ, де, его онъ, Кочубей, чтобъ онъ то говорилъ, уже идучи къ Витепску въ дорогу. Да онъ же, де, Кочубей, въ бытность его въ Батуринѣ, ему говорилъ, чтобы они, увидя Гетманскую измѣну, къ Ляхамъ не приставали, и о томъ бы онъ говорилъ съ надежными своими пріятелями, дабы отъ того остерегались; но онъ,

де, опасаясь себя въ томъ бѣды, ни съ кѣмъ о томъ не говорилъ. А о Гетманѣ, де, онъ ни отъ кого о невѣрности не слыхалъ, и самъ не знаетъ.»

Петро Кованько.

#### ОТЪ КОЧУБЕЯ КЪ ГОСУДАРЮ ДОНОШЕНІЕ.

Пресвѣтлѣйшій, Великій, Державнѣйшій, Всемилоостивѣйшій!

Слушая словеса премудрыхъ Еклизіаста, въ книгахъ его положенныхъ, тѣхся зело исполнити заповѣдь его, написанную сими словесы: «Не подыси усты твоими, и сердце да не ускоритъ извести слово,\* и премолачѣ время довольное: «Время бо молчать, и время есть глаголати.» Нынѣ же, яко рабъ Вашего Царскаго Величества, не молча и болѣя сердцемъ, быю челомъ, падъ главою своею въ подножіе Вашего Царскаго Величества, со плачемъ моля Вашего Царскаго Величества и извѣстия, каковыя обиды претерпѣваю отъ самаго Гетмана Мазепы, отъ лѣта 1691 даже и до днесь. Скоро по одобраніи себѣ знаку войсковаго и по возвращеніи зъ Крымскаго походу зъ Голицынскимъ, вси въ сердце его сатана озлобити мѧ и истребити отъ живыхъ: «воздающи мѧ златъ за блага и нечисти за возлюбленіе мое,» себѣ же дружество возгради съ не-

\* Глава V, 1.

завислыми враги, Бисурмани, дабы, по своему злохитрому помышленію, когда, видя время удобное, отразити возможеть отъ высокодержавныя Вашего Царскаго Величества десницы Малую Россію и воздвигнетъ брань со онымъ Христоненавистнымъ воинствомъ на Православіе, ему же нача бы способствовать таковымъ злоковарнымъ ухищреніемъ, исполнивши мзды десницу Петрика, и злаго совѣту своего тайну ему откры, научи же его, како бѣгство сотворити, вручи ему Вашего Царскаго Величества довольное жалованье, иже и Малороссійскимъ Полководцамъ розда. Онъ же, слышатель злобы его, слова исполня дѣломъ, въ маломъ времени преходу, яко татовицы, убѣже съ Малороссійскихъ городовъ къ войску Запорожскому, а вскорѣ оттуду въ Крымское Панство, и по совѣту злему своему абіе воздвигнувъ брань на православный Россійской край со Христоненавистнымъ бусурманскимъ воинствомъ, многи кровопролитія сотвори, монастыри и церкви святыя сожже, народъ христіанскій въ многіе бѣды и скорби поверже, все же свое злоковарное ухищреніе соблюдал, главу свою отъ палежашія казни отъ Вашего Царскаго Величества на мя опроверже и глаголомъ племянника своего исходника сотвори. Что же мнѣ тогда бысть, «егда врази мои рѣшачи злав, когда умру? Быша слезы мол хлѣбъ день и ночь.» Онъ же чуждею главою Царицеискаго Сотника избилъ отъ смерти главу свою, яко мнилъ, мене же, видя неповиннаго и уже изнемогшаго: «уязвень бѣхъ, яко

травя, и ише сердце мое, яко забыхъ снѣсти хлѣбъ мой,» прилагаяся притворною ко мнѣ любовію лесною, хотя якобы печаль мою обрадовать, дочь мою за своего сестренца \* во супружество сочета, не ради добраго дружества и свойства, но дабы мя возмогъ льстивне уловити; обаче Богъ избавилъ душу мою отъ устѣхъ неправедныхъ и отъ языка льстива, пресѣче бо Богъ животъ Обидовскому, зятю моему, на службѣ Вашего Царскаго Величества. Тогда сътъ его сокрушися.

Егда же предасть гробу жену свою, тогда новую изобрѣтаетъ на мя вражду, прельщая мя, устрашая, моли и смертію прещаше, дабы вторую дочь мою, дѣвицу, ему же воспріемлемую отъ святаго крещенія духовную дочь, взяти могъ въ супружество. Какую дѣвольскимъ дѣйствомъ возбудити мнѣ печаль, дабы азъ явленъ быхъ всея вселенныя законопреступный отецъ и маловѣрный христіанинъ, како бы желаніе свое исполнити, зѣло о томъ мнѣ насильствуя и много шатався, явѣ не возмогъ. Ноши же единый, яко волкъ овцу огради, тако онъ дочь мою похити тайно. Оле безчеловѣчій, о неизглаголаныхъ печали! Азъ же, немогій что творити, въ колоколь ударяя, да всякъ видитъ бѣдство мое. Лутче было бы ему смерти мя предати, нежели славу мою въ студъ несказанъ претворити! Кто таковъ во время Вашего Величества царствованія обрѣтется, да таковіи преходитъ бѣды?

\* Племянника по сестрѣ.



Нѣсть никто же въ благочестіи, токмо азъ окаленъ. Таковыя неудобостерпимыя бѣды проходя, со плачущимъ пророкомъ рыдалъ: «зѣмъ осушѣша очи мои слезами, смутися сердца мое, разсипася на земли слава моя» о похищеніи и сокрушеніи дщере моея. Увидавъ же, каковъ въ дому моемъ содѣяся плачь, и рыданіе, и вопль многъ, не могый терпѣти соболзвнующихъ мною его словъ, возврати мнѣ дщерь, посылаемую Григоріемъ Анненкомъ, при заприщеніи мнѣ глаголю: «Не токмо дщерь вашу силѣесть есть Гетманъ взяти, но и жену твою отъяти отъ тебе можетъ.» Отъ кого такову власть имати? Всѣхъ Творецъ глаголетъ: «иже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ!» А онъ, не сотвори, яже хочетъ, земли Малороссійской, по Польскимъ правомъ себѣ наклоняетъ. Но не у кончины бѣды моей! Прельщая своими рукописанными грамотками дщерь мою непрестанно ко своему зломыслию, посылая ей дары различныя, яко единой отъ паломницъ, да бихъ азъ отъ печали животъ погубилъ; но егда не возмогъ лестию, преклонися ко обаянію и чародѣянію, и сотвори дѣйствомъ и обаяніемъ, еже дщери моей возбѣситися и бѣгати, на отца и мать плевати. Вѣрный слуга, Вашихъ Козацкихъ войскъ Запорозжскихъ Судія Генеральный, повергаю всего себѣ подъ ноги Вашего Царскаго Величества, со слезами молю Вашіа Царскія державы со всѣмъ домою своимъ о милосердствозваніи и о крѣпкомъ огражденіи, о избавленіи же отъ напастей, обидъ и смертныхъ бѣдъ, ратуемыхъ на мя дѣйствомъ самаго

Гетмана, Ивана Степановича Мазепы, которому не довѣляла немощевшая злоба въ прошлыя годы, яже по злему ухищренію, нашедши врази креста Господня, по его хотѣнію, многіа грады поплѣниша, неугнѣнія проліяша кровь, яко воду, положиша трупіемъ рабъ твоихъ, дабы возмогъ мене истребити отъ земли, но и до днесь туюжде вражду на мя изобильно дѣетъ, изливая.

#### ДОПРОСЪ КОЧУБЕЮ О ПОЖИТКАХЪ ЕГО.

1708, Апрѣля въ 27 день, спрашивающъ Кочубей о пожиткахъ, сколько онъ ихъ имѣетъ, и гдѣ онѣ лежатъ?

И онъ противъ того сказалъ, что «пожитковъ у него малое число, только съ полторы тысячи червонныхъ золотыхъ, да съ двѣ тысячи ефимковъ въ шкатулкѣ, платья нѣсколько, и тѣ, де, ево пожитки лежатъ въ домѣ его, въ Батуринѣ, и въ маестности, де, его, Диканцѣ, которая близъ Полтавы; а гдѣ и по сколку порознь сказалъ, не упоминуть, а вѣдаетъ про то жена ево; а лошадей, де, у него тамъ есть триста, тако же быковъ и овецъ довольное число, и лутчей, де, ихъ пожитокъ въ томъ. А были, де, у него и довольноя пожитки, только оныя за дочерми своими въ приданые далъ, да сыну своему удѣлилъ. А въ Ахтырку, де, онъ никакихъ пожитковъ не вывозилъ, такоже и во Смоленской денегъ ничего нѣтъ; а инде, де, у него, какъ въ Кіевѣ, такъ и иныхъ мѣstechъ

пожитковъ не спрятано, и больше, де, у него выше объявленнаго числа, кромѣ домашняго заводу, пожитковъ нѣтъ. А сыну, де, своему женовнату въ удѣлъ далъ полторы тысячи червонныхъ золотыхъ; а за дочерью, которую нынѣ выдалъ за Чюйкевича, далъ тысячу ефимковъ и пять сотъ червонныхъ.»

По повелѣнію Василій Кочубей.

#### ДОПРОСЪ ИСКРЫ О ПОЖИТКАХЪ.

1708, Апрѣль въ 28 день, спрашиванъ Искра о пожиткахъ, сколько онъ ихъ имѣетъ, и гдѣ они лежатъ?

И онъ противъ того сказалъ, что «пожитковъ у него три тысячи золотыхъ Украинскихъ, и тѣ, де, деньги ево лежатъ въ дому ево, въ Полтавѣ; да въ маетностяхъ, де, ево есть лошадей, и воловъ, и овецъ съ шесть сотъ; а много, де, у него пожитку, кромѣ домашняго заводу, нѣтъ ничего; а въ Ахтырку, де, привазили онъ пожитковъ не вывезъ; а въ Смоленску, де, у него осталось пятьдесятъ рублей у людей твоихъ.»

#### ПИСЬМА ГЕТМАНА МАЗЕПЫ КЪ КОЧУБЕЕВОЙ ДОЧЕРИ, МАТРОНѢ.

1.

«Мое сердечко, мой кветъ рожающей!

Сердечне на тое болѣю, що намъ-ко подѣ мене їдешъ, а я немогу

<sup>1</sup> Мой розовой цвѣтокъ.

очицѣ твоихъ и личка бѣленкого видѣти; черезъ сее писмечко кланяюся и всѣ члоники <sup>2</sup> цѣлую любезно.

2.

Мое сердечко!

Зажурился, почувши отъ дѣвки такое слово, же В. М. за зле на мене маениъ, иже В. М. при собѣ не задержалемъ, але одославъ до дому. Уважъ сама, щобъ с того впрослю.

Першая: щобъ твои родичи по всѣмъ свѣтѣ розголосили, же взявъ у насъ дочку у почв квалтомъ и держитъ у себе мѣсто подложницъ.

Другая причина, же державши В. М. у себе, я бымъ не могъ жадною мѣрою витримати, <sup>3</sup> да и В. М. такъ же: мусялибисмо <sup>4</sup> изъ собою жити такъ, якъ малженство кажетъ, а потомъ пришло бы неблагословеніе од Церкви и клятва, жебы намъ съ собою не жити. Гдѣ жъ бы я на тотъ часъ подѣлъ. И мнѣ бъ же чрезъ тое В. М. жаль, щобъ есь на потомъ на мене не плакала.

3.

Мое сердечне коханье! <sup>5</sup>

Прошу, и велце прошу, рачъ зо мною обачитися для устной розмови. Коли мене любишь, не забувай же; коли не любишь, не споминай же! Спомни свои слова, же любить обѣдала, на що жъ мнѣ и руженку бѣленкую дала.

<sup>2</sup> Щечки.

<sup>3</sup> Наканить способомъ удержаться.

<sup>4</sup> Припужлены бы были мы.

<sup>5</sup> Моя сердечная любовь.



И повторе и постокротне прошу, назначи хочь на одну минуту, коли маемо з собою вѣдѣтися для общаго добра нашего, на которое сама жъ прежде сего соизволила есь была; а нѣмъ тое будетъ, пришли намисто <sup>6</sup> з шнъ своей, прошу.

4.

Мое сердечко!

Уже ти мене изсушила краснымъ своимъ личкомъ и своимъ обѣтницами.

Посилаю теперь до В. М. Мелашку, щобъ о всѣмъ розмовилася з В. М. Не стережися еи нѣ въ чемъ, бо есть вѣрная В. М. и минѣ во всѣмъ.

Прошу и велце, за пужки В. М., мое сердечко, облапивши, прошу, не odkладай своей обѣтници!

5.

Мое сердце коханое!

Сама знаешь, якъ я сердечне шалене <sup>7</sup> люблю В. М.; еще нѣкого на свѣтѣ не любивъ такъ. Мое бѣ тое счастье и радость, щобъ пехай вѣхала, да жила у мене; тилко жъ я уваживъ, якій конецъ с того можетъ бути, а зваща <sup>8</sup> при такой злости и заедлости твоихъ родичовъ. Прошу, моя любенко, не одмѣняйся нѣ въ чомъ, яко южъ не поеднокротъ слово свое и рученку дала есь, а я взаемне, поки живъ буду, тебе не забуду.

<sup>6</sup> Красный кораллъ, что носятъ на шеѣ.

<sup>7</sup> До безумія.

<sup>8</sup> Особенно.

6.

Мое сердечко!

Не маючи вѣдомости о повоженію <sup>9</sup> В. М., чи вже перестали В. М. мучити и катовати, теперь тебѣ одъ-вжаючи на тыждень <sup>10</sup> на певніе <sup>11</sup> мѣстца, посилаю В. М. одъездного <sup>12</sup> черезъ Карла, которое прошу за-вдачье <sup>13</sup> принять, а мене въ неот-мѣнной любви своей ховати!

7.

Мое сердечко!

Тяжко болѣю на тое, що самъ не могу з В. М. обширне погово-рити, що за отраду В. М. въ тепе-решнемъ фрасунку <sup>14</sup> учинити. Чого В. М. по мнѣ потребуешь, скажи все сій дѣвцѣ. В остатку, коли они, про-клятія твои, тебе цураются <sup>15</sup>, иди въ монастирь, а я знатиму, що на той часъ з В. М. чинити. Чого потре-ба, и повторе пишу, ознайми мнѣ В. М.!

8.

Моя сердечне коханая!

Тяжко зафрасовалемся <sup>16</sup>, почувши, же тая катувка не перестаетъ В. М. мучити, яко и вчора тое учинила. Я самъ не знаю, що з нею, гадиною, чинити. То моя бѣда, що з В. М.

<sup>9</sup> О состояніи.

<sup>10</sup> Недѣлю.

<sup>11</sup> Въ нѣкоторыея.

<sup>12</sup> Подарокъ по случаю отъѣзда.

<sup>13</sup> За благо.

<sup>14</sup> Печаль.

<sup>15</sup> Отрекаются.

<sup>16</sup> Опечаллася.

слушаюга<sup>17</sup> не мамъ часу о вѣсѣхъ переговорити. Болшъ од жалю не могу писати, тилко тое лѣжъ колвекъ станеться, я, поки живъ буду, тебе сердечне любити и зичигы<sup>18</sup> всего добра не перестану, и повторе пишу, не перестану, на злость моимъ и твоимъ врагамъ.

## 9.

Моя сердечне кохана!я!

Вижу, же В. М. во всемъ одмѣнилася своєю любовію прежнію ку минѣ. Якъ собѣ знаешь; воли твоя, чини що хочешь! Будешь на потумъ того жаловати. Припомни тилко слова свои, под клятвою мнѣ даніе на тотъ часъ, коли выходила есь з покою мурованого<sup>19</sup> од мене, коли далемъ тобѣ перстень діамантовій, над которій найлѣпшого, найдорогшаго у себе не маю, же «хочъ «сякъ, хочъ такъ будетъ, а любовь «межи нами не одмѣнится.»

## 10.

Мое серденко!

Бодай того Богъ з душею розлучивъ, хто насъ розлучаетъ!

Знавъ бы я, якъ надъ врагами помститися, тилко ти минѣ руки звязала. И з великою сердечною тескнатою жду отъ В. М. вѣдомости, а в якомъ дѣлѣ, сама добре знаешь; прошу тебѣ велце<sup>20</sup> учини мнѣ ско-

<sup>17</sup> Улюбнаго.

<sup>18</sup> Желать.

<sup>19</sup> Каменнаго.

<sup>20</sup> А потому очень прошу.

рїй отвѣтъ на сее мое писанье, мое серденко!

## 11.

Моя сердечне кохана!я, наймильшала, найлюбезнѣйшая Мотроненько!

Впередъ смерти на себе сподѣвався,<sup>21</sup> нѣжъ такой въ сердцу вашомъ одмѣни. Спомни тилко на свои слова, спомни на свою присягу, спомни на свои ручки, которіе минѣ не поединокротъ<sup>22</sup> давала, же мене, хочъ будешь за мною, хочъ не будешь, до смерти любити обѣщала.

Спомни на остатокъ любезную нашу бесѣду, коли есь бывала у мене на покою: «Нехай<sup>23</sup> Богъ не «правдиваго караетъ, а я, хочъ любѣишь, хочъ не любишь мене, до «смерти тебе, подлугъ<sup>24</sup> слова своего, «любити и сердечне кохати не перестану, на злость моимъ врагамъ.» Прошу, и велце, мое серденко, якимъ колвекъ<sup>25</sup> способомъ обачься<sup>26</sup> зо мною, що маю съ В. М. далей чинити; бо южъ болшъ не буду врагамъ своимъ терпѣти, конечно одомщеніе учиню, а якое, сама обачиши<sup>27</sup>.

Щаслившии мои писма, що въ рученкахъ твоихъ бувають, нежели мои бѣдніе очі, що тебе не оглядають.

<sup>21</sup> Ожидать.

<sup>22</sup> Не одинъ разъ.

<sup>23</sup> Пускай, пусть.

<sup>24</sup> По, въ силу.

<sup>25</sup> Какимъ бы есть.

<sup>26</sup> Повидайся.

<sup>27</sup> Увидишь.



## 12.

Моя сердечне коханая Мотренько!

Поклонъ мой отдаю В. М., мое сердечко, а при поклонѣ посылаю В. М. гостинца, книжечку и обручикъ діамантовій прошу тое за вдячне принять, а мене в любовь своей неотгмѣнно ховати, нѣмъ <sup>28</sup> дасть Богъ з лѣпшимъ привитаю <sup>29</sup>. За тимъ цѣлую уста коралевин, ручки бѣленкіе и всѣ члонки тѣлци твоего бѣленкого, моя любенко коханая! \*

## ПОСТУПОКЪ.

Року 1704, Декамврія, в день святаго Савы, прислалъ Его М. з Бахмача рибъ свѣжихъ чрезъ Демянка, а за тоею оказією тотъ Демянко говорилъ Мотрону на самотѣ, же усиленно Панъ жадаеть, абы для узрѣнся къ ему прибыла, а обѣцуетъ 3,000 червонныхъ золотыхъ. А потомъ того жъ дня, поворочаючися зъ Бахмача, прислалъ того жъ Демянка, приказавши поговоровати Мотрону, же Панъ 10,000 червонныхъ золотыхъ обѣцуетъ дати, абы тилко такъ учинила; а коли въ томъ она отговоровалася, тогда просилъ тотъ хлопецъ словомъ Пана своего,

<sup>28</sup> Пока.

<sup>29</sup> Пригѣтствую, поздравлю, лучшее поднесу.

\* Сія письма хранятся въ копій въ Коллежскомъ Архивѣ, а подлинныя, какъ видно изъ дѣлъ, возвращены Мазепѣ Графомъ Головкинымъ.

щобъ часть волосовъ своихъ урѣзала и послала Пану на жаданье его.

## ПОСТУПОКЪ ХРИСТИАНСКОЙ СОВѢСТИ.

На день Святаго Николая, року 1704, прислалъ Демянка, приказуючи, жебы з нимъ видѣлася дочка моя, а объявилъ тое, же дарка в огородѣ межъ частоколомъ, противъ двора Полковницкаго, есть проломана, до которой дирки абы конечно вечеромъ пришла для якогось розговору.

Якая присылка частокротне бываетъ, якимъ способомъ крайнимъ намъ учинилися обелга и поруганіе и смергельное безчестье.

Присылаючи, бравъ сорочку ея з тѣла з потомъ килко разъ до себе.

Бравъ и намисто з шій килко разъ, а для чого, тое его праведная совѣсть знаетъ.

## ПИСЬМО КОЧУБЕЯ КЪ МАЗЕПѢ.

Ясневельможный, Милостивый Пана Гетмане, мой велце Милостивый Пана и Великій Добродѣю!

Знаючи тое мудрцево слово, же лепше есть смерть, ніжли горкій животъ, радийшій бымъ былъ передъ симъ умерти, нежели, въ живыхъ будучи, такое, якое мя обняло, поносити зелжене; злю естемъ подлій и ваги такой, якої есть песь здохлій. Но горко стужаетъ и болять мое сердце быти въ такихъ рѣстурѣ, которіи для якого своего пожитку

дочери свои вдаючи ку волю людской, безецними и вигнанья и горлового караня годними, правомъ твердимъ суть осужены. О! горе жъ мнѣ несчастливому! Чи сподѣвался я, при моихъ немалихъ въ войсковыхъ дѣлахъ працахъ, въ свѣтомъ благочестіи, подъ славнымъ рейментомъ Вашей Вельможности, такое поносить укореніе? Чи заслуговался я на такую, азвами болѣзнями окривающую мя, ганебность? Чи дѣялося коли кому тое зъ тихъ, которіи передо мною чиновне и нечиновне при рейментарахъ живали и служили? О! горе мнѣ мизирному и огъ всехъ оплеваному, по такіи злій пришовшому конецъ! Премѣнилася мнѣ въ смутокъ въ надѣи о дочцѣ моей будучая утѣха моя, обернулася въ плачь моя радость, а веселость въ сѣтованіе. Естемъ одинъ зъ тихъ, которіи сладко пріймуютъ память смерти; хотѣлъ бытъ скитатися въ гробѣхъ будущихъ, которіи въ животѣ своемъ были несчастливѣи, если бытъ болѣ ихъ такіи, яко моя есть сердце про-ражающая болѣзнь. Омрачился очей моихъ свѣтъ, обышолъ ми мерзевный студъ, не могу право зрѣти на лица людскіе и передъ власными ближними и домовниками моими, окриваетъ мя горкій срамъ и поношеніе. Въ томъ толь тяжкомъ смутку моемъ всегда зъ бѣдною супругою моею плачущи и значное здоровья моего относчи сокрушеніе, не могу бывати у Вашей Вельможности, въ чомъ, до стопи ногъ Вашей Вельможности рабско кланяючися, пренайповорнѣе прошу собѣ милостиваго разсмотрительнаго пробаченья.

## ПИСЬМО МАЗЕПЫ КЪ КОЧУБЕЮ.

Пане Кочубей!

Доносишь намъ якійсь свой сердечный жалъ. Рачій бы належало скаржитися на свою гордую, велерывную жену, которую, якъ вижу, не вмѣешь, чи не можешь, повстѣгнути и предложити тое, же ровній муштукъ якъ на конѣ, такъ и на кобили кладуть. Она-то, а не хто иншій, печали твоей причиною, ежели якая на сей часъ въ дому твоёмъ обрѣтается. Утекала Святая Великомученица Варвара предъ отцемъ своимъ, Діоскоромъ, не въ домъ Гетманскій, але въ подлѣйшее мѣстце, межи овчарѣ, въ розстлени каменній, страха ради смертнаго. Не можешь, правду рекши, нѣкогда свободенъ быти отъ печали, а барзѣ своего здоровья певень, поки зъ сердца своею бунтовничого духу не выблונешъ, которій, такъ разумѣю, не такъ зъ уломности натуральной, яко зъ подустн женской, въ себѣ вмѣешь, и если жъ, зъ Божкого презрѣнія, тебѣ и всему дому твоему зготовалася якая пагуба, то не на кого иншого нарѣкати и плакати, тлько на свою и женскую проклятую пиху, гордость и високоуміе вмѣешь. Чрезъ лѣтъ шестнадцать прощалося и пробачалося великимъ и многимъ вашимъ, смерти годнимъ, проступкамъ, однакъ нѣчого добраго, якъ вижу, ни терпѣивость, ни добротливость моя не могла справити. А що взменкуешь въ томъ же своемъ пашквильномъ писмѣ о якомъ блудѣ, того я не знаю и не разумѣю, хоба,



самъ блудишь, коли жонки слухаешь, бо посполите мовять: *Gdzie ogon rzadzi, tam pewne głowa bładzi.*

**ПРОДОЛЖЕНІЕ ДОПРОСА КОЧУБЕЮ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.**

1708, Апрель въ 29 день, Кочубей спрашиванъ противъ взятыхъ у него писемъ и сказалъ: «О письмѣ, которое ево рукою написано о Петрицѣ, что онъ то писалъ еще лѣтъ назадъ съ семнадцать, записывая себя для памяти, потому что зналъ ево челядникъ, писарь Гетмана Брюховецкаго, Захарей Шійкевичъ, которой былъ въ ссылкѣ въ Сибири, предъ бунтомъ Гетмана Брюховецкаго, а потомъ прибылъ въ Батуринъ и жилъ за товарища значнаго, и спрашивалъ оного: «Что-го, не онъ ли, Кочубей, выправилъ того Петрика на Запорожье и въ Крымъ, и о протчемъ противъ письма ево руки, Кочубеевой?» А когда, де, челядникъ его въ домъ къ нему пришелъ, тогда онъ спрашивалъ: «Для чего зазывалъ его вышепоманутый Шійкевичъ?» и онъ ему сказалъ, что «выспрашивалъ о немъ Кочубей,» какъ выше сего написано, и онъ, Кочубей, для того записалъ на память себя, для того что онъ, Шійкевичъ, былъ ему непріятель, а послѣ ему онъ, Кочубей, спустя года съ два, для уликъ, и читалъ ту записку, что челядникъ ему сказалъ, и потомъ съ нимъ въ ссоре простились, который умре, тому нѣтъ года съ четыре. А о письмѣ, которое написано, что изъ Кіева изъ

обозу изъ канцеляріи Гетмана, и то писано отъ зятя ево къ нему, канцеляриста Чуйкевича, все про тѣ черенья; а то письмо, которое у него, Кочубей, взято, не ево и не зятиня рука, но хлопца ево, Кочубеева, Лецка, которой и нынѣ остался, съ той ево руки, переписывать въ мастиности ево, Дикаицъ. А что онъ, Кочубей, тѣ письма вычеркивалъ, и то для того, чтобъ лучше свою злость сплести. А что попъ Иванъ Святайло писалъ челобитныя начерно отъ его, Кочубей, къ Его Царскому Величеству\* о домашней своей обидѣ, и тѣ онъ челобитныя писалъ по его прошенію еще въ дому своемъ, въ Полтавѣ, а можетъ, де, быть, что въ дорогѣ приправлявалъ, и хотѣли, де, было то набѣло переписывать, токмо не успѣли; и что, де, онъ тѣ челобитныя составлявалъ по его, Кочубееву, прошенію, а не отъ себя, и ему, де, писать, какъ о Гетманской неувѣрности, такъ и домашней ево обидѣ, приказывалъ ему онъ, Кочубей, и что, де, онъ, Кочубей, на Гетмана злость сплелъ, будто въ неувѣрности и въ измѣнѣ къ Царскому Величеству, и о томъ, де, онъ бывало ему, якъ духовному своему отцу, сказывалъ.»

Василій Кочубей.

**НОВОЙ ДОПРОСЪ ПОПУ СВЯТАЙЛУ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.**

1708, Апрель въ 29 день, попъ Иванъ Святайло о письмахъ, которые у него взяты, роспрашиванъ, а въ

роспросъ сказалъ, что «доношеніе къ Великому Государю писалъ онъ отъ Искры по его, Искрину, велѣнію, въ дорогѣ, а записку о давномъ подворѣ на Гетмана и о пересылкахъ съ Ханомъ Крымскимъ и къ Запорожцамъ, и что Гетманъ у себя держитъ слугъ знатныхъ Польскихъ особъ, и посылаетъ ихъ съ письмами, а болѣе зъ устнымъ извѣщеніемъ, тако же и о посылкѣ въ Турецкую землю отъ Гетмана, писалъ онъ все по ево жъ, Искрину, велѣнію, и два письма къ Полковнику Полтавскому, Ивану Левенцу, писалъ онъ изъ Краснаго Кута по ево жъ велѣнію, и тѣ письма до него, Полковника, оттуды посланы. А о Петрикѣ, которые письма есть, то писалъ онъ же, попъ, по Искрину жъ велѣнію, что онъ ему сказывалъ, а самъ онъ, попъ, того ничего, какъ въ тѣхъ письмахъ написано, за Гетманомъ не зналъ и не знаетъ. А челобитный, на Гетмана явившійся, приказывалъ ему Кочубей розно складывать въ дорогѣ, и писалъ онъ на черни ихъ, идучи отъ Краснаго Кута, понеже просилъ его онъ, Кочубей, чтобъ онъ, яко духовная особа, сложилъ ему лутчее, вынимая изъ Божественнаго Писанія; но когда, де, ему написавъ, онъ показывалъ, и тогда, де, ему, Кочубею, тѣ челобитные не понравились, и для того хотѣлъ самъ писать, а силу, де, въ тѣхъ челобитныхъ, какъ и о чемъ писать, сказывалъ ему онъ, Кочубей, а писалъ все то по ево велѣнію, а не изъ себя. А о раздорномъ письмѣ сказалъ, что писалъ онъ то по ево, Кочубею,

велѣнію, чтобъ вмѣстить гдѣ въ тѣ челобитные, и всѣ, де, вышеписанные письма ево, поповой, руки.

Попъ Иванъ Святайло.

#### ДОПРОСЪ ИСКРА ПРОТИВЪ СКАЗКИ ПОПА СВЯТАЙЛА.

1708, Апрѣля въ 29 день, спрашивавъ Искра противъ сказки попа Ивана Святайла, и читаны ему тѣ письма, о которыхъ сказалъ упомянутый попъ, что писалъ онъ по ево велѣнію; и онъ, Искра, выслушавъ тѣхъ писемъ, сказалъ, что «оной попъ тѣ всѣ письма писалъ по ево, Искрину, приказу, а не отъ себя, а писать, де, онъ то велѣлъ на Гетмана напрасно, не вѣдая за нимъ того, кромѣ всякой ево вѣрности, и привелъ, де, ево къ тому злу и сплеткамъ, какъ и напередъ сего онъ сказывалъ, Кочубей.» Руки онъ къ сему не приложилъ для того, что писать не умѣетъ.

#### ДОПРОСЪ КОЧУБЕЮ ПРОТИВЪ СКАЗКИ ПОПА СВЯТАЙЛА.

И сего Апрѣля 30 числа онъ же, Кочубей, въ допилику допросу 29 числа, спрашивавъ, что попу Ивану Святайлу онъ, Кочубей, яко отцу своему духовному, во всемъ ли объявлялъ, что онъ на Гетмана въ измѣнѣ заставлялъ, ложь доносить? И на то онъ, Кочубей, сказалъ, что «онъ ему, попу, на исповѣди въ Великой постѣ, на первой недѣли, сказывалъ, что онъ того жалѣетъ, что на такой своей



старости въ такое трудное дѣло вступилъ и на Гетмана то затѣялъ, и онъ ему противъ того сказалъ, что, де, дѣлать, надобно о томъ Бога просить, а больши, де, того онъ, попъ, ево, Кочубея, не увѣщевалъ, а онъ, Кочубей, ему болѣе не сказывалъ же.»

Василей Кочубей.

**ДОПРОСЪ ПОПУ СВЯТАЙЛУ ПРОТИВУ СКАЗКИ КОЧУБЕЯ.**

И того жъ числа противъ распросу Василія Кочубея, попъ Иванъ Святайло спрашиванъ, а въ распросѣ сказалъ, что «онъ о Кочубеевомъ затѣяннѣ ложномъ на Гетмана, подлинно отъ него, Кочубея, не слышалъ; только говорилъ ему онъ, Кочубей, на исповѣди, въ Великой постѣ, на первой недѣли, что онъ того жалѣетъ, что на такой своей старости, въ такое трудное дѣло вступилъ, и на Гетмана то затѣялъ; а та, де, рѣчь, что написана, «затѣяли», у нихъ Бѣлорусскимъ языкомъ именуется «зачалъ»; и онъ, де, попъ, далѣй его, Кочубея, о томъ не спрашивалъ, правдою ль онъ зачалъ, или нѣтъ? и говорилъ ему онъ, попъ: «Богъ, де, васъ въдаетъ, что вы будете дѣлать?» а больши, де, того ему, Кочубею, онъ, попъ, не говорилъ; только, де, молвилъ ему онъ, Кочубей, что въ томъ зачинаши или потрафлю, или помылось.»

Попъ Иванъ Святайло.

**ПРИКАЗАНИЕ КАПИТАНУ ИВАНУ ЛОВЗЫНУ.**

Лѣта 1708, Апрѣля въ 30 день, по Указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Капитану Ивану Ловзыну.

Вести ему въ Порѣчье посланныхъ изъ Витебска водою въ судахъ: Василія Кочубея, Ивана Искру, и при нихъ Попа, Ивана Святайла, Сотника Петра Кованька, Петра Яковлева, двухъ человекъ писарей и людей ихъ за крѣпкимъ карауломъ, для котораго караулу посланы съ нимъ его роты Офицеры и два капральства солдатъ; а на кормъ имъ въ дорогу дано ему денегъ десять рублей. И будучи ему въ дорогѣ, надѣ по посланными, Кочубеемъ и Искрою, и вышеписанными всѣмъ смотрѣть самому неотлучно съ прилѣжаніемъ, и на берегъ ихъ съ того судна не выпускать; тако же смотрѣть, чтобъ не кинулся кто въ воду и не ушелъ бы съ дороги; ни какова бѣ между собою оные не учинили сродства; а буде что учинится, и то на немъ взыщется.

А пріѣхавъ ему, Капитану, въ Порѣчье, тѣхъ посланныхъ, Кочубея и Искру, и вышеписанныхъ всѣхъ и людей ихъ по росписи на лицо, такъ же и остаточные деньги, буде что останутца отъ корму за расходомъ у него въ остаткѣ, отдать Смоленскихъ полковъ Подполковнику, Ивану Брылкину, которой для того пріему изъ Смоленска посланъ въ Порѣчье нарочно, и въ пріятіи

ихъ посланныхъ и деньгахъ взявъ у него, Подполковника, росписку, вѣхати въ Витебскъ.

За приписаніемъ Верховнѣйшаго Комнатнаго Графа и Кавалера, Гаврила Ивановича Головкина.

**ПИСЬМО ГРАФА ГОЛОВКИНА КЪ  
СМОЛЕНСКОМУ ВОЕВОДѢ.**

Мой Государь Петръ Самойловичъ!

По Указу Великаго Государя, посланы изъ Витебска, Василей Кочубей и Иванъ Искра, которые явились въ ложномъ доношеніи на Гетмана, Господина Мазепу, и здѣсь ими розыскивано, и по розыску явилось самое ихъ воровство, и какъ они предъ пыткой, такъ и съ пытки виновались въ томъ, что затѣяли на него зѣ злобы своей напрасно. Да при нихъ же посланы: Попъ Иванъ Святѣйшій, Сотникъ Петръ Кованько, да присланной отъ нихъ напередъ сего, Петръ Яковлевъ, два человека писарей и люди ихъ, и повезены оныя отсюда до Поречья за крѣпкимъ карауломъ водою, а за ними посланъ въ провожатыхъ Капитанъ Иванъ Ловзынъ съ прочими его роты Офицеры и зѣ двамя капральствомъ солдатъ; а въ Поречьѣ велѣно ихъ принять у него, Ловзына, Смоленскихъ полковъ Подполковнику, Ивану Брылкину, съ роспискою, о чемъ напредъ сего къ Милости Вашей мы писали, дабы Ваша Милость, его, Брылкина, съ Офицеры и зѣ двамя капральствомъ солдатъ для прижитія ихъ и препровожденія въ

Смоленскъ выслать въ Поречье не мѣшкая, и изволили приказати ему, чтобъ онъ въ дорогѣ имѣлъ надъ ними присмотръ неотлучно, и вестъ ихъ въ Смоленскъ съ великимъ береженьемъ, за крѣпкимъ карауломъ, скованныхъ, и чтобъ они, Кочубей и Искра, и другіе никакова между собою сходства не имѣли, и надѣемся мы, что онъ уже изъ Смоленска послапъ въ Поречье. А какъ онъ, Брылкинъ, привезетъ ихъ въ Смоленскъ, то изволите, Ваша Милость, приказати поставить ихъ, Кочубей и Искру, на дворѣхъ, гдѣ присгойно, по разнымъ избамъ, тако жѣ Попа, и Сотника, и Петра Яковлева, и дву писарей разсидить порознь же, а людей ихъ посадить особливо гдѣ въ одной избѣ, и велѣть быти, при Кочубей и Искрѣ по два человека Офицеровъ, выбравъ добрыхъ изъ Маіоровъ, или Капитановъ, которыхъ Брылкинъ пожелаетъ, чтобъ когда одинъ отойдетъ, то бѣ безъ человека не было. И держать ихъ изволь приказати скованныхъ, за самымъ крѣпкимъ карауломъ, и никого къ нимъ отнюдь не пропускать, и чтобъ и Брылкинъ смотрѣлъ надъ ними неотлучно; ибо если что учинится, то на немъ взыщется; тако жѣ изволите приказати надсматривать надъ ними по времени и товарищу Вашему. А на кормъ имъ, Кочубею и Искрѣ, изволишь, Ваша Милость, отдать Брылкину пятьдесятъ рублей, которые есть въ Смоленску у людей его, какъ о нихъ здѣсь въ расирость своемъ сказалъ. А которые остальные, Кочубеевы и Искрины, лошади въ Смоленску,



такъ жь когда пришлютца изъ Брянска, изволяте приказать отдать ихъ подъячему, Лукъ Мазолевскому, о чемъ я и напередъ сего къ Милости Вашей писалъ. А котораго числа оныя, Кочубей и Искра, съ товарищи въ Смоленскъ привезены будутъ, о томъ изволь насъ уведомить.

Изъ Витебска.

Мая въ 1 день, 1708 року.

—  
**ПИСЬМО ГРАФА ГОЛОВКИНА КЪ  
ПОДПОЛКОВНИКУ ИВАНУ БРЫЛ-  
КИНУ.**

Господинъ Подполковникъ!

Посланы отсюда Василий Кочубей, Иванъ Искра, да при нихъ Полтъ Иванъ Святайло, Сотникъ Петръ Кованько, да Петръ Яковлевъ, два человека писарей и люди ихъ, за крѣпкимъ карауломъ, до Порѣчья водою, съ Капитаномъ Ловзынымъ и съ прочими его роты Офицеры и съ провожатыми, съ двумя капральства солдатъ, и дано ему въ дорогу на кормъ ихъ денегъ десять рублевъ, а въ Порѣчье вѣлно ихъ всѣхъ по росписи, а что останетца денегъ отдать тебѣ съ роспискою. И когда оныя въ Порѣчье прїѣдутъ, то ты ихъ, такъ жь и деньги остаточныя, прими у него по росписи являно, и въ принятїи всего того дай ему росписку за своею рукою, и вези ихъ въ дорогѣ за самымъ крѣпкимъ карауломъ въ Смоленскъ съ великимъ береженіемъ, и смотри надъ ними самъ неотлучно, дабы не ушли съ дороги, и чтобъ они, Кочубей и Искра, и другіе никакова

между собою сходства не имѣли; ибо если что учинитца, то на тебѣ взыщетца; а на тѣ остаточныя деньги, которые примешь у Капитана, корми ихъ въ дорогѣ. А какъ они привезены будутъ въ Смоленскъ, ты ихъ, объявля Петру Самойловичу, поставь, Кочубей и Искру, на дворъ, гдѣ пристойно, по разнымъ избамъ, такъ жь Попа, Сотника, Петра Яковлева и дву писарей, разсади порознь, а людей ихъ посади отъ нихъ особливо гдѣ въ одной избѣ; и къ Кочубею и Искрѣ приставь по два человека Офицеровъ, изъ Маіоровъ, или Капитановъ, выбравъ добрыхъ, кто тебѣ потребенъ, чтобъ когда одинъ отойдетъ, то бѣ безъ другаго человека не было, и держи ихъ скованныхъ подъ самымъ крѣпкимъ карауломъ, и никого къ нимъ отнюдь припускать не вели, и самъ смотри неотлучно, о чемъ и къ Петру Самойловичу писано, и чтобъ онъ далъ тебѣ на кормъ ихъ пятьдесятъ рублевъ, которые есть Искрины, у людей его въ Смоленску, и ты тѣ деньги взявъ, корми ихъ.

Изъ Витебска.

Мая въ 1 день, 1708 году.

—  
**ПИСЬМО ТОГО ЖЕ И КЪ ТОМУ ЖЕ.**

Господинъ Подполковникъ!

По полученїи сего, Василья Кочубей и Ивана Искру, такъ жь при нихъ Попа, Ивана Святайла, Сотника, Петра Кованька, и Петра Яковлева, и дву писарей и людей ихъ всѣхъ, повези изъ Порѣчья въ Смоленскъ со всякимъ береженіемъ, и смотри надъ

ними самъ всегда неотлучно, чтобъ какимъ способомъ съ дороги не ушла, и дабы они, Кочубей и Искра, и другіе никакова между собою сходства отнюдь не имѣли, но всегда порознь обрѣтались; ибо если что учинится, вышестца все на тебѣ. А какъ прїѣдешь ты съ ними въ Смоленскъ, то ихъ, противъ прежняго моего письма, объяви Петру Самойловичу, поставь, Кочубея и Искру, на дворѣ, гдѣ пристойно, по разнымъ изба́мъ, тако жъ Попа, и Сотника и Петра Яковлева, и дву писарей розсади порознь же, а людей ихъ посади отъ нихъ особливо гдѣ въ одной избѣ; и къ Кочубею и Искрѣ приставь по два человѣка Офицеровъ изъ Маіоровъ, или Капитановъ, выбравъ добрыхъ, кто тебѣ потребенъ, чтобъ когда одинъ отойдетъ, то бѣ безъ другога человѣка тамо при нихъ не было, и держи ихъ, Кочубей и Искру, и Попа и Сотника, и прочихъ, какъ выше упомянуто, всегда порознь скованныхъ, за самцамъ крѣпкимъ и строгимъ карауломъ, и видѣтца другъ съ другомъ не спускай, тако жъ и посторовавшихъ никого къ нимъ отнюдь припускать не вели, и самъ смотри надъ ними неотлучно, и корми ихъ всѣхъ изъ данныхъ тебѣ въ Порѣчѣ и присланныхъ изъ Смоленска ихъ денегъ, о чемъ всемъ я напередъ сего и къ Петру Самойловичу тако жъ обстоятельно писалъ.

Изъ Витебска.

Маія въ 22 день, 1708 году.

Съ Смоленскимъ солдатомъ Аршеневскаго полку съ Овлинномъ Гуцинымъ.

**ПИСЬМО ВЕЛЬЯМИНОВА-ЗЕРНОВА  
КЪ ГРАФУ ГОЛОВКИНУ.**

Высокопозажный мой Милостивый Государь, Гаврила Ивановичъ!

При посланіи письма моего до Превосходительства Вашего о прибытіи моемъ до Кіева, которое послано съ Кіевскимъ рейтаромъ, съ Алексѣемъ Курбатовымъ, Іюня 29 дня, что письма отъ насъ, моего Государя: первое изъ Бѣлицъ, отъ 18 дня Іюня, второе изъ Орши, отъ 21 дня, того жъ мѣсяца, при которыхъ, Великаго Государя грамоту къ Господину Гетману и Кавалеру, и наказъ себѣ, прибывъ въ Кіевъ, принялъ у Господина Воеводы Кіевскаго, Князя Дмитрія Михайловича Голицына, Іюня вышеупомянутого жъ 29 дня, въ которыхъ письмахъ изволишь, мой Милостивый Государь, писать, дабы мнѣ чинить по тому наказу, какъ въ ономъ изображено, и ѣхать изъ Кіева съ ложными клеветниками, Кочубеемъ и Искрою, къ Господину Гетману, немедленно, получа отъ него, Господина Гетмана, провожатыхъ, и что оныхъ, Кочубея и Искру, привезъ я въ цѣлости и ставъ въ Новопечерской крепости, и со объявленіемъ прїѣзду своего и о присылкѣ провожатыхъ къ нему, Господину Гетману, писалъ съ нарочно посланнымъ отъ себя Офицеромъ того жъ числа, и дождался отъ него Гетмана отповѣди и провожатыхъ, изъ Кіева немедленно пойду. И сего Іюлія 1 дня писалъ ко мнѣ Господинъ Гетманъ и прислалъ провожатыхъ, Бунчужнаго своего, Господина Максимовича, да



съ нимъ Ясаула и сто человекъ кумпаніи, да драгунскаго строю Порутчика, Господина Олымова, да при немъ сто человекъ драгунъ, всего въ двустахъ человекахъ; и того жъ числа я изъ Кіева съ вышепомянутыми проважатыми, взявъ у Кіевскаго Воеводы нѣсколько солдатъ въ прибавку, для большаго опасенія, прибылъ до обозу Господина Гетмана, и получилъ, за Белою Церковью, въ восьми миляхъ, въ мѣстечкѣ Борщаговкѣ, и оныхъ Кочубей и Искру, привезъ 11 Іюліа. А Великаго Государя грамоту Господину Гетману, при собраніи Генеральной особы и при всемъ его Гетманскомъ regimentу, подавъ 12 дня, и при подавнн Его Царскаго Величества грамоты ему, Господину Гетману, противъ наказу о всемъ говорилъ, и при подавнн та Его Великаго Государя грамота, за повелѣніемъ его, Гетмана и Кавалера, чтена всенародно, при которомъ прочтеніи онъ, Гетманъ, и Генеральныя особы, и весь ево Гетманской regimentъ, Его Великаго Государя Превысочайшею Милостію зело были удовольны. И Іюліа 14 дня оныя, Кочубей и Искра, при всей Посполитой Рвчи Генеральной и при многомъ собраніи всего Малороссійскаго народа, въ обозѣ, сказавъ имъ, Кочубею, и Искрѣ, вину, смертію казнены, и потомъ былъ я у Господина Гетмана и Кавалера, и взявъ у него, Гетмана отъѣтной листъ и къ Вашему Превосходительству письмо, противъ присланной къ нему, Гетману, Государевой грамоты, тако жъ и о казни помученныхъ Кочубей и Искры

учиня записку, за своею рукою послалъ изъ обозу къ тебѣ, моему Милостивому Государю, въ армию чрезъ почту, а въ Смоленскъ по посланіи сего письма поѣду тотчасъ.

Многоуниженный слуга и раба Милости Вашей,

Иванъ Вельяминовъ - Зерновъ.

Изъ обозу Его Милости, Гетмана и Кавалера Мазепы, отъ мѣстечка Борщаговки, 17 Іюліа, 1708.

—  
**ЗАПИСКА СТОЛЬНИКА ВЕЛЬЯМИНОВА-ЗЕРНОВА О КАЗНИ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ, ИЗЪ ОБОЗУ ВЪ АРМІЮ ВЪ ПОХОДНУЮ КАНЦЕЛЯРІЮ ЧРЕЗЪ ПОЧТУ ПОСЛАННАЯ ІЮЛЯ 17 ДНЯ, 1708 Г.**

Въ нынѣшнемъ 708 году, Іюня въ 7 день, въ Указъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича всея Великіа и Малыа и Бѣлыя Россіи Самодержца, изъ арміи въ Смоленскъ, къ Стольнику, Ивану Ивановичу Вельяминову Зернову, написано: Велѣно ему, Стольнику, ѣхать изъ Смоленска, взявъ тамъ съ собою явившихся въ ложномъ доношеніи на Гетмана и Кавалера, Ивана Степановича Мазепу, Василя Кочубя и Ивана Искру, къ всему Гетману, въ войско, рѣкою Дѣпрю на судахъ, чрезъ Кіевъ; а для безопаснаго въ пути проѣзду и для караулу тѣхъ колодниковъ, велѣно ему взять изъ Смоленска роту солдатъ съ Капитаномъ и прочими Офицерами, и велѣно вести ему того Кочубя и Искру сковааннымъ, съ прилѣжнымъ надзираемъ

и стрѣпкимъ карауломъ, дабы они ка-кимъ способомъ въ пути не ушли или въ воду не бросились, а прїѣхавъ въ Кіевъ, вѣлно стать ему съ поманутыми Кочубьемъ и Искрою въ Ново-печерской крѣпости и ожидать къ себѣ показу.

И Юня въ 13 день по вышешисанному Его Великаго Государя Указу, онъ Стольникъ, Иванъ Ивановичъ, изъ Смоленска взявъ съ собою поманутыхъ, Кочубья и Искру, къ Гетману въ войско шель рѣкою Днѣпромъ на судахъ до Кіева.

И для безопаснаго пути провѣзду и для караулу тѣхъ колодниковъ взято изъ Смоленска рота солдатъ съ Капитаномъ и прочими Офицерами.

А въ Кіевъ пришелъ онъ, Стольникъ, Юня 29 числа и стоялъ съ поманутыми Кочубьемъ и Искрою въ Новопечерской крѣпости.

И того Юня 29 числа изъ арміи присланные письма отъ Господина Графа Гаврила Ивановича Головкина, первое изъ Бѣлицъ, писанное 18 дня Юня, второе изъ Орши 21 дня того жъ мѣсяца, при которыхъ Великаго Государя Грамоту къ Господину Гетману и Кавалеру и Наказъ себѣ онъ, Стольникъ, прибывъ въ Кіевъ, принялъ у Господина Воеводы Кіевского, Князя Дмитрія Михайловича Голяцына, въ которыхъ письмахъ его, Господина Графа, писано, дабы онъ, Стольникъ, чинилъ по тому Наказу, какъ въ ономъ изображено.

А въ поманутомъ присланномъ Наказѣ написано:

«Когда онъ, Стольникъ, тотъ Наказъ получитъ, то послать ему изъ

Кіева отъ себя къ Гетману и Кавалеру кого пристойно, и вѣлеть ему объявить, что, по Указу Его Царскаго Величества, онъ, Стольникъ, прибылъ въ Кіевъ, и привезъ съ собою Кочубья и Искру скованныхъ за крѣпкимъ карауломъ, и имѣть Указъ Великаго Государя взять и ихъ вести къ нему, Гетману, въ войско, для казни ихъ.

«И дабы онъ, Гетманъ и Кавалеръ, ради провожанія ихъ отъ Кіева до войска, прислалъ отъ себя изъ обозу къ нему, Стольнику, въ Кіевъ, вѣрныхъ своихъ людей, тако же и солдатъ изъ тѣхъ полковъ, которые къ нему, Гетману, изъ арміи посланы, пристойное число съ добрыми Офицерами, чтобъ могъ онъ, Стольникъ, ихъ, Кочубья и Искру, довести до него, Гетмана, безопасно.

«И когда онъ, Гетманъ и Кавалеръ, провожатыхъ отъ себя къ нему въ Кіевъ приѣдетъ, то ему съ ними вѣлно вести Кочубья и Искру скованныхъ немедленно къ нему, Гетману, въ войско, где онъ тогда обретатися будетъ.

«А будетъ тѣхъ провожатыхъ, которыхъ къ нему, Стольнику, Гетманъ и Кавалеръ, изъ обозу приѣдетъ, недовольно бѣдетъ, то ему вѣлно взять въ прибавку еще изъ Кіева Офицеровъ и солдатъ, сколько потребно.

«А какъ онъ, Стольникъ, съ Кочубьемъ и Искрою прїѣдетъ къ Гетману и Кавалеру, то ему, Стольнику, при подаіи Его Царскаго Величества Грамоты, стинимъ посланной Гетману и Кавалеру, вѣлно говорить.»



И того жъ Іюня 29 числа онъ, Стольникъ, со объявленіемъ пріѣзду своего и о присылкѣ провожатыхъ къ нему, Господину Гетману и Кавалеру, писалъ съ нарочно посланнымъ отъ себя Офицеромъ.

И Іюля въ 7 день писалъ къ нему, Стольнику, онъ, Гетманъ и Кавалеръ, и прислалъ провожатыхъ бушюжнаго своего, Господина Максимовича, да съ нимъ Ясаула и сто человекъ кумпаніи, да драгунскаго строю Порутчика, Господина Олымова, да при немъ сто человекъ драгунъ.

И того жъ числа онъ, Стольникъ, изъ Кіева съ вышепомннутыми провожатыми, взявъ у Кіевского Воеводы нѣсколько солдатъ въ прибавку, для большаго опасенія, и прибывъ до обозу Господина Гетмана, получилъ за Бѣлою Црковью, въ восьми миляхъ, въ мѣстечкѣ Борщаговкѣ, Кочубья и Искру, и оныхъ, привезъ Іюля 11 дня въ цѣлости.

И того жъ числа напредъ онъ, Стольникъ, съ нимъ, Гетманомъ, видѣлся и о томъ предложилъ.

А Іюля въ 12 день Великаго Государя Грамоты ему, Господину Гетману, при собраніи Генеральной особы и при всемъ его Гетманскомъ regimentу онъ, Стольникъ, подалъ, и при подаваніи Ею Царскаго Величества Грамоты ему, Господину Гетману и Кавалеру, противъ Наказу о всемъ говорилъ.

И при поданіи та Ею, Великаго Государя, Грамота, за повелѣніемъ его, Гетмана и Кавалера, чтена всенародно.

При которомъ прочтеніи онъ, Гетманъ и Кавалеръ, и Генеральнае особы, и весь его Гетманскій regimentъ, Ею, Великаго Государя, преемственною милостию зело удовольствованы были.

И Іюля въ 14 день, оные, Кочубь и Искра, при всей Посполитой Речи Генеральной и при многемъ собраніи всего Малороссійскаго народа въ обозѣ, сказавъ имъ, Кочубью и Искрѣ, вину, смертію казнены.

А при той казни было Велико-россійскій пѣхоты три роты съ набитымъ ружьемъ.

И потомъ былъ онъ, Стольникъ, у Гетмана и Кавалера, и взявъ у него Гетмана отъѣзду на присланную Ею Царскаго Величества Грамоту листъ, тако жъ и о казни помннутыхъ Кочубья и Искры, учинивъ сію Записку, за своею рукою, послалъ изъ обозу въ армію въ Польскую Походную Канцелярію чрезъ почту Іюля въ 17 день.

А онъ, Стольникъ, по посланіи того Листа и сей Записки, поѣдетъ къ обозу по прежнему въ Смоленскъ той часъ.

—

#### ПОКАЗАНИЕ КОЧУБЕЯ ВЪ ВИТЕПСКѢ О СВОЕМЪ ИМУЩЕСТВѢ.

Въ моемъ имѣніи такъ объявляю, какъ мнѣ стати передъ страшнымъ и нелицемернымъ Творца Господа своего Бога судомъ.

Есть въ одной скринетцѣ, чи того было осталось по моемъ прокладномъ отъѣздѣ, четыре тысячи безъ

чегось червонныхъ золотыхъ, тамъ же и лихтариковъ малыхъ сребныхъ два; зъ тыхъ червонныхъ наименовалъ былъ я полторы тысячи сынову моему, старшему, другому тако же, а дочцѣ малой тысячу червонныхъ золотыхъ.

Въ другомъ мѣстцѣ пять сотъ золотыхъ червонныхъ.

Талерей битыхъ двѣ тысячи осталось на особномъ мѣстцѣ, въ особой скриньцѣ.

За селитру у П. Холодовича маеть забратися исъ шесть тысячъ зол. чеховой монеты.

Въ того жъ П. Холодовича двѣ тысячи зол. по облику на долгу чеховой монеты.

Въ П. Сотника Воронизкого три тысячи зол. на долгу по облику чеховой монеты.

Въ П. Стерія три тысячи золотыхъ было долгу по облику, только за его порукою взяти на веселье сына моего, матери на тысячу золотыхъ у певнаго Гречина, якую онъ повиненъ былъ заплатити.

Полторы тысячи золотыхъ чеховой монеты долгу у П. Якова Роменскаго по облику.

Три тысячи золотыхъ чеховой монеты одослаемъ до рукъ П. отца еще того року на заплаченье церковнымъ монастыря Полтавскаго майстромъ муроваго дѣла.

100 червонныхъ зол. П. Искръ, позначилемъ на туюжъ церковь на цеглу, сколько лѣтъ робленую, якон больше пошло въ потерю, нежели въ дѣлю, такоже на вапну, на железо и на работниковъ всякихъ тоже вышло до десяти тысячей золо-

тыхъ, чили по меньше, чили побольше, тое не раховано, а маеть быть побольше 10,000.

Особно по дочцѣ моей осталось, по Забѣзиной въ моемъ домѣ тысяча червонныхъ золотыхъ, которую небожка лекговала на выставленье каменое трапезы въ монастырю дѣвичомъ Батуринскомъ.

А що расходныхъ было грошей, на Коривчѣ осталось двѣ тысячи золотыхъ копеекъ, зъ тыхъ полторы тысячи взялемъ былъ съ собою въ сую несчастливую дорогу, такъ же талерей битыхъ полтораста безъ чегось, и червонныхъ тридцать шесть Венецкихъ, ти всѣ зъ скринькою остались въ Витепску, тамъ же и сиротинныхъ девяностъ золотыхъ копѣйчапой монеты.

Тое написалемъ по правдѣ и истиннѣ, такъ мене Господи Боже спаси и помилуй! А естли не по правдѣ написалъ, нехай Господъ Богъ отдасть мене на вѣчную пекельную муку за утайку, акая бы мѣла чрезъ мене чинитися!

А що многіе особы розумють быти у мене великіе скорби, то тое кладуть рѣчь мнѣ тѣсную, не розсуждаючи, же мнѣ не дали того способу, абымъ умялъ зъ скорбу богатитися, воловъ гона до Гданска не отправляемъ и горьлокъ такъ достатнѣ не робилемъ, абы разомъ тридцать, або пятьдесятъ кузь продати, и десятка никому не продалемъ и пяти гуртовою продаею; а що въ селахъ бывало горьлка вышенкуется, тое все оборочалосъ въ дворовые расходы; треба было, опрочъ харчей, и нашитковъ себѣ и



на дѣтки суконки, и чоботки и ишіе охендоженія купити, и челадъ одѣвати, и плату давати, а и духовнымъ особамъ, якъ чюжеземскимъ, такъ и тутешнымъ, по прошенію и зможности, подлугъ моея мѣлкой особы, въ милостиню давался, больше твердою, нижли мелкою, монетою. Бывало тежъ тое по многу, же когда бывало человекъ якій знакомитый талеремъ и другимъ поклонится, то и не принимаемъ, назадъ отдаваемъ.

А що убогимъ бѣднымъ чеховою давался, нехай тое не будетъ въ лицемѣріе, и на будованіе клякихъ церквей деревянныхъ що выложилось, того грѣхъ споминати, але по приказу докладаю, для вѣдома, же мѣлемъ деньгамъ расходъ.

И салѣтру за гроши почитаю, которой въ Диканцѣ дватцать пять кузовъ осталось, чили побольше одною, або другою кучою, якую салѣтру на будованіе церкви мурованой въ Полтавскомъ монастырѣ назменоваемъ, да и гроши тые, що въ Пана Холодовича, на тую жъ церковь найменовалемъ былъ монмъ намѣреніемъ.

Тамъ же въ Диканцѣ за вовну въ певныхъ людей за сто копѣ, и за волики молодые на боргъ людямъ, доносъ, побольше ста золотыхъ зберетсѣ.

Въ Дубовичахъ за копѣ за сто золотыхъ и въ Быстрику столько же може зберетсѣ долгу, съ того на докопченіе церкви въ Тишицѣ было найменовалосѣ.

Сребра много у меня не было; по выдѣлу Пану зятю осталось

роструханцовъ за пугарцами э двадцать з лишкомъ, а якъ много власне, не упомяну, якое сребро осталось по моему отѣздѣ, въ скриницѣ зложено, въ Диканцѣ; тымъ намѣренъ былъ сыновъ моихъ и дочку малую подѣлти. Пуздѣрочко з сѣбѣ-нымъ флешечками малому сыночку наименовалъ былъ.

Въ другой скриницѣ то коневочкы, то кубочки, то ложки, найдовалисѣ, а тыхъ коновочекъ всѣхъ... скриницѣ... чи шесть числомъ, не упомяну.

Передъ самой жонки моея Урміянскихъ три шнура.

А що дочкѣ малой передъ крупныхъ простыхъ цѣною по больши тысячи золотыхъ, а Урміянскихъ еше и недоплаченныхъ цѣною на тысячу, чили больше, золотыхъ персневъ, згола не знаю, чи есть всякихъ, оврочъ деоментового одного.

Килько тысячъ пошло на двою веселья, перше дочкѣ, а потомъ сыну, недавно отправленныхъ, купуючи вина, и меду, и матерін и ишіе рѣчи на подарки.

Тое записую по правдѣ и по истиннѣ, окалнный проступца и згубца дому и дѣтей своихъ,

В. Кочубей.

#### ДОПОЛНЕНИЕ КОЧУБЕЕМЪ КЪ ПОКАЗАНІЮ ЕГО ОБЪ ИМУЩЕСТВѢ.

Окромъ того далъ есмь Пану зятю тысячу талерей битыхъ и пять сотъ червонныхъ золотыхъ, а сребра зъ сорокъ гривень въ розныхъ охендозствахъ.

А з Судѣйскаго уряду, на якомъ бывшемъ девять лѣтъ, не мѣлъ я приходу жадного, чили що коли накладу правого, которымъ пополамъ з писаремъ дѣлился, тое заразы пускаемъ въ роздачу, за чимъ и одного талера въ шкатулку не приспособилъ.

А и первымъ двумъ дочкамъ, одну за Рабеленка, а другую за повогаго Пана Обидовскаго, выдаючи, не мало выложили суммы, сдержуочи достатки веселья и даючи имъ, дочкамъ, слушныи одежи, пошени и охендозства и грошей по зможности. А що въ Витепску пытаючомуся у мене Пану Секретару не такъ много грошей объявляемъ, то сталося за тымъ, же Его Милость, хваткимъ часомъ поступовалъ, же я, сказавши сыну большому лекгацію, полторы тысячи червонныхъ, меньшого сына и дочки зпоменути не успѣемъ, а Его Милость до Искры ходити изволилъ, и тамъ замышквалъ, и сталъ заразы вечеръ, а я по пытке недавной вельми былъ боленъ, якъ и безъ того семь на здоровью слабый.

**НОВОЕ ПОКАЗАНИЕ КОЧУБЕЯ ОБЪ ИМУЩЕСТВѢ ПЕРЕДЪ КАЗНЮ ВЪ ВОРЩАГОВКѢ.**

Кочубей передъ казню объявилъ на письмѣ всею рукою о остальныхъ пожиткахъ своихъ и вещахъ, что въ домѣ его и въ долгахъ:

1,500 или мало меньши золотыхъ червонныхъ и 200 ефимковъ.

Обыцалъ дѣтемъ роздать.

Да у него жъ умершей дочери ево золотыхъ червонныхъ 1,000.

Обыцалъ при смерти на строеніе Батуринской транеи.

**Серебряной посуды:**

20 или больши ростуханцовъ съ пугарцами.

Отдать зятю.

2 подсвѣщничка малыхъ.

Назначилъ отдать дѣтемъ.

Пуздерко съ серебряными четвертинки.

6 или 7 кружекъ и кубочковъ, да ложекъ пѣсколько, 100 рублей денегъ.

Назначилъ роздать дѣтемъ.

**Низапѣя женщины:**

3 шнура перлъ Урліанскихъ.

**Дочери меньшей:**

На 1,000 золотыхъ, или больши перлъ крупныхъ простыхъ.

На 1000 или больши Урліанскихъ, за которые еще не доплачено и денегъ.

Перстень алмазной, а болѣе есть ли, не знаетъ.

Да зятю далъ 1,000 ефимковъ, 1,500 червонныхъ, серебра съ 40 гривенъ въ разныхъ вещахъ.

У него жъ, Кочубей, въ Диканцѣ осталось:

25 куфъ или болѣе селитры.

Обыцалъ отдать на строеніе церковное въ Полтавской монастырь.

**Въ долгахъ:**

100 золотыхъ червонныхъ на Искру.

Да Черкаскаго счету злотыхъ которые считаютца по 6, по 4, де злотой.



3,000 злотыхъ чехами на Сотиникъ Воронежскомъ.

2,000 злотыхъ чехами на Стерин.

2,000 злотыхъ чехами на Яковъ Роменскомъ.

2,000 злотыхъ на Холодовичъ.

600 или большіе злотыхъ въ Диканцѣ за вовну и волю.

Обыскавъ на строеніе церковное въ Полтавской монастырь.

200 злотыхъ въ Дубовичахъ и въ Быстрику.

И того въ долгахъ: 100 золотыхъ червонныхъ, да на 3,060 рублей злотыхъ Черкасского счету.

#### **ДОПРОСЪ И ПЫТКА КОЧУБЕЮ, ИСКРЪ, СВЯТАЙЛУ И КОВАНЬКУ ВЪ ДРУГОРЯДЪ ВЪ ВИТЕВСКЪ.**

И сего жъ Мая въ. . . день, по Указу Великаго Государя, вельно ихъ, Кочубей и Искру, Попа Святайла и Сотника Кованьку съ товарищи, и людей ихъ всѣхъ, изъ Поречья вести въ Смоленскъ за крепкимъ карауломъ, и тамо держать ихъ до Его, Великаго Государя, Указу, за карауломъ же.

А Мая въ. . . день, по присланному Его, Великаго Государя, иманному Указу, вельно ими, Кочубею и Искрою, Пономъ и Сотникомъ, въ томъ же Гетманскомъ дѣлѣ и другихъ непріятельскихъ факційхъ, въ другорядъ розыскивать и пытать.

И для того розыску вельно ихъ съ дороги возвратить по прежнему въ Поречье, а изъ Поречья привести водою въ Витепскъ.

И Мая въ 28 день: Кочубей и Искра, Попъ Святайло, Сотникъ Кованько, привезены въ Витепскъ, и противъ присланнаго Великаго Государя иманнаго Указу, въ другорядъ спрашиваны, не было ли чрезъ кого отъ Шведовъ, или отъ Поляковъ, или отъ Запорожцовъ и изъ Крыму, или отъ иныхъ какихъ народовъ подсылки въ томъ Гетманскомъ или въ иномъ какомъ дѣлѣ мимо Гетмана къ нимъ, или другой Старшинѣ, или къ инымъ какимъ чинамъ Малороссійскаго народа, къ какому возмущенію?

И Кочубей приведенъ къ пыткамъ, и передъ пыtkoю сказалъ, что «отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ, и изъ Крыму, и отъ иныхъ никакихъ народовъ въ томъ Гетманскомъ дѣлѣ, или къ возмущенію, ни отъ кого къ нему подсылки не было, также и къ другимъ Старшинамъ, или къ инымъ какого чина Малороссійскаго народа какая подсылка отъ кого въ томъ была ли, или нѣтъ, того онъ не вѣдаетъ, и въ согласіи съ нимъ, Кочубею, никто не былъ.»

И потомъ пытанъ и спрашиванъ о томъ, и съ пытки говорилъ те же рѣчи, что и предъ пыtkoю выше сего; такъ же спрашиванъ, что къ Миргородскому Полковнику подсылки въ томъ Гетманскомъ дѣлѣ, или къ другому какому возмущенію не было ли, и онъ ему про то не сказывалъ ли? И онъ, Кочубей, сказалъ, что о подсылкѣ Миргородскому Полковнику въ Гетманскомъ дѣлѣ, для возмущенія, самъ онъ, Кочубей, не вѣдаетъ и ни отъ кого о томъ не

слыхалъ, и совету у него съ нимъ, Маргоредскимъ Полковникомъ, и съ иными о томъ ни съ кѣмъ не было, только то все затѣялъ на Гетмана по собственной своей злобѣ.»

Дано ему три удара.

Потомъ Искра приведенъ къ пыткамъ и спрашиванъ о вышеписанномъ же противъ Кочубей и сказалъ, что «о фактахъ отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ, и Крымцовъ, и отъ иныхъ никакихъ народовъ въ Гетманскомъ дѣлѣ и въ другихъ возмущеніяхъ, ни самъ онъ, ни за нимъ ни за кѣмъ не вѣдаетъ, и присылки къ нему ни отъ кого для того не бывало, и къ инымъ ни къ кому не знаетъ, а на Гетмана все силею по наученію Кочубееву.» И въ томъ пытанъ, а съ пытки говорилъ тоже, что «подсылка въ Гетманскомъ дѣлѣ, тако же и въ другихъ возмущеніяхъ отъ Шведовъ, и Поляковъ, и Крымцовъ, и Запорожцовъ, и другихъ какихъ народовъ къ Кочубею и къ другой Старшинѣ, или къ инымъ чинамъ Малороссійскаго народа была ль, или нѣтъ, того онъ не вѣдаетъ, и отъ Кочубей и ни отъ кого о томъ не слыхалъ, и къ нему не было.»

Дано ему шесть ударовъ.

И потомъ приведенъ къ пыткамъ Попъ Святыйло и спрашиванъ: отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ и Крымцовъ и отъ другихъ какихъ народовъ, посылки какой въ Гетманскомъ дѣлѣ, или въ другихъ возмущеніяхъ къ Кочубею и къ другой Старшинѣ, или инымъ чинамъ Малороссійскаго народа, не было ль, и про то онъ, Попъ, вѣдаетъ

*Часть II.*

ли, и отъ Кочубей и Искры, или отъ другихъ кого, о томъ слышалъ ли? И онъ Попъ сказалъ, что «про подсылки отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и отъ Запорожцовъ, и Крымцовъ и ни отъ какихъ иныхъ народовъ, въ Гетманскомъ дѣлѣ и въ иномъ возмущеніи онъ не вѣдаетъ, и отъ Кочубей и Искры и ни отъ кого о томъ не слыхалъ, только какъ въ прежнемъ роспросѣ его сказано, что вѣдалъ онъ отъ Кочубей спрашивать къ Искрѣ, о присматриваніи Гетманскихъ поступковъ въ Киевѣ, и по Кочубееву вѣданию провѣдывалъ о вѣрности Гетманской, и Искра ему сказалъ, что за Гетманомъ онъ ничего невѣрности не видитъ и ничего въ томъ не присматривалъ, и подушенъ онъ, Попъ, былъ на сплетенную ложь о Гетманѣ отъ Кочубей.»

И потомъ пытанъ, и съ пытки говорилъ тѣжъ рѣчи, что и выше сего, что «подсылали отъ Шведовъ и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ, и Крымцовъ, и другихъ народовъ въ Гетманскомъ дѣлѣ и въ другихъ возмущеніяхъ онъ, Попъ, не вѣдаетъ и ни отъ кого не слыхалъ, а за помянутую, де, ево Кіевскую посылку далъ ему Кочубей пять червонныхъ золотыхъ да лошадей.»

Дано ему двадцать ударовъ.

Приведенъ къ пыткамъ Сотникъ Кованько и спрашиванъ про подсылки отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ, и Крымцовъ, и другихъ народовъ въ Гетманскомъ дѣлѣ и въ другихъ возмущеніяхъ, къ Кочубею и къ другой Старшинѣ, или



къ другимъ чинамъ Малороссійска-  
парода, онъ, Ковалько, вѣдаетъ ли,  
или отъ кого слышалъ? И онъ ска-  
залъ, что «самъ о томъ не вѣдаетъ и  
ни отъ кого не слышалъ,» и въ томъ  
пытанъ, и съ пытки говорилъ, что  
«онъ про такое не вѣдаетъ, и отъ Ко-  
чубея и Искры я ни отъ кого о  
томъ не слышалъ.

Дано ему четырнадцать уда-  
ровъ.

#### ССЫЛКА ПОПА СВЯТАЙЛА ВЪ СОЛОВЕЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

1708 Іюня въ... день въ Монас-  
тырской Приказъ, по Его, Великаго  
Государя, Указу и по письму изъ  
военнаго походу, за подписаніемъ ру-  
ки Верховнаго Комнатаго и Кавалера,  
Гаврила Ивановича Головкина,  
вельмо Попа, Ивана Святайла, за  
ложное доношеніе на Гетмана и Ка-  
валера, Пвана Степановича Мазену,  
сослать въ Соловецкій монастырь,  
и быть ему въ томъ монастырѣ  
въ братствѣ, и изъ монастыря его  
никуда не отпускать; а когда восхо-  
щетъ воспріять монашеской чинъ,  
и на то ему велѣтъ позволить Ве-  
ликій Государь. По Указамъ о при-  
нятія онаго Попа въ Соловецкой мо-  
настырь и о посылкѣ въ тотъ мо-  
настырь, по слушанію Его Вели-  
чества грамоты ко Архимандриту  
съ братією, свой, Великаго Госуда-  
ря, Указъ учинить въ Монастыр-  
скомъ Приказѣ тебѣ, Болрину Ива-  
ну Алексѣевичу, съ товарищи.

1708, Февр.

#### Записка Кочубея на Орлика.

Сія статейки ниже положеніе спра-  
вились для того, же Панъ Орликъ,  
фундующися на повазѣ и на заслу-  
гахъ въ войскѣ Запорожскомъ небо-  
щика тестя своего, Пана Павла Гер-  
цика, легче насъ важить, во всемъ  
понижаетъ, безчестить и допчетъ.

Герцикъ Жидъ з Умани, зашолъ  
въ часть блискій войны до Полтавы,  
и тамъ окуповалъ лисиць, тхорѣ, во-  
щани и иншіе подліе рѣчи, яко убо-  
гій, и застало его тамъ дѣло войны  
Хмельницкой, гдѣ, яко всюда, Жа-  
довъ быто, такъ и ему таа жъ смерти  
мѣла быти, но онъ, ещенікому до-  
сады не учипивши, зложился креще-  
ніемъ; воспріимникомъ былъ Тимо-  
фей Жученко, братъ родный Его  
Милости, Пана отца моего, и названъ  
въ святомъ крещеніи Семеномъ.

Панъ Петро Забѣла, Судья Гене-  
ральный за Брюховецкаго, вдовцемъ  
будучи, уже по смерти Семеновой  
Герциковой, пріѣхалъ до Полтавы,  
хотачи Искрину за себе вѣсти, и сталъ  
господою въ Герцички. А кгда Ис-  
криха замужъ пойти не захотѣла,  
постановивши себѣ до смерти вдо-  
вою быти, тогда Забѣла взялъ за  
себе Герцичку. Павелъ Герцикъ Се-  
меновичъ сидѣлъ въ рынку Полтав-  
скомъ з крамкомъ подлымъ, з голка-  
ми, шпильками и банками; а же при-  
роды былъ цекавой, а жатка его спо-  
добилася быти женою Пана Петра  
Забѣлы, за Брюховецкаго Судин

Генеральнаго и за Самойловича Обознаго Генеральнаго, тогда отъѣтое матки вспоможенъ будучи пазу... а подолстившися и подмогоричившися Козакамъ Полтавскимъ, не з заслуги какое военное, але з лукавое омамы, зосталъ Полковникомъ Полтавскимъ, и побувши на томъ урядѣ нѣкоторый часть, вскорѣ скинешый з оного зосталъ. Его Милость, Папъ Жученко, якъ предъ войною Хмельницкаго, будучи въ молодости своей, бывалъ з родичемъ своимъ, Паномъ Иваномъ Жукомъ, въ хвалебныхъ военныхъ противъ Татаръ оказіяхъ, такъ, отъ початку войны не оставляючи жадной службы, многіе подымовалъ працы и попесалъ на тѣлѣ своемъ рапы, былъ Полковникомъ за Хмельницкаго много и написанъ есть Полковникомъ въ Статяхъ Черяславскихъ при Боярипѣ Князѣ Трубецкомъ, коли подтвержено на Гетманствѣ Юріа Хмельницкаго; былъ Полковникомъ за Гетмана Демьяна Многогрѣшнаго; былъ Полковникомъ за Ивана Самойловича, былъ Полковникомъ за нынѣ счастливе жъ пануючого, Его Милости, Пана Іоанна Мазепы, въ которыхъ своихъ начальствахъ добръ и вѣрнѣ, якъ цютивому годится, справовался. А що остатнего его Полковничества Герцкнѣ, лукавымъ своимъ намѣреніемъ боручи на него и подбивши нѣкоторыхъ товарищивъ, ложно наводилъ на его напасти, о коихъ и о иныхъ рѣчахъ тое съ доводовъ слышныхъ лжею оказалось и на верхъ его зинца неправда.

А и напередъ Полковничества своего, Его Милость, Папъ Жученко,

бывалъ на войнахъ съ Гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ, якъ въ Польши, такъ и въ нашихъ мѣстахъ, знаетъ Черкескую землю, знаетъ и Крымъ, маєтъ на тѣлѣ своемъ знаки рапы и близны, отъ стрѣлъ Бусурманскихъ понесеніе.

А тую его, Пана Жученка, дѣльность хита зависникъ легке поставилъ, же онъ, по взятію Многогрѣшнаго, коли Сърко зъ Запорожцами, для запалу внутрнего въ Малой Росіи огня, вышолъ было з Низу въ города полку Полтавскаго, тогда онъ Сърка въ Сауджарови з межи народа отважною взялъ рукою и чрезъ все города припроводилъ до Блтурина передъ П. П. Старшину Енеральную, а з Батурина посланъ онъ, Сърко, къ Москвѣ, и то кеды мѣли лцатися чрезъ него, Сърка, смятенія и расколы межи народомъ Украиннымъ, то онъ, Папъ Жученко, своею справностію з однимыслимымъ своимъ товариствомъ, тому позабѣгалъ, же въ тихоможномъ поведѣніи рада подъ Козацкою Дубровою отпавилася и обранъ зосталъ Гетманомъ Иванъ Самойловичъ безъ препятія Низовыхъ людей.

Его Милость, Папъ отецъ, будучи въ третій разъ Полковникомъ, оправилъ значную услугу военную на Липлякахъ, опрочъ иныхъ же: было тамъ больше 7000 орды Нагайское з Азовскою, а з нимъ тлько 130 человека, и тако, при помочи Божіей, съ коней сѣвши и теми жъ кони ополчившися, отбился отъ нихъ, множество многое Татаръ побилъ и самъ былъ стрѣлою въ погу ранний,



и все товарищи не безъ ранъ найдовались.

Тотъ Панъ Герцикъ по Черняку въ другій разъ многою мздою, бывшему Гетману самому и сыномъ его привоженную, а помощю Гадяцкаго Полковника, zostавши Полковникомъ, великіе чинилъ Пану отцеві досады и униженія, а тутъ же и Пану Искрѣ, ненавидячи его, задавалъ озлобленія, до Гетмана всякими обидами описывалъ и всякого искалъ часу безчестія и самое смерті.

А Панъ Иванъ Ивановичъ Искра незакрито съ продковъ своихъ есть человекъ знатный и заслуженный въ войску Запорожскомъ. Читалемъ въ Креницѣ Лидской у небожника Пана Борьовскаго (бо той Остриини), же дѣдъ его, въ Голтѣ отъ Ляховъ осаженный будучи, выигралъ надъ ними звѣтизство, оттоль Ляхи съ шкодою своею утѣкали до Лубень, а онъ чинилъ за ними погоню, а тамъ, подѣ Лубнями, Ляхомъ прикростъ чинилъ немалую и въ цѣлости своей увойшодъ съ людьми своими до Полтавы; а якъ цютивъ, Царю и Царству Россійскому вѣрность свою сохраниючи, докопалъ живота своего, о томъ люди скажутъ добрые.

А отецъ сего Пана Ивана, Панъ Искра, не въ подлой то былъ знатности, коли Гетманъ Богданъ Хмельницкій взял у него дочку, Евдокію, за своего сына, по женѣ Аннѣ, Данила, Якую тежъ Великому Государю, Царю, Алексію Михайловичу, въ часъ Гетманства Выговскаго, чинилъ вѣрность, и яко былъ сподобился Монаршине великой ласки, и якимъ способомъ отъ стороны Выговскаго сілою

Бусурманскою подѣ Лохвицею, на селѣ Пескахъ, zostалъ обступленный, и якою смертію, съ пролітіемъ крови своей, зъ людьми, при немъ будущими, пострадалъ живота своего, власне за Православнаго Государя Царя достоинство, о томъ весь край Украинскій вѣдаетъ, а и самъ онъ, Панъ Иванъ Ивановичъ Искра, по дѣду и отцѣ своемъ працювалъ и служилъ, и еще служить Великому Государю, вѣрно, многіе Татарскіе отваги своей въ працахъ подвизаючися, отважно за сего, Его Милости, Пана Рейментара, привозилъ языки, а в Инфлянтахъ якъ передѣ приходомъ Пана Обидовскаго, при лицѣ Монаршомъ, подѣ Ругодевомъ будучи, такъ працювала была его служба и за приближеніемъ Его Милости, Пана Обидовскаго, до Пскова и до Печеръ, чи не оказалась его отвага, же онъ, при своей справности, съ товариствомъ впереду будучи, а встрѣтившися зъ Шведами, зъ своихъ власныхъ рукъ, изъ своего власнаго мушкета, пулею забилъ начальника Шведскаго, чимъ зразившися Шведы, назадъ утекали, свидомы о томъ многіе, а найпаче Полтавцы? И когда въ другомъ походѣ онъ, Панъ Иванъ Искра, въ Инфляндской землѣ съ полкомъ пайдовался, чи не оказалъ своей отваги противъ Шведовъ, ломаючи ихъ гуфы подѣ Ересферомъ, гдѣ небожникъ, Панъ Пашковскій, при своей отважѣ, принялъ житія своего кончину; а и зимуючи тамъ, чи не приводилъ часто Шведскихъ языковъ, якіе по Указу монаршомъ отсланы до бо...?

И мнѣ, Судіи, на писарствѣ будущемъ Генеральномъ, безъ жадное

отъ мене причины, чинилъ Панъ Павелъ Герцикъ много зла, подъ часть Петрика, первъ на Запороже отсѣлъ забѣглою, а потомъ з Запорожа до Крыму удавшись, прелестно оставши оуъ Полковникомъ Полтавскимъ по Пану отцу моему, чинилъ на пагубу мою головную, наставляючи изыти пореченіе, же будто я того Петрика въ той побѣгъ выправилъ. Есть и теперь въ живыхъ человекъ певный, который былъ Сотникомъ, якій, з оного поученія, писалъ до него листъ о мнѣ губительный, а оуъ прислалъ той листъ до Пана Гетмана, доносячи, же будто той Сотникъ самъ собою о моемъ измѣнничествѣ дѣлъ извѣстившись, тимъ письмомъ своимъ чинилъ ему уведомленіе, который то бывший Сотникъ, и теперь лукавое его Герциково поученіе скажетъ, и многіе вишіе отъ него, Герцика, походили шкодливо лукавіе злости, отъ которыхъ насъ избавилъ Господь Богъ.

Панъ Орликъ, оставши злѣмъ Пану Герцику, вступилъ въ его стремя тестевское, всако намъ вичучи зла, заслуги Пана Жученка старинніи лещѣ вѣжитъ и подъ ноги топчетъ; Пана Искру, совокупляючися съ Паноу Григоріемъ Герцикомъ, лаесть, безчеститъ и в мовѣ передражнюеть всегда на всякомъ мѣстцѣ, а особливо затхавши въ Полтаву, за Полковничества Пана Искры! будто въ гостину, до Пани тещи, чили коли былъ въ Пана Искры на хлѣбъ и на соль прошенный, тогда при очахъ его, съ Паноу Григоріемъ Герцикомъ, пивагромъ своимъ, доброй

пріязни, а то лестно, испущали мовы. А коли были на бенкетѣ у Пана Левенца, то тогда всяко его, Пана Искру, и мене, Судію, осуждали, оговаривали, лаяли въ мать и всяко хулили и уничтожали, о чемъ певныи истинныи суть доводы.

Говорилъ легкомыслиъ Панъ Орликъ о мнѣ, Судіи, хулячи мою въ войску заслугу и давность, же будто больша мовилъ, що будучи писаремъ 12 лѣтъ Генеральнымъ, не умѣлъ писывать, а хоча и писывалъ, то з информации Панской, а письмъ его, до дурныхъ Москалей писованныхъ, Москаль дурныи не постерегали; а оуъ тое вѣдалъ въ Польской сторонѣ, що з письмъ моихъ нѣкоторые Ляхи смѣялися, и для того у Пана мои оныи писарскіе праці будто за годніи заслуги не почитаются, въ чомъ милится Панъ Орликъ, бо я, Судія, на писарствѣ будучи, николи до дурныхъ Москалей ничего не писовалъ, а писовалъ до Пресвѣтлаго Престола Монаршого и до Синклиту о дѣлахъ войсковыхъ въ тѣ часы настолиціихъ, и нѣколи за мои письма жадное оттоль Панове не было примовки, и Его Милость моимъ писарствомъ контентовался.

А не тилко писаремъ будучи годилъ, подлугъ силы моеи, въ письмахъ працювалемъ, але и передъ писарствомъ, за бывшего Пана Гетмана, вручены мнѣ были поважніи экспедиціи, же якъ до Москвы посланный былъ, безъ мене, если я гдѣ бѣ былъ въ отъѣздѣ, помпогу не отправляваны, такъ и до Цариграда посланникъ Московскій и небожникъ Панъ Лисица къ Святѣйшему Патріарху, и до вишихъ



высокихъ особъ, ждущи повороту моего зъ Москвы, жебы въ той выправѣ приложитъ праці, чрезъ певный часъ не были отправлены.]

А и напередъ бывшаго Гетмана, еще за Брюховецкаго, не отъ всѣхъ меншихъ въ канцеляріи пайдовалемся, а за Дорошенка и овшемъ не подлїй, коли то Дорошенко на Москвѣ самъ своими словами, подпый, любовнѣ страфовалъ мене такимъ словомъ: «Чому то я дочки его не взялъ?» а я такой воли его по той часъ не вѣдалъ. Бывалемъ тежъ и во оказїяхъ военныхъ, и Чюдновской, и иныхъ послѣдуючи, трафлюси и кромо по-мазатися; видѣи очи мои ляманъ Дитпровой, Очаковъ, Дунай и Андринополь; перемѣрили Волоскую землю и обозы Тр ецкихъ войскъ; а нѣчого того не сноминалъ бымъ, кеди бы не укрпиль насъ Папъ Орликъ зъ своей родиною.

### 1708 года.

Записка о Кочубеѣ и Искрѣ, сочиненная села Диканьки Священникомъ и хранящаяся въ приходской церкви означеннаго села.

Року 1708, мѣсяца Марта 19 дня, на свѣтлыхъ мученикъ Хрисанфа и Дарїи, благороднаго Василя Кочубея и благороднаго Іоанна Искры початковый отъѣздъ зъ Диканьки села на той бокъ Ворекла, забираючи трактъ Слободскими городами

къ Смоленску, уходячи отъ богоотступнаго и Царскому Величеству измѣнника Мазепы.

18 Марта, зъ четверга на пятницю, посланный отъ Мазепы, по Его Милость, Пана Кочубея, именемъ Стефанъ Троцинскій, Полковникъ Гадяцкій, зъ войскомъ Козаковъ его полку сотъ плть, было Волохъ полку Тапскаго человекъ сто выборныхъ, Полковникъ охочой компаніи, Юрій Кожуховскій съ полкомъ своимъ, ночовали въ Великихъ Будищахъ, не далеко отъ Диканьки. Того жъ часу, въ познюю вечеру, прїѣхалъ зъ Хвостова, отъ Его Милости, Пана Полковника Миргородскаго, посланный, старшій слуга, въ Диканьку съ письмомъ, съ котораго уведомившись благородный, Его Милость, Папъ Кочубей, заразъ, и маленько не медлячи, послалъ до Полтавы слугу своего, именемъ Ивана Заводовскаго, по Его Милость, Пана Ивана Искру, швагра своего, во всю ночь; за прибытіемъ жъ его, Пана Искры, зъ Полтавы, того жъ часу передъ свѣтомъ годиною, въ Диканьку, пожегнавшись зъ всеми своими, отъѣхали зъ Диканьки чрезъ мость, на Ворекла рѣцѣ будучій, въ село Гавронци, и протхали до Краснаго Кута въ городокъ. И тамъ прїѣхалъ Ахтырскій Полковникъ Н. Н. а напотомъ отъ Царскаго Величества прїѣхалъ Порутчикъ съ Указомъ до Краснаго Кута, жебы Искра вхалъ до Царскаго Величества, а Кочубей тутъ въ слободахъ остался. Изъ Краснаго Кута съ Ахтырскимъ Полковникомъ совокупне вхали до Богодухова, и въ Бого-

духонъ другій Офицеръ отъ Царскаго Величества прѣхалъ съ Указомъ, жебы Его Милость, Панъ Кочубей и Искра, обѣдва къ Царскому Величеству ѣхали. А Трощинскій тогожь часу и дня, якъ благородные, Кочубей и Искра, зъ Диканьки выѣхали, зо всѣмъ войскомъ своимъ прѣхалъ въ Диканьку по Его Милости, Пана Кочубея, жебы его взяти до Хвастова, до Мазены, и обыскавши всюду, что не масть въ дому, возвратился Трощинскій изнову до Великихъ Будницъ, и тамъ булн чрезъ пятницу, субботу, недѣлю, а въ понедѣлокъ рано прѣхалъ Трощинскій зо всѣмъ войскомъ своимъ до Диканьки, и сталъ на Ковалювцѣ, въ дворѣ повомъ; а тутъ прислалъ Волохъ до стараго двора, где оставалъ благороднѣ, Ея Милость, Пани Кочубеева; и не застали Ея Милости въ дворѣ; на той часъ въ церквѣ была: Марта 22 числа Священномученика Василя, пресвитера Анкирскихъ церквей, молебень служилъ. Прибѣгши Волохи, округъ церкви карауломъ стали; потомъ старшій Волохнншъ, Ротмистръ, именемъ Константиій Великій, самочвартъ увойшовъ въ церковь и сталъ, того ради, что велѣно було Ея Милость просити до новаго двора, до Трощинскаго. Отповѣдала Ея Милость тамъ же въ церквѣ: «Не пойду зъ церкви; нехай постражду мѣжъ олтаремъ, якъ Захаріа!» и чрезъ силу рѣчей мусила съ церкви выйти; и якъ скоро на порогъ ступила, той часъ Волохи вхопивши, на коляску посадили, зъ сыповою Его Милости, Пана Василя, того часу и Ея Милость

въ церквѣ була, и попровадили до Трощинскаго до Ковалювки; и прѣхавши передъ дворъ, надъ зигоровую годвину стояла, покы доложено Трощинскому. А потомъ видачи, что долгій часъ не масть докладчика, не дожидаячися большѣ, сама пошла узкимъ путемъ, тиснячися промежи коньми войсковыми, якихъ не малое число було. Пришедши передъ ганокъ — ажъ и Трощинскій выйшовъ и сталъ въ ганку, въ кафтанѣ бѣломъ, безъ пояса, только въ мештахъ жолтыхъ, велико пнянымъ будучи. И стала благороднѣ, Ея Милость, Пани Кочубеева, говорити: «За тое то Мазепа приславъ васъ зъ такимъ войскомъ по Пана моего, что зичливе и вѣрно войску Запорожскому Писарствомъ и Судействомъ Еперальнымъ служилъ!» А Трощинскій, жадной рѣчи не отвѣтуючи, безъ всякого разсужденія приказалъ жестоко Волохамъ на Ея Милость стрѣляти, жебы забити. А Кожуховскій, Полковникъ Компанійскій, совѣтникъ Трощинскаго, при памяти будучій, крикнегъ на Волохъ, которые вже булн и курки въ пистолетовъ поводиши стрѣляти, жебы не стрѣляли, и Волохи смирились. А Ея Милость, возвратившись оттуду, послѣ тоей страсти, повхала въ дворъ старый. И сторожа въ сѣдѣ округъ двора стала, и другал округъ будинку, а особная стражъ и въ хатахъ, гдѣ ночовала.

А Ея Милость, Пани Василенъ, молодого Пана, забравши свое внесенье, повхала до Сорочинцевъ (приказъ былъ Мазенинъ отпустити) до Ихъ Милостей, родителей своихъ,



где Его Милость, Панъ Василій, паймилышій Панъ еѣ zostавалъ.

24-го Марта, рано, прїѣхавши Трощинскій зъ своими совѣтниками и присланнымъ того часу и ночи тоей отъ Мазепы Валмусомъ до стараго двора, стали все имѣніе, скрини и иные рѣчи въ палубы брати, и Еѣ Милость, Паню, въ карету взявши зъ дѣтми и служебку одну, за сторожею попроводили до Батурина, имѣніе на Гончаровцѣ поставили, а Еѣ Милость въ дворъ отвезли, где и прежде, на подварку Батуринскомъ, мешкала. Потомъ въ тиждень или больше, до стараго двора, въ мѣсто, отпроводили, назначивши одну хату, жебы въ одной мешкала, въ горшее и тяжчайшее заключеніе, караулъ еденъ жолдацкій, другій Московскій, жебы никого иного не допустить до Еѣ Милости, не только жебы въ дворъ, але и до паркану жебы никто не приходилъ.

А Его Милость, Панъ Суділ, якъ заѣхалъ до Смоленска, а зъ Смоленска до Витепска, послѣ Воскресенія Господня, запровадивши Боларе до Порѣчя: Гаврило Ивановичъ Головкинъ Графъ, Князь Долгорукій, Петръ Павловичъ Шафировъ, Тайный Секретарь Государевъ, и тамъ Ихъ Милостей, Пана Кочубея и Пана Искру, допрошували совѣту ихъ, и Его Милость, Пана Кочубея, кнотомъ разій чотыри ударено; Его же Милость, Пана Искру, ударено кнотомъ разій сѣмъ, и напотомъ въ тиждень поновляли раны, по только жъ ударовъ кнотомъ. А переждавши мѣсяцъ Май и Іюнь, припро-

вадили до Чернигова водою, а зъ Чернигова Воевода Вельяминъ припровадивъ до Кіева, а зъ Кіева за Бѣлую Церковь, миль восемь, до Мазепы, лагаремъ столцаго подѣ Борицаговкою.

Мѣсяца Іюня 15 числа, року 1706, въ четвертокъ рано, на Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Россійскаго, Владимира, предѣ службою Божією, топеромъ головы, къ единой пласѣ, Его Милости, Пану Кочубею, и Его Милости, Пану Искрѣ, отрублены, а по стратыю тѣла ихъ лежали въ позоръ людемъ чрезъ литургію, а по литургіи въ домовины тѣла ихъ положили, и въ палубы забравши, до Кіева въ Печерское припровадивши, похоронили, въ монастырѣ великомъ, отъ церкви съ правой стороны, подѣ трапезою, близко. А напотомъ Мазепу неповинная кровь сихъ страдальцовъ путала, и самъ ходячи то сюды, то туды, войскомъ Малороссійскимъ плуталъ, по разныхъ мѣсцахъ бенкетуючи, и четвертойнацать недѣли послѣ Ихъ Милостей, Пана Кочубея и Пана Искры, по смертной ихъ казни, Октовріа 17 днѣ, на Святаго Пророка Осія и Преподобнаго Мученика Андрея Критскаго, что стало всѣмъ явно, Пресвѣтѣйшему Монарху и всему Малороссійскому войску, змѣнилъ и уѣхалъ къ Королю Шведскому. А Батуринъ, отъ его позосталого змѣническаго войска, заперся отъ всѣхъ сторонъ и троихъ воротъ; только одинъ четвертые ворота береговые, что отъ Сейму, не заперты були. И того жъ часу, тижднемъ предѣ вынатыемъ Батурина,

пришлось быть въ войскомъ Сивт-  
лейшій Князь Меншиковъ, але до  
города, не впустили, только до Его  
Святлости начальствующій въ горо-  
дѣ налъ войскомъ, Чечель, Полков-  
никъ Сердюцкій, Фридрихъ, Асаулъ  
Арматскій, Сотникъ Батуринскій, Фи-  
липпъ Ресентъ, вышедши на валъ, до-  
говорували, и Князь отступилъ.

Того жъ часу прѣѣхала черница  
въ монастыри дѣвичи Новомлин-  
скаго возкомъ, и на возку будка  
простая, и въ черничину одежду,  
Ея Милость, Паши Кочубеева и Па-  
ши Исхарина, убранныя, а Паппу Па-  
раскевию убранны въ простую одеж-  
ду. выѣхала пыпкомъ съ двѣма  
изъ города; а Папича Федора, съ  
собой посадивши у возку черни-  
чницу, черница, вѣсто черницъ,  
и породе вывезла. И простонали  
и Матвѣя, на Куреню, на Ичю,  
на Прилуку, на Журавку, на Свѣ-  
тлицу, на Черныловъ, мимо Горо-  
дище, что на Канделаристовъ, сѣ-  
ла Крутой Берегъ, рѣку Сулу въ  
Самарѣ, прѣѣхала до села Шини-  
на, а вѣстность Паши Петра Ку-  
доби, зата Его Милость, Паши  
Павловича Маргаридакаго, а швагря  
Его Милость, Паши Кочубея. И  
тако шла вѣстность вѣстна, что  
Ея Милость, Паши Павловича  
Маргаридака, съ Его Милостію,  
Паши Кочубея въ Сорочинскъ,  
прѣѣхала до Сорочинскъ, гдѣ дѣл  
мало останавливаясь въ дому Его  
Милости Павловича Маргаридакаго,  
прѣѣхала въ Ея Милость, Паши Ов-  
деева. А въ тотъ часъ родился у  
Паши Кочубея сынъ Паши. И вѣ-  
стность дѣлъ вѣстна, вѣстна, вѣстна.

1884

купше павъ зъ Сорочиницъ; и не до-  
тѣжалоуи Барановки, розъѣхалисѣ. Ея  
Милость, Пани Полковникова Мир-  
городская, и Ея Милость Пани, Оби-  
довская, и Ея Милость, Пани, Кочу-  
бей, и Пани Ломиковскій поѣхали  
до Крылова, а Ея Милость, Пани  
Кочубеева, Судина Генералинал, и  
Ея Милость, Пани Искрина, и Ея  
Милость, Пани Иванъ Захаревскій,  
въ слободы Московскіе, на Баранов-  
ку, на Опощно, на Стария Маяны,  
рѣку Ворскла перѣѣхавши, на Руб-  
люнку, до Коломака, а зъ Коло-  
мака Ея Милость, Пани Иванъ За-  
харевскій, поѣхалъ до Водоланъ, а  
Ея Милость, Пани Кочубеева и Пани  
Искрина, въ Ровни, до пашти Ис-  
хрипой.

[illegible]



мешкала. А зъ Свиньковки на Семеновку, переѣхавши Ворскло, до Жуковъ, до Его Милости, Пана Жученка, стараго родича Ихъ Милостей, Пани Кочубеевой и Пани Искриной. И въ Жукахъ проживши дній килька, въ недѣлю, на запускъ Филиповъ, пріѣхалъ позно ввечоръ Яковъ Рогоулъ до Жуковъ, освѣдчаючи похвалки Левенця, Полковника Полтавскаго, же маеть Ихъ Милостей, зловивши, до Мазепы отослати. И того жъ часу, по сродку ночи, Ихъ Милости выѣхали зъ Жуковъ и переправлялись на Ворсклѣ въ селѣ Петровцѣ. И мужики Петровскіе, учувши ночный потѣздъ, пьяными будучи, збунтовавшись, прибѣгли на греблю, безъ жаднаго роспытку хотѣли позабавати; а якъ спознала Ея Милость, Пани Искрина, атамана Петровскаго, прозиваемаго Григу, стала его напоминати, и оный, велико звонпивши, смирилъ усѣхъ людей, и Ихъ Милостей о прошеніе просилъ, и далъ проводниковъ своихъ ажъ до Коломака. А зъ Коломака ѣхали на Перекопъ, на Валки, на Люботинъ до Харкова, до Его Милости, Господина Бригадира, Федора Володимировича Шидловскаго. И тамъ недели двѣ, въ Харьковѣ, помѣшавши, зъ Харкова до Водолаги Новой пріѣхали, а зъ Водолагъ, забираючи трактъ на Валки, на Красный Куть, на Ахтырку, до Лебедина, до Пресвѣтлѣйшаго Монарха, того часу будучого въ Лебединѣ. И получивши Милость у Пресвѣтлѣйшаго Монарха, ѣхали изъ Лебедина до Тростянця, въ Тростянцѣ Свята Рождественскіе пересвятковавши, Генваря 1 числа,

1709 году, зъ Тростянця ѣхали до Водолаги Новой, до Его Милости, Пана Ивана Захаревскаго, гдѣ и Ея Милость, Пани Подковникова Миргородская, со всѣми дѣтьми своими zostавала. Якъ пріѣшовъ Шведъ Коломакъ разорити, въ той часъ стрѣвожившиися Ихъ Милости, совѣстѣ подѣлившись, ѣхали на Харьковъ, Бѣлогородъ и Сумы. Ея Милость, Пани Кочубеева и Пани Искрина, освѣли на маестностяхъ своихъ въ Ярославцѣ, а Ея Милость, Пани Подковникова Миргородская, на метности своей оспла съ Паномъ Иваномъ Водолажскимъ, въ Авдѣевцѣ.

Того жъ року, по лѣту, Іюня 27, баталѣя зъ Шведомъ стала между Петровкою и Жуками, въ мило отъ Полтавы, и Пресвѣтлѣйшій Монарха, въ той часъ Шведа побѣдивши, Енералы всѣ Шведскіе и Полковники и всѣ Офицеры побразъ.

#### Тропаръ гласъ 6.

Страданіемъ облілшася, неповинною кровію, благотрудами навождецій многихъ житіе свое на земли милостиво украсивши, истины ради, отсюду хитростію Малороссійской власти, измѣною будучи изгнаны, въ страхъ міру, Василий и Іоаннъ, мученическій вѣнецъ славно прііша, къ единому древеси главы ихъ усѣчены быша; молитвами, Христе Боже, новопострадавшихъ сохраняющи, соблюди мя отъ вражды, видимо и невидимо находящей.

**РОДЪ КОЧУБЕЕВЪ.\***

Родъ Кочубеевъ происходитъ изъ полуострова Крымскаго и почитался въ числѣ знатнѣйшихъ и благородныхъ въ Татарскомъ народѣ, какъ то доказывается самымъ названіемъ Бей, которое въ области Крымской есть первое послѣ владѣвшей тамъ Чингиской фамиліи, присвоенное только поколѣніями, отъ Ширина и Мансура происходящими; прочія же благородныя поколѣнія именуются Мурзами. Одинъ изъ сихъ Беевъ, вышедъ въ 16 столѣтіи въ Украйну Малороссійскую, воспріиѣ православию Грекороссійскую Восточную вѣру и поселился подъ именемъ Андрей Кочубей, служилъ въ чинахъ войска тамошняго. Сынъ его, Леонтіи Андреевичъ Кочубей, находился такъ же въ чинѣ зтатнаго товарища войскового, а по немъ и сынъ его, Василій Леонтьевичъ Кочубей, служилъ въ разныхъ чинахъ. Въ 1687 году блаженныя памяти отъ царствовавшихъ въ то время Государей Царей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Царицы Софьи Алексѣвны, пожалованъ Малороссійскимъ Генеральнымъ Писаремъ и, сверхъ утвержденія родовыхъ его вотчинъ, за службу подъ Азовымъ и въ другихъ походахъ, тако жъ за труды при сѣдствіи о Гетманѣ Самойловичѣ, награжденъ отъ Ихъ Величествъ деревнями, а въ 1694 году Генеральнымъ Судьею; въ 1708,

году узнавъ о злоумышленіи Гетмана Мазепы на измѣну Россійскому государству и о сношеніяхъ его съ неприятели Россіи, Королемъ Шведскимъ, Карломъ XII, и Польскимъ, Станиславомъ Лещинскимъ, по вѣрности своей къ Государю, не смотря на крайнія опасности для жизни своей, рѣшился открыть такую измѣну, и наконецъ отъ Мазепы пострадалъ смертію. По явномъ скорѣ обнаруженіи измѣны Мазепы, вдова его, Кочубей, съ сыновьями удостоилась Монаршаго благоволенія и признанія къ вѣрности и заслугамъ умершаго, не только подтвержденіемъ грамотою Государскою прежнихъ имѣній, но и пожалованіемъ деревни вновь и другими милостями. Потомки сего Леонтія Андреевича Кочубей равнымъ образомъ служили Россійскому престолу въ знатнѣйшихъ чинахъ и отъ Государей жалованы были помѣстьями разными, почестями и знаками Монаршихъ милостей. Все сіе доказывается жалованными на помѣстья грамотами и другими справками.

Подъ щитомъ герба Кочубеевъ имѣется слѣдующій девизъ: «Elevor, ubi conspicio te.»

\* Изъ Гербовника 3 части, 1-го отдѣла, стр. 49.



**1704 года, Июля 14.**

**Списокъ съ грамоты къ Мазенѣ о  
посылкѣ жалованья изъ Сибирскаго  
Приказу за разбитіе Булавина.**

Сего настоящаго 1708 года, Апрель въ 20 день, къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ ты, подданной Нашъ, что по Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Указу, посылалъ ты въ Сѣчу къ Кошевому Атаману и ко всему посполству, Атамана Городоваго Барышевскаго, дабы вора и измѣнника, Булавина, въ Сѣчи поймавъ, хотя къ Москвѣ, или къ тебѣ, подданному Нашему, прислали. И Кошевой Атаманъ и все Низовое войско къ тебѣ, подданному Нашему, писали, что уже того бунтовщика въ Сѣчѣ нѣтъ, а общались, когда явятся вновь въ Сѣчѣ, поймавъ, прислать къ тебѣ. И ты, подданной Нашъ, надѣяся на то ихъ, Кошевого и всего войска, обещаніе, понеже онъ, измѣнникъ и главный бунтовщикъ, за Новобогородицкимъ на урочищѣ Вороной, укрѣпился было окопомъ и прибиралъ къ себѣ гуляйство такое жъ, какъ и самъ, послалъ ты, подданной Нашъ, полкъ Полтавской и полкъ конной, для учиненія надъ нимъ и сво единомысленики поиску и поимки оного и для разгромленія того бунтовничего соборища, которые полки, не обрѣвши того измѣнника и бунтовщика на помянутомъ урочищѣ, возвратились

въ дома свои. Однако жъ, по вѣдомости отъ того Полтавскаго Полковника, что тотъ бунтовщикъ, забѣгши межъ Донъ и Донецъ, отъ границы Нагайской Орды, приказалъ ты вдругіе тому Полковнику Полтавскому, чтобъ совокупясь съ тѣмъ же коннымъ полкомъ, шель туда, гдѣ оный измѣнникъ и бунтовщикъ обрѣтается, для поиску и поимки его. А нынѣ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, извѣстно, что ты посланные твои два полка, Полтавской да Компантѣйской, сошедшись со войромъ Булавинымъ, съ восьмью сотъ человекъ, гдѣ, помощію Божіею, учинили надъ ними, вора Булавина, поискъ, тѣхъ воровъ разбили и языковъ многихъ побрали. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, тебѣ, подданнаго Нашего и Кавалера, Ивана Степановича, за посылку тѣхъ regimentу твоего дву полковъ ратныхъ людей, жалуемъ милостиво и премилостиво, похваляемъ, и за ту службу указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, послать тѣмъ двумъ Полковникомъ: Полтавскому, Ивану Левенцу и Полковнику жъ Кожуховскому, по паръ соболей, по двадцати рублевъ пара, да по кафтану обляриному на лисьихъ бурыхъ мѣхахъ; Сотникомъ, двадцати одному человеку, по поставу камокъ, да по паръ соболей, по пяти рублѣй пара человеку. И то Наше, Царскаго Величества, жалованье послано къ тебѣ, Нашего Царскаго Величества подданному, съ дворяниномъ, съ Семеномъ Бредихинымъ; и тебѣ

съ, Нашего Царскаго Величества вѣрному подданному, войска Запорожскаго обвѣхъ сторонѣ Двѣпра Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, то Наше, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованье, соболи, и кафтаны и камки у вышепомянутого дворянина приплатъ и роздать Полковникомъ и Сотникомъ, которые были въ томъ вышепомянутомъ воинскомъ походѣ, по своему разсмотрѣнію, и о томъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, вѣрности твоей писать. Писанъ государствіа Нашего во Дворѣ, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лета отъ Рождества Христова 1708, мѣсяца Іюля 14 дня, государствованія Нашего 27 году.

**ВЫПИСАНО ИЗЪ ПИСЬМА ЕГО  
ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.**

«Нынѣ писалъ къ Намъ Господинъ Гетманъ Мазепа, что Полковника два, отъ него посланные, Полтавской и Компанѣйской, съ полками изрядную побѣду надъ бунтовщиками получили, которыхъ воровъ 800 человекъ слишкомъ разбили, и въ томъ числѣ многихъ трупомъ положили, съ котораго Гетманскаго письма посылаю къ вамъ копію.

Того для тѣмъ Полковникомъ пошли съ Москвы по паре соболей цѣною по 20 рублей, да по кафтану лисью, на ихъ маперъ, полные, открыты сукнами, или чемъ лучше, и

мѣхи бѣ нарочитые, цѣною по 30 рублей и больши.

А прочимъ, которые при томъ бою были, Сотникомъ, всемъ по косяку камокъ и по паре соболей, цѣною по 5 рублей пара.

И послать къ нимъ грамоту съ похвалою, какъ обычай, за ихъ службу, что изъ Посольскаго Приказу посылается.»

Внизу подписано рукою Князя Матвѣя Петровича тако:

«Се вѣденіе дамъ Князь Матвѣй Гагаринъ.»

1708, Іюня 28 дня.

**ВЫПИСАНО ИЗЪ ПИСЬМА ГЕТМАНА  
МАЗЕНЫ КЪ ГОСУДАРЮ  
О БУЛАВИНѢ.**

«О бунтовщикъ Булавинъ, какіе пишутъ до мене листы Полковники Полтавскій и Компанѣйскій, посланные отъ меня къ Дону на того жъ бунтовщика, которые посылаю для вѣдома до Господъ Министровъ Вашего Царскаго Величества, а здѣ въ кратцѣ токмо извѣствую Вашему Царскому Величеству, что помянутые Полковники, переправясь съ полками своими рѣку Осколь, напали на чату бунтовничью, въ которой было 800 человекъ, и, при помощи Вышняго, чату тую разгромили, многихъ трупомъ положили, живьемъ взяли не мало, не безъ урону, однако, и своихъ, понеже въ томъ бою съ 10 человекъ съ нашей стороны убито, а Мая въ 2 день фортеціа Черкаска безъ всякаго отпора и бою,



проклятому бунтовщику Булавину, здалась, и все войско Донское, горе Донцомъ и на низъ Дону, бунтовщицымъ согласіемъ, къ нему, врагу Булавину, о чемъ пишутъ до меня тѣхъ же полковъ Полковники, Полтавской и Компанійской.»

Въ низу подписано рукою Князя Матвѣя Петровича тако:

«Се въденіе далъ Князь Матвѣй Гагаринъ.»

1708, Іюня 28.

### Письма отъ Великаго Государя къ Гетману Мазепѣ.

Господинъ Гетманъ!

Понеже непріятель Днепръ перешелъ и идетъ къ Пропойску, того ради вамъ надлежитъ изъ Кіева итти въ Украину свою, и смотрѣть того, о чемъ уже ты извѣстенъ. Кіевскому Полковнику, какъ напередъ сего писали, такъ и нынѣ подтверждаемъ, чтобъ шелъ для надежды Полякомъ къ нимъ; тако жъ четыре, или три тысячи (о которыхъ предъ симъ писано къ вамъ) шли туда жъ, не мѣшкая, или (буде уразумѣешь лучше) къ Полонному (сіе дается на ваше разсужденіе); однако жъ злю сіе нужно, дабы доброжелательныхъ Поляковъ содержать. Тако же тому Командиру съ вашимъ коннымъ войскомъ (о чемъ посланъ нашъ Капитанъ-Поручикъ Соловой

къ вамъ) велите итти не мѣшкая въ назначенное мѣсто, чтобъ непріятеля могъ предварить (ибо въ томъ много состоитъ), и все это непріятель, можетъ быть, къ пожитку раззорилъ, къ которому вашему войску, для лутчаго отпору непріятелю, посылаемъ Генерала-Маіора Нифанта и Бригадира Полонскаго съ дивизією конныхъ войскъ (въ которыхъ будетъ полныхъ четыре полка); также, чтобъ въ Процахъ во всякой были опасности ко отпору непріятелю, и коротко объявляю все, что надлежитъ къ пользѣ Нашей земли, скоро надлежитъ дѣлать, понеже непріятель уже у Нашихъ рубежей.

Изъ Горокъ, при походѣ къ Мстиславию, въ 8 день Августа, 1708.

Сіе письмо послано съ куріеромъ Григорьемъ Пашковымъ.

2.

Господинъ Гетманъ!

Писалъ я къ вамъ, при походѣ своемъ изъ Горокъ, въ 8 день Августа, что понеже непріятель Днепръ перешелъ и идетъ къ Пропойску, того ради вамъ надлежитъ итти изъ Кіева въ Украину свою и смотрѣть того, о чемъ вы уже извѣстны; а нынѣ объявляю вамъ о непріятелѣ, что оной, отшедъ отъ Могилева, остановился въ шести миляхъ, и о походѣ ево, куды намѣрелъ итти, подлинно неизвѣстно. Того ради надлежитъ вамъ стоять между Кіевомъ и Черниговымъ, не отдаляясь отъ тѣхъ мѣстъ, и естли непріятель

пойдетъ на Украину, то вамъ падлежитъ чинить по прежнимъ Нашимъ Указомъ и по своему разсужденію. Буде же непріятель не пойдетъ на Украину, а пойдетъ къ Смоленску, и тогда пришетца къ вамъ Указъ, дабы Вы съ войскомъ своимъ шли за Кіевъ, къ Бѣлой Церкви, для удержанія нашихъ интересовъ; ибо доброжелательные Поляки о томъ насъ зѣло просили, и того ради придастца вамъ нѣсколько драгунскихъ полковъ и пѣхоты.

Пославо изъ Мстиславля съ курьеромъ Гетманскимъ, Кирилою Зуевымъ, 16 дня Августа, 1708 году.

—

3.

Господинъ Гетманъ!

Понеже Мы по оборотамъ непріятельскимъ видимъ, что оный намѣренный свой путь на Украину отступилъ, ибо нынѣ маршъ свой отправляетъ ко границамъ здѣшнимъ, того ради изволите вы, по прежнему Нашему Указу, походъ свой предуготовлять къ Бѣлой Церкви, и для того послать кого нынѣ туда отъ себя для учрежденія квартиры и приготовленія фуражу, и самъ къ тому походу съ войскомъ своимъ быть въ готовности, чтобъ когда Нашъ другой Указъ получите, немедленно въ оной походъ итти.

Изъ Улановичъ.

6 Сентября, 1708.

Пославо съ гопцомъ Гетманскимъ, Саловскимъ.

—

4.

По полученіи сего извольте, по прежнему Нашему Указу, итти съ войскомъ regimentу своего къ Бѣлой Церкви, для надежды Поляковъ, и ставъ тамо, разглашать, что и далѣе итти Указъ имѣете.

Петръ.

Изъ Латра.

Сентября 14 дня, 1708.

Пославо съ слугою Гетманскимъ, Степаномъ Бовецкимъ.

—

Грамота Государя къ Гетьману Мазепѣ о выводѣ войскъ изъ Малороссіи предъ прибытіемъ въ нее Шведовъ.

Понеже Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, донесено чрезъ присланнаго отъ тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, войскъ нашихъ Запорожскихъ Генеральнаго Ясаула, Дмитрія Максимовича, что Малороссійскій народъ имѣетъ нѣкоторое опасеніе о томъ, что знатная часть войскъ Малороссійскихъ взята изъ Украины къ симъ мѣстамъ, въ совокупленіе съ нашими Великороссійскими войсками, тако жъ и Великороссійскіе всѣ наши войска въ дальнемъ разстояніи обрѣтаются отъ Украины, и егда непріятель на Украину обратится, то оному противно стати и боронити Украины будетъ нѣкому, и дабы въ приходъ непріятельской они не были оставлены, и того ради указали Мы, Великій Государь, Наше Царское



Величество, тебѣ вѣрному подданному Нашему, Гетману и Кавалеру, и всему войску Запорожскому и народу Малороссійскому, сею Нашею, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, грамотою объявить, что вышепомянутые войска Малороссійскіе по Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Указу, взяти отъ Украйны въ совокупленіе къ Нашимъ войскамъ, не ради иного чего, но ради лучшаго поиску надъ непріателемъ и отвращенія непріателя отъ Нашихъ, Великаго Государя, Великороссійскихъ границъ. Но естли бы оный непріатель намѣрилъ подлино итти съ войскомъ своимъ на Украйну, то Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, не токмо тѣ, взятые сюда, войска Малороссійскіе паки на Украйну возвращать, но и всему Нашему войску главному Великороссійскому, какъ конному, такъ и пѣхотному, укажемъ итти на Украйну, для охраненія отъ непріятельскихъ силъ, какъ и бывъ, когда получили Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, вѣдомость о непріателѣ, что оный паки маршъ свой обратилъ къ рѣкѣ Сожѣ и близъ Кричева обрѣтаецца, указали Мы, Великій Государь, всѣмъ Великороссійскимъ войскамъ, съ Фельдмаршаломъ и Кавалеромъ, Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ, и прочими Генералами, итти на оборону Украйны съ поспѣшеніемъ, и обнадеживаемъ тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, и все войско Запорожское и народъ Малороссійской, милостию Нашею,

что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, никогда онаго, во всякихъ непріятельскихъ паступленіяхъ, не оставимъ; и тебѣ бѣ, Нашего Царскаго Величества вѣрному подданному, Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, сію Нашу, Царскаго Величества, иъ тебѣ милость вѣдать, и объявить о томъ всему Нашему войску Запорожскому и народу Малороссійскому, а съ сей Нашей, Царскаго Величества, грамоты посланъ Нашъ, Государственный Посольства Приказу старой подъячей, Иванъ Юрьевъ. Писанъ въ Нашемъ воинскомъ походѣ, въ обозѣ при Могутовѣ, Сентября 20, 1708 года, государствованія Нашего 27 лѣтъ.

Копія съ письма, каково послано отъ насъ изъ Почепа къ Гетьману и Кавалеру, Ивану Степановичу Мазепѣ, сего настоящаго Октября въ 10 день.

Вашего Сіятельства писаніе изъ обозу отъ рѣки Десны, отъ 6 дня сего мѣсяца писанное, мы здѣсь получили, изъ котораго выразумѣли представленіе во ономъ опасности ради начинающагося возмущенія въ Малороссійскомъ краю, для которыхъ причинъ Ваше Сіятельство не за потребно разсуждаете походу своего быти въ слученіе къ Великороссійскимъ Его Царскаго Величества главнымъ войскамъ, изъ средыны Украйны отдалитись, а Его

Царскаго Величества имянной Указъ повелѣваетъ, то слученіе Вашего Сіятельства съ Главною Арміею какъ пайскорѣ учинить. И понеже мы отъ Его Царскаго Величества, Всемилостивѣшаго Нашего Государа, Указъ имѣемъ не въ присутствіе Его Величества при войскѣ всѣхъ приключаются важныя дѣла со общаго согласія съ Господиномъ Фельдмаршаломъ управлять, того ради имѣли мы о томъ съ нимъ, Господиномъ Фельдмаршаломъ, консилиумъ, на которомъ, съ общаго совѣту, изобрели, для безопастія Малороссійскаго краю и для слученія Вашего Сіятельства съ главнымъ войскомъ, послѣдующіе способы, а именно: усовѣтовали послать Великаго Государя Указъ въ Кіевъ къ Ближнему Стольнику и Воеводѣ, Князю Дявтрию Михайловичу Голицыну, чтобъ онъ, взявъ съ собою изъ Кіева изъ пѣхотныхъ полковъ, сколько возможно по своему разсмотрѣнію (оставилъ доброй гварнизонъ въ Кіевопечерской крѣпости съ добрымъ и надежнымъ командиромъ), тако же присовокупилъ къ себѣ и тѣ полки, которые при Думномъ дворянинѣ, Господинѣ Неплюевѣ, изъ Белгородскаго и Севскаго Розрядовъ, ратныхъ людей знатное число, по своему разсмотрѣнію, и пристойное число Артиллеріи, шелъ немедленно въ Малороссійской край и сталъ по совѣту Вашего Сіятельства, въ которомъ иѣсть прилично, въ срединѣ Украйны. А Ваше Сіятельство изволите опредѣлять немедленно знатную и вѣрную особу въ Наказныя Гетманы и нарядить съ нимъ

*Часть II.*

нѣсколько regimentу своего полковъ, и послать его со оными немедленно въ слученіе съ нимъ, Воеводою Кіевскимъ, Господиномъ Княземъ Голицынымъ, и велѣть ему, Наказному, быть въ послушаніи у него, Господина Воеводы Кіевскаго, и дабы они въ тѣхъ мѣстахъ стояли для надежды Малороссійскому народу, и смотрѣть, чтобъ въ ономъ не произошло какія шатости и отъ непріятеля какія факціи, и ежели что явится, то, соглашаясь съ Наказнымъ Гетманомъ, велѣно ему, Кіевскому Воеводѣ, оныя пристойнымъ образомъ усмирять, и о всякихъ вѣдомостяхъ давать знать въ главную армію, и съ Вашимъ Сіятельствомъ корреспондовать. А Вашему Сіятельству разсудили мы за потребно быти, во исполненіе Его Царскаго Величества имяннаго Указу, со всѣми прочими regimentу своего войска, которыхъ подлежить, сколько мочно высылать и собирать, итти немедленно къ Новгородку Сѣверскому и тамо стать надъ Десною, а особливо своею, для лутчихъ совѣтовъ съ Господиномъ Фельдмаршаломъ и съ нами, и дабы изволитъ прибыть на время къ главной арміи. И по тому Его Царскаго Величества имянному Указу изволите исполнять, Ваше Сіятельство, и какъ самъ итти, такъ и Наказному Гетману въ слученіе къ Господину Князю поспѣшать, собрався съ войска немедленно, ибо нужда нынѣшнихъ острыхъ случаевъ и сближенія непріятельскаго того всеконечно требуетъ. Тако же и ему, Господину Воеводѣ Кіевскому, изволите чрезъ писма подать свой



совѣтъ, въ которыхъ мѣстѣхъ причино ему, для помянутыхъ предосторожностей и надежды Малороссійскому народу, стать съ войскомъ, чего ради изволите дать и Господину Неплюеву Указъ, чтобы онъ съ войскомъ, при немъ сущимъ, былъ подъ командою помянутаго Господина Воеводы Кіевского. И когда, Ваше Сіятельство къ назначенному указному мѣсту съ войски облизаться будешь, изволь намъ въѣдомость о томъ дать, и вруча кому ты войски regimentу своего на время подъ команду, изволите Ваше Сіятельство быть къ намъ къ главной арміи, ради лутчихъ совѣтовъ, на время жъ, понеже намъ зѣло пужда съ Вашимъ Сіятельствомъ видѣтца; и когда и которымъ путемъ Ваше Сіятельство къ намъ походъ свой воспріять намѣрите, о томъ извольте намъ дать знать заранъ чрезъ нарочно посланныхъ. А непріятель отсюды стоитъ въ четырехъ мильхъ, но куда оный обратитца намѣренъ, о томъ еще не можемъ получить подлинной въѣдомости; а сего числа получили мы въѣдомость, что непріятельская партія въ 2000 человекъхъ у Почепа Стараго была, и поворотясь, пошли къ Стародубу. Того ради изволите Ваше Сіятельство смотрѣть и провѣдывать оборотовъ непріятельскихъ, и естьли бѣ непріятельское обращеніе учинилось незапно къ Деснѣ, то извольте онаго переходу чрезъ ту рѣку трудиться возбранять, и по всякой возможности удерживать въ пристойныхъ мѣстахъ, гдѣ тогда чаять его будетъ переходу, пока и мы съ войски

главными въ слученіе пребудемъ. А сіе расположеніе какъ Вашего сюда похода, такъ и Князь Дмитрій Михайловича вступленіе съ войски Великороссійскими, обще съ Малороссійскими въ Украину, разсудили мы быть ко общимъ интересамъ необходимо нужно, послѣдующихъ ради причинъ: 1) что Ваше прибытіе надлежитъ быть для исполненія Его Величества иманнаго и къ вамъ собственноручно опредѣленнаго Указу. 2) Нужно оное для общихъ интересовъ и для обнадеживанія Малороссійскаго здѣшняго краю и народу: зѣло сумнѣвается, что отъ Вашего Сіятельства несыма оставленъ въ наступленіе непріятельское. 3) Ради лутчихъ совѣтовъ о поступкахъ противъ непріятеля съ здѣшняго краю жителями, которыхъ нравы и обыкности Ваше Сіятельство зная, насъ наставляти и ни до какого отчаянія и къ склонности въ непріятелью оныхъ не допустивъ, тако жъ опыта имѣя къ вамъ конфиденцію, могли вамъ подавать въѣдомости и провѣдывать о непріятель, и сыскивать знающихъ пути и проходы, чрезъ которые непріятелю мочно всякій вредъ чинить. 4) Когда съ Вашимъ Сіятельствомъ и съ Наказнымъ Гетманомъ войска Малороссійскія въ собраніи будутъ въ совокупленіи съ Великороссійскими, то не могутъ своевольники въ Малороссійскихъ городѣхъ ни какихъ смущеній дерзать начинать, ибо опасатца будутъ на себя посылки, и мочно обще съ Великороссійскими войски оныхъ легко усмирить, и злочинцовъ наказати, и некому будетъ

къ нимъ приставать, когда Казаки поголовно въ войско высланы будутъ. 5) Будеть непріятелю, услыша о зближеніи Вашего Сіятельства въ слученіе къ Войскамъ Велико-россійскимъ, вѣщей страхъ, ибо все почаяють великихъ съ Вами силъ, съ которыми, однако жъ, Вашему Сіятельству наступательно въ баталіи вступать не надлежитъ, но гдѣ случай позоветь, на оного партіями бити и на переправахъ и въ лѣсахъ держать, отъ чего будетъ сила своихъ имѣть дистракцію и великую диверзію. 6) Когда бѣ получена была вѣдомость о приближеніи Лещинскаго, и тогда тотъ корпусъ съ Господиномъ Княземъ Голицынымъ, къ которому можешь и тогда изъ главнаго войска придать регулярныхъ региментовъ сколько пристойно, корпусу оному будеть въ готовности, хотя сего вскорѣ не чають, ибо по послѣднимъ вѣдомостямъ оной еще въ Магбуркѣ, а Сапѣга въ Брестѣ обрѣтается, и хотѣвъ итти оу, Лещинской, въ послѣднихъ числахъ Октября изъ Прусь. И ради сихъ всѣхъ причинъ, изволиши Ваше Сіятельство и самъ разсудитъ, что сей Нашъ совѣтъ будеть благъ, и потщитися изволите, по нешрѣмливой своей къ Царскому Величеству вѣрности, на оборону Малороссійскаго народу, въ особливое ваше управленіе отъ Бога и отъ Его Царскаго Величества врученнаго, поспѣшить безотложно, и Наказнаго къ Господину Князю Голицыну съ полками регименту своего нарядитъ и выслать наскоро.

**1708 года, Октября 6.**

Въ письмѣ Гетмана Мазепы къ Графу Головкину, изъ обозу отъ рѣки Десны, между прочимъ, написано:

1. Еще по первомъ Его Царскаго Величества Указу, въ вашемъ листѣ изображенномъ, отправа воспріятой походы къ Бѣлой Церкви, возвратилъ войско регименту своего отъ берега Днѣпровскаго, гдѣ переправы стали было уже Днѣпръ переправляюща, и пребываю вытѣ въ маршѣ, спѣшно идучи, сколько силы стаетъ, на назначенное мѣсто къ Стародубу. А понеже въ томъ помянутомъ вашемъ листѣ писано, чтобъ я шолъ отъ Чернигова къ Стародубу, того ради воспріалъ было путь трактомъ на Черниговъ до рѣки Десны, которую хотѣлъ было переправлять подъ селомъ Колчевкою; а по полученіи отъ Полковника Стародубовскаго и отъ языковъ, близъ Стародуба взятыхъ и до меня присланныхъ, вѣдомостей, что непріятель со всею потенціею вступилъ уже въ полкъ Стародубской, оставя тотъ трактъ на Черниговъ, иду теперь понадъ Десною къ Стародубу, ожидая къ себѣ прибытія изъ Печерской фортецыи двухъ Велико-россійскихъ, Салдатскаго и Стрѣleckаго, полковъ, которые велѣлъ я перемѣнить Господину Неплюеву двѣя команды его полками, а съ тѣми, что были въ Печерскомъ, поспѣшать къ себѣ. Токмо многія трудности, здѣ послѣдующія, передаю благоразумному Вашему разсужденію,



о которыхъ изволь Его Царскому Величеству донести: 1) Что при мнѣ малое число войска, которымъ безсиленъ есть такъ великой потевціи непріятельской резистенцію чинити и въ пути удерживати, и есть ли то мое доношеніе будетъ невѣрно, то изволь кого нибудь отъ себя въ обозъ ко мнѣ прислать, и присмотрить, какое при мнѣ и въ какомъ числѣ войско, съ которымъ хотя бѣ къ двумъ Инфлянтамъ въ совокупленіе пришло, то въ полѣ такому сильному непріятелю препатія чинить и оного удерживать не возмоглъ бы, развѣ бѣ самъ съ тѣмъ же войскомъ въ осаду до Стародуба пошолъ. А на пѣхоту Великороссійскую, при мнѣ обрѣтающуюся, малая надежда, понеже во всѣхъ 4-хъ полкахъ на двѣ тысячи больше не зберетца, а и тѣ (кромя единаго полку Господина Вистова) ись босые и голые, что и межъ Сердюками чинигца, которые отъ мѣсяца Генваря въ походахъ обрѣтались, ободрались, и въ нынѣшнихъ настоящихъ холодахъ не безъ нужды пребываютъ; да изъ тѣхъ четырехъ Великороссійскихъ пѣхотныхъ полковъ два токмо при мнѣ пребываютъ, Господина Анненкова и Господина Нечаева, а прочіе два изъ Печерской фортецы Богъ вѣсть какъ скоро меня постигнуть; Сердюцкой, тако жѣ надежной полкъ, въ фортеціи Белоцерковской оставленъ, понеже тамъ жаднаго не было гарнизону. 2) Трудность наибольшая и въ здѣшнемъ народѣ вельми опасная, что подъ нынѣшнее непріятельское наступленіе во всѣхъ городахъ и селахъ внутренне начинается раз-

ширяться между народомъ неостояннымъ отъ гультаевъ и пьяницъ смятеніе, которые великими компаніями по корчмамъ и съ ружьемъ ходячи, вино насильно берутъ, бочки рубятъ и людей побиваютъ, о чемъ и нынѣ пишу къ мнѣ изъ Лубенъ, что тамъ гультаи напившиися насильно взятымъ виномъ, арендатора и ктитора да смерти убили, и Старшину немного не позабывали, ежели бы бѣгствомъ не спаслися. Таковой же мятежъ умножается и во всѣхъ полкахъ, а наибаче въ Полтавскомъ, Гадяцкомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ, Прилуцкомъ и Переяславскомъ, и нынѣ уже и въ смиреннѣйшихъ полкахъ начинетца тожъ зло внутреннее вкореняться, которое въ Черниговскомъ и Стародубскомъ, такжеже и въ Нѣжинскомъ, понеже писалъ ко мнѣ Полковникъ Стародубскій, что шевцы и кравцы и все посольство въ Стародубѣ, въ домѣ войта тамошняго, учинивши съ дубьемъ нападеніе, склепъ отбили, вины ренскіе и сѣкты, въ земли законные, повыбирали, а въ иныхъ дворахъ бочки съ виномъ побрали жѣ, и упившиися Жидовъ 50 до смерти побили; а въ Мглинѣ еще предъ пришествіемъ непріятельскимъ Сосинка тамошняго смертнымъ боемъ били, въ тюрьмѣ три дни держали, и естли бы товариство той сотни не свободили его, то могъ бы и смертію пострадать; тамъ же и арендаревъ хотѣли убить, естли бѣ въ лѣсы не ушли. А въ Черниговскомъ полку ись Сосинцы сынъ обознаго Генеральнаго Ясаула отъ гультаевъ съ худобою своею въ ночи

ушло; и въ иныхъ городѣхъ тоже чинится, изъ которыхъ по всякъ день пишутъ до меня городовая Старшина, прося помощи и заступленія отъ тѣхъ бунтовщиковъ и матежниковъ, которыхъ возбудилъ до тѣхъ бунтовъ и своевольничества Козаки тѣ, которые будучи расположены во время партикулярной баталии съ Шведами при Генералахъ Боуръ и Инфлянтъ, въ рознь разбѣглись, и приѣхавши въ города, разгласили вездѣ, будто непріятель не токмо ихъ, но и войска всѣ Великороссійскіе разгромилъ. И хотя посылалъ я указы, чтобъ такихъ непостоянныхъ бѣглецовъ ловили, и вызали и въ арестъ отдавали, обаче еще ни единого не поймали, понеже они, укрываясь отъ должнаго каранія, иные изъ тѣхъ побѣгли до Съчи, а иные на ту сторону Днѣпра и въ рѣчки полевые; да и самаго Заруднаго, Судію Миргородскаго, который отъ меня посыланъ былъ съ Господиномъ Соловьемъ для провожанія пяти тысячнаго числа выборнаго войска, подъ команду Скоропадскаго, Полковника Стародубскаго, не могутъ изслѣдовать, гдѣ нынѣ обрѣтается, ибо и въ домъ свой еще не бывалъ. Придали также надежды и смѣлости до такого смѣтенія непостоянному народу люди полковъ Стародубскаго, Черниговскаго и Сотенъ Засеймскихъ, которые многочисленными купами и таборами отъ наступленія непріятельскаго ухода, въ дальшіе полевые палки идутъ, и о шествіи въ Украинѣ непріятельскомъ разглагольствуютъ многими неистовыми словами. Да и

то разсужденія и опасности великой требуетъ, что два гультяи, одинъ Перебійность, а другой Молодецъ, собравши къ себѣ также единомышленныхъ гультяевъ, изъ которыхъ первый на 800 по поламъ съ Донскими и Рускими людьми, а другой на 1000, также по большей части Донскихъ, имѣючи при себѣ своевольниковъ, надъ берегомъ Днѣпровымъ плутаются и людей разбиваютъ, до которыхъ и теперь, какъ вода, гультяйство плыветъ отсюда, и естли я съ войскомъ отдалюся отъ Украины въ полкъ Стародубской, то опасатца надобно, чтобъ тѣхъ гультяи не учинили и на города печалинаго (отъ чего, Боже, сохрани!) нападенія, гдѣ найдутъ непостоянной посполитой народъ единомысленный себѣ и злему своему намѣренію спомоществующій; да и отъ Съчи нечего быть безопаснымъ. И того ради какъ Полковники, такъ и Старшина полковалъ съ Сотниками, вельми негодуютъ и не благоволятъ въ томъ къ Стародубу походы, которые, хотя всякую мнѣ въ очи будто являютъ въ тому походу склонность и не противитца Указу Монаршескому, обаче и то говорить, а наипаче заочно переговариваютъ и ропщутъ, что я ихъ съ войскомъ въ Стародубовщину веду на крайнюю гибель жонъ и дѣтей и худобъ ихъ, понеже нынѣ гультяйство и посполство, слыша меня еще внутри Украины съ войскомъ, начинаютъ бунты и внутренній возмущаютъ забойствомъ, грабежами и пьянствомъ огнь, но наипаче тогда похотятъ злое свое намѣреніе въ совер-



шенство приводить, людей честныхъ и богатыхъ забивать и пожитки ихъ разграблять, когда я съ войскомъ отдался. И не знаю, есть ли то полезно интересамъ Его Величества будетъ, если я въ Стародубовщину зайду, и тутъ въ Украинѣ начнутся бунты убийства и внутреннее смутеніе, до котораго уже злые преидуть начала вышепоминутые, и предварить мнѣ оныхъ печѣмъ для малолѣтства, и хотя бы желалъ послать въ тѣ поминутые три полка, Полтавской, Гадичкой и Лубенской, для поскромненія начинающейся тамъ своеволи гультайской, людей или Великороссійскихъ, или компаній (понеже городовыхъ опасно посылать), обаче, ради малолѣтствія, трудно то учинить, а наипаче, что компанію одну токмо при себѣ имѣю, и для того въ тѣ полки потребенъ бы былъ Господинъ Неплюевъ, который съ весны чрезъ цѣлое лѣто даже до сего времени по ординарскому моему межъ полками Полтавскимъ, Гадичкимъ и Лубенскимъ, ради обереженія того краю, стоялъ, только же нельзя было и тѣхъ пехотныхъ двухъ полковъ въ Печерской фортеціи оставлять, которые онъ, Господинъ Неплюевъ, мусилъ своей команды двумя полками перемѣнять;

3) Трудность, что Станиславъ (что Ваша Вельможность въ листѣ своемъ пишетъ) идетъ къ Кіеву, о чемъ и я имѣю отъ резидента моего, при Господинѣ Снявскомъ пребывающаго, перестрогу, и по видимому имѣть быть правда, понеже войска противные Литовскіе и дивизія Шмигельскаго съ иными непріятельскими

партизанами, не все на Волинь пришли, и отъ нѣсколькихъ недѣль около Володимера, Сокала и Луцка стоять, и естли (чего не дай, Боже!) къ Днѣпру тѣ враждебныя войска съ Станиславомъ придуть, то что тутъ будетъ имъ переправы и проходить на сію сторону Днѣпра возбраняти, когда я съ войскомъ въ полкъ Стародубской удался, а наипаче во время нынѣшней настолшей суши изъ многихъ мѣстахъ такъ Днѣпръ повысыхалъ, что вбродъ коньми чрезъ оной перевозжають, а межъ Переяславлемъ и Трехтемировымъ два броды такъ мелкіе вновь на Днѣпръ явились, что чрезъ оныя люди возами ѣздятъ, для чего и безъ мостовъ и поромовъ былъ бы непріятелю свободный проходъ, есть ли его никто не станетъ удерживать и въ переправѣ препятія чинить! А когда уже, сохрани Боже, невозможно намъ той стороны и людей бѣдныхъ тамошнихъ отъ непріятелей оборонить, которую вручилъ бы на его жъ Божественное защищеніе, то хотя сію сторону старатца надобно, при помощи Вышняго, такъ отъ наступленія непріятельскаго, какъ и отъ внутренняго смутенія, охоронить. И какаѣ жъ будетъ оборона, когда я къ Стародубскому полку отъ сего краю отдамъ буду обратися, чаю, ради малолѣтствія, бездѣльно (понеже что выше поманулся), отпору непріятелю чинить и удерживать его не имѣю съ кѣмъ, развѣ или ливнися тамъ съ неславою уступать, или въ осаду до Стародуба внити, а тутъ съ другой стороны чрезъ Днѣпръ отъ Волини

свободной войскамъ непріятельскимъ отворенъ будетъ путь и входъ, и тутъ въ крайней своеволи гуляйской и начинающемуся смутенію бунтовщиковъ умножится надежда и дерзновеніе? Все изволь Ваша Вельможность благоразсудить, потомъ доложка Царскаго Величества, ко мнѣ прислать резолюцію не медленно.

*P. S.* Пришла вѣдомость отъ Господаря моего, въ замку Гадичкомъ пребывающаго, которой тамъ въ цѣломъ полку Гадичкомъ вмѣсто Губернатора отъ меня пребываетъ, понеже тотъ полкъ издревле, булавою Гетманскою пожалованъ, что въ Гадичи, собравшись гуляи и пильницы многочисленно, учинили было нападеніе бунтовное на замокъ и хотѣли Господаря моего убитъ, и пожитки, какіе тамъ мои есть, разграбить, какое свое намѣреніе злое конечно бы исполнили, естли бы мыщанъ Гадичкіе тѣхъ гуляевъ не отгромили и Господарь мой изъ замку не отстрѣлялся.

Списокъ съ конзилья, на которомъ что въ Почепѣ Генералъ-Фельдмаршалъ и министры постановили.

1708, Октября въ 9 день, письма Гетмана Господина Мазепы Октября отъ 6 дня слушаны въ Конзильіомъ, въ которыхъ онъ пишетъ опасности ради начинающагося воз-

мущенія въ Малороссійскомъ краю, и для того отговаривается итти по Указу въ слученіе къ Велико-россійскимъ войскамъ, и потому въ конзильіи приговорено: «Послать Указъ Великаго Государи въ Кіевъ къ Воеводѣ Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, чтобъ, взявъ съ собою изъ Кіева, изъ пехотныхъ полковъ сколько возможно, по своему разсмотрѣнію, оставя доброй гарнизонъ въ Кіевской крѣпости, и тѣ полки, которые при Думномъ дворянинѣ, Господинѣ Неплюевѣ, такожде взявъ изъ Белгородскаго и Сѣвскаго Разридовъ ратныхъ людей знатное число, по своему разсмотрѣнію, шель немедленно въ Малороссійской край и сталъ въ Нѣжинѣ, или въ которомъ городѣ прилично, въ срединѣ Украйны, съ совету Гетманскаго, взявъ съ собою пристойное число артиллеріи; да къ нему же вѣльно Гетману и Кавалеру, Господину Мазепѣ, послать Наказнаго Гетмана съ Малороссійскими войсками, и быть имъ въ тѣхъ мѣстахъ для надежды Малороссійскому народу, и смотрѣть дабы въ ономъ не произошли какіе шалости и отъ непріятеля какіе факціи; и ежели что шитца, то, соглашался съ Наказнымъ Гетманомъ, оныя пристойнымъ образомъ усмирять, и о всякихъ вѣдомостяхъ давать знать въ главную армию. А къ Гетману, Господину Мазепѣ, о семъ писать, дабы онъ опредѣлилъ знатную и вѣрную особу въ Наказные, и нарядилъ съ нимъ нѣсколько regimentу своею полковъ, и велѣлъ быть въ слученіи и послушаніи у него, Господина Воеводы



Кіевскаго, и самъ бы Господинъ Гетманъ со всѣми regimentу своего прочими полками шелъ немедленно къ Новогородку Сѣверскому, и особливо, своею для лучшихъ совѣтовъ прибылъ къ главной арміи на время съ Господиномъ Фельдмаршаломъ и Министры, и о семъ о всемъ къ Великому Государю для извѣстія писать.»

1708 года, Октября 16.

Письмо Графа Головкина и цидула къ Гетману Мазепѣ.

Сіятельнѣйшій и Превосходительнѣйшій Господине, мой истинный благодѣтелю!

Вашего Сіятельства писаніе изъ Салтыковой Дѣвицы Октября, отъ 13 дня, чрезъ Господина Протасьева, я здѣсь получилъ, отъ котораго уведомился изъ о скорби Вашего Сіятельства, зѣло о томъ соболѣзнулъ, однако уповаю, Всевышній милостію своею, за ваши вѣрные службы къ Его Царскаго Величества, Всемилоостивѣйшему Нашему Царю и Государю, и для пынѣшнихъ, зѣло потребныхъ, случаевъ, подастъ Вамъ отъ ней скорѣе облегченіе, чего всеусердно желаемъ, и для исцѣленія той болѣзни Вашей и лучшаго покою, изволите Ваше Сіятельство, по посланному моему письму третьяго дня, остаться съ тяжелымъ войскомъ и обозомъ за Десною, оставя при себѣ

изъ своихъ елико потребно, а легкому войску, какъ я, въ вышеизображенномъ моемъ письмѣ къ Вашему Сіятельству обстоятельно писалъ, изволите приказать итти и стать между Стародуба и Чернигова, отъ непріятеля милахъ во шти, или какъ прилично, и онаго подѣздами обезпокоивать и тѣмъ ему ущербъ приключить, и что будетъ чиница, до насъ о томъ Наказному писать.

Таково письмо послано съ Гетманскимъ слугою, Кириллою, изъ Погара, Октября 16 дня, 1708 года.

Цидула къ тому же письму.

«Что Ваше Сіятельство изволятъ приказывать изустно съ Господиномъ Протасьевымъ, и тотъ Вашъ совѣтъ приняли мы зѣло за благо, изволите по тому Вашему намѣренію исполнять, а мы во всемъ такъ чинить будемъ, какъ Ваше Сіятельство чрезъ него намъ изволятъ объявить.

Р. S. При семъ же Вашему Сіятельству извѣстую, что Его Царскаго Величества ожидаемъ мы сюда немедленно, и подводы отъ Смоленска до сѣхъ мѣстъ подъ Его В. поставлены, а Его Свѣтлость Князь Меншиковъ со всею кавалеріею уже .....нашего идетъ къ Стародубу.

1708 года, Мая 17.

Отписка къ Запорожскому Атаману, Гордьенку, отъ Донскаго Атамана, Булавина, коюю, увѣдомляя о убіеніи Князя Юрія Долгорукаго, просить вспоможенія отъ Запорожцевъ.

Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексеевича, осед Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца. Его же Царскаго Пресвятаго Величества въ Запороги Войсковому Атаману, Констентину Гордьевичу, и всему войску Запорожскому, Атаманомъ молодцамъ, Донскія Атаманы и Козаки, Войсковой Атаманъ, Кондратій Булавинъ, и все войско Донское, челомъ быють. Въ нынѣшнемъ 1708 году, Мая въ 17 день, въдомо вамъ, Атаманомъ молодцамъ, всему Запорожскому войску, мы войскомъ Донскимъ чрезъ сія писаніе чинимъ. Въ прошломъ 1707 году совокупились мы войскомъ Донскимъ и иными рѣками постоять за дѣла Пресвятыя Богородицы, и за Православную Христіанскую вѣру, и за святаѣ Апостольскія церкви, и о томъ у насъ, войскомъ Донскимъ, былъ сборъ на рѣкѣ Хопрѣ, чтобъ въ Нашемъ войску Донскомъ..... и по инымъ рѣкамъ утвердить по прекнемъ, какъ..... Козачья обыкновение у дѣдовъ и у отцовъ нашихъ и у насъ, а то собраніе было для того, что присланъ былъ къ намъ, войску, Полковникъ, Князь Юрій Долгоруковъ, для розыску и высылки

изъ нашихъ Козачьихъ городковъ вопришлыхъ съ Руси всякихъ чиновъ людей, а съ нимъ были въ томъ розыскъ изъ Черкаскаго наши Старшины, Еремъ Петровъ съ товарищи, и чинили по нашимъ Козачьимъ городкамъ не противъ Ево, Великаго Государя, Указу, не такъ какъ повельно, и городки наши многіе разорили и пожгли, а нашу братію, Козаковъ, многихъ пытали, и кнутомъ били, и посы, и губы рѣзали напрасно, и женъ и дѣтей брали на постели насильно, и чинили надъ ними всякое ругательство, а дѣтей нашихъ, младенцовъ, по деревьямъ вѣшали за ноги. И такое видѣ ихъ къ себѣ напрасное разореніе ево. Князя Долгорукова, и при немъ будущихъ побилъ до смерти; а убиты они не однимъ нашимъ нынѣшнимъ Атаманомъ, Кондратіемъ Булавинымъ, а по совѣту всего нашего войска Донскаго, за ихъ неправду и за напрасное разореніе; потому что они чинили не противъ Ево, Великаго Государя, Указу. И въ нынѣшнемъ 1708 году, нынѣшній нашъ войсковой Атаманъ, Кондратій Булавинъ, съ всемъ войскомъ Донскимъ собрався, пришли подъ Черкасской, чтобъ прежнихъ нашихъ бывшихъ Старшинъ и войсковаго Атамана, Лукьяна Максимова, и при немъ будущихъ, которыхъ съ ними чинили неправду, отъ дѣлъ ихъ отставитъ и выбрать иныхъ Старшинъ; и о такомъ совѣтѣ мы войскомъ Донскимъ къ вамъ, Атаманомъ молодцамъ, отъ себя напередъ сего писали, чтобъ вы намъ дали отъ себя руку помощи и быть бы вамъ съ нами вкупѣ единодушно

Часть II.



А какъ Атаманъ нашъ войсковой, Кондратій Афанасьевичъ Булавинъ, былъ у васъ, Атамановъ молодцовъ, въ Запорогахъ, объ сырной недѣли, у тебѣ, Константина Гордѣевича, и у Писаря, и у многихъ Атамашевъ, и межъ себя совѣтовали и души позадавали, чтобъ всемъ вамъ съ нами, войскомъ Донскимъ, быть въ соединеніи и другъ за друга радеть единодушно, и отъ васъ къ намъ помощи къ Черкасскому для совѣту никто не пришолъ. А какъ мы войскомъ Донскимъ стояли подъ Черкасскимъ на Василевъ, и они, Лукьянъ съ товарищи, отъ насъ съли въ осаду и били по насъ изъ пушекъ; а которыя съ ними, ворами, свдѣли въ осаду Козаки по неволѣ, и они Лукьяна и Старшинъ, которыя были къ поровству приличны, ихъ намъ выдали, и мы, приговора ихъ, веровъ, смотря по винѣ, казнили смертию, и выбрали для управленія Великаго Государя и нашихъ войсковыхъ дѣлъ, войсковаго Атамана, Кондратя Афанасьевича Булавина, и Старшинъ иныхъ. И шлѣть вамъ, войску Донскому, слышно чинитца, что, де, собраніемъ Государевы полки пришли разорять наши Козачьи городки, и стоять на Донцѣ, близъ Святогорскаго монастыря и въ иныхъ мѣстахъ, и хотѣтъ, де, итти подъ Черкасской, а мы всемъ войскомъ Донскимъ, войсковой нашъ Атаманъ, Кондратій Булавинъ, просимъ у васъ, Атамановъ молодцовъ, у тебѣ, войсковаго Атамана, Константина Гордѣевича, и у всего войска Запорожскаго, милости: естли вамъ слышно будетъ

про приходъ Государевыхъ полковъ на наше разореніе, и вы намъ дайте помощи, чтобъ намъ стать вкупѣ обще, а въ разореніе намъ себѣ бы напрасно не отдать. А у насъ, войско Донское, въ походъ посланы тысячь съ пятнадцать и больше, для того: естли Государевы полки станутъ насъ разорять, и мы имъ будемъ противитца, чтобъ они насъ вконецъ не разорили напрасно, такъ же и Вашему войску Запорожскому зла не учинили. А естли будетъ вамъ слышно про приходъ Государевыхъ полковъ, гдѣ они стоятъ будутъ, и вамъ бы въ томъ писать къ намъ, войску, ведомость вскорѣ. А о чемъ у насъ съ вами, Атаманы молодцы, межъ себя былъ совѣтъ обще на вашихъ гесподарей и на пановъ, и которымъ путемъ обращались вы съ нами, такъ и творите, чтобъ нашъ совѣтъ благой былъ къ намъ непремѣненъ, и того бы не оставлять. А во всемъ вы, Атаманы молодцы, Запорожское войско, противъ супостатъ издѣйтесь на милость Божию, и мы войскомъ Донскимъ вамъ всѣ помощники, и о томъ къ намъ въ Печерской прислать бы вамъ отъ себя челоуѣкъ двадцать, или тридцать, своихъ Козаковъ, лутчихъ людей. А мы у васъ, Атаманы молодцы, о всемъ вышеписанномъ просимъ милости всемъ войскомъ Донскимъ любезно, чтобъ намъ жить вкупѣ и во всякомъ добромъ совѣтъ, и другъ за друга постоятъ въ правдѣ, и свое здорovie намъ межъ собою оберегать купно. А съ сею отпискою къ вамъ, Атаманомъ молодцамъ, посланы отъ

пастъ, изъ войска, нарочно, нашъ Козакъ, Осдоръ Шеферецъ, Игнатъ Филатьевъ; а они, Игнатъ, прежде сего жили у насъ, и нынѣ пришли по прежнему, и мы ихъ послали нарочно, чтобъ они знали къ намъ путь, какъ бы мочно пройтись. Писано изъ войска Донскаго, 1708 году, Мая въ 17 день.

### 1708 года, Іюня 24.

Увѣдомленіе на Запорожье отъ Наказнаго Донскаго Атамана, Ильи Григорьева, чтобы Запорожцы не шли въры измѣннику козаку, Кондрашкѣ Булавину.

Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго войска Кошевому Атаману и всему войску Запорожскому, Его же Царскаго Пресвѣтлаго Величества Донскіе Атаманы и Козаки, Наказной Войсковой Атаманъ, Ілья Григорьевъ, и все войско Донское, челомъ бьютъ. Въ цѣлѣнномъ 708 году вѣдомо намъ, войску Донскому, учинилось, что въ прошломъ 707 году, въ Филипповъ постъ, прѣхалъ къ намъ, съ Свчю, воръ измѣнникъ, Донской Козакъ, Кондрашка Булавинъ, съ единомышленники своими, и прислалъ прелестныя воровскіе письма, и

сказывалъ намъ, будто мы, войскомъ Донскимъ, отъ Великаго Государя, отложились, и для того будто ево вора, къ намъ прислалъ, чтобъ мы войскомъ къ намъ, войску Донскому, на помощь шли; и темъ ево словамъ прелестнымъ и письмамъ вы, войскомъ, не повѣрили и изъ Свчи ево послали вопъ. И тотъ воръ, Кондрашка Булавинъ, нынѣ явился на Хопрѣ, въ верховыхъ нашихъ Козачьихъ городкахъ, и для искорененія того вора и его единомышленниковъ войсковою нашъ Атаманъ, Лукьянъ Максимовичъ, съ войскомъ Донскимъ пошелъ въ походъ. И нынѣ мы, войскомъ Донскимъ, въ своемъ войсковомъ кругу, приговорили, послать отъ себя къ вамъ, въ Свчу, свое войсковое письмо, для подлиннаго увѣренія, что мы Великому Государю, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцу, служили вѣрно и за Православную Христіанскую вѣру, и за Него, Великаго Государя, готовы головы свои положить; и для того посланы отъ насъ изъ войска къ вамъ, въ Свчу, съ симъ письмомъ Донскіе козакъ: Степанъ Ивановъ, сынъ Мамыка, да Понкратъ Куприяновъ. И вамъ, Кошевому Атаману, и всему войску, впредь такимъ ворами, и никакимъ возмутительнымъ письмамъ, и ево Булавинымъ толарицамъ, не вѣрить. А буде такіе воры явятся, и ихъ присылать къ намъ, войску, или въ Троицкой, на Таганрогъ, оковать, за крепкимъ карауломъ. А у сего нашего войсковаго письма войска Донскаго прѣжилъ



печать приложена, а новоприсланная отъ Великаго Государя войска Донскаго печать нынѣ съ войсковымъ нашимъ Атаманомъ въ вышеписанномъ походѣ.

1708 г., Октяб. 27.

Манифестъ Государя къ Малороссійскимъ чинамъ объ уходѣ Мазепы и о немедленномъ Генеральной Старшины къ Деснѣ въ Государевъ обозъ съѣздить, для избранія новаго Гетмана.

Божіею поспѣшествующею милостию, Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и проч., и проч.

Объявляемъ вѣрнымъ нашимъ поданнымъ Малороссійскаго народа, духовнымъ и мірскимъ, а особливо войска Запорожскаго Генеральной Старшиной, Полковникомъ, Сотникомъ, Атаманомъ Куреннымъ и всему войску Малороссійскому, столещему по Деснѣ и во иныхъ мѣstechъ противъ непріятеля. Извѣстно Намъ, Великому Государю, учинилось, что Гетманъ Мазепа безвѣстно пропалъ, и сомнѣваемся Мы того для, не по факціямъ ли какимъ непріятельскимъ; того ради повелеваемъ Мы всей Генеральной Старшинѣ, и Полковникомъ, и прочимъ,

дабы немедленно къ Намъ, въ обозъ Нашъ, къ Деснѣ, для совѣтовъ, а буде онъ Гетманъ конечную невѣрность явилъ, то и для избранія новаго Гетмана, пріѣзжали, въ чемъ общаа польза всей Малой Россіи состоятъ. Данъ сей, Нашъ Царскаго Величества, Указъ въ обозъ при Деснѣ, за приписаніемъ власныя Нашей руки и припечатаніемъ печати, Октября въ 27 день, 1708 года.

Петръ.

1708 года, Октября 28.

Манифестъ Государя Петра I-го  
объ измѣнѣ Мазепы.

Извѣстно Намъ, Великому Государю, учинилось, что Гетманъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и свое крестное къ Намъ, Великому Государю, цѣлованіе, измѣнилъ и перешагнулъ къ непріятелю Нашему, Королю Шведскому, по договору съ нимъ и Лещинскимъ, отъ Шведа выбраннымъ на Королевство Польское, дабы, съ общаго согласія съ ними, Малороссійскую землю поработить по прежнему подъ владѣніе Польское, и церкви Божіи и славныя монастыри отдать въ Унію. И понеже Намъ, яко Государю и Оборонителю Малороссійскаго края, надлежать отеческое попеченіе о вѣстности, дабы въ то поработеніе и разореніе Малой Россіи, тако жъ и церквей Божіихъ во оскверненіе, не отдать, того ради повелеваемъ всей Генеральной Старшинѣ, Полковни-

комъ и прочимъ вышеобъявлен-  
нымъ чинамъ войска Запорожскаго,  
дабы на прелесть и измѣну сего  
измѣнника, бывшаго Гетмана, не смо-  
трѣли, но при оборотѣ Нашихъ Ве-  
ликороссійскихъ войскъ противъ тѣхъ  
непріятелей стояли; и для лучшаго  
упрежденія всякаго зла и возмуще-  
нія въ Малороссійскомъ народѣ отъ  
него, бывшаго Гетмана, вси Стар-  
шина Генеральная и полковая, пре-  
бывающая при войскѣ, съѣзжалась  
немедленно въ городъ Глуховъ, для  
обращія, по правамъ и вольностямъ  
своимъ, волыними голосами, новаго  
Гетмана, въ чемъ крайняя пужда и  
спасеніе всей Малыя Россіи состоитъ.  
При семъ же объявляемъ, что из-  
вѣстна Намъ, Великому Государю,  
учинилось, что бывший Гетманъ, хи-  
тростию своею, безъ Нашего Указа,  
аренды и многіе иные поборы на-  
ложилъ на Малороссійской народъ,  
будто на плату войску, а въ самомъ  
дѣлѣ ради обогащенія своего, и тѣ  
тягости повелемъ мы цынѣ съ Ма-  
лороссійскаго народа отставить. Данъ  
сей Нашъ, Царскаго Величества, Указъ  
въ обозѣ, при Деснѣ, за приписа-  
ніемъ власныя Нашей руки и при-  
печатаніемъ печати, Октября въ 28  
день, 1708 года.

1708 года, Октября 30.

Письмо Гетмана Мазепы къ Старо-  
дубскому Полковнику, Скоропадскому,  
въ коемъ извѣщаетъ о причинахъ,  
побудившихъ его податься Шведско-  
му Королю, и советуется соединиться  
съ нимъ, Гетманомъ.

Мой ласковый пріятелю, Пане  
Полковнику Стародубовскій!

Нехай тое будетъ Вашей Мило-  
сти въдомо, ижъ мы, Гетманъ, ви-  
дячи отчизну нашу Малороссійскую  
до крайней уже приходячую згубы,  
когда враждебная намъ аданна по-  
тенція Московская, тое что отъ  
многихъ лѣтъ въ всезлюбимъ своемъ  
намврѣніи положила, теперъ, зъ  
упадкомъ послѣднимъ правъ и воль-  
ностей нашихъ, почала приходить  
въ скутокъ, кгда, безъ жадного о  
томъ зъ нами согласія, зачала го-  
роди Малороссійскіе въ свою область  
отбярати, людей нашихъ, зъ ихъ  
повигонявши, порабовавшихъ и до  
конца знищеныхъ, своими войсками  
осажувати. И нехай бы то чинили въ  
полку Стародубскомъ, Черниговскомъ  
и Нѣжинскомъ, мѣючи и змишляю-  
чи, зъ врожой своей хитрості,  
лживые причины, будто для оборо-  
ны отъ наступленія войскъ Швед-  
скихъ тое чинять, лечъ и о коло дѣ-  
лныхъ городовъ, куда войска Швед-  
скіе никогда не мыслятъ наступити,  
заходилися были, кгда до Полтавы  
двапоки зъ Бѣлгорода ординовано.



А и надъ иными городами тое жь бы вѣднѣе выполнилось, если бы мы, зъ обыклой пашой ку отчизнѣ Малороссійской горливости, тому ихъ злому намѣренію не запобѣгли, а до того не тѣмко отъ зычливыхъ пріятелей мѣючи тайные перестороги, лечь и сами тое ливыми доводами видячи и совершенно вѣдаючи, же насъ, Гетмана, Енеральную Старшину, Полковниковъ и увесь войско Запорожскаго началъ, врожовыми своимъ прелестми, хотѣтъ къ рукамъ прибрати и въ тиранскую свою неволю запроводити, имъ войско Запорожскаго згладити, а Козаковъ въ драгонию и солдати перевернути, народъ засъ Малороссійскій вѣче себѣ воряботати. И если бы не Господь помогъ намъ отъ тиранскихъ ихъ рукъ избѣгти, то певне бы тое ихъ намѣреніе непризнанный свой одобряло skutokъ, кгда жь не для чого иного Александра Меншиковъ и Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ зъ войсками своимъ къ намъ поспѣшали, не для чого иного прелестми своимъ, першъ зъ войскомъ, а потомъ само зъ Старшиною, до обозовъ своихъ Московскихъ вабили, тѣмко же бы насъ вѣсхъ могли забрати въ тяжкую неволю, а, не дай Боже! и на тиранскіе муки. Надъ то видячи и тое, же потенція Московская безсилная и невоенная, бѣгствомъ всегда отъ непреоборимыхъ войскъ Шведскихъ спасаючися, не боронити насъ сюда отъ наступленія тѣхъ же войскъ Шведскихъ убѣгла, лечь огнемъ, рабунками и немилосерднымъ мордствомъ руйновати и города въ

свою область отбырати пришла, удалисмося, за согласіемъ и общимъ зъ Панами Енеральными особами, Полковниками и всего войска Запорожскаго Старшиною, постановленьемъ, въ непреборимую найяснѣйшого Короля, Его Милости, Шведскаго, протекцію, мѣючи въ Бозѣ всемогущомъ, единомъ обидимыхъ заступнику, любящомъ правду и ненавидящомъ лжу, непостыдную надежду, же отчизну нашу Малороссійскую и войско Запорожское, Его Королевское Величество всегда щастливымъ оружіемъ отъ того Московского тиранскаго ига оборонитъ, уволитъ и отплатитъ намъ права и волности не тѣмко привернетъ, лечь, зъ общою пользою и зъ нестерпимною въ потомній вѣкъ войска Запорожскаго славою, умножитъ и разширитъ, въ чомъ насъ и Королевскимъ своимъ, никогда не отмѣняющимся, словомъ и данною на писмѣ ассекураціею увѣнчалъ и утвердилъ. За чимъ и Ваша Милость, яко естесъ правдивый отчизны своей сынъ, не зичачи оной крайней погибели, знищенія и руйны, берисъ до единого зъ нами вѣсми согласія и до сполной тоей жь отчизны своей обороны, а старайся вѣсми способами, по данномъ себѣ отъ Бога разуму и искуству, Московское войско зъ Стародуба истребить, согласившися въ томъ зъ Панами Полковниками, Перелеславскимъ и Нежинскимъ, певны того будучи, же потенція Московская ничего не можегъ тамъ Вашей Милости и городу Стародубу зашкловити, которая вскорѣ будетъ оружіемъ Королевскаго Величества Шведскаго въ

свои загнана границы. А если бы Ваша Милость до ускоренія того ктварьезону Московского, въ Стародуби застающаго, только силы и способу не мѣлъ, тебѣ радимъ Вашей Милости оттуль уходить и до боку нашего въ Батуринъ съ товариществомъ поспѣшати, жебы не попалъ съ неповогованымъ жалемъ нашимъ въ Московскіе руки. О тое Вашей Милости и повторе пилно жадаючи, горливиостию и любовию ку отизпѣ обовизуючи и приказуючи, ему жъ личимъ доброго отъ Господа Бога здоровья,

Вашей милости зчливый пріятель,  
Иванъ Мазепа, Гетманъ и Камеръ.

Зъ Дигтирувки, Октовріа 30, року 1708.

### 1708 года, Ноября 1.

Манифестъ Государя Петра 1-го всей Малороссійской Старшинѣ и войску, съѣхавшимся въ Глуховѣ для избранія вольными голосами новаго Гетмана, при Министрѣ Князѣ Григорѣ Долгоруковѣ, и о защищеніи и содержаніи Малороссіи на прежнихъ правахъ и вольностяхъ.

Божією поспѣшествующею милостию Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя

Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ Государь, и Великій Князь Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Белоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ многихъ государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчичъ, и Дѣдичъ, и Наслѣдникъ, и Государь, и Обладатель, Наше Царское Величество, объявляемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, войска Запорожскаго Полковникамъ, Ясауламъ, Сотникамъ, Атаманамъ и всей полковой Старшинѣ, и всему войску, на Раду и избраніе новаго Гетмана, по Указамъ Нашего Царскаго Величества съѣхавшимся, что, понеже бывший Гетманъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и свою къ Намъ, Великому Государю, при крестномъ цѣлованіи присягу, измѣнить Намъ, Великому Государю, безъ всякой данной ему въ томъ причины, и перетхалъ къ Королю Шведскому, въ такомъ намѣреніи проклятомъ, дабы Малороссійской край отдать въ порабощеніе еретикамъ Шведамъ и подыго Поляковъ, о чемъ, какъ Мы, Великій Государь, извѣстились, учиненъ у него съ Королемъ Шведскимъ и, отъ него выбраннымъ на



Королевство Польское, Лещинскимъ, договоръ: того ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, яко Государь и Оборонитель всея Малыя Россіи и народа сего, милосердуя о васъ, вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ, памѣтны высокою особю своею всеми силами васъ и весь Малороссійскій край оборонять войски своими Великороссійскими. И дабы упредить сіе злое памѣреніе того богоотступнаго измѣнника, Мазепы, и ко исполненію оного и Малороссійскаго краю до разоренія, церкви же святыя до оскверненія и превращенія въ Римскую вѣру и Угнѣю не допустить, того ради посланы отъ Насъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, во все полки Наши Указы, за подписаніемъ собственныя руки и печати Нашей, дабы съѣзжались на избраніе новаго Гетмана вольными голосами, по правамъ и вольностямъ вашимъ, и уповаемъ, что вы, вѣрные Наши подданные, разсуждая цѣлость отчизны своей и показуя Намъ, Великому Государю, вѣрность, по тѣмъ Указамъ немедленно ко избранію новаго Гетмана приступите, и единого изъ вѣрныхъ, знатныхъ и искусныхъ особъ вольными гласы, по правамъ своимъ, на Гетманство немедленно изберете, понеже нынѣшній случай ускореніе того дѣла требуетъ, дабы единодушно противъ общаго непріятеля, Короля Шведскаго, стать, и оного войска, которые уже отъ Нашихъ, Великороссійскихъ и Малороссійскихъ, войскъ большею частию побито и голодомъ и хладомъ померло,

и до конечнаго разоренія привести, и того измѣнника, Мазепы, прелести и замыслы пресѣчь и упредить, и тако свою отчизну отъ всякихъ опасностей и разоренія избавить и освободить. А Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, общаемъ вамъ, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, тому вольныя гласы повсюбращаго Гетману, тако жъ и Генеральной Старшинѣ, Полковникамъ, Ясауламъ, Сотникамъ, и всей полковой Старшинѣ и всей войску Запорожскому, Нашимъ, Царскаго Величества, словомъ все вольности, права и привилегіи, которыя вы отъ времени прицѣта блаженныя и достохвальныя памяти отца Нашего, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, подъя свою высокoderжавную руку, Гетману Богдана Хмельницкаго, съ войскомъ Запорожскимъ и со всемъ Малороссійскимъ народомъ, и потомъ при Нашемъ, Царскаго Величества, государствованіи, Гетману и все войско имѣли, свято, ненарушимо и цѣло содержать, и васъ, вѣрныхъ своихъ подданныхъ, отъ нападенія всѣхъ непріятелей оборонять, и весь Малороссійской народъ въ непрерывной своей милости содержать, въ чемъ бы вамъ, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, на Нашу, Царскаго Величества милость, быть благонадежными. А на сіе избраніе новаго Гетмана посланъ къ вамъ, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, отъ Насъ, Великаго Государя, Министръ Нашъ, Князь

Григорій Ѳеодоровичъ Долгорукой.  
Данъ изъ обѣзъ при Деснѣ, Ноября  
въ 1 день, 1708 году.

Петръ.

## 1708 года, Ноября 6.

Избраніе въ Гетманы Полковника  
Стародубскаго, Ивана Скоропадскаго,  
тутъ же и присяга его.

Понеже Великому Государю извѣ-  
ство учинилось, что бывший Гет-  
манъ, Мазепа, забывъ страхъ Божій  
и къ Его Царскому Величеству, при  
крестномъ цѣлованіи, присягу свою,  
измѣнилъ и перетѣхалъ къ Королю  
Шведскому, и Ноября во 4-й день,  
по Указу Великаго Государя, по-  
сланъ, для избранія новаго Гетма-  
на, въ Глуховъ, Ближній Бояринъ и  
Вѣдѣтчикъ Ростовскій, Князь Гри-  
горій Ѳеодоровичъ Долгоруковъ, изъ  
воинскаго походу въ село Собичъ,  
да при немъ, Ближнемъ Стольникѣ,  
посланъ Посольскаго Прика-  
зу Дьякъ Михаилъ Родостамовъ, да  
для писема два человека Подьячихъ.

А Малороссійскихъ городовъ къ  
Полковникомъ и Старшинѣ и всему  
войску Запорожскому и народу Ма-  
лороссійскому о избраніи новаго Гет-  
мана, по прежнимъ ихъ правамъ,  
вольными голосами, послана съ нимъ,  
Ближнимъ Стольникомъ, Его, Вели-  
каго Государя, грамота, за собствен-  
ною Его, Царскаго Величества, ру-  
кою и за печатью.

Часть II.

Изъ упомянутого села вѣх-  
браніе новаго Гетмана съ  
Стольникомъ, обще, Малорос-  
скаго города Старшина,  
рые, послѣ измѣны вора М  
пріѣхали къ Его Царскому  
ству Ноября 1 дня, въ село  
попку, а именно:

### Полковники.

Старолубовской, Иванъ Ско-  
пскій (который избранъ въ Гет-  
Черниговской, Павелъ Полу-  
Черкасскаго, Степанъ Т  
Нѣжинской, Наказной Жура

Да полковъ ихъ Сотники,  
ное товариство, и рядовые Ко

А ради безопасности въ  
такъ же и при избраніи новаго  
мана, чтобъ кто изъ совѣтн  
единомышленниковъ вора и  
ника Мазепы не учинилъ ни  
ва препианія, или возмущені  
ду народомъ Малороссійскимъ  
избраніе Гетманское съѣхавшим  
сланъ при немъ, Ближнемъ  
никъ, драгунской полкъ, что  
ируется Бѣлозерской.

Въ 3 день онъ, ближній  
никъ, съ упомянутыми Полков-  
съ Старшиною пріѣхали въ Г.  
А какъ къ городу пріѣзжали  
же и въ городъ, полкъ Оренбу  
шелъ напередъ строемъ,  
вѣхалъ онъ, Стольникъ, съ По-  
ки, а на встрѣчу изъ город  
жалъ того города Сотникъ  
скій Туранской, съ Козаками

Того же числа ставъ  
воръ, послалъ онъ, Ближній  
никъ, отъ себя къ полк  
Полковникомъ Подьячего, д



Полковники, были къ нему того жъ вечера, ради нѣкоторыхъ потребныхъ къ Его Царскаго Величества интересамъ и цѣлости Малороссійскаго краю совѣтовъ, по которому призыву они, Полковники, у него, Ближняго Стольника, того вечеру были.

А какъ они, Полковники, къ нему пришли, тогда имѣлъ онъ, Ближній Стольникъ, съ тѣми Полковниками конференцію на единѣ, и предлагалъ имъ, противъ помянутой грамоты Царскаго Величества, посланной съ нимъ, о милости Великаго Государя къ народу Малороссійскому и о измѣнѣ вора Мазепы, и чтобъ они разсудили о семъ зломъ случаѣ и о цѣлости отчизны Малороссійской, по непремѣнной вѣрности своей къ Царскому Величеству, посоветовавъ съ Старшиною городовою, съѣхавшеюся по Указу Его Царскаго Величества на избраніе новаго Гетмана въ Глуховъ, по прежнимъ своимъ правамъ, вольными голосами, избрали новаго Гетмана, не отлагая въ дальное время, и о томъ приложили радные свое, о чемъ къ нимъ и грамота Его Царскаго Величества, за собственною Его Монаршескою рукою, съ нимъ прислана; а кто съ ними есть, какаа Старшина и сколько человекъ Козаковъ, и которыхъ полковъ, отдавали ему вѣдомости на письмѣ.

При томъ же былъ и Глуховской Сотникъ, и объявлялъ имъ Его, Великаго Государя, грамоту о томъ избраніи новаго Гетмана, съ нимъ присланную.

И они, Полковники, прочесть ту, Его Царскаго Величества, грамоту,

за такую милость Его Царскаго Величества и за попеченіе о цѣлости Малороссійскаго краю благодарствовали, и въ отвѣтъ сказали, что они, по вѣрной своей къ Царскому Величеству службѣ, о избраніи новаго Гетмана въ скоромъ времени трудитца по крайней мѣрѣ и совѣтовать о томъ избраніи полковъ своихъ съ Старшиною будутъ немедленно, а что усовѣтуемъ, о томъ ему, Ближнему Стольнику, объявятъ, и роспись, о которой онъ, Ближній Стольникъ, имъ предлагалъ, дадутъ.

Въ 5 день въ вечеру тѣ Полковники Малороссійскіе, по призыву были у него Ближняго, Стольника порознь, по одному человеку, съ которыми по тому жъ раговаривалъ о избраніи новаго Гетмана, на что ему всѣ отвѣтствовали, что, по произволенію Царскаго Величества, новаго Гетмана изберутъ они немедленно, и постановили, чтобъ ему, Ближнему Стольнику, и имъ быть на другой день въ соборную церковь.

И по тому постановленію въ 6 день въ соборной церкви Живоначальныя Троицы, по совершеніи литургіи, было молебное пѣніе, котораго молебна слушали многіе люди, тако жъ приказано было отъ Полковниковъ притти къ тому молебну всѣмъ полковъ, которые на избраніе новаго Гетмана съѣхались, Старшине и Козакомъ.

А какъ тотъ молебенъ окончился, тогда Ближній Стольникъ, тако жъ и Полковники съ Старшиною и съ другими людьми, вышедъ изъ той церкви и стали между войскомъ

Козацкимъ и народомъ посполытымъ Малороссійскимъ въ кругу, которые стояли около той церкви, и говорилъ онъ, Ближній Стольникъ, имъ, Полковникомъ, и Старшиною, и всему будущему народу рѣчь противъ вышесказаннаго жъ.

А изговоря рѣчь, объявилъ имъ всѣмъ, бывшимъ при томъ обращіи, Великаго Государя грамоту.

И ту Его, Царскаго Величества, грамоту читалъ во весь народъ, ставъ на столъ, Государственного Посольскаго Приказу Дѣакъ, Михайло Родостановъ, которую Полковники, и Старшина, и все войско, и посполство, слушали съ прилежаніемъ, и по выслушаніи той Его, Великаго Государя, грамоты, вси Старшина и войсковой народъ Царскому Величеству благодарствовали и кланялись всѣ.

Потомъ онъ, Ближній Стольникъ, говорилъ всѣмъ, собраннымъ въ радъ, дабы все войско Малороссійское и народъ, на избраніе новаго Гетмана съѣхавшейся, по древнему своему обыкновению, издали голоса свои, кому быть Гетманомъ.

И помолчавъ всѣ мало, Полковникъ и другая Старшина, советуя межъ собою, говорили: «Стародубовскому Полковнику, Ивану Скоропадскому, дабы онъ урядъ Гетманства принять, понеже человекъ есть Царскому Величеству вѣрный, и въ войску Малороссійскомъ заслуженный, и въ дѣлахъ искусной; а онъ, отряпавъ, говорилъ, что онъ старъ и такого тяжестнаго уряду спастись не можетъ, а достоинъ, де, обрану быть

въ Гетманы молодому и заслуженному человеку,» а именно, указывая на Черниговскаго Полковника, Господина Полуботка; а Старшина вся и войско говорили, чтобъ «быть Гетманомъ Господину Скоропадскому»; при томъ же некоторые немногіе Козаки говорили, чтобъ «быть Гетманомъ Черниговскому Полковнику Полуботку;» и не по многимъ спорамъ, согласясь всѣ, какъ Старшина, такъ и рядовые Козаки и посполитый народъ, единогласно обрали Гетманомъ Господина Скоропадскаго, и взявъ его Старшина подъ руки, постановили на тожъ мѣсто, на которомъ стоя Дѣакъ читалъ Великаго Государя грамоту, для объявленія всему народу, при томъ обращіи его Гетманскомъ будущему; и, онъ, новообранной Гетманъ, ставъ, кланялся всему народу, и говорилъ, что онъ уряду Гетманскаго недостойнъ, а Полковники, Старшина вся, также и народъ, говорили всѣ единогласно, что достоинъ старой и вѣрной Царскаго Величества слуга въ войску Запорожскомъ, и все ему кланялись, и тѣмъ чинили Гетманства его поздравленіе.

И какъ Полковники и Старшина новообраннаго Гетмана поздравили, тогда, по Указу Царскаго Величества, Ближней Стольникъ, объявля предъ всѣми, вручилъ ему, Гетману, Царскаго Величества выше помянутую грамоту, да войсковые клейноты, а именно: бунчукъ, знамя, булаву, да печать Малороссійскаго краю, которая сделана такимъ же образомъ какъ была печать у прежнихъ Гетмановъ.



Потомъ пакъ вошли въ церковь Живоначальныя Троицы, и по ектеніи и по молитвъ благодарственной, новообранный Гетманъ въ вѣрности своей къ Царскому Величеству чинилъ присягу, которая была написана и дана изъ Посольской Канцеляріи, при чемъ цѣловалъ крестъ, а по цѣлованіи святаго креста, подъ присягою подписалъ своею рукою:

«Иванъ Скоропадской, Гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго, рукою власною.»

А при томъ какъ онъ, новообранный Гетманъ, присягалъ, были въ той церкви: Ближней Стольникъ Его Царскаго Величества, да Полковники, Черниговской, Переяславской, Наказной Пѣжинской, и тѣхъ полковъ Старшины; и тѣ Полковники и Старшина при немъ, Гетманъ, того дни, какъ онъ обранъ и чинилъ къ Царскому Величеству присягу свою въ помянутой церкви, не присягали.

А изъ духовныхъ особъ были у привода ево, новообраннаго Гетмана, къ вѣрѣ: Глуховской Протопопъ, прозваніемъ Борзковский, да діаконъ въ облаченіи.

По отправленіи той присяги, изъ церкви вышелъ, опъ, Гетманъ, съ Ближнимъ Стольникомъ вмѣстѣ, былъ у Великаго Государя на личной аудіенціи и съ Полковники и съ Старшиною, при немъ, Гетманъ, обрѣтающеюся, въ домъ, въ которомъ стоялъ Свѣтлѣйшій Римскаго и Россійскаго Государствъ, Ижерской Князь, Генеральный Губернаторъ надъ провинціями Ингріею и Естландіею и проч., Кавалеръ Ордена

Святаго Андрея, Благо Орла и Великодушія, главный Генералъ надъ кавалеріею и прочая, и прочая, Александръ Даниловичъ Меншиковъ, и при томъ были: Господинъ Генералъ Фельдмаршалъ и Кавалеръ Малтійской свідѣтельствующій, Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Постельничей и Кавалеръ Графъ Гаврила Ивановичъ Головкинъ, потомъ и другіе Господа Генералы, и ево, Гетмана, самъ Царское Величество и помянутые особы всѣ поздравляли.

А послѣ аудіенціи отпущенъ онъ, Гетманъ, отъ Великаго Государя на подворье, на которомъ онъ стоялъ въ каретъ ошты возникахъ; проводжалъ ево до подворья Ближней Стольника, Князь Григорій Оедоровичъ.

Въ каретъ сидѣли Гетманъ по правую руку, а Ближней Стольникъ по лѣвую, и проводя ево, Гетмана, до подворья, Ближней Стольникъ отдавалъ у него, Гетмана, а при томъ же были помянутые Полковники, да немногіе изъ Старшины, и была стрѣльба изъ пушекъ у двора ево во весь день.

Послано къ нему, Гетману; столъ, да питья бочка реискаго, пять бочекъ меду варенаго, десять бочекъ пива.

Тотъ столъ, кушанье и помянутое питье приватно съ двора Ближняго Стольника.

Того жъ дни бросаны въ народъ, вертѣвъ въ бумаги, деньга, отъ семи алтынъ до гривны, на дворъ и передъ дворомъ Свѣтлѣйшаго Римскаго и Россійскаго Государствъ и Ижерскаго Князя Александра Даниловича

Меншикова, въ знакъ народу новообразнаго Гетмана.

Того жъ числа, послѣ отпуску отъ Царскаго Величества новообразнаго Гетмана, пріѣхалъ, по Указу, на обраиіе Гетманское въ Глуховъ, Черниговской Архіепископъ, Іоаннъ Максимовичъ, съ духовными особы, и былъ предъ Великимъ Государемъ въ домѣ Светлѣйшаго Кнзя, Александра Даниловича, съ подногомъ.

А въ подпосъ Великому Государю:

Образъ Пресвятѣи Богородицы Черниговской, писанъ на деревянной доскѣ.

Да фруктовъ на чепарехъ блюдахъ.

А какъ тотъ подносъ у него Великій Государь указалъ принять, и послѣ того изволилъ Царское Величество ево, Архіепископа, и духовныхъ особъ, при немъ будущихъ, жаловать къ своей Царской рукѣ, и потомъ отпущенъ немедленно на подворье.

Въ 9 день Ноября, бывъ въ соборной церкви Живоначальныя Троицы Полковники: Черниговской, Перелазской, и Наказной Пѣжинской, да Наказной же Лусенской, которой пріѣхалъ на обраиіе Гетманское съ Старшиною городовою и съ войскомъ, тогда при нихъ будущимъ, чинили присягу и цѣловали въ вѣрности своей къ Царскому Величеству святой крестъ, и подъ присягою подписались руками своими.

Въ 11 день, по Указу Великаго Государя, пріѣхали въ Глуховъ на избраніе Гетманское, Кіевской Митрополитъ, Іосифъ Кроковской, Перелазской Епископъ, Захарій Корниловичъ, съ духовными особы.

И въ 12 день въ соборной церкви Живоначальныя Троицы, по окончаніи литургіи, былъ соборной молебенъ; того молебна изволилъ Великій Государь съ ближними людьми слушать, а послѣ молебна пѣнія Митрополитъ, и Архіепископъ, и Епископъ съ духовными особы вора и измѣнника Мазепу передали соборно въ вѣчному проклятію.

Потомъ Новгородка Протопопъ, Афанасій Заруцкой, сказывалъ казанье, напоминая о прежде бывшихъ измѣнникахъ пространно, и о проклятіи вора Мазепы.

А кто иманы Подковники, и Старшина, и знатное товариство изъ войска Малороссійскаго, и сколько человекъ родовыхъ Козаковъ, и которыхъ полковъ, при обраиіи ево, Гетманскомъ, были, тако жъ и послѣ обраиія чинили Царскому Величеству въ вѣрности своей присягу и цѣловали святой крестъ, подписались руками своими подъ присягою, и кто изъ нихъ, во свидетельство вольной елекціи и обраиія ево Гетманскаго, подписали, и то писано ниже сего.

А выше помилутал подписавъ присяга, по которой присягалъ новообразнаго Гетманъ, за подписью руки ево отдана въ Глуховъ Постельничему и Кавалеру, Графу Гаврилу Ивановичу Головкину, Ноября въ 15 числѣ.

Роспись, кто подписались подъ присягою съѣхавшіеся на обраиіе Гетманское и послѣ обраиія ево духовные особы, и которыхъ полковъ родовыхъ Козаковъ:

Іоаннъ Архіепископъ Черниговскій.



Захарій Епископъ Переяславскій.  
Исаіи Архимандритъ Елецкій Черниговскій.

Варлаамъ Архимандритъ Свято-троицкій Черниговскій

Германъ Архимандритъ Кіевскій и Черниговскій.

Іеромонахъ Іларіонъ, Намѣстникъ Печерскій

Іеромонахъ Валеріанъ, Старецъ Соборной Печерской.

Рафаилъ Архидіаконъ Митрополита Кіевского.

Іеродіаконъ Іппокентій, Нотарій Митрополитанской.

Иванъ Сулима, Хорунжій Генеральной.

#### Полковники:

Черняговской Павелъ Полуботокъ.

Переяславской Степанъ Томара.

Нѣжинской Лукьянъ Жураковской.

Мяггородской Данило Апостолъ.

Полтавской Иванъ Левенецъ.

Лубецкой Наказной Василій Савичъ.

Конной охотной Игнатъ Галаганъ.

#### Знатные товарищи войсковые:

Юрій Князь Четвертенской.

Янъ Князь Четвертенской.

Василій Жураковской.

Тимофей Радичъ.

Андрей Лузогубъ.

Яковъ Лязогубъ.

Федоръ Туманской.

Василій Кочубей.

Иванъ Чернакъ.

Максимъ Боруловичъ.

Иванъ Мануйловичъ.

#### ПРИСЯГА ГЕТМАНА СКОРОПАДСКАГО.

Азъ, Гетманъ Его Царскаго Величества войска Запорожскаго, обещаю и кленуся, по избраніи своемъ на сей урядъ Гетманскій, въ Троицъ славимымъ Богомъ, предъ святымъ Евангеліемъ, Пресвѣтлѣйшему, и Державнѣйшему, Великому Государю, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцу, Государю моему милостивѣйшему, и сыну Его, Благоговѣрному Государю, Царевичу и Великому Князю, Алексію Петровичу, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи, и наследникомъ Ихъ Государскимъ, вѣрно и со всякимъ усердіемъ служить и въ подданствѣ быть со всемъ войскомъ Запорожскимъ, и народомъ и краемъ Малороссійскимъ, и противъ всехъ Его Величества и Россійскаго Государства непріятелей, которые нынѣ есть, или впредь будутъ, по Указамъ Его Царскаго Величества, воевать съ войска Малороссійскими усердно, такожъ и противъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ Его Царскаго Величества стоять вѣрно, и съ непріятелями Его Царскаго Величества и измѣнниками, а особливо съ бывшимъ Гетманомъ Мазепою, и ни съ кѣмъ, ко злу Его Царскаго Величества, или Государствамъ, склоняющейся пересылки и сообщенія и согласія не имѣть, и ни къ какимъ шатостямъ, и измѣнъ, и прелестямъ отнюдь не склоняться, но во всемъ

Его Царскому Величеству и Государствамъ, и войскамъ Его, радеть и добродетельствовать, непріателемъ же и измѣнникомъ Его всякой ущербъ и вредъ приключать и оныхъ искоренить тщитися, и ежели увѣдаю въ комъ народа Малороссійскаго, подъ управленіе мое врученнаго, какое либо зло, или склонность и шатости, или злыя умыслы противъ Его Царскаго Величества и противъ Государствъ Его, или какую пересылку съ непріатели и измѣнники, или съ иными кѣмъ, вредительную Его Царскому Величеству, и о томъ Его Царскому Величеству доносить, и весь Малороссійской народъ отъ того и отъ всякихъ шатостей удерживать, и быть во всякомъ вѣрномъ подданствѣ у Его Царскаго Величества и Наслѣдниковъ Его со всемъ Малороссійскимъ народомъ, по поставленнымъ статьямъ, каковы состоялись у перваго Гетмана войска Его Царскаго Величества Запорожскаго, Богдана Хмельницкаго, на которыхъ онъ со всемъ войскомъ и съ народомъ Малороссійскимъ поддался подъ высокoderжавнѣйшую руку блаженныя и достохвальныя пачати Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца. И сіе все азъ, Гетманъ, обѣщаю Его Царскому Величеству, предъ лицомъ Божіимъ толь истинно, како желаю, по Православной Христіанской вѣрѣ, спастися, и предъ страшнымъ судомъ Господнимъ, въ день страшный, непостыдно отвѣтъ дать, въ чемъ

мнѣ Богъ да поможетъ, и въ томъ цѣлую святый крестъ.

Иванъ Скоропадскій, Гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго, рукою власною.

### 1708 г. Ноября 12.

Грамота Епископа Переяславскаго, Захарія Корниловича, объ избраніи Гетманскомъ Ивана Скоропадскаго.

Божіею Милостію Православный Епископъ Переяславскій, Кoadіаторъ Митрополіи Кіевскіа, Захарій Корниловичъ.

Всемъ, кому сіе писаніе явлено будетъ, всякаго духовнаго и мірскаго чина людямъ, благопослушнымъ намъ въ Духъ Святъ сыномъ благословеніе Архіерейское, извѣстно творимъ. Благочестивѣйшему Монарху Нашему, Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, бывший Гетманъ, Іоанъ Мазепа, измѣнилъ и присталъ ко еретическому Королю Шведскому, Малороссійскія отчизны отчуждилъ, хотя оную подъ него работы Лдской поддати, и храмы Божіа на проклятую обратити Угбю. Сего ради Духу Святому и намъ, Малороссійскимъ Архіереомъ, тако изволившимъ, чуждъ сталъ Церкви Свѣтлыя Православнокаѳолическіа и общенія Православныхъ, и все его одномышленники, съ нимъ самозволивъ отъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества до противныя



части Шведскія удалившіся, отъ матери нашей Церкви, Святыя Восточныя, суть отвержены и прокляты. Къ сему же всь позосталыхъ домовъ ихъ аще кто либо соизволя измѣнѣ той и предайся до ихъ части будетъ, таковой всякъ не токмо отъ Церкви Святыя Восточныя, отъ общенія Тавнъ Святыхъ, но и отъ сопрѣбыванія Православныхъ извержется и всѣмъ чуждъ будетъ, Архіерейско повелѣваемъ. Божією же поспѣшествующею помощію, повелѣиємъ Пресвѣтѣйшаго Монарха нашего, Его Царскаго Величества, и пасті, Малороссійскихъ Архіереовъ, соизволеніємъ, волиными всего воинства Малороссійскаго голосами, вмѣсто бывшаго Гетмана, избранъ есть мужъ благоразумный, его же разумъ и знатная заслуга всей отчизнѣ извѣстна есть добръ, могущій реинентарскою радѣти властею, благородный Господинъ, Іоанъ Скоропадскій, бывший Полковникъ Стародубовскій. О томъ, при вслкомъ безстрашіи и благонадежномъ пребываніи вседарованшаго Бога моити, пастырско повелѣваемъ, да подасть Намъ, Православному Монарху Нашему, побѣдныя надъ врагомъ почести совершенно поспріяти, намъ же въ тишинѣ Ихъ тихое и безмятежное житіе пожити сихъ; мы отъ усердія Архіерейскаго желающе, любви вашей навсегда себе вручаемъ. Сей бы Указъ Нашъ народно въ церкви прочитати.

Данъ въ Глуховѣ 1708,

Ноября 12 дня.

### Такая же грамота Іоанна Максимовича, Архієпископа Черниговскаго и проч.

Божією Милостію, Преосвященный Іоаннъ Максимовичъ Православный Архієпископъ Черниговскій, Новгородскій и всего Сѣвера.

Всѣмъ, кому сіе писаніе явлено будетъ, всякаго духовнаго и мірскаго чина людѣмъ, благопослушнымъ намъ въ Дусъ Святѣ сыномъ благословеніе Архіерейское, извѣстно творимъ. Благочестивѣйшему Монарху Нашему, Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, бывший Гетманъ, Іоанъ Мазепа, измѣнилъ, и присталъ къ еретическому Королю Шведскому, Малороссійскія отчизны отчуждися, дѣла оную подъ иго работы Лядской поддати, и храмы Божіи на проклятую обратити Уптю. Сего ради Духу Свѣтому и намъ, Малороссійскимъ Архіереомъ, тако изволившимъ, чуждъ стался Церкви Святыя Православнохристіанскія и общенія Правовѣрныхъ, и всь его единоумишлеппики съ намъ, самозволилъ отъ его Царскаго Пресвѣтлаго Величества до противная части Шведскія удалившіся, отъ Матери Нашей Церкви, Святыя Восточныя, суть отвержены и прокляты. Къ сему же всь позосталыхъ домовъ ихъ, аще кто либо, соизволя измѣнѣ той и предайся до ихъ части, будетъ таковой всякъ не токмо отъ Церкви Святыя Восточныя, отъ общенія Тавнъ Святыхъ, но и отъ сопрѣбы-

панія Православныхъ извержется, и  
всемъ чужды будетъ, Архіерейско  
повелѣаемъ. Божіею же поспѣше-  
ствующею помощію, повелѣнемъ  
Пресвѣтѣйшаго Монарха Нашего,  
Его Царскаго Величества, и насъ,  
Малороссійскихъ Архіереевъ, соиз-  
воленіемъ, воплими всего воинства  
Малороссійскаго голосами, вмѣсто  
бывшаго Гетмана, избранъ есть мужъ  
благоразумный, его же разумъ и  
значная заслуга всей отчизнѣ извѣ-  
стна есть добръ, могущій реимен-  
тарскою радети властію, благород-  
ный Господинъ, Іоаннъ Скоропад-  
скій, бывшій Полковникъ Староду-  
бовскій. О томъ при великомъ без-  
страшіи и благонадежномъ пребы-  
ваніи вседаровитаго Бога, молити  
пастырско повелѣваемъ, да подасть  
Имъ, Православному Монархъ на-  
шему, побѣдими надъ врагомъ по-  
чести совершенно воспріяти. Намъ  
же въ тишинѣ Ихъ тихое и без-  
мятежное житіе пожити. Сихъ мы,  
отъ усердія Архіерейскаго жела-  
юще, любви вашей навсегда себе  
вручаемъ. Сей бы Указъ Нашъ на-  
родно въ церкви прочитати.

Данъ въ Глуховѣ 1708,

Ноября 12 дня.

**1708 года, Ноября 7.**

**Грамота Петра I-го къ Гетману Скоро-  
падскому, въ коей обѣщаетъ простить  
и возвратить имѣніе бѣжавшихъ съ  
Мазепою, если они оставятъ Шведовъ.**

Божіею поспѣшествующею Ми-  
лостію, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Ца-  
ря и Великаго Князя, Петра Алек-  
сѣевича, и прочая, Нашего Царска-  
го Величества подданному, войска  
Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дѣй-  
ства Гетману, Ивану Ильичу Скоро-  
падскому, и всему войску Запорож-  
скому, Наше, Царскаго Величества,  
милостивое слово.

Извѣстно Намъ, Великому Госу-  
дарю, такожде и вамъ, вѣрному  
Нашему подданному, и прочимъ вой-  
ска Запорожскаго, како бывшій Гет-  
манъ, воръ и измѣнникъ, Мазепа,  
забывъ страхъ Божій и присягу свою  
при крестномъ цѣлованіи, Намъ,  
Великому Государю, измѣнилъ и  
перешагъ къ Королю Шведскому,  
забравъ съ собою Генеральную Стар-  
шину и трехъ Полковниковъ, а имен-  
но: Миргородскаго, Прилуцкаго и  
Лубенскаго, такожь нѣсколько пол-  
ковой Старшины и полковыхъ и  
компанейскихъ Козаковъ, изъ кото-  
рыхъ всѣхъ, чаемъ, большая часть  
отъ него измѣнника обманомъ заве-  
дены и о его измѣничьемъ намѣреніи  
были неслѣдкомы. Того ради Мы, Ве-  
ликій Государь, имѣя о подданныхъ



своихъ всего Малороссійскаго народа милостивое попеченіе, дабы отъ его измѣны не приключилось въ Малороссійскомъ краю возмущенія и разоренія, выдали Указы Свои ко всѣмъ народу Малороссійскаго подданнымъ, созывая ихъ на съездъ въ Глуховъ, для обранія новаго Гетмана волными гласы, что, съ помощію Вышняго, сего Ноября 6 дня и учинилось, и единогласно всѣ Полковники и Старшина полковал и посполство вась, по правамъ своимъ, волными гласы на Гетманство обрали. И Мы, Великій Государь, милосердуя и о тѣхъ подданныхъ своихъ, которые измѣною вора Мазепы заведены въ непріятельскіе руки, объявляемъ сею Нашею, Царскаго Величества, грамотою, дабы оныя, надѣясь на Нашу, Великаго Государя, милость, отъ непріятеля, Короля Шведскаго, и отъ него, вора, измѣнника, отлучились и приходили безъ всякаго опасенія пакы подъ Высокoderжавную Нашего Царскаго Величества руку, къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дитира Гетману, и служили Намъ, Великому Государю, по прежнему вѣрно, въ прежнихъ своихъ чинахъ при войскѣ Запорожскомъ. А хотя бѣ нѣкоторые изъ нихъ о его, Мазепинѣ, зломъ намѣреніи и измѣнѣ и вѣдали, но, опасаясь его власти, на него не доносили и были съ нимъ въ согласіи, и тѣмъ Мы милостивое отпущеніе вниъ ихъ при семъ объявляемъ, и въ прежнихъ чинахъ ихъ быть соизволяемъ, ежели возвратятся они пакы въ войско Наше

Запорожское къ вамъ, подданному Нашему. И дабы они видѣли милость Нашу, того ради даемъ всѣмъ онымъ, при ворѣ Мазепѣ обрѣтающимся, къ возвращенію на мѣстоцъ время, считая съ сего нижеписаннаго числа, обѣщая имъ. Нашимъ, Царскаго Величества, словомъ, что ежели въ тѣ числа возвратятся, содержаніе чиновъ и мѣстностей ихъ безъ всякаго умаленія, и впредь Нашу, Царскаго Величества, милость. Но буде они, презрѣвъ сію Нашу, Царскаго Величества, милость, и отъ непріятеля Нашего, Короля Шведскаго, и отъ него измѣнника, Мазепы, въ то определенное время отлучась, къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, не возвратятся, то объявляемъ ихъ сею Нашего Царскаго Величества грамотою, за измѣнниковъ нашихъ, и повелѣваемъ ихъ лишитъ всѣхъ чиновъ и урядовъ при войскѣ Нашемъ Запорожскомъ, тако жѣ и мѣстности ихъ и имѣніе, яко измѣнничье, определяемъ отдавать за службы инымъ вѣрнымъ въ войскѣ Нашемъ Запорожскомъ, а женъ ихъ и дѣтей брать за караулъ и присылать къ Намъ, Великому Государю, которые сосланы будутъ въ ссылку; а ежели кто изъ нихъ самихъ пойманъ будетъ, тотъ воспріиметь, яко измѣнникъ, достойную смертную казнь. И тебѣ бѣ, вѣрному подданному Нашему, Гетману Ивану Ильичю, о томъ имѣ сей Нашъ, Великаго Государя, Указъ, чрезъ Универсалы свои, объявить. Данъ въ Глуховѣ, Ноября въ 7 день, 1708 года.

Петръ.

Съ полною грамотою свидѣльствовавъ Секретарь Петръ Шукинъ, которая положена къ другимъ собственноручнымъ Его Императорскаго Величества грамотамъ томъ 14 подъ № 6.

1708 года, Ноября 9.

Манифестъ Государя Петра I-го всему Малороссійскому народу, въ Глуховѣ изданный, о непріятельскомъ въ Малороссію вступленіи Шведскаго Короля, склонившаго къ себѣ Гетмана Мазепу, прельстивши обѣщаніями.

Божіею поспѣшествующею милостию, Мы, Пресвятѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ чрезъ сіе вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: войска Запорожскаго Генеральной Старшинѣ, Полковникамъ, Асауломъ, Сотникамъ, и Куреннымъ Атаманомъ и Козакомъ, и прочимъ всякаго чина гражданскаго и купеческаго людемъ и поселяномъ и всему Малороссійскому народу, симъ Нашимъ, Великаго Государя, Указомъ: что понеже Намъ извѣстно учинилось, како непріятель Нашъ, Король Шведской, видя изнеможение силъ своихъ и не имѣя надежды оружіемъ противочисленныхъ

Нашихъ храбрыхъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ войскъ стояти и побѣду, по гордому своему предвспріятію надъ онымъ, также и надъ землями Нашими, получить, когда, по протерпѣнномъ многому уронѣ войскъ своихъ у Смоленскаго рубежа, принужденъ былъ воротиться, не вступя во оныя, и скорымъ и коварнымъ своимъ походомъ, хотя упредить войско Наше, въ Малороссійской край, по призыву и присылкѣ измѣнника Мазепы вошедши оной завоевать, и города знатнѣйшіе взявъ, во оныя засѣсть, и потомъ сію землю тяжкими податями, налогами и пльщеніемъ людей, даже до конечнаго разоренія привести, какъ онъ то и въ Коронѣ Польской и въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ и въ Саксоніи, въ которые, подъ образомъ защитителя вошелъ, также учинилъ, и дабы потомъ сію Малороссійскую землю, по истощеніи оной, отдать подъ него Польское и въ порабощеніе Лещинскому, незаконно отъ него выбранному Королю, которому онъ то обещалъ въ учиненномъ съ нимъ союзѣ, дабы вмѣсто Курляндіи, Жмудіи и Лифляндъ Польскихъ, которые Лещинской Шведу уступить обещалъ, оному сей Малороссійской край, завоевавъ, отдать, а измѣнника Мазепу въ Украинѣ самовласнымъ Княземъ надъ вами учинить, въ чемъ онъ отъ него измѣнника, богоотступнаго бывшаго Гетмана Мазепы, былъ обнадеженъ, что онъ ему въ томъ его намѣреніи поможетъ, какъ то послѣди измѣны его явилось; которой, забывъ страхъ Божій и присягу,



свою при крестномъ цѣлованіи, Намъ, Великому Государю, учиненную, и превысокую къ себѣ Нашу милость, безъ всякой даиной къ тому причины, измѣнилъ и перешелъ къ Королю Шведскому, объявивъ напередъ о себѣ Генеральною Старшинѣ и Полковникомъ, при немъ будучимъ, будто имѣетъ Нашъ, Царскаго Величества, Указъ игти противъ непріятеля для воинскаго промыслу съ нѣсколькими компанейскими полками. И когда перешелъ рѣку Десну, то, приближась къ войску Шведскому, поставилъ войско, при немъ будучее, въ строй къ баталіи, и потомъ объявилъ Старшинѣ злое свое намѣреніе, что пришелъ не биться со оными, но подѣ протекцію Его Королевскую, когда уже то войско, по его соглашенію, отъ Шведа окружено было. Такожъ онъ, измѣнникъ Мазепа, пошедь къ Шведу, оставилъ въ городѣ Батуринѣ Сердюцкаго Полковника, Чечеля, да Нѣмчина, Фридриха Кениксека, и съ ними нѣскольکو Сердюцкихъ, да изъ городовыхъ полковъ не малое число Козаковъ, въ гварнизонъ, и подкупя ихъ деньгами, приказалъ имъ Нашихъ, Царскаго Величества, ратныхъ людей не впускать, въ томъ намѣреніи, дабы тотъ городъ и въ немъ обрѣтающійся войска Запорожскаго пушечной великой снарядъ, Королю Шведскому, со многымъ числомъ пороху и свинцу и иныхъ привасовъ, отдать, дабы онъ тѣмъ противъ Насъ воевать и Малороссійскій край поработить могъ: что Мы увѣдавъ, отправили къ тому городу Генерала

Нашего отъ Кавалеріи, Князя Шикова, съ частію войска, кои пришедъ къ оному, послали иократно отъ себя Нашимъ, каго Государя, Указомъ къ пугому Полковнику Чечелю и дрыку Кениксеку и ко всему пизону говорить, чтобы они Наши въ тотъ городъ впустили бровольно, безъ всякаго сунленія, объявляя имъ измѣни пину; но они, по наущенію пугаго измѣнника, Мазепы, с того не похотѣли, и по Н Царскаго Величества войскахъ лали: того ради вышенисаніи нераль Нашъ, Князь Меншико Нашему Указу, учинилъ къ городу приступъ и оной, ми Божіею, приступомъ взялъ, едипомышленники Мазепы, а ненную Намъ, Великому Госу противность и измѣну, воспрі достойную казнь. И тако, вид Король Шведской, то свое ніе храбрыми оружія нашег ступками престокаемо и знатно ско свое съ Генераломъ Лене томъ, Нашимъ, Царскаго Ве ва. собственнымъ приводомъ, монцію Вышняго, на голову и что отъ 16,000 оного и 300 ловѣкъ не ушло, гдѣ всѣ и знамена, и прочіе войсковы ноты и обозъ свой, во осьми цахъ возахъ состоящей, со ми имѣніи, въ Польшѣ, и Л Курляндіи награбленными, въ Нашихъ оной исполторы знатныхъ полоняиниковъ ост Такожъ сверхъ того въ войско его Шведское, подѣ

дою Генералъ Маіора Либекера, въ дванадцати тысящахъ состоящее, прошедшаго мѣсяца Октября въ 12 день побито, а именно: когда тотъ Либекеръ, переправясь рѣку Неву, сталъ между Санктпетербургомъ и Нарвою, хотя тамо вредъ учинить нашимъ войскомъ и уздомъ, то наши войска, подъ командою Адмирала нашего Апраксина, ему тотъ путь къ возвращенію паки чрезъ Неву заступили и прѣстѣли; для чего тотъ Генералъ Либекеръ, видя себѣ опасность, приближился къ берегу морскому, здѣлавъ транжаментъ, во ономъ сталъ и посмалъ къ Адмиралу Шведскому, вблизиности съ флотомъ корабельнымъ обретающемуся, проси, чтобъ его съ людьми на флотъ перевезъ, и тако отъ конечной гибели спасъ; и потому видя Либекеръ войска наши мужественно на себя наступающія, не вида иного спасенія, велѣвъ всей конницѣ своей, которой было при немъ шесть тысящъ, лошади свои пострѣлять, и все войско въ мѣлкихъ судахъ, съ флоту Шведскаго присланилахъ, на корабли вывозить, что увидавъ наши войска, мужественно на транжаментъ непріятельской наступя, оной взяли и войска Шведскаго съ двѣ тысячи человекъ, во ономъ вайденаго, трупомъ положили; многіе же, которые въ тѣ суды свѣсть и увхаты не могли, въ моръ потонули, а иные по мѣсамъ разбѣжались и тамо побиты, и многое число ихъ наши въ полонъ взяли, и весь обозъ ихъ получили, и тако все то войско разрушено. Тако жъ, усмотря онъ, Король Шведской,

непрестанной здѣсь свой ущербъ въ войскахъ своихъ, и когда Стародубъ, Почепъ, Погаръ и Новгородъ Сѣверской, по введеніи въ оныя гарнизоновъ, не дерзалъ добывать, принужденъ въ цѣлости и не зацѣпили оставить, потерявъ при Стародубѣ и протчихъ мѣстахъ въ Украинѣ нѣсколько тысящъ человекъ, которыхъ какъ Великороссійскіе наши войска, такъ и вѣрные Наши подданные, Малороссійскаго народу жители, побили и въ полонъ побрали, отъ чего былъ онъ въ такомъ состояніи привести, что намѣренъ былъ бѣжать для спасенія своего паки назадъ въ Польшу на Волинь, какъ все Полковники и перебывщики изъ войска его сказывали, ежели бы отъ проклятаго измѣнника Мазепы отъ того бѣгу не удержанъ и въ Украинѣ, обнадеживая его, не остановленъ. И въ такомъ безсиліи себя усмотря Король Шведской, и потерявъ надежду, гордо въ мысляхъ своихъ напредъ сего крѣпко положенной уже победы, воспріемлетъ приближице къ слабымъ способомъ, именно: издавая къ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Малороссійскаго народу прелестные свои письма во образъ пашквильевъ, въ которыхъ не устыжается Нашу высокую Особу и славу безчестными клеветы и фальшивосты ругать. И въ первыхъ нарѣкати, будто Мы, Великій Государь, сію войну на него безъ причинъ праведныхъ начали, и немилосердо подданныхъ его мучить указали, которое все на Насъ явственна ложь есть; ибо, какъ Мы сію войну, ради обороны Государствъ,



неправедно многихъ вѣковѣчныхъ наслѣдныхъ земель, а именно Ижерской и Корельской, и подъ игомъ его стѣнящихъ Православныхъ церквей и подданныхъ нашихъ благочестивыхъ, изъ которыхъ многіе насильно въ Лютерскую вѣру превращены, такожъ и особливо за учиненныя собственною Особою Нашею и Посломъ Нашимъ безчестія въ Ригѣ отъ Губернатора Далберга, на котораго онъ, Король Шведской, Намъ, по прошенію Нашему, никакой обороны и управы не далъ, но во всемъ томъ его къ намъ безчестный учинокъ оправдалъ. И Мы такую войну, по обычаю всехъ иныхъ Христіанскихъ potentatovъ, по предшествующихъ многихъ добродѣтельныхъ способахъ и учиненныхъ протестаціяхъ на него, Короли Шведскаго, начали, и никогда подданнымъ его мученія никакова чинити не повѣляя, но наипаче плѣнные ихъ у насъ во всякой ослабѣ и безъ утѣшенія пребываютъ, и по Христіанскому обычаю содержатся, хотя онъ, Король Шведской, плѣнниковъ Великороссійскаго и Малороссійскаго народа, изъ которыхъ большая часть за паролемъ неправедно задержаны, у себя мучительно держитъ и голодомъ томить и помирять допускаетъ, и ни на какую размѣну, ни на откупъ, не позволяетъ, хотя ему оное отъ Насъ, по Христіанскому обычаю, сожалѣнію о вѣрныхъ своихъ подданныхъ, многократно предложено есть; но что злѣе того, по Фраустатскомъ бою, взятыхъ нашихъ въ полонъ Великороссійскаго народа ратныхъ людей

Генералы его на третій день послѣ взятъя, ниже у бусурманъ слышаннымъ тиранскимъ образомъ, ругательско постычь и поколоть повѣляли, а инымъ нашимъ людямъ, взятыхъ оныхъ онъ, Король Шведской, имъ палыды у рукъ отрубить, и тако ихъ отпустить повѣлялъ, тако жъ, когда на часть одну Малороссійскихъ войскъ, въ Великой Польшѣ бывшихъ, напалъ и оную разбилъ, которые, видя изнеможеніе свое, оружіе положи, пощады отъ него просили, но онъ, въ ругательство Малороссійскому народу, оныхъ обошедъ и оружіе у нихъ обравъ, немилосердно палками, а не оружіемъ, до смерти побить ихъ повѣлялъ; какъ и нынѣ въ нѣсколькихъ деревняхъ многихъ поселянъ, не сопротивляющихся ему, съ женами и съ дѣтьми порубить повѣлялъ, а въ церкви благочестивыхъ войскъ Шведскіе, въ поруганіе Православію, лошадей своихъ ставили. Изъ сего довольно его, Короли Шведскаго, злѣную злобу и желательство къ кровопролитію Православныхъ Христіанъ Великороссійскаго и Малороссійскаго народа, и непакисть къ благочестію всемъ усмотрѣть возможно. Второе: объявляетъ онъ, Король Шведской, прельстительно всемъ Малороссійскаго народа жителямъ, дабы они спокойно со всеми своими пожитки въ домахъ своихъ жили и отправляли торговлю и прочее, но подъ сею ласкою прикрытъ есть ядъ смертоносный его злоковарнаго намѣренія, ибо тѣмъ образомъ, примана оныхъ, хочетъ онъ ихъ потомъ, ограбъ и отъ всего имѣнія лишивъ, употребить то

на пропитаніе голодомъ тающему своему войску, дабы тако удобнѣе могли собственными имѣніи нашихъ подданныхъ выше объявленнымъ образомъ поработить ихъ Лещинскому и измѣннику Мазепѣ, и отъ вѣры Православной и церквей Христіанскихъ отлучить, обращая оныя въ крѣпости свои Лютерскіе и Уніицкіе, какъ онъ то въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ чинилъ, и церкви Православныя грабить и ссквернять допущалъ, а именно: въ Минскѣ, въ Борисовѣ, а особливо въ Могилевѣ, какъ оттуду въ войско Наше Могилевскіе благочестивые монахи и священники заподлинно со слезами писали, посылающіи мерзости запускныя, которыя Шведы тамо чинили, что изъ всѣхъ церквей потиры и оклады святыхъ иконъ серебряные обобрали и пограбили, а которые и сохранены были, о тѣхъ мученіемъ духовныхъ доведявса, побрали; по церквамъ, во время службы Божіей, съ собаками ходили, и что найвище всего и ужаснѣе, въ церкви Соборной Могилевской святѣйшей сакраментъ, тѣло Христово, на землю выброся, и оный потиръ похити, вино изъ онаго пили. Тако жъ и народы Шленской, Саксонской, Польской и Литовской такимъ же прельщеніемъ обманувъ и назвавса имъ оборонителемъ вольностей ихъ, потомъ же, ограбля ихъ до основанія, ихъ же пограбленнымъ имѣніемъ войско свое учредя, оныхъ самихъ воевать и до основанія разорилъ, и права и вольности ихъ переломалъ, и въ Шлезіи болшии семидесять

Римскихъ костеловъ Лютерскими въ неволю учинилъ. Того ради повелѣваемъ, напоминаемъ и предостерегаемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, всѣхъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ Малороссійскаго народа милостиво, дабы сихъ прелестей непріятельскихъ, такожъ и богоотступнаго измѣнника Мазепы, прелестныхъ писемъ не слушали, и отъ непріятельскихъ набѣговъ, въ которыхъ мѣстѣ войскъ нашихъ не прилучился, въ ихъ наступленіе укрывались съ имѣніемъ своимъ въ безопасныя мѣста, и того смотрѣли, чтобъ къ поживленію непріятелю ничего не оставалось, дабы отъ того непріятель вѣще истощенъ быти могъ, и изъ Малороссійскаго краю какъ найскорѣе выступить принужденъ былъ, какъ и отъ Смоленскихъ границъ онъ принужденъ отступить съ великимъ урономъ. Сей же коварственный непріятель нашъ хочетъ въ тѣхъ же своихъ прельстительныхъ письмахъ внушить народу Малороссійскому, будто бы онаго прежніе права и вольности отъ Нашъ, Великаго Государя, уцѣрблены и города ихъ отъ Воеводъ и войскъ нашихъ завладѣны, напоминая имъ, дабы мыслили о своихъ прежнихъ и старыхъ вольностяхъ, и то можетъ каждой разумной изъ Малороссійскаго народа признать, что то самая явная ложь и токмо, ради возмущенія, военныя непріятельскія племелы; ибо какъ съ начала Отецъ Нашъ, блаженный памяти, Великій Государь, Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, Самодержецъ Всероссійскій,



съ принятія подѣ Высокодержавную свою Царскаго Величества руку Малороссійскаго народу, по постановленіямъ пактамъ, оному привилегіи и вольности позволилъ и утвердилъ, тако оныя и донныя отъ Насъ, Великаго Государя, имъ безо всякаго парушенія и ущербу свято содержаны бывають, и ни одно мѣсто, сперхъ онаго постановленія, войски нашими Великороссійскими до сего военнаго случая не осаждено; а которые нынѣ для обороны отъ непріятеля осаждены, и изъ тѣхъ, по изгнаніи непріятельскомъ и отдаленіи онаго, пакы люди Великороссійскіе выведены будутъ, какъ то изъ Почепъ и Погара уже учинено; а въ которыхъ нынѣ и есть, и изъ тѣхъ тако жъ, по отдаленіи отъ оныхъ непріятельскомъ, Великороссійскій гарнизонъ выведенъ будетъ. И можемъ непостыдно рещи, что ни которой народъ подѣ солнцемъ такими свободами, и привиліями и легкостію похвалиться не можетъ, какъ, по Нашей, Царскаго Величества, милости Малороссійскій, ибо ни единого пенязя въ казну нашу во всемъ Малороссійскомъ краю съ нихъ брать мы не повелеваемъ, но милостиво ихъ призираемъ, съ Своими войски и нживеніи Малороссійской край, святыя Православныя церкви и монастыри, и города и жилища ихъ отъ бусурманскаго и еретическаго наступленія обороняемъ. А что непріятель напоминаетъ народу Малороссійскому думать о прежнихъ и старыхъ своихъ вольностяхъ, и то все старымъ жителемъ сего народу, чаю, самимъ, а

младымъ отъ отцовъ ихъ, извѣстно, какіе они, до приступленія подѣ высодержавнѣйшую отца Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государя, Его Царскаго Величества, руку, вольности и привиліи, какъ во свѣтскихъ дѣлахъ и житіи своемъ, такъ найпаче во отиравленіи благочестивой вѣры, имѣли, и коль тяжко утѣшяемы подѣ Польскимъ игомъ были, и какими несносными обидами и ругательствами сей народъ отъ нихъ мученъ, и какъ церкви святыя въ костели Римскіе и Уніятскіе превращены были. И тако онъ, Король Шведской, напоминаніемъ тѣхъ старыхъ вольностей и самъ явно народу Малороссійскому свое коварное намѣреніе явилъ, что онъ ихъ пакы въ Польскіе и Лещинского, тако жъ и измѣнника Мазепы, поработченія привести намѣренъ. Что же принадлежить о той фальшивой укоризнѣ непріятельской, будто по Указу Нашему, Малороссійскаго народа дома и пожитки попалены и разорены, и то все подлоги непріятельскіе, къ возмущенію народа Малороссійскаго отъ него вымышленные; ибо Мы войскамъ Своимъ Великороссійскимъ, подѣ смертною казнію, запретили Малороссійскому народу никакого разоренія и обидъ отнюдь не чинить, за что уже нѣкоторые самовольные преступники при Почепѣ и смертію казнены; а ежели что мало отъ жилищъ ихъ, или хлѣба пожечь, принуждены были, по крайней нуждѣ, дабы непріятелю къ пропитанію то не досталось, и дабы онъ тѣмъ принужденъ былъ, не явля жилищъ и пища, погибать, что уже

нилось при Стародубѣ, еже-  
 готъ измѣнникъ Мазепа далѣе  
 и потянулъ, о чемъ выше  
 записъ изъяснено. И то все  
 Великій Государь, тѣмъ, кто  
 убытокъ и терпѣлъ, объ-  
 , по изгнаніи непріятельскомъ  
 мель Нашихъ, милостію Сво-  
 градить, и чтобъ тѣмъ пре-  
 нымъ своимъ убыткамъ пи-  
 ни и подавали росписи, и та-  
 видя, вѣрные Наши подда-  
 Малороссійскаго народу, сіи лжи-  
 тельскіе, а Нашу къ себѣ Го-  
 кую милость и оборону отчи-  
 воей, отъ всѣхъ прелестей  
 гельскихъ уши затыкали и не  
 и. Тако жъ ежели какіе пре-  
 ие Универсалы, или подсылки  
 лваго Гетмана, богоотступ-  
 змѣнника, Мазепы, гдѣ явят-  
 гѣхъ бы отнюдь, яко измѣн-  
 ѣ, не слушали, и по нихъ не  
 яли, но присылали бѣ ихъ къ  
 Великому Государю, и тру-  
 бы оному непріятелю и со-  
 су его, измѣннику Мазепѣ,  
 му церкви святыхъ и весь сей  
 ссійской край благочестія ли-  
 поработить, всякую škodu  
 учать, и загонати и по лѣ-  
 переправать людей ихъ по-  
 и за вѣру Православную, за  
 церкви и за отчизну свою,  
 венно противъ оныхъ стоять.  
 нападенія оного изъ городъ-  
 зрѣпкихъ, селъ и деревень  
 тупленіе непріятельское жи-  
 ь сами особами своими, съ  
 и съ дѣтьми и съ пожитки  
 лись, и непріятелю отнюдь  
 къ живностей и хлѣба и пи-

тъ II.

какого харчу не оставляли, а осо-  
 бливо пи по какимъ Универсаламъ  
 Короля Шведскаго и вора измѣн-  
 ника Мазепы на продажу, никакъ  
 не привозили, подъ опасеніемъ за  
 то смертныя казни, по чинили бѣ  
 падъ ними, непріатели, всякой воен-  
 ной промышлѣ, дабы его, при хра-  
 брыхъ войскахъ Нашихъ Велико-  
 россійскихъ, съ помощію Божіею,  
 какъ пайскорѣ побѣдить и Мало-  
 россійской край, отчизну свою, отъ  
 нападенія и отъ намѣреннаго ра-  
 зоренія освободить и изъ оного из-  
 гнать. Чего ради Мы, Великій Го-  
 сударь, Наше Царское Величество, и  
 Сами Высокою Особою на оборону  
 Малороссійскому народу сюда въ  
 войско Наше прибыли. При семъ же  
 объявляемъ, что кто изъ Малорос-  
 сійскаго народу изъ непріятельскаго  
 войска возметъ въ полонъ Генерала,  
 тому за одного дать двѣ тысячи  
 рублей, за Полковника тысячу ру-  
 блей, а за иныхъ Офицеровъ, за  
 каждого по росчету, противъ чина  
 ихъ, а за рядовыхъ рейтаръ, сол-  
 датъ и драгунъ по пяти рублей, а  
 убіеніе каждого непріятеля, по сви-  
 дѣтельству явному, по три рубля  
 изъ казны нашей давать укажемъ.  
 И сіи Указы, за Нашею Государ-  
 скою печатью, выдать, и оныя по  
 городамъ при Ратушамъ, а по се-  
 ламъ по церквамъ, прибить, и все-  
 му Малороссійскому народу прочи-  
 тать повелѣваемъ.

Данъ въ Глуховѣ Ноября 22 6  
 день, 1708 году.



**1709 года, Генваря 24.**

**Манифестъ Государя Петра I-го, съ  
приложеніемъ письма Мазепы къ  
Польскому Королю.**

Божією поспѣшествующею Милостию, Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и проч. Объявляемъ Малороссійскаго народу духовнаго и мірскаго чину людемъ, а особливо войска Нашего Запорожскаго Старшинѣ Генеральской, Полковникомъ, Сотникомъ, Ясауломъ, Атаманомъ Городовымъ и Куреннымъ и всемъ Козакомъ, такожь и посольству, втрнымъ подданнымъ Нашимъ. Чаемъ, что уже всемъ то вѣдомо, како Мы въ нѣсколькихъ грамотахъ Нашихъ, такожь и Гетманъ Нашъ, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дигири, Іоаннъ Ильичъ Скоропадскій, въ Универсалѣхъ своихъ отвѣтныхъ о измѣнѣ богоотступнаго вора измѣнника, бывшаго Гетмана Мазепы, вамъ лсыми доводами доказывали, что опыи богоотступникъ оную для собственной своей тщетной славы и властолюбія учинилъ, и Шведа для того въ Украину призвалъ, дабы поработить сей Малороссійскій народъ пакы подъ древнее ярмо Польское, и церкви Божіи лишить благочестія и привести въ Уныю. Хотя опыи въ пашквилѣхъ своихъ, во

образъ Универсаловъ, за рукою и печатью своею, для возмущенія народу Малороссійскаго выданныхъ зъ богоотступною совѣстію клевется, будто для общей пользы народа Малороссійскаго и содержанія вольностей ихъ, и чтобъ ону не бытъ ни подъ Нашею, ни подъ Польскою властію, но содержатися особливо свободному, въ чемъ будто ему отъ Короля Шведскаго обѣщаніе дано, по шлѣ та его богомерская ложь объявилась явна, что онъ какъ все въ томъ пашквилѣ своемъ фальшиво, такъ и сіе ложно, преламая народъ Малороссійской, писалъ, а имамно: сего Генваря мѣсяца пойманъ въ мѣстечкѣ Лисецкѣ и привезенъ въ Кіевъ, отъ него, измѣнника, посланной къ Лещинскому шпегъ, Ромевской житель, Феско Хлюсть, у котораго, междо инымъ, найденъ его, измѣнника, Мазепы листъ за рукою его и печатью, въ развратнику отчизны своей, отъ Шведскаго Короля вверженному на Королевство Польское, Станиславу Лещинскому, по Польски писанной, которой подлинной Мы, для лучшаго извѣстія и утврѣнія, къ Гетману войска Нашего Запорожскаго Іоанну Ильичу Скоропадскому, послали и повѣляли оный объявить въ войскѣ Нашемъ Запорожскомъ и по всемъ полкамъ. А при семъ, переписать оный, для лучшаго выражмѣнія на Россійской языкъ, списокъ со оного переложить повѣлями, въ которомъ онъ пишетъ, признавая того Лещинскаго на отобраніе Малороссійскаго краю, будто по общему желанію всея Украины, назы-

ша его себя Государемъ, а себя его  
 вернымъ подданнымъ, а Украину  
 наслѣдїемъ его, Лещинскаго, и пото-  
 му лвию, съ какою совѣстію оный  
 богомерскій измѣнникъ предаеть се-  
 бя Всевышняго суду, будто оный  
 измѣну свою учинилъ для пользы  
 Малороссійскаго краю и содержанія  
 вольностей, и чтобъ имъ будто ни  
 подъ Нашею, ни подъ Польскою вла-  
 стію не быть, но особливо свобод-  
 нымъ останутся; а имѣ по тѣмъ его,  
 богоотступника измѣнника, писмамъ  
 явилася явная ложь и предательство  
 подъ Польское иго Малороссійскаго  
 народу. А и сверхъ сего Намъ отъ  
 аришнихъ особъ известно, что оный,  
 жемая себя подъ Польскую область  
 поддаты, получилъ уже отъ Лещин-  
 скаго за то себя гоноръ Воеводства  
 въ Польшѣ и титулъ Княженія Св-  
 верскаго. Какою же безбожною зло-  
 бою оный измѣнникъ Мазепа къ Ма-  
 лороссійскому народу духовнаго и  
 мирскаго чина дышетъ, то явнѣе  
 послѣдующаго объявленія, что въ  
 сихъ же числахъ пойманъ близъ  
 Глухова, въ селѣ Кореницѣ, шпегъ,  
 отъ него жъ измѣнника Мазепы по-  
 сланной, Менской сотни Козакъ, Гри-  
 горій Пархомовъ, и привезенъ въ  
 Нашъ главной кварталъ въ Сумы,  
 гдѣ, по роспроку и розыску, ска-  
 залъ, будто посланъ онъ отъ Ма-  
 зепы съ писмами къ Преосвящен-  
 ному Архіепископу Черниговскому,  
 къ Глуховскому Сотнику Туранско-  
 му, къ Князю Четвертенскому и  
 къ Атаману Глуховскому Карпе-  
 чѣ, которые писма будто въаве-  
 черин Рождества Христова отдалъ  
 Архіерею чрезъ служебника его,

а прочимъ самимъ. И какъ помя-  
 нутые, Князь Четвертенской, и Ата-  
 манъ, и служебникъ Архіерейской  
 оному представлены, то имъ шпегъ  
 и въ очи то говорилъ. Но Мы, Ве-  
 ликій Государь, милосердуя объ  
 оныхъ подданныхъ Своихъ, не по-  
 вѣря тѣмъ доношеніямъ, велѣли то-  
 го шпегу въ томъ пытать. съ ко-  
 торой пытки объявилъ оный шпегъ,  
 что посланъ онъ нарочно отъ Ма-  
 зепы въ Глуховъ, а писемъ съ нимъ  
 ко онымъ особамъ не было посла-  
 но, а обѣщаны ему отъ него, Ма-  
 зепы, деньги, дабы, когда пойманъ  
 будетъ, сказать нарочно, будто онъ  
 отъ него съ писмами къ вышепи-  
 саннымъ особамъ посланъ, и оныя  
 писма имъ будто отдалъ, дабы ихъ  
 тѣмъ привести въ Нашу, Великаго  
 Государя, немилость, которой шпегъ  
 для подлиннаго увѣдѣленія той  
 злости измѣнника Мазепы посланъ  
 къ подданному Нашему Гетману  
 Іоанну Ильичу Скоропадскому и ко  
 всему войску Запорожскому, и ве-  
 лѣно оного, по объявленіи всѣмъ,  
 казнить смертію. И тако надлежитъ  
 вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Ма-  
 лороссійскаго народа, видя сію яв-  
 ную измѣну богоотступника Мазе-  
 пы, къ предательству отчизны вѣ-  
 шей въ Польское неспособное армо  
 нятряемое, тако жъ и желательство  
 къ углубленію знатныхъ особъ, ду-  
 ховныхъ и мирскихъ, Малороссій-  
 скаго народу, отъ его, Мазепинихъ,  
 прелестей остерегаться и оныхъ от-  
 нодъ не слушать, но гдѣ могутъ  
 непріятелю Шведу и измѣннику Ма-  
 зепѣ и единомышленникамъ его при-  
 ключати всякой вредъ, и при вой-



скалъ Нашихъ Великороссійскихъ стояти противъ непріятеля мужественно, и гдѣ отъ него Мазепы и отъ Шведовъ какіе подсылки или шпеги явятся съ писмами, или и безъ писемъ, тако жъ и къ нимъ посланные, тѣхъ ловить и къ Намъ, Великому Государю, присылать, за которую свою вѣрность воспріимуть отъ Насъ, Великаго Государя, милость и награжденіе и крѣпкую оборону.

Данъ въ Сумахъ, Генваря въ 21 день, 1709 года.

**СПИСОКЪ СЪ ЛИСТА ИЗМАННИКА  
МАЗЕПЫ, ПИСАННАГО КЪ ЛЕЩИН-  
СКОМУ.**

Наяснѣйшій, Милостивый Король, Государь мой милостивый!

Уже то второй листъ изображеніемъ подданской моей униженности къ Вашей Королевской Милости посылаю, сумнѣваясь, ежели могъ прежній въ такомъ замѣшанномъ состояніи дѣлъ въ своемъ пути дойти. А какъ я въ прежнемъ желаемымъ усердіемъ и публичныхъ всей Украйны ожиданіемъ покорно просилъ Вашей Королевской милости, дабы ко освобожденію наслѣдія своего непобѣдимую изволилъ подать десницу, такъ и нынѣ паки тожъ самое повторяю. И ожидая, ожидаю счастливаго и скорого Вашей Королевской милости прибытія, чтобъ мы

могли соединеннымъ оружіемъ и умысла непріятельскаго Московскаго намѣренія, въ началѣ усмирить дракона, а найпаче нынѣ, когда начала Москва грамотами своими простой буитовати народъ и гражданскую сочинять войну. И хотя оной еще никакого не имѣетъ виду, однако жъ тѣ искры, утаенныя въ пеплѣ, надобно бѣ временно гасить, что бѣ изъ оныхъ къ публичному вреду какой не произошелъ огонь, для чего, яко овцы, въ Лимбѣ (сиречь въ притворѣ адскомъ или чистцѣ) ожидаемъ пришествія Вашей Королевской Милости, аки избавителя нашего, и прѣси о томъ покорно, лобзаю тысячекратно непобѣдиму Вашу десницу.

Вашей Королевской Милости, моего милостиваго Государя, вѣрный подданный и слуга пнжайшій,

Янъ Мазепа, Гетманъ.

Изъ Ромна,  
Декабря въ 5 день,  
1708 году.

8 году, Декабря 8.

салъ, изданный въ Лебединѣ отъ  
а Ивана Скоропадскаго, коимъ  
сѣваемые въ Малороссіи из-  
омъ Мазею отъ 10-го Ноября  
салы опровергая, добазываетъ,  
тна сія единственно для одной  
а, а не для общей пользы, бы-  
лена, также увѣщаетъ, чтобы  
лороссійскіе жители пребывали  
омъ и вѣчною Государю под-  
а, и не преклонялись ни къ  
ой, ни къ Польской, ниже къ  
Мазениной сторонѣ,

свѣтлѣйшаго и Державнѣйша-  
наго Государя, Его Царска-  
чества, войскъ Запорожскихъ  
а, Іоаннъ Скоропадскій.

къ Царскаго Пресвѣтлаго Ве-  
а войска Запорожскаго Па-  
Юлковникомъ, Обознымъ, Су-  
Писаромъ, Асауломъ, Пол-  
Сотникомъ, Атаманъ Горо-  
а Бурвиной, за всѣмъ стар-  
а меньшимъ товариствомъ, ту-  
ойтамъ, Бурмистромъ за всѣ-  
сполитыми людьми, и всѣмъ  
къ Духовнаго, такъ Рицер-  
стану, по обѣмъ сторонамъ  
а обрѣтающимся жителямъ, и

кому о томъ вѣдати теперь и въ  
потомны часы належати будеть, сямъ  
нашимъ Универсаломъ ознаймуемъ.  
Достаточне вашими милостемъ объ-  
явлено въ прошлыхъ поважныхъ  
Его Царскаго Величества, Всемло-  
стивѣйшаго Государя нашего, Гра-  
мотахъ, и въ нашихъ Универсалахъ  
о измѣнѣ богоотступной бывшаго  
Гетмана Мазены, зъ яснымъ выво-  
домъ, яковымъ намѣреніемъ и гор-  
дымъ умысломъ онъ, измѣнникъ, Его  
Царскаго Величества и отчизни на-  
шой тую измѣну и прихилене свое  
до Короля Шведскаго учинилъ, а  
власне для того, жебы былъ само-  
властцемъ надъ народомъ нашимъ  
Малороссійскимъ, отдавши оный  
подъ несносное намъ ярмо Польское;  
якожъ тое намѣреніе злосливое въ  
власныхъ его Универсалахъ пре-  
лестныхъ, датою 10 числа Ноев-  
рія писанныхъ, и во всѣ полки  
разосланныхъ, оказалось, которые  
Универсалы зъ тыхъ же полковъ, по  
должной своей и неизмѣнной вѣр-  
ности, Старшина до рукъ нашихъ  
поприсылали, и въ тыхъ Универса-  
лахъ, забувши онъ страху Божого, и  
погордивши милостию Монаршою,  
о яко и самъ признаваетъ, не всты-  
дился тую жъ измѣну и злость свою  
предъ всѣмъ свѣтомъ, а особливо  
передъ народомъ нашимъ, тымъ бар-  
зѣй вымышляти помовисками пев-  
дичными и лживыми клеветами, Его  
Царскаго Пресвѣтлаго Величества  
Превысочайшей достойности и Ве-  
ликороссійскаго народу славы, смѣль  
дотыкати. А могу мовити и ясными  
показати доводами, же въ тыхъ его  
Универсалахъ, або рачей сромот-



ныхъ пашквѣляхъ жадною правдивого не маешь слова (окромъ того где онъ, Мазепа, о милости Царскаго Пресвѣтлаго Величества ку собѣ воспоминаеть), албо вѣмъ на початку въ пашквѣли своемъ первѣй положили, удаючи лживе, якобы Москва, то есть, народъ Великороссійскій, нашому народови Малороссійскому, завше ненавистна, издавна въ замыслахъ своихъ постановила злосливыхъ, народъ нашъ до згубы приводити; а то самая всему народови нашому явная неправда его измѣнича, поневажъ мы повинны зо всею отчизною нашою, славнодостойной памяти Пресвѣтлѣйшого и Державитѣйшого Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, милость благодарити, же насъ, принявши подъ свою оборону зъ поднесеной тиранской неволѣ Лядской освободилъ, а по немъ и наслѣдниковъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Великихъ Государей нашихъ, Православныхъ Монарховъ, милости. Украина, отчизна наша, принявши по першихъ войнахъ въ спокойное квітучее и щастливое повожене, помножилася зданіемъ церквей Божіихъ и святыхъ обителей и распространилася въ города, мѣста и села, и урожаими земными, купецкими гандлями, во всякій изобиловали достатокъ. И не только жадной вражды отъ народа Великороссійскаго противно насъ не дѣется, але вслкую прїязнь, яко отъ единовѣрныхъ, узнаемъ. Повторю: будто Москва (яко онъ измѣнникъ удѣтъ), города

зничивши, почала въ свою область приводити и обирати, и поработивши, зъ мѣстъ выганяти и въ Московщину заганяти, и то также явная всѣмъ неправда. Гды жъ, яко Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Великороссійскіе, не для разбова и отбирания городовъ нашихъ, але на оборону нашу подъ правленіемъ Его Царскаго Величества Превысочайшой Особы, отъ наступленія на насъ непріятельскаго пришли; такъ за помощію Вышняго, отъ всякаго разоренія и непріятельскаго наступства, которое, по измѣнничому его Мазепы терити бѣ мали умыслу, зостали оборонены, а именитъ Стародубъ, Почепъ, Погаръ и Новгородокъ, и жители, зъ тыхъ городовъ не выганяны, лечь зо всѣми добрами въ цѣлости зостали, которые зась добровольце не военные люди выждали, тые знову за отходомъ непріятельскимъ въ свои дома повернули, а войска Великороссійскіе, яко отдаліся непріятеля, зъ тыхъ же городовъ выпроважены. Въ Полтаву тежъ, яко самому Пану Полковнику тамошнему, Старшину и всѣмъ вѣдомо, ижъ жадногъ Великороссійскаго войска до сего часу, поколь непріятель не зблизился, не впроважено. А пишетъ онъ зытаникъ тое въ своемъ пашквелю зъ того фундаменту, разумючи, же тое южъ учинено; бо онъ въ писмахъ своихъ до Двору Царскаго Пресвѣтлаго Величества самъ совѣтовалъ, удаючи, будто той полкъ до замѣшана и бунтовъ склонный, и для того жебы было войско тамъ впроважено, яко тое явно зъ листовъ его вѣстныхъ,

въ Канцеляріи Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества найдующихся, отъ Его Царскаго Величества и намъ показанныхъ, вѣдомо; однакъ же той его советъ не принять. Такъ же и тѣ его ложные потвари лжи, будто хотѣли подѣ сей военной частъ, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Указомъ, Воеводъ и кабаки въ наши Малороссійскіе города впровадити, чего, по милости Великаго Государя Нашего, свободного, и спокойнаго часу въ нашихъ городахъ не чинено, овшемъ, при своихъ волностяхъ и свободахъ, безъ всякихъ тяжаровъ и податковъ заховани, если бы не его ненасычнымъ Мазепинымъ лакомствомъ збирания грошей, черезъ нѣгды передъ симъ небывалые тяжкіе поборы, народъ нашъ не былъ обтяженъ, безъ воли и вѣдома Его Царскаго Величества, для приватнаго его убогаченія. Потрете: гвалъ его Мазепина неправда, для покрыти безбожной намыи вымышленная, будто бы онъ мвѣ отъ Двору Царскаго Пресвѣтлаго Величества перестороги, же хотѣть его всю Старшину Еверальную и Полковниковъ въ руки приобрати и въ неволю запровадити, а Козаковъ въ драгуны и солдаты устроить, народъ зась посполитый поработити, албо за Волгу загнати, а нашъ край Великороссійскими людьми осадити. Кто жъ бы, разумъ имѣющій, не могъ того признати, же то явная вымышленная неправда и клеветы вражіе суть, албовѣмъ якъ тое можетъ статися, чтобъ Царскому Пресвѣтлому Величеству, яко Монархъ Правовѣрно-Христіанскому,

вѣрныхъ своихъ подданныхъ, которые по Его и предковъ Его Величества милости отъ часу до часу въ такъ доброе постановленіе естесмы приведены, и такъ многіе лета вѣрне Ему, Великому Государю, служили. А для чего жъ бы такой невинный гнѣвъ на насъ завзяти и права наши ломати, а особливе вѣдаючи тое, же нашъ народъ Малороссійскій до драгунской и солдатской службы неспособный, окромъ своего обычнаго порядку Козацкаго, и для чего жъ такого прикладу не показано, не тылко надъ нашимъ народомъ, але и надъ Слободскими, въ Великороссійскихъ городахъ живущими Козаками, где непременно оные удержуются при старожитнихъ своихъ обычкостяхъ и отправуютъ Козацкую, а не драгунскую, службу? Также, якъ тое статися можетъ, жебы Царское Величество Великороссійскихъ своихъ подданныхъ румуючи з мешканія ихъ, въ нашъ край, а насъ оскорбивши за Волгу пересылати похотѣлъ, безъ жадной побужающей до того причины и пожитку, а особливе подѣ сей часъ военной тое чинити, чего и въ покою зостаючи, а ни мышлено нѣгды чинити? А такъ явно есть, же то самая неправда и душевредная клевета, которой Мазена уживаетъ для покрыти своей Богомерзкой измѣны; албовѣмъ онъ тую измѣну не для запобѣгана будто якому укнованію отчизнѣ нашей злу (которой онъ, якъ нѣгды правдивымъ не былъ сыномъ, такъ барзей теперъ явнымъ супостатомъ и згубцею стался) учинилъ, але для приватной



треклятой своей чести умышленной, хотячи отчизну нашу въ такой лавиринтъ и спустошене привести, затянуль Короля Шведскаго условие, который любо и ввойшолъ былъ, лечь мужествомъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ войскъ около Стародуба, до такого приведень былъ повоженъ, ижъ пазадъ уходити на Волинь хотълъ (якъ тое все языки повѣдали), если бы онъ, Мазепа, чрезъ намтну свою, его знову не удержалъ и не повернулъ. Почетверто: что о посланкахъ войскъ нашихъ на службу Монаршую намѣняетъ, тлумачачи прохирно, будто для згубы и уменьшеня народу нашего тое дветел, и то есть такая жъ прохирная его ложь, поневажъ мы подъ его Высокодержавною рукою Монаршою живемо, теды наша должность за благочестивую вѣру, за достоинство Монаршое и за общее добро противъ общихъ непріятелей ставати, и якъ Великороссійскіе войска насть подъ часъ потребы, по Указу Монаршомъ, обороняють, такъ и намъ, по его жъ Указу Монаршомъ, въ военныхъ оказіяхъ и потребахъ помогати имъ належить, гды жъ за тое змемъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества милостивую протекцію и живемо при правахъ и волностяхъ нашихъ войсковыхъ. Пятое: якобы Святѣйшій Генералъ, Римскаго и Россійскаго Государствъ Князь, его милость Александръ Даниловичъ Меншиковъ (которого онъ изругаючися укоряеть, чого бы каждому цютливому не належало чинити), такъ же его милость Кіевскій Воевода Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ а

полками, будто для якогось промыслу надъ нимъ змѣнникомъ, проходя свой з войскомъ отпраповали, и то все фалшивые его такъ же мысли; гды жъ если бы хто зналъ его измѣну, албо хто хотѣлъ его, по Указу Монаршомъ, взяти, то и безъ полковъ лавно было учинити, лечь яко Князь, его милость, Александръ Даниловичъ, дорогою простою обходилъ непріятеля отъ Гомля на Черниговъ, для безпечнейшого совокупленія з головицамъ войскомъ послѣ битвы и звитѣзтва надъ Шведскимъ Генераломъ, Левенгофомъ, а не для якогось иного замыслу ишолъ. Такъ и его милость, Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, по власной порадѣ его змѣнника, увойшолъ былъ въ Нѣжинъ з килкома полками, бо онъ Мазепа удалъ былъ ко Двору Царскаго Величества ложно, будто по истыхъ полкахъ Малороссійскихъ бунты повстають, и для постерегаюа того и для обороны Малороссійскаго краю, оному Воеводѣ тотъ походъ назначень, до котораго превратный измѣнникъ обинчивалъ послати Наказного отъ себе зъ части своего войска и для чого жъ тамъ многократно войска Наши Малороссійскіе зъ Великороссійскими совокупне бывали, безъ всякой шкоды и подозрѣнія. По шесто: аргументъ его измѣнничій боравъ смѣху годный, а итжели правдивый, будто для того онъ измѣнилъ, же войска Московскіе не военные и отъ Шведа утѣкаючіе. Мы зась сами тому свидѣамъ зъ многими значными Полковниками, зъ Старшиною и товари-

ствомъ войска Запорожского, ижъ Великороссійскіе войска, при помощи Божеской, не бѣгутъ отъ Шведа, але отважне его быють и гонять; яко то и сего лѣта дѣлося подѣ Добринѣ, где пеликал ихъ Шведская сила подѣ Генераломъ Розеномъ была, а потомъ подѣ Мнѣиновичами, на самого Короля Шведского и его передвѣшную кавалерію збройную часть драгунѣи Великороссійской, при лицу всего войска Шведского, зѣ немалого ихъ шкодою, досить отважне била и прогоняла, въ якой оказіи я и самъ былемъ. Потомъ еще приводомъ самого Его Царского Пресвѣтлого Величества, Шведскій Генераль Левенгофъ зѣ войскомъ, въ шестнадцати тысячахъ будущій, отъ десяти тысячей Великороссійскихъ войскъ на голову збитый, ижъ мало что зѣ нимъ зостало. Въ Нигріи зась Генераль Лебекеръ зѣ дванадцятма тысячами, отъ Пана Адмирала Апраксина збитый на голову. А и самого Короля Шведского войско головиче въ разныхъ отважныхъ оказіяхъ ажъ до половины умалено и уставичне отъ нападающихъ Царского Величества, войскъ умалелся, а надѣя, же, за помощію Вышнего, и до остатка тесено и зѣ отчизны Нашой выгнано будетъ; а такъ отчизна наша, край Малороссійскій, отъ того згубци, неприятеля и еретика, котораго измѣнникъ Мазепа за протектора и оборонцу Церкви нашей Православной, отъ безумія, а барзвѣи мовити отъ беззаконія, обрабѣ, свободѣнца зоставитъ, гдѣ жѣ войска Великороссійскіе не выступаютъ зѣ Украины,

*Часть II.*

лечь заступають оную отъ непріятельского наступленія. Въ чомъ самъ собѣ онъ измѣняникъ прекословячи, двояко въ единомъ Универсалѣ пишеть: въ початку написалъ, будто онъ, его протекторъ, Король Шведскій, не въ Украинну, але въ Москву, идетъ, а потомъ освѣдчаеть, же впутръ Украины вступаеть, а за нимъ, будто и Лещинскій послѣдуеть; изъ чого явна его неправда, ижъ не для цѣлости милой отчизны нашої, але для разоренія оной, по его злости, призваны и затыгнены тые непріятели наступаютъ, и ежели бы не Господь и Его Царского Пресвѣтлого Величества высокомощная десница и воинство намъ помогли, то бы отчизна наша запевне черезъ его, проклятого, по давньому въ работу Лядскую пришла, а церкви Божіе въ Листеранскіе костели и въ Римскую Унью отъ тыхъ его мнимыхъ протекторовъ обернепа были. И якъ то уста его богоотступные отворяются, же тыхъ Церквей Православной Каѳолической противниковъ и вороговъ и нарушителей правъ и волностей Польской и Литовской Речи Посполитой, Короля Шведского и Лещинского, называють оборонцами церквей Православныхъ и волностей нашихъ? А заправды, кто тлько подѣ Шведского Короля протекцію поддался, жадець безъ порабована и разоренія не остался, лко то Полица и Литва, такъ же и и Саксонья и почасті Шліонская земля, которые его за протектора приняли и крайнюю на себѣ рунну понесли. Любо Саксонія и Шліонско зѣ нимъ и единовѣрные суть, одна-



ково жъ цѣлкомъ отъ него порабовани и вольности ихъ нарушены; костелы зась Римскіе въ Шліонску на Лютерскіе обернены, и всякіе имъ утѣски и неволя учинена. Чего жъ мы, Православные Христіане, отъ него, яко иновѣрного и иноязычнаго, зъ которымъ и нѣ народъ нашъ, и нѣ границы наши и малой близости исполности не мзаетъ, ожидать себѣ можемъ? И любо бы онъ и хотѣлъ оборонити насъ, якая оборона намъ не есть потребна, лечъ, якъ то можетъ изъ за Балтицкаго моря, и въ такой далной отлеглости живучи, тое чинити, и церковей нашихъ, которыхъ онъ противникомъ, оборонцею быти? И если бысмо похотѣли (чого, Боже, не дай!) отторгнутися отъ протекціи найневѣстѣйшей Всемилоствившаго Монарха нашего Православнаго, то бысмо мугли въ порабощеніе Лиховъ, а потомъ въ розерване встѣмъ, якъ и прошлыхъ лѣтъ бывало, знову прійти, гдѣ поводомъ Выговского и Тетери, такихъ змѣнниковъ, якъ и Мазепа, отъ Высокодержавнѣйшой руки Ихъ Царского Пресвѣтлаго Величества отлучились, але узнавши по тымъ свой упадокъ, знову запаходилисмо приближище и спасеніе подъ крилами высокопарнаго Орла Всероссійскаго, а такъ по сей часъ, за помощію Вышняго, въ благополучномъ мирѣ и покоемъ пребывалисмо. Пре то зъ того очевидно всякъ видѣти можетъ, зъ якою совѣстію змѣшникъ Мазепа во свидѣтельство неба и землю и на судъ Бога Всемогущаго призываетъ, будто онъ для добра отчизны нашей, а не для своихъ приватъ,

тую измѣну учинилъ и до Шведа удался, оставивши благочестивого и намъ единовѣрнаго Монарху, котораго милость онъ, врагъ и отступникъ, выхваляетъ, признаючи, же и Княжою честію Римскаго Панства его почтилъ и милостію своею исходатайствовалъ, однакъ и тую милость проклѣтимъ своимъ неблагодарствіемъ поносить, будто тое все чинено для того, жебы онъ сонзволнилъ на порабощеніе Украины; лечъ якъ такимъ вымысламъ вѣрити? Поневажъ жадный знакъ нѣгды до того зъ стороны Царского Пресвѣтлаго Величества не оказался, и ежели бъ тое было въ намѣреніи, то бы и безъ его, Мазепина, сонзволненіи чинено; и колижъ бы колвекъ могли якіе знаки и початки того явитися, чего нѣгды не бывало и нѣхто зъ насъ, опрочъ милости Царского Пресвѣтлаго Величества ко всему Малороссійскому народу не узналъ, яко и теперь при обраніи моемъ на Гетманство, и изъ устъ милостивимъ словомъ, и въ Грамотѣ своей Монаршой, зъ подписомъ властной руки, содержатъ волности и права наши всемилоствивне обѣщати и ассекуровати рачилъ, которые нѣкогда отъ Его Величества не нарушены; овшемъ маеть отчизна наша, Малая Россія, остервгаться отъ того жъ называющагося сыпомъ, а рачей мовити, выродка, злочестиваго Мазепы, якъ онъ, по змовѣ зъ Королемъ Шведскимъ и постановленнымъ отъ его въ Польши на Королевство Лещинскимъ, хочеть запродаи оную, для своего вепаситнаго властолюбія, въ давнее горюе

Лядское. Лабовѣмъ кому мо-  
 Король Шведскій (чего, Бо-  
 не дай!), ежели бы взялъ силу,  
 выходъ своимъ зъ сихъ краевъ  
 вой Шведской области, отчи-  
 нашу отдать, окромъ своего  
 омышленника, Станѣслава Лещин-  
 , отъ котораго, яко запевне  
 дить насъ вѣдати, Мазепѣ и  
 ренцу его, Войнаровскому, уже  
 титулы некоторыхъ въ Польщи  
 одствъ? А такъ очевидно его  
 преступленіе и въ томъ, ижъ  
 кленется, будто для общаго и  
 ного добра тую измѣну учи-  
 . Що тежъ приналежитъ о на-  
 номъ его, Мазепиномъ, дортъ-  
 , будто намъ отъ Нхъ Цар-  
 Пресвѣтлаго Величества нѣг-  
 данная обѣтъница не поддержа-  
 то самая всякая есть не-  
 да, гдыжъ онъ жадного до-  
 нту въ томъ показати не мо-  
 , ижъ бы що противного пра-  
 навшимъ, по Указу Его Цар-  
 Пресвѣтлаго Величества, мѣло  
 нси, и о чомъ бы мы упомина-  
 мѣли у Его Величества и тое  
 не исправлено было. А що онъ  
 итаеть до нарушеня правъ, буд-  
 до Царское Пресвѣтлое Вели-  
 ю ему, Мазепѣ, во всѣхъ пол-  
 Компанію указалъ чинити, и  
 належитъ до вѣдомости, ижъ  
 той Указъ сами видѣли и чули,  
 оторомъ выражено было сонз-  
 ние, по егожъ доношенію въ  
 нѣжъ, жебы, по давнему звичаю  
 остановленю, учинити реестро-  
 Козаковъ, которые бы въ вой-  
 ходили, и за тое зъ войскова-  
 шарбу плату брали, а иншіе,

которые бы были въ реестрѣ, домов-  
 ство управляли; лечъ гды Панове  
 Полковники и Старшина о томъ по-  
 чали просити, жебы тое отложено,  
 теда присланъ знову инный Его  
 Царского Пресвѣтлаго Величества  
 Указъ, жебы того, по общему про-  
 шенію нашему, занехано. Также и  
 тое всѣмъ вѣдомо, же всѣ поборы  
 и аренды не отъ Его Царского Пре-  
 свѣтлаго Величества, але по части  
 зъ общаго порады и ухвалы войско-  
 вой, по давнему обычаю, на запла-  
 ту охочаго войска, постановлены, а  
 болшей, по самовольному, непасыт-  
 ному его, Мазепину, лакомству, зъ  
 подвышенемъ що розъ арендоваго  
 порукавичного и стацій роковыхъ,  
 на народъ нашъ наложены, яковыи  
 излишокъ теперь, по Указу Его  
 Царского Пресвѣтлаго Величества,  
 за мовимъ рейментарствомъ, остав-  
 ляется и всякая полегкость народу  
 будетъ учинена. Также и въ томъ  
 онъ, безбожый змѣнникъ, Мазепа,  
 честь Монаршескую аживе поносить,  
 будто бѣ всюду кредитъ Россійско-  
 го народа страченъ отъ недержан-  
 ня трактатовъ и данныхъ обѣтъницъ,  
 гдыжъ всему свѣту вѣдомо, же Цар-  
 ское Пресвѣтлое Величество, маючи  
 союзы зъ посторонними Монарха-  
 ми, зъ Цесаремъ Римскимъ, зъ Ко-  
 ролями: Душскимъ, Польскимъ и  
 Прускимъ, оныя свѣтобливе содер-  
 жовалъ и содержитъ, и въ томъ  
 славу отъ всей Европы маєтъ, же  
 слово свое и договори ненаруши-  
 но содержитъ, либо отъ инныхъ  
 Колѣтатовъ, ему, Великому Госу-  
 дарю, не содержано. Зъ того и зъ  
 инного всего можетъ каждый вер-



ный сынъ отчизны нашей Малоросійской видѣти, ижъ цѣлый помянутый Универсалъ, albo пашквиль, Мазепинъ, наполненъ несправды и лду смертоносного, лестною облудою прикрытого, и не до чого нишого, тилько до конечной руины нашу отчизну, войско Запорожское и весь народъ ведетъ, побужаючи на згубу нашу, ижъ бисмо нарушивши обѣщаніе и присягу свою, повстали и воевали противъ Православнаго нашего Монархи и поддалися въ неволю тяжкую, иновѣрную, еретицкую Шведскую, albo тежъ Лядскую. Пре то упоминаю и обовязую Вашихъ Милостей всѣхъ, отъ старшого и до найменшого, войсковыхъ и посполитыхъ людей, любовію и горливостію отчизны, жонъ и дѣтей и благонадежнымъ повоженемъ, а найбарзей вѣрою святою Православною, страхомъ праведного суда и гнѣва Божія, абысте затыкали уши отъ такихъ всепагубныхъ и прелестныхъ писемъ змѣтника Мазепы, оныхъ не слухали и причетниками измѣны его не были, за которую онъ отъ Пресвященныхъ Архіереевъ Малоросійскихъ и всего Собору публично, за вѣсми единомыслияки своими, проклятъ и отъ Церкви Божой отлученъ; ошчемъ, абысте, Ваши Милости, единостайне всѣ зъ отвагою здоровья, за вѣру Православную, за церкви благочестивыи и за отчизну свою, при оборонѣ войскъ Его Царского Пресвѣтлаго Величества Великоросійскихъ стояли, на каждомъ мѣстѣ, по силѣ своей, непріятеля громячи, и на становиска до войска его жадныхъ жишостей и запасовъ не

возили, чимъ бы оного, якъ найскорѣй зъ отчизны своей выгнати и выкоренити, а себѣ миръ и спокойное, подлугъ стародавнихъ волностей нашихъ, мешкане одержати могли. А и мы зъ мѣстца уряду нашего увѣняемъ словомъ нашимъ Гетманскимъ въ роковой стаціи и иныхъ податкахъ, якіе зъ утяженемъ посполитого народу отъ Мазепы наложены были (якъ выше наменилося), полегкость и ослабу учинити. Що тежъ споминаеть онъ, пезбожный змѣтникъ, о прилучившемся нещастію Батурину и въ немъ кровопролитію, хто жъ винный до того причиною, опрочъ его? Поневажъ тамъ будучіе мало разсудные люде, заведенные отъ его, противилися своему власному Государеву, не хотячи добровольне на лагодное упоминане и обнадеживане милостію и жалованіемъ Монаршимъ здатися, ошчемъ, ставши при упорѣ и противности, хотѣли городъ той зо всею войсковою арматою и аппаратами военными Королю Шведскому отдать и поднести противъ своего жъ Монархи по неприятельску руку, Государского войска отчасти побили, чимъ примушенное войско Царского Пресвѣтлаго Величества подѣ комендою Свѣтлѣйшого Генерала, Князя, Его Милости, Мепшикова, будучое, штурмомъ добывати, добые въ тотъ часъ, яко звычайная, а каждый жолнеръ, на помѣсту побитой братів своей, не скоро отъ убійства могъ быти унятый. Однако же, що о жонахъ и дѣтахъ, о гвалтованію павенъ и о лянномъ, що написано во змѣтинномъ Универсалѣ, то самая есть неправда, гды жъ

не только тые не имѣющіе въ рукахъ оружія, але большая часть зѣ Сердюковъ и зѣ городовыхъ войсковыхъ людей, въ Батуринѣ бывшихъ, на потомъ пощажены и свободно въ дома, по Указу Царского Пресвѣтлаго Величества, отъ Килзл, Его Милости, Меншикова, отпущены. А жебы и инымъ указомъ и облудамъ замѣнничимъ Мазепнымъ повинующимся таковой припадокъ и гнѣвъ Монаршій не прилучился, яко того не зычимъ, такъ христіанско и горливе встѣхъ за часу въ томъ перестерегаемъ, а до единомыслиной зѣ нами по прежнему вѣрности и склонности подѣ высокодержавную и крепкую руку Православно Христіанского нашего Монарха взымаючи, доброго отъ Господа Бога здоровья и спокойного помешканія всѣмъ Вашимъ Милостемъ упріиме желаемъ и спріямъ.

Данъ въ Лебединѣ, Декаврія 8, року 1708.

### 1708 года, Декабря 13.

Списокъ съ универсала, даннаго Гетманомъ Иваномъ Скоропадскимъ Генеральнаго Судьи Кочубея женѣ, Любови Кочубеевой, съ дѣтьми, на отплате у нихъ маетности, мельницы, дворы и прочія принадлежности.

Пресвѣтѣйшаго и Державѣйшаго Великаго Государя, Его Царского Величества войскъ Запорожскихъ Гетманъ, Іоанъ Скоропадскій.

Всѣмъ въ общѣ и каждому зѣ особна кому бы колвекъ о томъ вѣдати належало, особливо Паномъ Полковникомъ Войска Его Царского Пресвѣтлаго Величества Запорожского, Паномъ Стариницамъ полковымъ, Сотникомъ, Атаманомъ, Войтомъ, Бурмистромъ и всякаго стану въ городахъ и селахъ обрѣтающихся по обѣихъ сторонахъ Днѣпра подѣ рейментомъ нашимъ людямъ, свѣдѣ нашимъ унѣверсальнымъ писаніемъ чинимъ вѣдомо, нжѣ взыаючи мы годные и знаменитіе, первой за прошлыхъ Гетмановъ, антецессоровъ нашихъ, зѣ молодыхъ лѣтъ въ канцеляріяхъ войсковыхъ, потомъ на достоинствахъ урядовъ, писарства и судейства Еверальныхъ, въ войску Его Царского Пресвѣтлаго Величества Запорожскомъ, славной памяти, Пана Василя Леонтіевича Кочубея, понесеніе услуги и прислуги; до того уважаючи, что зѣ всезлойбой зависти и ненависти Богоотступника и измѣтника Царскому Величеству бывшего Гетмана Мазепы, не токмо онъ, Панъ Кочубей, всего имѣній и субстанцій лишився, лечь и живота пострадавъ; а респектуючи на овдовѣлую малжонку его, Панию Любовь Жуковну Кочубеевую, зѣ позосталымъ въ сиротствѣ потомствомъ, яко всѣ купнымъ вѣчистымъ правомъ его небожщиковска вгруппта, то есть, млины, дворы и всѣ хуторы, зѣ всѣмъ въ нимъ застающимъ набыткомъ, въ непрѣмѣнную ей, Паней Кочубеевой, зѣ дѣтьми его, небожщиковскими, позостали, мы припорочаемъ и ствержаемъ посессію, такъ и маетности тые, которыми онъ,



небожничь, Панъ Кочубей, по заслугамъ своимъ, за живота своего, владѣль, именно, Село Дикавку въ полку Полтавскомъ, въ полку засѣ Нѣжинскомъ села Ярославецъ, Дубовичъ, и слободку Ретикъ, а з другой стороны село Головенку, село Змѣтневъ и село Тиницю, въ томъ же полку Нѣжинскомъ обрѣтающіеся надъ Днепромъ, село Рудяковъ, хуторъ на той сторонѣ Днепра, въ селѣ Стайкахъ найдующійся, и слободку, прозываемую Улицю, въ полку Стародубовскомъ застающую, зъ всеми до нихъ подлежащими угодьями, въ первобытное подданское послушество подаемъ. Прето, абы въ владѣніи тихъ купленныхъ и до маестностей, вижей писанихъ, подлежащихъ, и грунтовъ, и всякихъ угодій, и въ одбирая з нихъ обыкшихъ приходовъ и пожитковъ, а з людей посполитыхъ, въ тихъ маестностяхъ мешкающе свое мѣлочихъ, подданскихъ послушествъ и повинностей, никто з Пановъ Полковниковъ, Старшины Полковой и всѣхъ старшихъ и меньшихъ войсковыхъ и посполитыхъ людей, не смѣлъ и не вѣжился ей, Паней Кочубеевой, з дѣтми позostalымъ, наименьшой чинити прешкоды и препатія. Войты засѣ тихъ селъ всеми посполитыми людьми, кромѣ Козаковъ, въ нихъ жіючихъ, службы войсковой отбывающихъ, и повинностей Козацкихъ заживающихъ, маюють и повинны будутъ всякое подданское, безъ жадныхъ противностей и вымовокъ, отдавати ей, Паней Кочубеевой, и дѣтемъ ей, послушество и повинность. Все тебѣ тое, въ семъ нашемъ Універсалѣ виражене,

жебы при своихъ цѣлостехъ и кляузулахъ содержано было пилно, при подписъ руки нашої и притисненіемъ печати войсковой, варуемъ.

Данъ въ Лебединѣ Декаврѣ 15, року 1708.

Звыше поменованный Гетманъ рукою власною.

Къ сему списку, по приказу Господжи Кочубеевой и ей дѣтей, слуга ихъ, Яковъ Рогуля, рукою моею подписалъ, и подлинной Універсалъ з Канцеляріи одобравъ до себе.

1708 года, Ноябра 7.

Манифестъ Шведскаго Короля Карла XII-го, о принятіи Гетмана Мазепы съ его единомышленниками подъ свое защищеніе и т. п.

Мы, Каролушъ, Божіею милостию, Шведскій, Готскій, Венденскій Король, Великій Князь Финскій, Арцехъ земли Сванской, Ливонской, Карельской, Бременской, Ферденской, Стетинской, Поморской, Казубской и Венденской, Князь Ругенскій, Государь надъ Ижерскою землею и Висмаріею, Фальцъ-Графъ Ринскій, Батерскій, Голицкій, Клевскій и Бергенскій Арцехъ, и прочая, Наше Королевское Величество,

Всѣмъ обще и каждому зособна, кому надлежитъ, объявляемъ, ижъ, когда Мы въ сіи границы съ войсками вступили, абысмо могли непадные шкоды, которые Царь Московскій, зквалтивши безстудне мирные договоры, Королевству и провинціямъ Нашимъ нанесъ въ тыхъ странахъ, отмстити, іакіе до державы Московской тымъ отмищенія способомъ належали, стрѣтивши Насъ лспевельможный Пашъ Іоанъ Мазепа, войска Запорожского Малороссійскій Гетманъ, съ первенствующимъ народу своего Старшинами, покорнѣ просилъ, абысмо праведного гнѣву, отъ Московского тиранства зачатого, на сей край и обывателей ихъ не изливали, который подъ игомъ Московскимъ зостаючи, неволю барзвѣй, а нежели добровольно, войнѣ непріательской послѣдовати привужденныи были, Мы пре то разсуждаючи, едно: нещастливой станъ народу Малороссійскаго, іакого коли Царь до безбожной войны сей употребилъ, другое: прошеніемъ вышреченнаго Гетмана будучи ублаганъ, постановилисмо не токмо все насильство отъ тыхъ воздержати, которыми спокойнѣ противъ Насъ и войскъ Нашихъ будутъ поступовати, лечъ Гетмана, войско Запорожское и народъ увесъ Малороссійскій въ оборову Нашу прияти, іако тежъ публичнымъ симъ Утверсалоумъ, же прииависмо, оглашаемъ, зъ тымъ памъреніемъ, іако его и ихъ отъ неправого и неірізвонного Московскаго панованія, при помози Божой, боронити хочемъ и поты охрпатти и защищати об-

ицаемъ, помы утѣспеный народъ, низгвершій іако Московское, до давнихъ своихъ не прійдетъ волностей. Тоіако спасенное постановленіе, іако вѣсми силами подкрѣплати умышляемъ, такъ по вѣсхъ и іаждомъ весумитно надѣемся, кому колвекъ вѣра, вольность, отчизна, жонъ и дѣтей цѣлость мила, иже когда такую добротливость Нашу увидать и увѣдають, тымъ охотнѣй противъ своихъ гонителей, озлобителей и утѣспителей, пріймутъ брону, имъ лишая уже до обороны вольностей представляется окаязія. Видите уже побѣдоносная оружія Наша на поляхъ своихъ блестящася, а Москву отискуду назадъ уступившую и не дерзнувшую противъ Насъ стати, хоча до битвы многіе частократне подавалися отъ Насъ случаи; позналисмо заправды, іако Царь розголошеними недавно грамотами силы свои величалъ, Наши зась унижалъ, и абы обывателей здѣшнихъ утѣспилъ, изнеможніе оныхъ проповѣдалъ. Лечъ, для чего жъ не бился и боемъ не росправился, если такую въ силахъ своихъ имѣлъ надежду? Для чего избѣгъ за наступленіемъ войскъ Нашихъ? Суетна его хлюба ни чимъ такъ барзвѣй обличится, іако тымъ, когда изъ границъ Нѣмецкихъ, ижъ до малыхъ рубежей Московскихъ, черезъ двѣсти миль, утекающую Москву, гонячи, до праведного бою принудити оной не моглисмо; разъ при мѣстечку Головинцу изслѣдовавши, такъ далецъ збалисмо, же, оставивши арматы и утративши кіаконадцать тысячей войска своего,



утекомъ увошли, Днѣпръ заразъ скванливѣмъ бѣгствомъ переправившихъ, постигаючи, гдѣ колѣкъ достигнути моглисмо, всюда были. Оставляемъ въ молчаніи малѣйшія бѣтвы, въ которыхъ Московскія роты мужествомъ Шведскимъ всегда побѣждены были, больши именовать не оставимъ, яко то: недалеко Коляблина, гдѣ тѣда непріятельская поражена, подѣ Месковичами, надѣ Навою, гдѣ зухвальство Московское такъ дилецъ воспріѣло свою казнь, же двѣ тысячи побитыхъ и раненыхъ оставивши на пляцу, съ великимъ трепетомъ бѣгство воспріѣли; подѣ Мильчева, гдѣ на заставу нѣкю полковъ наступивши, большъ отъ пяти сотъ своихъ стратили, подавши въ неволю нѣкоторыхъ офицеровъ; подѣ Суботинѣмъ, гдѣ знову тѣду непріятельскую двѣ милѣ гоначи, многихъ побоемъ въ бѣгство обратили и внутри границъ ихъ цѣлое войско Московское повстѣгнулисмо, же спасеніемъ въ власномъ пансѣвъ селѣ и мѣстечокъ искати себя спасенія принушено было, и гды знову тѣда Московская, по переправѣ войскъ Нашихъ чрезъ Сожъ, на послѣднюю роту подѣ Габизина ударити покусилася была, триста людей своихъ погубивши, также утекла. А когда уже въ сей край вступилисмо, и зашѣ противъ Насъ итти важилися, а зашѣ могли возбранити, абысмо пезмѣрные лѣса и рѣки переходячи, до сихъ мѣстъ войскъ нашихъ не впроважали? Подѣ Горками четыре тысячи Москвы, мосту и бапнамъ для возбраненія на Деснѣ переправа присидячѣ, не

сполна въ шестисотномъ числѣ Наши не тылко одогнали, лечъ и въ отверстыя поля далеко прогнавши, уронъ великій учинили; отъ переходу тѣжъ Десны удерживати Насъ несчастливѣ покушались, лечъ немалый ущербъ то тамъ, то на иныхъ мѣстцахъ понесли, когда тылко колѣкъ зблизжитися возмогли, котори розбоемъ барзѣи, а нежели боемъ, дѣло свое управляти желаютъ. Не вспоминаемъ того, что недавно подѣ Смылымъ учинилосѣ, гдѣ три полка драгунскіе, и гды на малочисленную полковъ Нашихъ заставу чигали, безчестно, учойшли, побитыхъ и въ неволю взятыхъ нѣкыко сотъ оставивши. Не мѣтъ слабость и плохость Московскую являетъ батаіѣ съ Енераломъ войскъ Нашихъ, Графомъ Левенгауптомъ, справленая, которій малолѣдствомъ наибольшіе Царскіе силы не тылко на себя удержалъ, лечъ мужественно еще онымъ отпоръ учинилъ, побивши Москвы большъ, нежели самъ бѣющихся подѣ корогвами нѣмѣлъ, для чего а ни перешкодити Царь могъ, жебы тотъ же Генералъ воспріѣтой до Насъ съ сильѣйшими полками не стравилъ дороги, которыхъ военнаго дѣйствія уже упо-требляемъ. Же новую надѣ Енераломъ Нашимъ Лебекеромъ висторію, въ Ингрінъ полученную, велерѣчиво оголошаетъ, до того належитъ, якобы нѣхто не зисегъ, же Москва побѣдою именуеъ быти, коликокротъ отважнѣ избѣгши, не всѣхъ своихъ убійствомъ знесенныхъ видати, лечъ часть оныхъ скоростію ногъ угнѣзнувшую. На остатокъ, естли бы на

е свое уновалъ, для чего жъ  
еть, противъ обыкновенія вои-  
головы наши, установивши  
заплату, чтобы нашихъ Ге-  
овъ и воинскихъ людей погу-  
которая вещь, яко боязнь, такъ  
одное Москвы мужество объ-  
тъ. До чего зась тал Москов-  
уегная хлюба надлежить, хлюба,  
студъ свой позорными слова-  
ырили и несвѣдомымъ здѣш-  
обязателемъ выборность и ве-  
вно войскъ своихъ ложне вчу-  
ажбы ихъ умыслъ отъ предъ-  
гдъ полезныхъ совѣтовъ тымъ  
в отыратян и уразъ враждеб-  
нымъ намъ учинили, лживѣйши-  
тварами напастовати насъ? Не  
иися и тое въ вину вмяти,  
амъ никогда на мысль не при-  
о. Могилибисмо въ правдѣ тое  
ети, гды жъ всему свѣту давно  
извѣстно, же Москали на лжи-  
вымыслахъ увесь истыдъ стра-  
абы, однакъ, въ отлетлыхъ  
сторонахъ, гдѣ о ихъ дѣлїяхъ  
части вѣдомо, большой себѣ  
шмышленїя свободы быти не  
ѣли. вкратцѣ преодолѣти ихъ  
льство надеемся. Албѣвѣмъ,  
причинахъ войны теперешней  
цїанотъ, жаденъ подобно не  
кто бы о вѣроломствѣ Москов-  
туть не поистѣчилъ; вѣчный  
ни союзъ, который межѣ Ко-  
ствомъ Шведскимъ и Москвою  
ественно давно уговоренный  
Царь самъ присягаючи на  
ни Божїи и на души предковъ  
ъ, подтвердилъ, акїй предъ со-  
евїемъ еще году нѣмѣнническо

разрушилъ, и такъ душъ оразъ пред-  
ковъ своихъ обезпокуевать не уболя-  
ся; лечь ужасное тое кривоприсяжїе  
извѣстїйшимъ при Нарвѣ пораже-  
нїемъ приплатилъ, чрезъ явное Божїе  
отмщенїе противъ всемоушнѣго то-  
го беззаконїа никчемнѣйшїй имѣлъ.  
И Ингрїа бо всѣмъ торжественнымъ  
уговоромъ, в награду учиненной Мо-  
сквѣ помощи, когда отъ Поляковъ  
порабощенна была Шведскому Ко-  
ролевству предъ стома лѣтома по-  
ступлена; же найвышшго Риги Гу-  
бернатора пеняеть о довольно без-  
честный принеть, гдѣ образъ и строй  
денщика на себѣ принявши, до мѣ-  
ста увойшолъ, обычайнѣйшимъ лю-  
демъ смѣху годная и безумная рѣчь  
здалася. А что оголошзаетъ о озло-  
бленїи отъ насъ въ Ингрїи, албо гдѣ  
индѣ Греческой вѣры людей, мер-  
зостнѣйшїй такъ же есть вымыслъ,  
ровное зухвальство, яжъ церковей  
превращенїе намъ задасть, гды  
святынѣ Божїихъ всякое насилїе всег-  
да возбранялисмо, установивши ка-  
ранье, если бы хто оныя насильство-  
вати дерзнулъ. О церквахъ Могилев-  
скихъ ничего намъ невѣдомо, лечь  
то пакї авственнѣйшое, естли оные  
по выходъ нашомъ безбожными Мо-  
сковскими руками ограблены и въ  
пепелъ обращены. Отъ насъ а ни  
въ Полщы, а ни въ Шлюнску жад-  
ная вѣры перемѣна не введена, лечь  
вгды публичными договорами обо-  
вязаны былисмо, вѣры нашей уча-  
стниковъ защищати, шлюбъ учинен-  
ный того по насъ потребовалъ, абы  
давное и утвержденное негдысь въ  
тыхъ сторонахъ набожества заховаше



зостало непоколебимо. Лечъ самъ Царь гды тое намъ живо приписуетъ, а зажъ разумѣть неизвѣстно быти, что зъ Папежемъ Римскимъ давно уже трактуеть, абы, выскоренивши Греческую вѣру, Римскую въ государство свое впровадилъ. О початку, уже на Москвѣ учиненномъ, извѣстуетъ, гдѣ Езуитомъ дана власть школы и костелы фундавати, а ни вонити треба, жебы всѣхъ, которые подъ его державою живутъ, до странныхъ за часомъ пабоженствъ принуждати не усилуемъ, яко скоро отъ пытки войны упрядитъ. Отъ его теды такой вѣры своей отъныи наредъ Малоросійскій пехай обавляется, естли оный якъ уже постановилъ Царь, поработить отъ Нѣмцовъ и иншихъ иноземскихъ людей, за якихъ советомъ беззаконную тую войну возставилъ, побуженный, кды многая въ обычаехъ, строяхъ и вѣрѣ обновили, большая по сихъ отъныи установилъ, которыхъ для того, любо многіе зъ нихъ поддѣйшаго стану суть, надъ шляхетнѣйшими народу своего прелагаетъ и превозноситъ, тыи зась безчестіемъ таковымъ озлоблены, непрестанно воздыхають. Тако тежъ и тое превосходить всякую ложь, абысмо когда ажъ до сего дня запласнѣйшимъ Королемъ Польскимъ договаривали, чтобъ Украина Польшѣ завоевана была, або мы в заемъ что ни будь отъ Польского Королевства себѣ контрактомъ приващили, котораго границы повѣйшимъ союзомъ, въ Варшавѣ утвержденнымъ, въ цѣлости установили; лечъ тое и тому

подобное отъ Москвы вымышлено ест. Даровала намъ естъ божественная благодать значимыя викторіи, однакъ, якъ непріятелей побеждати умѣли, такъ и побѣды смирию и мерно употребили, жалого никогда мучительства надъ побѣжденными и пленными не учинивши, лечъ естли бы не разсуждали, же неправо намъ, оружіе носящимъ, сварамъ и злоречіемъ прѣтиса, якъ много бы спросныхъ и Христіанскимъ народомъ мерзостныхъ тиранства Московскаго родовъ выличити моглося; аки мучительства въ Индѣидахъ нашихъ чинилися, не вспоминаемъ. Повелѣваемъ сего краю обывателемъ обратити очи на катовскія орудія, въ Москвѣ обще установленныя. Присмотрителъ пограничнымъ народомъ, Государству Московскому подлежающимъ, якъ страшные всегда тиранства знаки предстануть: тое наказати оныхъ должно, которымъ еще цѣлой шев подъ ярмо Московское не приклонили, абы такожъ нещастья не досветчили, когда бы разсуждали сама состояніе свое; знайдете пагубу цѣлому народу наестоющую, естли крѣпко тому не запобѣжите. На якіи конецъ разумѣете, такъ много тысячъ Козаковъ на несправедливую войну, которую Царь воздвигнулъ, черезъ тые лѣта посланныхъ быти, естли не для того, жебы, уменьшивши народныя силы и истощивши военныхъ молодець, праздный напоюмъ в защитители сей край, тымъ латвѣй угнѣсли и подъ свои права привратилъ. Ся видныи суть и цѣлныи обыватели, которіи

йшому его хотѣнію себе са-  
порабощаютъ; снѣ его силы  
своей истощаеиъ разшыра-  
кебы сами напотомъ въ раз-  
нѣ пришли и вольности сво-  
уками искоренили. Для чо-  
естерегши ихъ, напомнимути  
ошемъ, абы отъ зрады Мо-  
ихъ стерсеглися, а ни обман-  
и перелестнымъ ихъ обѣщи-  
грили. Погибли они самымъ  
и вольности ихъ, естли не-  
емъ и факціями прельщати  
мущать; а естли Ясневель-  
гу Гетману Мазепѣ, который  
мьности знаменіе воздвигнулъ,  
ию послушенство отдавати  
, здоровья и цѣлости своей  
ися могутъ; тому албовѣмъ  
у каждый любящій отчизну  
большую вѣрность и почита-  
овати долженъ. Сами барзѣй  
, ижъ не легкомысленностію  
а ни падѣю корысти уведѣ-  
гизны своей избавленіе вос-  
, лечъ уставичнымъ проше-  
и побудкою первенствующихъ  
одъ семъ, которые набожною  
присягою вѣрность свою обо-  
, утвержденный и прину-  
жестъ, абы оказии до извер-  
Московского ярма, якимъ до-  
вснѣемы были, не оставлялъ.  
жъ, естли кого теперешнее  
е мало порушаетъ, естли  
юго пожитку хтивость знево-  
потомномъ принаймнѣй на-  
ысль повинна бы до нелѣп-  
двигнути старанья, который  
ги и проклинати будетъ пред-  
юихъ души, ежели неволю,

отъ якой свободитися могли, на не-  
винныхъ потомковъ перепустити и  
въ тѣснѣйшую вироадити похотятъ.  
Мы истинно, яко на ходатайствен-  
ное помянутого Гетмана прошеніе,  
всю уразу, якую противъ народу  
сего имѣли, остановили, такъ всѣхъ  
противной послѣдующихъ сторовъ,  
отчизны своей зрайцовъ, которые  
приватныи рѣчи надъ общую пре-  
кладають цѣлость, яко непріятелей  
всюда громити и гонити обѣщаемъ.  
Что до войскъ нашихъ надлежитъ,  
естли провіантъ, до выживленія по-  
требный, охочо безъ злости выдаст-  
ся, праведнымъ караньемъ оныя пов-  
стягнути старатися будемъ, жебы  
никому спокойному насиліе, албо  
кривда, не наносилася, лечъ абы каж-  
дый въ дому своемъ безпечнѣ жи-  
ти и дѣла свои управлять могъ;  
которые зась отягаются, албо остави-  
ши дома уходятъ, или шкодити въ  
чомъ воинскимъ нашимъ людямъ  
покушаются, или самымъ дѣломъ  
шкодятъ, албо для Москвы наимен-  
шу рѣчь чинятъ, и оныхъ ложными  
обѣщаницами или грозбами возмуща-  
ти собѣ допускають, тыхъ и ихъ  
дѣтей и пожитки огнемъ и мечемъ,  
якъ пайсrojeй карати не занежаемъ.  
Повѣрьте тому, же ничего имъ такъ  
тяжкого Москва намѣрити, албо гро-  
зити можетъ, же бысмо далеко тяж-  
шого не постановили на всѣхъ, кото-  
рыи указу непослушны будутъ. до  
показанія того зухвалымъ и злосли-  
вымъ тымъ барзѣй латвѣйшихъ насъ  
быти. Нехай себѣ розсудятъ, имъ  
отлеглѣйшая естъ Москва, наши зась  
войска до отмищенія ближе пред-



стоять, которое естьли заслужать, такимъ skutкомъ досвѣтчать. Для большой того вѣры сей Универсалъ, рукою нашею подписанный, печатію нашею Королевскою утвердити повелѣли.

Данъ въ Ромнѣ, на зимовкѣ нашей, дня 16 Декабря, року 1708.

Подлинный подписанъ самимъ Королемъ:

Каролусъ.

(М. П.)

К. Пиперъ.

**1708 года, Декабря 22.**

Отпуски писемъ къ Мазепѣ, писанные послѣ его измѣны отъ Графа Головкина и Миргородскаго Полковника Апостола, склоняющихъ его, Мазепу, къ принятію Россійскаго подданства.

1.

**ПИСЬМО ОТЪ ГРАФА ГОЛОВКИНА  
КЪ МАЗЕПѢ.**

Ясневельможный Господинъ!

Доношеніе Ваше, чрезъ господина Полковника Миргородскаго, Его Царскому Величеству донесено, которой, видя выше доброе намѣреніе и обращеніе, принялъ то милостиво и

повелѣлъ мнѣ къ Вамъ писать съ крѣпчайшимъ обнадеживаніемъ, что ежели Вы въ томъ пребывать и начатое намѣреніе свое ко исполненію привести потрудитесь, то не токмо что Вашу милость въ прежній урядъ и свою милость принять, но опую къ Вамъ и умножить изволить, и на тѣ кондиціи, чрезъ упомянутого господина Полковника предложенные, соизволилъ и гарантировъ, желанныхъ отъ Васъ, для содержанія той амнистіи, принимаетъ, (хотя только надлежитъ Вашей Милости постараться, дабы о известной главнѣйшей особѣ, по предложенію своему, безопаснѣйшимъ образомъ постараться; буде же о самой той особѣ и невозможно, то хотя бѣ о протчихъ знатнѣйшихъ то учинити по предложенію; а удобно то учиниться можетъ, понеже наши войска въ близости оттуду, въ мѣстечкѣ Веприкѣ, обрѣтаются въ готовности, куда и убѣжище безопасное можетъ отъ нихъ воспріято быть съ тѣми особами) \*. Отвѣту жѣ Вашей Милости на то предложеніе, съ господиномъ Полковникомъ Миргородскимъ посланное, по се число не было того ради, понеже сумнѣвались, истинно ль то; по понеже Царское Величество изъ присылки сюда отъ Васъ Полковника Компанѣйскаго Галагана съ полкомъ, и изъ взустаного его доношенія, отъ Вашей

\* Слова, заключенныя въ скобкахъ, писаны цѣлѣмъ, до измѣны Мазепы, по секретнымъ дѣламъ, съ нимъ употребляемою.

Милости ему приказаннаго, истину того дѣла признавъ, того ради повѣлъ мнѣ съ крѣпкимъ обнадеживаніемъ милости своей къ Вамъ писать. Впрочемъ ссылаюся на письмо Господина Полковника Миргородскаго, не смѣя болѣе и перу поверить, и не вѣдая, имѣеть ли еще Ваша Милость при себѣ съ нами учиненную цифирь, которую на удачу въ семъ письмѣ написалъ.

Головкинъ.

Пѣть Лебедина,

Декабря въ 22, 1708.

2.

**ЖЕ НЕМУ ЖЕ ОТЪ МИРГОРОДСКАГО ПОЛКОВНИКА.**

По повелѣнію Вашей Ясневельможности сей опасной путь я предвспирявъ, прѣхавъ счастливо въ Сорочинцы, гдѣ Его Царскаго Величества войска обрѣтались, и хотя мнѣ сначала и вѣра не шла, и за карауломъ держалъ, и описывались къ Двору Царскаго Величества, но отъужду получа Указъ, отпустили мене за карауломъ къ Его Царскому Величеству, гдѣ принять я надъ сподѣваніе милостиво, и изволилъ Царское Величество того предложенія отъ Вашей Милости, добродѣи, приказаннаго, выслушать у мене самъ, зѣю секретно; и хотя то изволилъ принять зѣю желятельно и весело, однако жъ о томъ сумнѣвался, правду ли я то отъ Вашего Сіятельства

повѣдаю, понеже мнѣ отъ Васъ на письмѣ подлинно ничего не выражено. И по многому моему предложенію и утвержденію вѣрою и присягою, повѣлъ Его Величество со мною трактовать секретѣйшимъ своимъ Министромъ, и хотя на всѣ кондичіи, предложенныя именемъ Вашей Ясневельможности соизволено отъ Его Царскаго Величества, однако жъ о гарантіи не малая трудность являлась. Но какъ отъ мене предложено, что жадною мѣрою безъ того быть не можетъ, то и на то соизволено, только твержено о исполненіи съ Вашей стороны. И хотя все то такъ со мною совершено, однако жъ не позволено мнѣ было о семъ до Вашей Ясневельможности писать, знатно не доверивалъ еще, хотя потомъ присланной отъ Вашей Ясневельможности цырюльникъ Господина Войнаровскаго, Шишкевичъ, до мене зѣ листами прѣхалъ; потомъ, хвалу Богу, по Вашему повелѣнію, и Полковникъ Олочій Компаньйскій Галаганъ, съ нѣсколькимъ прибылъ сюда товариствомъ, и тогда уже со стороны Царскаго Величества повѣрено моему предложенію и Вашей Ясневельможности намѣренію, что оное истинно, и приказано сіе отправить; всѣ пункты подписаны, и нынѣ ожидаю на все отъ Вашей Милости, добродѣи, конфирмаціи, застаю, и проч.

Д. Апостолъ.



1708 г., Декабря.

Допросъ Миргородскому Полковнику, Данилу Апостолу, бывшему въ измѣнѣ съ Мазепою, о поведеніяхъ Шведскихъ войскъ и о Мазениномъ съ нимъ пребываніи.

По Указу Пресвѣтѣйшаго Монарха Нашего, Его Царскаго Величества, я ниже именованный, въ бытности моей зѣ змѣнникомъ Мазепою у войску Шведскомъ, щомъ видѣлъ и що колвекъ мнѣ досталось чути, тое сеею картою доношу. Роспоряженіе войскъ Шведскихъ такое было на тотъ часъ. Король самъ въ Ромнѣ мѣлъ стати; партіи войска почавши отъ Борзны въ Ичнѣ, въ Монастырищахъ, въ Привлукѣ Енераль Крейцъ; въ Сръбномъ, въ Глинску, въ Лохвицѣ, якиа стать мѣли Енералы, именно ихъ не вѣдаю.

До Лещинскаго посланъ слуга Мазепинъ зъ Бахмачева зъ листами Короля Шведскаго и его жѣ змѣнника Мазепы, именно Нахимовскій, жебы все тамошніе остановивши интереса, яко найпицѣй поспѣшаль сюды на Украину; а консистенціи ему, кгда бы прибылъ, назначено въ полкахъ Перелславскомъ, Кіевскомъ и Нѣживскомъ.

Презептоваль намъ онъ же змѣнникъ Мазепа привиліей Кротя Станислава, и листъ приватній Канцлера

Великаго Яблоновскаго, Воеводы Русскаго, и Щуки, Подканцлярнаго Великаго Князства Литовскаго. Привиліе тое масть въ собѣ выраженіе, утѣвляюще Украину вольностями, якъ въ коронѣ Польской, такъ и въ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, жебы такими жѣ правами Украина щитилася и оставалася, и тамъ же доложено, абы вседы по всей Украинѣ тотъ привилій былъ читанъ, а сеймомъ дальнимъ, який потребовати бы мѣла Украина по сконченію войны, на все позволить обещано. Въ листѣ помянутыхъ Канцлера и Подканцлераго подякованіе до него жѣ. Мазепы, за одозвъ той, который онъ писалъ до Кротя, поддаючи Украинѣ подѣ ихъ власть, и всякихъ правъ и вольностей, о що тылко мѣли бы потребовати Украина и все войско Запорожское, нѣчого не отмовити обещано.

Старалемся всякими способами, жебы привиліе и листъ Канцлера переписать собѣ, але не моглемъ того доказати, навѣтъ и даже якого часу, и чрезъ кого тое принесено, не показано, и не освѣдчено.

Король Шведскій, отпочивши въ войску на станціяхъ въ тыхъ городахъ, гдѣ теперъ стоять, мѣлъ намѣреніе пробиратися на Москину, а якини городами, того не вѣдаю, тылко такъ чулемъ; Кроть Станиславъ въ Свободскіи полки мѣлъ простовати зъ своимъ войскомъ.

До Сераскера наши мѣлъ посилати онъ, змѣнникъ Мазепа, Зкгуру, але при насъ его еще не послано, а по

вашомъ отъѣздѣ, що тамъ дѣлалось, того не знаю.

Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго Полковникъ Миргородскій,

Данило Апостолъ.

### 1709 г., Генваря 1.

Письмо Князя Дмитрія Голицына, Воеводы Кіевскаго, къ Пирятинцамъ.

Его Царскаго Свѣщенѣйшаго Величества Всероссійскаго Царя и Государя Самодержца, Кіевскій Воевода и Намѣстникъ Смоленскій, Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ.

Писали изъ Пирятина Свѣчки, объявляя свою и всей громады Пирятинской вѣрную службу къ Царскому Величеству, когда Шведы приходили къ Пирятину, и она съ громадою мужественно противъ оныхъ стояла и въ городъ не пустила, и многихъ Шведовъ побилъ, а иныхъ въ полонъ взяли, и она вѣрность Царскому Величеству донесена, за которую вѣрность милостиво изволилъ похвалить. И дабы впредь шитъ Пирятинской Старшинѣ, и всемъ жителямъ, тако жъ свою вѣрность Царскому Величеству содержать и служить вѣрно, а на прелести непріятельскіе не склонятся, и противъ непріятеля мужественно стоять, а Всемилостивѣйшій Государь никогда оставитъ Васъ не изволитъ имѣть

въ своей Государевой милости и призрѣніи, яко вѣрныхъ своихъ подданныхъ. При семъ же объявляетъ Указомъ Царскаго Величества: измѣнникъ Мазепа установилъ былъ на Украинѣ, безъ Указу Царскаго Величества, арендарскіе многіе чрезвычайные поборы и наложилъ ихъ на Козаковъ, и при избраніи Гетмана Скоропадскаго Царское Величество указалъ оныя аренды и наложенные поборы все отставить, дабы такъ было, какъ прежде у Васъ бывало, по прежнимъ Вашимъ вольностямъ; чего ради для лучшаго всемъ утѣренія, сей Указъ подписанъ моею власною рукою и утвержденъ сущою печатію, въ Кіевъ, Генваря 1 дня, 1709 года.

На подлинномъ тако:

Воевода Кіевскій

Князь Дмитрій Голицынъ.

(М. П.)

### 1709 году, Февраля 3.

Манифестъ Петра I-го, которымъ опровергаетъ клеветы, содержащіяся въ Манифестъ Карла XII-го Декабря 16-го, 1708 года къ Малороссіянамъ.

Божією повѣстествующею милостію, Мы, пресвѣтлѣйшій и Дер-



жавитѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и проч.

Всѣмъ воише и комуждо, особливѣе же вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Малороссійскаго народа, духовнымъ и мирскимъ, обвѣщаемъ, что, хотя Мы, въ первыхъ Своихъ грамотахъ, о всемъ на выданныя непріятельскія Шведскія и измѣнника Мазепы прелестныя къ народу Малороссійскому письма, съ явными доводами отписали, въ какомъ намѣреніи къ порабощенію народа Малороссійскаго оной непріятель со измѣнникомъ, богоотступнымъ Мазепою, согласясь, въ сей край пришелъ, такожь и какихъ ради праведныхъ причинъ Мы, Великій Государь, сію войну противъ короны Шведекой начали, такъ, что и не потребно бы было болѣе сего повторяти; но понеже Намъ въ сихъ числахъ донесъ выданный, за подписью и печатью Короля Шведскаго, подъ 16 Декабря мѣсяца прошлаго 1708 году, безстыдной Универсалъ, на Малороссійскомъ языкъ, которой наполненъ грубой лая, касающійся высокой персоны Нашей, и ради нескладной, явной всѣмъ и простымъ, а не то умнымъ, людямъ лжи, самохвальства и киченія его, удобнѣе можетъ постыднымъ и возмутительнымъ пашквилемъ, нежели Королевскимъ Универсаломъ названъ быти. И хотя Мы, Великій Государь, во всю сію съ Королемъ Шведскимъ войну, отъ всѣхъ такихъ безплодныхъ и между политическими и Христіанскими народы,

а не то что коронованными главами, необычайныхъ хуль къ персонѣ его Королевской, какъ въ письмахъ, такъ и въ разговорахъ, удерживались, однакъ принуждены были уже многократно отъ него такіа, Королевскимъ особамъ неприличныя хулы особѣ своей и славѣ народа Нашего касающіяся, высокодушно сносить, и наипаче оныя правостою оружія Нашего, нежеланіи тиетными взаимными укоризнами письменными оную обиду Нашу мстить намеряя. Но нынѣ, видя въ семъ названномъ Универсалѣ наипаче прежняго оныя хулы и лаю, мѣру превозшедшій, и како признаваемъ, по совету и составленію богоотступнаго измѣнника Мазепы, къ подданнымъ Нашимъ Малороссійскаго народа для возмущенія выданныя, принуждены на оныя взаимною мѣрою отвѣтствовать повелѣтъ, не для такого намѣренія, яко бы мы чаяли, что онынъ клеветы у вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ вѣру обрѣтутъ, въ чемъ не сомнѣваемся, видя къ себѣ непоколебимую вѣрность оныхъ, но наипаче, дабы не вмыслили себѣ вышесказанной и самохвальной Нашъ непріятель то въ разумъ и похвалу, яко бы не могли мы студную его ложь ясными доводами опровергнути. И первое объявляется въ томъ его, клеветѣ исполненномъ, возмутительномъ письмѣ, будто мы, преломавъ мирныя договоры съ нимъ, Королемъ Шведскимъ, безъ причины воевать провинцію его начали, и то первая есть ложь; ибо уже довольно въ первыхъ грамотахъ Нашихъ праведныя причины

начинаю сѣя отъ Насъ войны объявлены, что Мы, мсти свою персональную и Посламъ Нашимъ нанесенную обиду въ Ригѣ, за которую управу на грубаго Губернатора Рижскаго, по публичному прошенію Нашему, чрезъ Пословъ Шведскихъ учиненному, онъ, Король Шведскій, Намъ дать явно отрекъ; тако жъ и для отысканія и привращенія отъ многихъ столѣтнихъ временъ, Предкомъ Нашимъ, Великимъ Государемъ Россійскимъ принадлежащихъ провинцій: Пжерской и Корельской, которыя Корона Шведская, по истиннѣ рещи измѣнически, а не честнымъ военнымъ способомъ, во время трудныхъ и отъ непріятелей иностранныхъ, въ Россійскомъ Государствѣ тогда свирѣпствующихъ, по обычаю своему древнему, какъ со многими Государствами была Корона то жъ учинила, вкравшись притворною своею пріязнью и будто помощію, за мирнымъ постановленіемъ, въоломно и несправедливо отторгнула, и въ началъ будто въ залогъ въ претендованныхъ изъясныхъ деньгахъ, хотя и за не показанную помощь, на нѣсколько лѣтъ оными завладѣла, а потомъ, усмотря пакы труднѣйшее Россійскому Государству военное время съ Королемъ Польскимъ, взятіемъ коварнымъ Новаграда и добываніемъ Пскова, до невольнаго уступленія оныхъ вышепомянутыхъ провинцій принудила. И повеже всякій Государь обязанъ, усматривая доброй случай, о привращеніи несправедливо отъ Государствъ своихъ отторгнутаго стараніе свое прилагати; того

ради невинно сей гордой непріятель Насъ, Великаго Государя, такими хульными словесы за то поносить, не имѣя силы оружіемъ оные отобрать, и того ради ящеть, по древнему обычаю своихъ въоломныхъ предковъ, подыскаши, и измѣнами и возмущеніемъ безчестнымъ подданныхъ противъ Государя своего, къ тому намѣренію достигнути. Ибо оныя предки ея не токмо отъ Россійскаго Государства, но и отъ Датскаго и Польскаго Королевствъ, многія пространныя провинціи и города несправедливо и въоломно, за трактатами и союзами, отторгнули и завладѣли, усмотря смутеніе междоусобное, или иностранныхъ непріятелей на тѣ Государства тогда сильно наступающихъ; какъ и онъ, Король, опытъ послѣдуя, и въ сей войнѣ не своею силою оружія, но паче измѣнами и учиненными факціями и возмущеніемъ подданныхъ въ Польшѣ и въ Саксоніи, большую часть дѣль исправилъ и въ силу пришелъ, ибо, подъ образомъ защитителя вольностей, въ Польшу и Саксонію вмалясь и подданныхъ оболъстя, права ихъ и вольности переломалъ и имѣнія пограбилъ, войско свое гладное и безоружное размножилъ, вооружилъ и удовольствовалъ, и, подъ такимъ же образомъ и злымъ намѣреніемъ, склоня измѣшника Мазепу обидѣнн своимъ, пошелъ въ Украйну, хотя ему поработить народъ Малороссійской и отторгнувъ отъ Нашей Державы, привести пакы подъ прежнее неспокоеное армо Польское и послушника воли своей, Лещинскаго, какъ то явно народу Малороссійскому



доказано и изъ перенятаго подлиннаго листа измѣнника Мазепы, къ Лещинскому писаннаго, показано, въ которомъ письмѣ оной его на завоеваніе Украйны призываетъ, называя его Государемъ своимъ, а Малую Россію наслѣдіемъ оного. Изъ чего ихъ враждебные умыслы о порабощеніи сего народа ясны, хотя въ семъ своемъ письмѣ Король Шведской ложно того отрекается, объявляя, будто никогда того не намѣривалъ, чтобъ Украйну Польшѣ завоевать и отъ Польши себѣ что присвоить: но то первое уже явно изъ письма поманутаго Мазепина къ Лещинскому писаннаго, второе жъ изъ присвоенія Княжества Курлянскаго къ Шведской области, въ которомъ и Губернаторы Шведскіе уже поставлены. Что же напоминаетъ Король Шведской о преступленіи измѣнническомъ Мазепы, будто съ первенствующими народа Малороссійскаго, и что по прошенію будто народному то учинено, для отвращенія разоренія и полученія обороны сему краю, и то явная жъ всему народу Малороссійскому ложь и обманъ, ибо известно имъ самимъ, что собою и безъ соизвѣстнаго и вѣдома народнаго оной боготступной измѣнникъ, Мазепа, ту змѣну учинилъ, для собственной своей тщетной славы и властолюбія, и факціями своими въ сей край проводилъ непріятеля, изнищало и изгнано войско Шведское на части послышалъ, которое при Смоленскихъ рубежахъ, при продолжаемомъ проходе, съ гладу и нужды истаявъ, и отъ войскъ нашихъ

до остатку разорено бы быть могло. И кто же изъ Малороссійскаго народа, кромѣ самыхъ малыхъ единомышленниковъ и поставленныхъ въ знатные уряды особъ, при немъ, измѣнникъ, вынѣ остались, изъ которыхъ многіе, пребывая въ крѣпкомъ караулѣ Шведскомъ, не могутъ убраться, тамо остатися принуждены; ибо отъ какой бы неволіи всему народу Малороссійскому обороны себѣ еретической требовать, когда подъ высодержавною Нашею рукою, въ такомъ изрядномъ и довольномъ состояніи, при вѣрѣ благочестной, при правахъ и вольностяхъ своихъ живучи, день отъ дня умножался. Понеже Мы, Великій Государь, ниже невели въ казну свою со всего Малороссійскаго народа никогда не брали и не требовали, но развѣ отъ того жъ измѣнника, Мазепы, какіе обиды и налоги, безъ вѣдома Нашего, оной претерпѣлъ, и кромѣ службы ихъ звычайной Козацкой, во время нужное и военное, ничего съ нихъ не спрашивали себѣ. А какую добротливость Король Шведской, по тому своему фальшивому обещанію къ народу Малороссійскому, по вступленіи своемъ въ сей край, являетъ, и како оной разоряетъ, и какими тяжкими поборами, подъ видомъ неслыханныхъ провіантовъ, отягчаетъ, то тѣмъ извѣстно, въ которыхъ мѣстахъ они, Шведы, были; тако жъ како уже многіе мѣста свирѣпо, по указу его, позжены и немилые жители, яко вѣрные Государю своему, тирански порублены. Что же принадлежитъ о самохвалныхъ его,

Короля Шведскаго, ложныхъ объявленійхъ, будто надъ войскомъ Нашимъ, причитай уступленіе войскъ Нашихъ, съ добраго воинскаго разсужденія учиненное, для утомленія его войскъ къ побегу, и тако надлежить то во смотрѣніи имѣть, что въ пынѣшіе вѣки и слынтѣйшія и обученѣйшія войски и славнѣйшіе Генералы, кромѣ отчаянныхъ вертоглавовъ, безъ крайней нужды и усмотрѣннаго фортелю, никогда до главной баталіи не приступаютъ, но воинскіи свои дѣйства отправляютъ вымыслами, утомляя непріятеля маршами и партіями; ибо трудно на одной баталіи главной участіе и благосостояніе своего Государства отстоять, но, съ помощію Вышняго, Мы, усмотря удобное время и мѣсто, и отъ одной баталіи не отречемся. Какія же, однако, съ помощію Вышняго, воинскими Нашими дѣйствы приключены непріятелю уронны, то признавають сами Шведскія главнѣйшія особы, въ перенятыхъ отъ нихъ письмахъ, до Шведской земли писанныхъ, тако жъ и взятыя отъ нихъ пѣнные и приходящія непрестанно перебѣжчики, ибо изъ главнаго Королевскаго войска близъ половины, по выходѣ изъ Саксоніи, онаго убило, и не то что удивленію, но и смѣху достойно, что въ томъ письмѣ Шведскаго Короля не токмо Головинскую акцію, при которой они, однако жъ, вдвое или больше передъ Нашими людьми потеряли, но и побіеніе части своего войска при Черной Напѣ, гдѣ 6 знаменъ ихъ взято; но что еще удивительнѣе, и совершен-

ную победу надъ Левенгауптомъ, которой отъ 16,000 человекъ войска, насилу со 3000 къ нему, Королю, привелъ, и всѣ пушки и большую часть знаменъ потерялъ, и съ 8000 возовъ пашинъ въ добычу оставить, которое все и съ полторы тысячи пѣнныхъ въ Смоленскъ явно, во знакъ побѣды, привезено, такъ что едва онъ, Генераль, вплавъ съ достальными чрезъ рѣку бѣгствомъ спастись ушелъ, однако жъ себя съ безстыдною, въ лицѣ всего свѣта, ложью, въ побѣду и побіеніе нашего войска приписуетъ. Тако же и Генераль Либекерова корпуса разрушеніе, которой, видя свою гибель, пострѣлявъ всѣхъ у коняцы своей коней, насилу съ достальными людьми на кораблѣ ушелъ, признать не хочетъ; и незнамо какими, никогда бывальными, будто находками, надъ войски Нашими хвалится, гдѣ всегда войскъ своихъ не мало потерялъ, яко и на Деснѣ, которой рѣки удержанія, ради крутыхъ съ другой стороны береговъ и наступившихъ морозовъ, отъ которыхъ она въ некоторыхъ мѣstechъ покрываться льдомъ было уже начала, и ради потребнаго взятія Батурина, съ единомышленниками Мазепинными, невозможно было, по по знатномъ уронѣ, непріятелю приключенномъ войски Нашими, для потребнѣйшихъ дѣйствъ, отуды отвѣдены. Тако же онъ, Король Шведской, и уронъ своихъ подъ Смыльмъ отъ Нашихъ войскъ претерпѣнной, съ явною ложью себя въ выигрышъ приписуетъ. О которыхъ всѣхъ тщетныхъ похвальбахъ болѣе смѣху,



нежели почтеніи, достойныхъ, не разсуждаемъ потребно быть распростиранъ, ибо оныя ихъ лжи и самохвальства всему уже свѣту извѣстны, и никто въ Европѣ ихъ Шведскимъ разглашаемымъ вѣдомостямъ, яко отъ всегдашнихъ лживцовъ происходящихъ, вѣры не подаетъ, и пароль ихъ лживой во всей Европѣ никому не имовѣренъ, но уповаемъ Мы, при помощи Вышняго, во время удобное, ему, гордому непріятелю своему, въ самомъ дѣлѣ, оружіемъ Нашимъ показать, что то его поношеніе войскъ нашихъ ложно, кзкъ и Левенгауптовъ корпусъ, которой усиливѣ Нашего корпуса числомъ былъ, то довольно чувствовалъ. Что же принадлежитъ о лживой его, Короля Шведскаго, клеветѣ, гдѣ, прикрывая ненависть свою къ благочестивой Нашей Церкви и Православной вѣрѣ, и знатно, по злобному и богоотступному совѣту Мазепину, напоминаетъ, будто Мы, Великій Государь, съ Паною Римскимъ о соединеніи вѣры трактуемъ, и то наче посмѣванію, нежели имовѣрію, достойно, и да сохранить Насъ Вышній, дабы Мы, яко поборители о благочестіи, и въ мысли о томъ имѣли, чего во вѣки истинною доказать никто не возможетъ. А что онъ, въ доводъ тол лжи, представляеть, будто отъ Насъ позволены вновь Римляномъ костелы на Москвѣ имѣти и Езуитамъ школы отпращивати, и то не есть новое отъ Насъ позволеніе, но отъ Предковъ нашихъ, Великихъ Государей и Царей Всероссійскихъ, для иноземцовъ, въ службу Нашей сущихъ и въ Госу-

дарствахъ нашихъ купечество отпращивающихъ, позволено, не одной Римской, но и Лютерской и Калвинской вѣры костеламъ быти и школы имѣ, для обученія дѣтей ихъ, держати въ одной Нѣмецкой Слободѣ, гдѣ они живутъ; въ Казани же, и Астрахани, и Сибири и въ иныхъ нашихъ земляхъ, позволено издревле и Бусурманомъ мечети, а Калмыкомъ и инымъ поганомъ, молебщи свои имѣти, знатно, что швержены сѣи лживые плевелы по впушенію воровскому, Мазепину, для наведенія какого либо на Насъ, Великаго Государя, подозрѣнія и для прикрытія показаннаго грабежу и ругательства Шведскаго церковей благочестивыхъ, и святыхъ въ Литвѣ и въ здѣшнемъ Малороссійскомъ краѣ, о чемъ пространство прежде сего объявлено. Обнадеживаніемъ же его, Короля Шведскаго, здѣшнему Малороссійскому краю обороны, какъ ложно, такъ и невозможно, ибо какъ можетъ онъ, въ такомъ отдаленіи земель своихъ отъ сего края пребывать, оной оборонять? Ктому же укоряетъ онъ Насъ отахченіемъ земель нашихъ, не объявляя о себѣ, како его земли отъ многихъ поборовъ и выборовъ рекрутъ, такъ разорены, что многія пусты остались, провинціи Лифляндская, которую предки его за калтвою на такихъ кондиціяхъ, что она при волюностяхъ своихъ содержана быть имѣетъ, изъ подъ Польской власти отторгнули, въ такую неволю отецъ его и онъ поработали, какой больше нигдѣ быти не можетъ, ибо всю шляхту безъ всякихъ причинъ, маестности ихъ и

лишили и откупщикомъ оные; которые же изъ нихъ знатна привилегія свои ссылаясь, ни въ томъ пощады и вносили стаціи, и тѣхъ многихъ мучими смертями тирански казни; однако жъ не устыжается онъ, въ Шведской, такіа свои неердіи къ подданнымъ на Насъ тати, чего Намъ доказать негъ, ибо Мы всѣхъ подданныхъ при правахъ и вольностяхъ ненарушимо всегда содержи- а особливо Малороссійскому у все обещанное при принятіи юдъ Высодержавную Отца На- блаженныя пачасти, Великаго арія, Его Царскаго Величества, что содерживали и впредь со- нывать будемъ. Прочія же его, а Шведскаго, противу Коро- нныхъ главъ обычаи, нанесенныя съ клеветы и хулы, сокраще- ради, не разсуждаемъ до- бы быти отвѣту, ибо не на- мо бѣ потентату, чести любово- бходиться такими, возмутите- однимъ обычными, дѣлами; айпаче Мы, уничтожал оные, самыя клеветы, минуемъ, и о вышписанное вѣрнымъ На- поданнымъ, на улику лжи, съ хульномъ письмъ содержа- объявлять сіе потребио быти дили, напоминая имъ при томъ, милостиво, дабы на сѣи зло- пенныя и конечной погибели и ющенію ихъ, съ совѣту взяти- Мазепы, вымышленныя пре- не смотрѣли и ни обещанія- ни угрозами непріятельскими отъ начатой своей къ Намъ,

Великому Государю, вѣрности отлу- чать не допускали, по оному, при Велюкороссійскихъ Нашихъ войскахъ, вездѣ мужественно отпоръ и про- мыслъ надъ нимъ чинили; ибо упо- ваемъ на милость Вышняго, что вскорѣ оной непріятель найпаче уто- иленъ, и отъ Нашего оружія по- раженъ, и изъ Государствъ Нашихъ выгнанъ будетъ, и оныя вѣрные Наши подданные, по прежнему, при правахъ и вольностяхъ своихъ, вѣч- но въ поков и тишинѣ, благополуч- но житьствовать могутъ; отъ Насъ же, за ту свою показанную вѣр- ность, вѣщую милость и награжде- ніе получать.

Данъ въ Сумахъ, Февраля въ 3 день, 1709 году.

### 1709 года, Мая 26.

Грамота Государя къ Гетману Ско- ропадскому о бунтахъ Запорожцовъ, приставшихъ къ Шведамъ, о взятіи Сѣчи, и т. п.

Божіею милостию Мы, Пресвѣт- лѣйшій и Державнѣйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ Нашего Царскаго Величества вѣрному подданному, войска Нашего Запорожскаго, обоимъ сторонамъ Днѣпра, Гетману, Ивану



Ильичю Скоропадскому, также дучовнаго чина и мирскимъ, а именно: Генеральной Старшинѣ, Полковникомъ, и Полковой Старшинѣ, Сотникомъ и Атаманомъ и всему посполству Малороссійскаго народа. Не сумнѣваемся Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, что издавна всѣмъ вамъ, Нашимъ подданнымъ, вѣдомо о всегдашнихъ своевольствахъ и шатостяхъ и непослушавіяхъ непостоянныхъ и непокорныхъ Запорожцовъ, како они еще отъ начала подданства Малороссійскаго народа подъ высокую Державу Отца Нашего, блаженный и вѣчно достойныя памяти Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссійскаго, Ег. Царскаго Величества, не токмо что не слушали и не повиновались прежнимъ Гетманомъ, такъ какъ намѣжало, но и Нашихъ Указовъ всегда были преслушники, и поднявъ Орду, многократно Малороссійской край воевали и многое разореніе оному чинили, о чемъ, для краткости, не упоминаемъ подробно, да и при Державѣ Нашей, въ недавномъ времени, присовокупя въ себя вора и измѣнника, Петрика, поднимали Орду и приходили на полкъ Полтавской, и ежели бѣ, съ Божіею помощію и Нашимъ щастіемъ, падъ рѣкою Орелью отъ войскъ Нашихъ они не были встрѣчены и не разбиты, то бѣ Малороссійской край въ конечное разореніе привели. И хотя они, безбожные и своевольные Запорожцы, при некоторыхъ случаяхъ являлись

мало что и покорными, однако жъ никогда, не оставляя злобнаго своего умышленія, чинили то лукаво и искали всегда ко исполненію того своего зломыслия времени, яко вори и разбойники, не хотя никогда видѣть земли Государствъ Нашихъ, паче же Малороссійской край, въ мирномъ покоѣ и тишинѣ. А когда усмотрѣли они Насъ, Великаго Государя, въ великихъ военныхъ съ непріятелемъ Нашимъ, Шведомъ, дѣйствіяхъ, по учивеніи тридцатилѣтнего миру съ Салтановымъ Величествомъ Турскимъ, то, преслушавъ и уничтожа многіе Наши, посланные къ нимъ на Кошъ, жестоко претимые, Указы, чинили съдѣственные ссоры, и подданныхъ Турскихъ и Татарскихъ разбивали, и стада многіе отгоняли, а людей побивали и въ полонъ брали, тако жъ и купцовъ Грековъ съ товары, въ Государства Наши тѣдучихъ и назадъ возвращающихся, побивали и товары ихъ грабили; а то все чинили они злоумышленно, дабы тѣмъ подать Портѣ ливной видъ къ нарушенію мирныхъ съ Нами договоровъ, и знатно, по паущенію измѣнника и богоотступника Мазены, о которыхъ ихъ съдѣственныхъ ссорахъ и о пограбленныхъ пожиткахъ съ стороны Салтанской многіе запросы въ награжденіе обидимымъ были, и плачены за то Нашей казны многіе тысячи. Тако жъ и въ краткомъ времени вора и бунтовщика, Донскаго Козака, Булавина, державъ они, Запорожцы, у себя на Кошу долгое время, отпустили на Днѣ, придавъ ему отъ себя съ 3000 Козаковъ,

ный тамо съ ними, Запорожцы, съ многіе смятенія и бунты, въ помощію Божію, отъ войскъ ихъ пораженъ и воспріялъ, по сѣ своимъ, возмездіе, купно съ умышленники своимъ, и едва и не лѣто прошло, въ которое было отъ нихъ, Запорожцовъ, великого бунту, и противности юренія Малороссійскому краю тамъ и разбоями, тако жъ и въ мѣсто къ нимъ на Кошъ отъ Великаго Государя, съ Наказованьемъ и съ Грамотами. Ихъ, такъ и отъ подданныхъ ихъ, Гетмановъ, посланныхъ, имали они всегда съ безчестіемъ гнѣвомъ, а иногда оныхъ побивали въ воду сажали. И хотя они, рождцы, яко бунтовщики и претивники Нашихъ Указовъ, уже и подмежали Нашему гнѣву и имъ были казни и разоренію, но жъ Мы, Великій Государь, то долготерпѣливо сносили, чалъ обращенія и за вины ихъ задалъ. А когда въ семъ настоящемъ ени безбожный и клятвопретный измѣнникъ, Мазепа, бывший антъ войскъ Нашихъ Запорожцы, хотя, по злобному своему на умышленію, весь народъ Малороссійскій отдать Шведомъ и иго Польское, и привести отъ чести въ Римскую и въ Уніатскую вѣру, Намъ, Великому Государю, измѣни, перетхалъ къ Королю Шведскому съ единомышленниками своимъ, тогда въ Нашей, Великому Государю, Грамотѣ, за подписаниемъ Нашей собственныя руки, ко къ Кошечому ихъ Атаману,

Костю Гордченку и ко всемъ къ нимъ, Запорожцамъ, объявляя имъ о той Мазепиной измѣнѣ, и напоминая, дабы они пребывали къ Намъ, Великому Государю, во всякой вѣрности, а къ измѣннику бѣ, Мазепѣ, не приставали и ни въ чемъ его не слушали, и прислали бѣ отъ себя съ Кошу въ Глуховъ на избраніе вольными голосами новаго Гетмана, по правамъ и волюностямъ всего войска Запорожскаго, изъ своего знатнаго товарищества, сколько человекъ пристойно, на что они, Запорожцы, Намъ, Великому Государю, въ листу своемъ отвѣтовали, обещаясь быть всегда въ постоинной вѣрности, и должные свои службы Намъ отдавати, не склонючись ни на какіе Мазепины прелести, прося тако жъ о томъ, чтобъ новый Гетманъ обраиъ былъ вольными голосами, по правамъ народа Малороссійскаго, которому они, по должности своей, послушаніе отдавати обещали. И какъ въ прошломъ 1708 году, Ноября въ 6 день, на Радѣ, въ Глуховѣ, Малороссійскаго народа отъ духовныхъ особъ и Полковниковъ, и полковой Старшины и всего посольства, по правамъ и волюностямъ ихъ, обраиъ вольными голосы войска Нашего Запорожскаго обонхъ сторонъ Дивпра въ Гетманы, ты, Иванъ Ильичъ Скоропадскій, то потому пакы и не единократно въ Нашихъ, Великаго Государя, Грамотахъ, за подписаніемъ Нашей, Царскаго Величества собственныя руки и за печатями къ нимъ, Запорожцамъ, писано, объявляя имъ о томъ нашемъ, Гетманскомъ, обраиіи и увѣщавалъ,



ихъ пакы, дабы они пребывали къ Намъ, Великому Государю, во всякой вѣрности и тебѣ, повообранному Гетману войскъ Нашихъ Запорожскихъ, отдавали должное и належитое послушаніе, а на прелести бѣ измѣнника, Мазепы, не смотрѣли, не склонялись и къ нему не приставали, и ни въ чемъ его не слушали, но за вѣру Православную, и за вольность свою, и за отчину противъ Шведа, измѣнника Мазепы, стояли. При которыхъ Нашихъ Грамотахъ послано къ нимъ годовыхъ всегдашнихъ посылокъ 12,000 рублей, а Кошевому, сверхъ того, 500 червонныхъ, а Старшинѣ 2,000 рублей, съ Стольниковъ Нашими съ Гавриломъ Кисленскимъ да Григоріемъ Теплицкимъ, и обѣщано имъ отъ Насъ, Великаго Государя, то жалованье давать повсягодно, сверхъ обыкновенныхъ годовыхъ дачъ, усмотря ихъ вѣрность и постоянство при Нашей сторонѣ въ настоящихъ случаяхъ; такъ же обѣщано въ тѣхъ Нашихъ Грамотахъ прислать къ нимъ, во знакъ Нашей милости, войсковые клеймоты: перначъ, бунчукъ, знамя, литавры и трости Кошевому Атаману и Судѣ, которые потомъ посланцомъ ихъ и вручены были. При тѣхъ же вышепомянутыхъ посланныхъ Нашихъ, и отъ тебя, Гетмана, посланъ былъ къ нимъ, Запорожцомъ, тогдашней Сотникъ Лубенской, Василей Савичъ, со объявленіемъ о избраніи твоёмъ на Гетманство, такъ же съ листомъ Преосвященнаго Іосафа Кроковскаго, Митрополита Кіевскаго и Малой Россіи, и знатныхъ духовныхъ особъ,

Межигородскаго монастыря Іеромонахъ, которой именуется Архимандритъ, Иродіонъ Журавовскій, посыланъ да отакова жъ увѣщанія отъ всехъ Архіереевъ и духовнаго чина Малой Россіи, ихъ къ вѣрности къ Намъ, Великому Государю, и прети за противность церковною клятвою; но тѣ Запорожцы, принявъ у тѣхъ посланныхъ Наши, Великаго Государя, Грамоты и Архіерейской листъ, и получая себѣ то Наше жалованье, тѣхъ Нашихъ посланныхъ безчестили, и хотели одного изъ посланниковъ Нашихъ посадить въ подуду, а Іеромонаха называли шпегомъ и хвалились его зжечь въ бочкѣ смоленной, а въ отвѣтныхъ своихъ, съ теми отъ Насъ посланными, листахъ, писали къ Намъ, Великому Государю, съ нареканіемъ и безчестіемъ, и на самую Нашу Высокую Особу, чина многіе неприличныя запросы, и досадительныя укоризны и угрозы. Да они жъ, измѣнники Запорожцы, Ноябрь въ 24 день, прошлаго 1708 году, писали къ измѣннику Мазепѣ, во отвѣтъ на его къ нимъ прелестной листъ, съ Судьею Прилуцкимъ, Трофимомъ Васильевичемъ, также со многими на Насъ, Великаго Государя, укоризнами, проси жъ измѣнника Мазепу о присылкѣ къ нимъ на Кошъ посланныхъ отъ Короля Шведскаго, и отъ Лещинскаго, и отъ измѣнника, для постановленія съ нами договоровъ, за кѣмъ имъ, отторгнувшись изъ подъ Державы Нашей, быти, и дабы даны имъ были войсковые клеймоты отъ Короля Шведскаго и Лещинскаго, а для разоренія крѣпости Нашей, Каменнаго

Затона, просили они у Шведа и у измѣнника Мазепы скорой присылки тамошнихъ войскъ, обѣщавъ, по разореніи той крѣпости, поспѣшати къ нимъ въ помощь противъ Ншихъ войскъ, и посланной съ тѣмъ ихъ листомъ Судья Васиѣвичъ перепялъ. Потомъ они жъ, Запорожцы, знатнаго Буцюжскаго товарища, Ивана Черняка, которой по Нашему Великаго Государя, Указу посланъ отъ тебѣ, подданнаго Нашего, Гетмана Ивана Ильича, къ Хану Крымскому, со объявленіемъ о избраніи твоёмъ на Гетманство, по возвращеніи его изъ Крыму, не только что въ Сѣчѣ задержали, но въ явственной Радѣ Костя Гордѣенко его былъ смертнымъ боемъ, и потомъ съ Кошу отослали къ измѣннику Мазепѣ, которой и доднесь во окопахъ у него, измѣнника, держитца. Да и самъ онъ, воръ, Кошевой Атаманъ, Костя Гордѣенко, съ единомышленниками своими, съ Старшиною и съ товариствомъ, забывъ страхъ Божій и обѣщаніе свое при крестномъ цѣлованіи Намъ, Великому Государю, učinенное, по взятіи на Кошу помянутаго Нашего жалованья, подъ видомъ и объявленіемъ, будто идетъ онъ съ войскомъ Запорожскимъ къ Нашему войску въ служеніе, къ которымъ уже и въ другой рядъ, для того походу, Наше, Великаго Государя, жалованье было послано, пошелъ къ Королю Шведскому и къ вору измѣннику, Мазепѣ, и идучи, печаленъ она нѣкоторыхъ Ншихъ разныхъ людей, которые отъ нихъ, яко отъ непріятелей, не опасались, безъ данной отъ нихъ

*Часть II.*

и малѣйшей имъ, Запорожцомъ, причины, измѣннически въ ночи нападеніе учинилъ, и нѣсколько оныхъ побивъ и въ полонъ побравъ, къ Шведѣ отвезъ. И потомъ они жъ, Запорожцы, сообщался съ Шведами, на пани войска подъ Соколяками приходили, но обще съ Шведы, при помощи Божіей, разбиты и прогнаны. И хотя еще и потомъ Мы, Великій Государь, чрезъ Грамоты Наши, тако жъ и Генераль Нашъ главный, Римскаго и Россійскаго Государствъ Ижерскій Князь, Александръ Даниловичъ Меншиковъ, и ты, подданной Нашъ, Гетманъ, чрезъ листы свои, на Кошъ посланные, Наказнаго Кошевого съ прочими Запорожцы увѣщевали о выборѣ новаго Кошевого и Старшины, и дабы они къ измѣнѣ Мазепиною не приклонялися и Гордѣенку не посѣдовали, но были бъ въ вѣрности при Нашей сторонѣ, общая имъ Нашу милость, но на тѣ многіе увѣщанія и отвѣту отъ нихъ никакова не учинено, а онъ, которые посланы съ тѣми увѣщаніи, отъ нихъ на Кошу побиты, иные жъ переловлены и къ измѣннику Мазепѣ отосланы; также и которые у Шведа суть въ полонѣ изъ Ншихъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ войскъ, и тѣхъ плѣнныхъ они, Запорожцы, быють и ругають, и мучительски комарами и муравьями травятъ, о чемъ заподлинно ушедшіе отъ измѣнника Мазепы, пришедъ, здѣсь сказываютъ. Да они жъ, богоотступные измѣнники Запорожцы, посылали отъ себя къ Хану Крымскому нѣсколькократно, проси его, дабы принялъ ихъ въ под-



данство и дальнимъ Орды на помощь противъ нашихъ войскъ, желая пролитія крови Христiанскія и разоренiя отчизны своей, Малороссiйскаго краю; но Ханъ того ихъ Запорожцовъ прошенiя не исполнилъ, а писалъ о томъ къ Султанову Величеству Турскому. Понеже Султаново Величество содержать съ нами миръ намѣренъ крѣпко и ненарушимо, того ради въ томъ ихъ Запорожцовъ зломъ намѣренiи, по Указу Его Салтанову Величеству, отказано, и къ Хану о томъ Указъ отъ него посланъ, дабы отнюдь ихъ не принималъ, и Орды имъ на помощь не посылалъ, и ссоры со стороною нашего Царскаго Величества не вчинялъ, и отнюдь ни какой причины къ тому не подавалъ, и приказалъ крайнему своему Везирю о томъ объявить Послу Нашему, въ Цареградѣ пребывающему, и что намѣренъ онъ съ своей стороны миръ съ нами держать ненарушимо. Такъ же посылалъ онъ, Гордѣнко и всѣ Запорожцы, съ письмами къ Лещинскому, отъ Шведа нареченному Королю Польскому, прося его на помощь въ Украину, яко своего Государя, и тѣ ихъ письма перешты, и посланные пойманы и нынѣ держутца въ Кіевѣ; а вышеписанные и ниже ихъ воровскіе письма обрѣтаются нынѣ въ нашей, Царскаго Величества, Посольской Канцеляріи, которые тебѣ, подданному Нашему, Гетману, были объявлены. И видя Мы, Великій Государь, ту ихъ, Запорожцовъ, лживую измѣну, бунтъ и противность къ намъ, Великому Государю, и злобу къ своей отчизнѣ, указали послать на нихъ

войска наши изъ Кіева плавкою съ Полковникомъ, съ Петромъ Яковлевымъ, давъ ему Нашъ Указъ, дабы онъ, пришедъ къ Свѣчѣ, Наказному Кошевому и всему товариству объявилъ нашимъ Указомъ, что ежели они принесутъ намъ, Великому Государю, повинную и покоренiе, и выберутъ, вмѣсто вора и измѣнника Гордѣнка, новаго Кошевого Атамана и протчую Старшину, и общаются, при крестномъ цѣлованiи, служить намъ вѣрно, и тѣ всѣ вины ихъ будутъ прощены, и оставлены они будутъ при прежнихъ своихъ войсковыхъ правахъ и вольностяхъ. И какъ онъ, Полковникъ Яковлевъ, съ войсками нашими къ Переволочнѣ пришелъ, и тамо засталъ ихъ, Запорожцевъ, нѣсколько тысячъ челоувѣкъ, и посылалъ къ нимъ, чтобъ они покорились и вину свою намъ, Великому Государю, принесли, но они того не учинили и, сообщась съ жителями Переволочинскими, съ ними бились, что тотъ Полковникъ принужденъ оныхъ, яко измѣнниковъ, хотя и съ урономъ отъ нашихъ войскъ, достать штурмомъ; также и въ обоихъ Кайдакахъ и въ иныхъ мѣstechъ подобныя противности они, измѣнники Запорожцы, войскамъ нашимъ показали. Потомъ же, пришедъ онъ, Полковникъ, подъ Свѣчу и также, для увѣщеванiя, Наказного ихъ Кошевого и протчихъ Запорожцовъ, посылалъ Указомъ нашимъ, дабы они вышепоманутую вину свою намъ, Великому Государю, принесли и выбрали, вмѣсто Гордѣнки, нового Кошевого Атамана, и общались

тъ Намъ, Великому Государю, по оны, яко древніе и неименитые бунтовщики, то все жестокимъ презиралъ, не токмо того наказания и увещеванія не полагалъ, но и посланнаго съ тѣмъ яду бросили, и по войскамъ изъ города, изъ пушокъ и всякаго ружья; жестоко стрѣля-

Полковника отъ войскъ Нашею, Урнея, и иныхъ добрыхъ людей, и съ 400 человекъ рязали, побили. Что вида посланнаго войски Нашими Полковникомъ посланнаго отъ тебя, подданнаго твоего, въ слученіе къ нему Чигиринъ Полковникомъ, Галаганомъ, когда его съ Козаками (которыи при томъ вѣрно и мужественно бую свою къ Намъ являли), прислали тотъ городъ штурмовать, и по сию Вышняго оной штурмомъ, сего Маія въ 14 день, и ихъ, вѣнчиковъ Запорожцовъ, побили, похитъ побрали. И тако тѣ богомерзкіе измѣнники и бунтари и разрушители покою въ российскомъ краю, давно заслужую за свои злые дѣла, отъ Божіи и смерти, праведно воспріятой своей гибели сами суть оны, о чемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, то разсудили тебѣ, вѣрному и подданному, Гетману Ивашку Скоропадскому, и всемъ намъ подданнымъ Малороссійскаго народа, духовнымъ и мирскимъ, Нашею, Великаго Государя, оному, для извѣстія объявить, и оны намъ повелѣваемъ: ежели тѣхъ измѣнниковъ, Запорожцовъ,

которые пошли къ измѣннику Мазепѣ, или изъ утекшихъ при взятіи Переволочни, Съчи и иныхъ мѣстъ, будутъ гдѣ въ Малороссіи укрываться, и тѣхъ, по вѣрности вашей къ Намъ, Великому Государю, велѣть, яко измѣнниковъ, сыскивать, ловить и приводить къ Полковникомъ и Сотникомъ, а имъ присылать къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, или къ тебѣ, къ подданному Нашему, Гетману, кромѣ тѣхъ, которые изъ тѣхъ же Запорожцовъ будутъ сами приходить и вѣны свои приносить, и оныхъ тебѣ, подданному Нашему, Гетману принимать и приводить къ присягѣ, и вѣны ихъ имъ отдавать, и сию Нашу, Великаго Государя, Грамоту въ войскъ Нашемъ Запорожскомъ и по всей Малой Россіи въ городехъ, въ мѣстечкахъ, и въ селѣхъ прочитати, и у церквей, для объявленія всемъ, прибавить указами, дабы о томъ всемъ было извѣдомо. Данъ въ обозѣ Нашемъ при Полтавѣ, лѣта Господня 1709, Маія 26 дня, государствованія Нашего 28 году.



**1709, Июля 18, 27 и 30.**

Статьи Государя Петра I явныя и тайныя Ближнему Стольнику, Андрею Измайлову, какимъ образомъ ему поступать въ совѣтахъ, находясь при Гетманѣ, Иванѣ Скоропадскомъ.

## 1.

Лета 1709, Июля въ 18 день, Великій Государь и Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ Ближнему Стольнику, Андрею Петровичю Измайлову, для нынѣшнихъ случаевъ, въ Малороссійскомъ краю быть при своемъ, Великаго Государя, подданномъ, войска Запорожскаго, обоихъ сторонъ Дибра, Гетманѣ, при Иванѣ Ильичѣ Скоропадскомъ, для своихъ, Великаго Государя, дѣлъ и совѣтовъ, которому будучи чинить по нижеписаннымъ статьямъ:

## 1.

Смотрѣть ему, Ближнему Стольнику, обще съ Господиномъ Гетманомъ, дабы, по бывшемъ возмущеніи и изменѣ измѣнника и богоотступника, Мазепы, и бунтовщиковъ Запорожцовъ, весь Малороссійскій край былъ въ тишинѣ и въ покореніи къ Великому Государю и изыскивать и провѣдывать всякими способами, дабы не было отъ такихъ воровъ чего къ возмущенію, также и по ихъ подсылкамъ и подущенію ни

въ комъ никакой шатости; а ежели о таковомъ увѣдаютъ, и имъ обще съ нимъ, Гетманомъ, то преследовать, и такихъ возмутителей ловить и писать къ Великому Государю въ Посольскую походную Канцелярію.

## 2.

Смотрѣть накрѣпко, чтобъ бунтовщики Запорожцы гдѣ вновь не собрались и иныхъ своевольцовъ къ себѣ призвать, въ Сѣчѣ, или въ иномъ мѣстѣ, не поселились, и ежели о томъ увѣдаютъ, посылать какихъ, съ общаго совѣту съ Господиномъ Гетманомъ и Восвоедою Киевскимъ, Великороссійскіе и Малороссійскіе войска, и ихъ искоренять, и ни до какаго поселенія вновь, ако бунтовщиковъ, не допускать.

## 3.

Ежели когда къ Господину Гетману Скоропадскому будутъ прибѣжать изъ которыхъ Государствъ и земель какіе посланцы съ письмами, тогда принимать тѣхъ посланцовъ и письма ихъ ему, Ближнему Стольнику, съ нимъ, Гетманомъ, обще, и тѣ письма переписавъ присылать къ Великому Государю, какъ о томъ въ данныхъ Статьяхъ прежнимъ Гетманомъ, Богдану Хмельницкому въ 9, Ивану Самойлову въ 4 (статьяхъ) написано, и тѣмъ посланцомъ на тѣ ихъ письма безъ совѣту его никакихъ ответовъ не давать и отъ себя никуда, безъ Указа Великаго Государя и не описався, не посылать. А которые дѣла не требуютъ скорого отвѣту, и о томъ описавца, а присланныхъ до Указа задержать.

## 4.

Смотрѣть ему, Андрею Петровичу, и престоерегать, чтобъ Гетманъ никого изъ Старшины и изъ Полковниковъ, безъ Указу Великаго Государя не описався, не останавливалъ и вновь выбиралъ въ Генеральную Старшину, и въ Полковники, съ общаго со всѣми совѣту, по 7 статьѣ, Юрья Хмельницкаго и по 11 статьѣ измѣнника Мазепы, и кого куда общимъ совѣтомъ въ Генеральную Старшину и въ Полковники оберуть, о томъ писать къ Великому Государю, и на то присланы будутъ Его Царскаго Величества Указы.

## 5.

И то ему престоерегать же, чтобъ ни въ какіе уряды изъ Полковъ и изъ иныхъ иноземцовъ никого, по изображенію въ 8-ой статьѣ Юрья Хмельницкаго, не выбирать и не ставить.

## 6.

Также, чтобъ онъ, Гетманъ, Полковниковъ и никакихъ полковыхъ урядниковъ, ни за какія ихъ вины, смертно, не описався къ Великому Государю, казнить не велѣть, по статьѣ 12 Юрья Хмельницкаго.

## 7.

Всѣ измѣнничьи маестности, какъ Мазепины, такъ и иныхъ прочихъ, которые къ уряду Гетманскому не принадлежатъ, описать и ведомость прислать, и безъ Указу Великаго Государя никому не отдавать, также и впредь Гетману ни чьихъ маестностей и ни какихъ земель, не описався,

въ какіе услуги кому что дать надлежитъ, не отдавать же, и за вины, не описавшись, не отнимать; а чью службу онъ, Гетманъ, увидитъ, и какую ему, даже съ общаго согласія съ Генеральною Старшиною, назначать, о томъ къ Великому Государю писать же; а чья вина ливится, по которой кто достоинъ быти лишень маестности и имѣній, и оные отписывать, и владѣть ими виннымъ не велѣть, и о томъ писать къ Великому Государю.

## 8.

Предлагать Гетману изволеніе Его Царскаго Величества, чтобъ онъ имѣлъ постоянную свою резиденцію въ Глуховѣ, яко въ знатномъ и просторномъ мѣстѣ.

## 9.

Объявить Гетману и Старшинѣ, что указалъ Его Царское Величество въ городѣхъ, которые въ Полтавскомъ и въ иныхъ полкахъ ливились, во время измѣны Мазепиною, въ личственной противности противъ войскъ Его Царскаго Величества и измѣнъ, чтобъ имъ сказали Указъ Великаго Государя, что за вину ихъ довелось имъ быть разореннымъ и опустошеннымъ, такъ какъ и Батурину; но Великій Государь, милосердуя о народѣ Малороссійскомъ, указалъ имъ объявить, что ежели въ такомъ разореніи себя и тѣ города свои они видѣть не похотятъ, то бѣ въ вѣчной знакъ, и на память, и въ наказаніе той измѣны своей, платили они, тѣхъ городовъ жители, со всякаго двора по два ефимка битыхъ въ Его Великаго Государя казну.



## 10.

Понеже въ поданныхъ Пунктахъ Господина Гетмана и всего войска, въ 11 (пункте) Великому Государю допесено прошеніе, что за разореніемъ Малороссійскаго краю, въ нынѣшнее возмущеніе и непріятельское наступленіе, заплата компанейскимъ и сердюцкимъ полкамъ взять негдѣ, а Его Царскому Величеству о прежнихъ доходахъ войсковыхъ и всякихъ Малороссійскаго народу на всякихъ чиновъ жителей, какъ отъ прежнихъ Гетмановъ, такъ и отъ измѣнника Мазепы, положенныхъ, не извѣстно, хотя отъ того многіе народныя жалобы до Его Величества доходили; того ради требовать ему, Ближнему Стольнику, отъ Господина Гетмана и отъ Полковниковъ, извѣстія и о тѣхъ доходахъ, дабы о томъ Великому Государю было извѣстно и изъ того, и на оныя охочіе полки возможно бы было опредѣлять даже жалованья, и впредьбудущее время учинить въ томъ порядокъ, безъ отягченія народа Малороссійскаго.

Таковъ подлинный Наказъ, за подписаніемъ Государственнаго Канцлера, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Графа Гаврилы Ивановича Головкина.

## II.

**ПУНКТЫ СЕКРЕТНЫЕ ЕГО ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА БЛИЖНЕМУ СТОЛЬНИКУ, ГОСПОДИНУ ИЗМАЙЛОВУ.**

## 1.

Будучи при Гетманѣ Скоропадскомъ смотреть накрепко, чтобъ

какъ въ немъ, Гетманѣ, такъ и въ Старшинѣ и въ Полковникахъ, никакой шатости къ измѣнѣ и къ возмущенію народа, также и посылать къ нимъ съ Турской, съ Татарской, съ Польской, съ Шведской сторонъ и отъ измѣнника Мазепы, и отъ измѣнниковъ же Донскихъ Казаковъ и тѣмъ подобныхъ, для склоненія ихъ къ такой же измѣнѣ, не было, и развѣдывать того накрепко всякими способами, и буде о томъ подлинно увѣдаеть, и то предстергать и до того не допускать, для чего подъ командою его вѣлно быть пехотнымъ полкамъ, которые прежде сего при прежнемъ Гетманѣ, до измѣны его, бывъ, и о томъ о всемъ писать къ Великому Государю въ Посольскую походную Канцелярію. А буде для описыванія о томъ время не допустить, и ему въ самомъ нужномъ случаѣ чинить, и не описався, что надлежить къ лучшему престоереженію того зла по своему разсмотрѣнію, и имѣть о томъ пересылку и согласіе съ Воеводою Кіевскимъ и съ прочими, въ благодѣи обретающимися, которымъ вспоможеніе въ нужномъ случаѣ чинить ему вѣлно.

## 2.

Навѣдаться ему подлинно, тайнымъ обычаемъ, поскольку прежнему Гетману, измѣннику Мазепѣ, всякихъ доходовъ, со всего Малороссійскаго краю, збиралось и нынѣшнему збираться будетъ, также и Генеральной Старшинѣ и Полковникомъ и прочимъ урядникомъ, по сколько доходовъ съ чего есть.

## 3.

приватъ въ разговорахъ и во  
обхожденіяхъ, кто изъ Стар-  
и изъ Казаковъ къ сторонѣ  
Государя доброжелательны,  
то уряду достойны.

Кіевъ, въ 27 день Іюля, 1709

## III.

## ПИСКОУ СЪ ГРАМОТЫ.

Миліи Мы, Великій Государь,  
иному Нашему, Царскаго Ве-  
ва, Указу, бытъ при тебѣ, под-  
Нашемъ, Гетманъ, для На-  
Великаго Государя, дѣлъ и со-  
ради нынѣшнихъ случаевъ  
о бывшаго въ Малороссій-  
краю возмущенія по измѣнѣ  
и бунтовщиковъ Запо-  
Ближнему Нашему Столь-  
и Намѣстнику Суздальскому,  
Петровичу Измайлову, а  
дѣлъхъ, отъ Насъ, Велика-  
ударя, ему, Ближнему Столь-  
Нашему, наказано, и что ему  
бѣ, подданномъ Нашемъ, бу-  
инить, о томъ изволеніе На-  
наказу, ему данному, тебѣ  
ть. И тебѣ бѣ Нашего Цар-  
Величества подданному Гетма-  
омъ Нашъ, Царскаго Величе-  
Указъ вѣдать и издежащіе  
Великаго Государя, дѣла управ-  
общаго съ нимъ совету. Пи-  
Кіевъ, лета 1709, Іюля 30  
государствованія Нашего 28.

Отдана Измайлову.

## 1709 года, Іюля 7.

Черный Указъ Государя Петра I-го о  
построеніи близъ города Полтавы, въ  
память одержанной тамо надъ Шведа-  
ми баталіи, каменнаго мужскаго Петро-  
павловскаго монастыря, съ предѣломъ  
Самсона Страннопримца, и пирамиды.

1709, Іюля въ 7 день, Великій  
Государь, Царь и Великій Князь,  
Петръ Алексеевичъ, всеа Великіи и  
Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ,  
указалъ, по имянному своему, Ве-  
ликаго Государя, Указу, во благода-  
реніе Всемогущему Богу за полу-  
ченную надъ непріателемъ, Каролу-  
сомъ XII, Королемъ Шведскимъ,  
побѣду, юже, Его Всемогущаго по-  
мощію, въ 27 день прошедшаго Ію-  
ня мѣсяца, на бою Его Царское Ве-  
личество, подъ управленіемъ соб-  
ственной своею Высокою Особою,  
войсками своими, съ пораженіемъ  
всего непріятельскаго войска, одер-  
жалъ, и, во знакъ и вѣчное напоми-  
наніе той преславной викторіи, на  
томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ тотъ бой  
былъ, а именно, неподалеку отъ Пол-  
тавы, построить монастырь муже-  
ской и въ немъ церковь каменную вер-  
хнюю во имя святыхъ верховныхъ  
Апостолъ, Петра и Павла, да нижнюю  
преподобнаго Самсона Страннопрі-  
имца, на котораго память та пре-  
славная викторія получена, а передъ  
церквію здѣлать пирамиду каменную,



со изображеніемъ на ней персоны Его, Государевы, въ совершенномъ возрастѣ на конѣ, вылитую изъ мѣди желтой, и подъ нею бой самымъ добрымъ художествомъ; а по сторонамъ той пирамиды, на доскахъ мѣдныхъ же, учинить подвись, со объявленіемъ вѣсхъ дѣйствъ отъ вступленія въ Украину того Короля Шведскаго, и съ полученіемъ сей баталии; и быть въ томъ монастырѣ Архимандриту съ шапкою, келии и ограду построить, и для посѣщенія въ томъ строеніи имать хоромныя и иные всякія потребныя вещи и работниковъ изъ деревень и дворовъ измѣнинчыхъ, а именно: бывшаго Полтавскаго Полковника, Герцыка; а въ награжденіе къ тому жъ монастырю дать изъ измѣнинчыхъ деревень и мельницъ, доложѣ Его, Великаго Государя; а все то здѣлать изъ Монастырскаго Приказу.

Изъ сего Указу писано тогда жъ къ Болрину, къ Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину, и отдано ему самому въ руки.

**1709 года, Іюля 31.**

Рѣшительной Указъ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, напрошеніе подданнаго Его Царскаго Величества обоимъ сторонамъ Диепра Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, со вѣсѣмъ войскомъ Запорожскимъ, писанное въ обозѣ подъ Рѣшетилковку, Іюля 17 дня, 1709 году.

На 1.

Права, и вольности, и порядки войсковые отъ преждебывшихъ Великихъ Государей, Царей Всероссийскихъ, отъ Его Царскаго Величества, прежнимъ Гетманомъ въ статьяхъ изображенные, а особливо на которыхъ приступилъ Гетманъ Богданъ Хмельницкій съ Малороссійскимъ народомъ подъ высокодержавнѣйшую руку блаженныя памяти Великаго Государя, Царя, Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссийскаго, Великій Государь, Его Царское Величество, въ Грамотѣ своей, за подписаніемъ своею Монаршею высокія руки, при наставленіи его, господина Гетмана, въ Глуховѣ на Гетманской урядѣ, генерально уже подтвердить изволить, и оныя и нынѣ ненарушимо содержать, по милости своей Монаршей, общаать; а статья ему, Гетману, обстоятельныя, по утвержденію того, противъ прежняго дадутся впредь, сколько скоро время допустить.

На 2.

Чтобъ Наказнымъ надъ Малоросійскими войсками не быть подъ командою Великоросійскихъ войскъ Генераловъ, тому збытися невозможно, ибо сначала всегда они безпрекословно бывали подъ командою полковыхъ Воеводъ войскъ Великоросійскихъ и Генераловъ, а появивутымъ Генераламъ отъ Его Царскаго Величества наврѣдко указано будетъ, дабы Козаковъ, кромѣ войскового дѣла, ни на какіе свои прихвальные услуги отнюдь не употребляли, и воинскія дѣла управляли съ совѣту и согласія съ Наказными; а буде Генералы то чинить будутъ противно Его Царскаго Величества Указу, и ему, Господину Гетману, тако жъ и Наказнымъ, о томъ доносить Его Царскому Величеству, за что воспріимуть оныя преступники Его Царскаго Величества Указовъ жестокой гнѣвъ.

На 3.

Часть немалая артиллеріи, въ Батуринѣ взятой, отдава, по прошенію, Господину Гетману, а досталныя пушки имѣютъ, на память измѣны Батуринской, яко противъ Его Царскаго Величества войскъ отъ измѣтниковъ употребленные, отвезены быть въ Московскою Цейхаусъ, по обычаю всего свѣта, что все въ непріятельскихъ рукахъ, хотя 24 часа бывшее, за добычу признавается.

На 4.

Пушки, взятая изъ полку Гадяцкаго, для наступленія непріятельскаго,

*Часть II.*

изъ некрѣпкихъ мѣстъ отдать Его Величество, по прежнему, укажетъ, кромѣ тѣхъ мѣстъ, которые въ измѣнѣ противъ Его Величества явились; а мѣстечко Котелву, понеже оное, по докучному отъ тѣхъ жителей Его Царскому Величеству челобитію, дабы имъ, для близости и удобства, въ присутствіи Ахтырскаго полку, отъ Его Царскаго Величества къ тому полку опредѣлено и видѣніе. Того ради, того Его Царскаго Величества Указу нынѣ уже отмѣнить не возможно.

На 5.

Воеводамъ, по давнему обычаю, въ Украйнѣ пребывающимъ, Указомъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества подтверждено будетъ, дабы до Малоросійскаго народа людей безъ Указу отнюдь не интересовались, и правъ ихъ и вольностей не нарушивали, и въ суды и расправы ихъ не вступались, а до кого изъ Малоросійскаго народа какое важное дѣло будетъ, о томъ, съ согласія тѣхъ мѣстъ Полковниковъ, или Старшины, розыскъ и справедливость по правамъ ихъ чинили, кромѣ Государственныхъ дѣлъ, яко измѣна и прочее, тому подобное; изъ городовъ же, въ которыхъ, для непріятельскаго наступленія, гарнизоны Великоросійскіе введены, уже оныя выведены, кромѣ Полтавы, изъ котораго гарнизону выводить невозможно, ибо большая часть городовъ того полку были въ бунтѣ обще съ Запорожцами, того ради опасно оной, яко крайней городокъ, безъ гарнизону оставить, дабы тѣже бунтовщики, Запорожцы



съ единомышленники своими, не учинили пакъ какого возмущенія.

#### На 6.

О семъ крѣпко заказъ учиненъ будетъ; но ежели такіа обиды отъ войскъ Великороссійскихъ впредь гдѣ случатся, то бѣ о томъ объявили будущему при Господинѣ Гетманѣ, для всякихъ дѣлъ Его Царскаго Величества, опредѣленному, Ближнему Стольнику, Андрею Петровичу Измайлову; тако жъ буде то въ Кіевѣ, или вблизи оного случится, то Воеводѣ Кіевскому, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, которые о томъ по розыску будутъ чинить справедливость.

#### На 7.

Чтобъ постою на Козацкихъ дворѣхъ безъ крайней пужды не было, о томъ подтверждено будетъ Великаго Государя Указомъ. А что при томъ въ той статьѣ къ лицу Великаго Государя выражено, что за одну Казацкую вольность, которая тѣмъ нарушается, они служатъ, и того было такъ выписывать не надлежало, ибо весь Малороссійской народъ довольно милости Царскаго Величества имѣлъ, и нынѣ имѣть, въ содержаніи всѣхъ привилей и вольностей и свободъ ихъ, паче всѣхъ иныхъ народовъ, и сверхъ того всего, какаа оборона чинитъ, чрезъ персональной приводъ и мужественное оружіе Его Царскаго Величества съ пораженіемъ непріятеля и разорителемъ Малороссійскаго краю, Короля Шведскаго и измѣнника Мазепы, учинена, и они отъ крайней погибели, и руины и

порабощенія освобождены; такъ же и въ прошедшихъ временахъ отъ наступленія Польскаго, Турскаго и Татарскаго, отъ войскъ Великороссійскихъ всегда охранены, и за то довольно причины имѣть весь народъ Малороссійской Его Царскому Величеству служить вѣрно, паче прежняго.

#### На 8.

Для нынѣшняго разоренія Малороссійскаго краю, милосердствуя Его Царское Величество объ ономъ, указалъ нынѣшнее лѣто войско уволить отъ воинскаго походу, кромѣ развѣ самой крайней нужды, и то пѣкотораго числа, ко охраненію сего краю, по требованію случая.

#### На 9.

Сіе позволеніе Малороссійскому народу, по милости Царскаго Величества, дается, и о томъ совершенное опредѣленіе, какъ тому порядочнымъ образомъ чиниться, учинено будетъ вскорѣ, а пока то состоится, нынѣ того позволять не возможно; ибо опасно, чтобъ подъ такимъ предлогомъ бунтовщики Запорожцы въ тѣхъ мѣстѣхъ пакъ не возгнѣздились, и собиранія бунтовскія не учинили.

#### На 10.

О семъ всегда отъ Его Царскаго Величества запрещеніе было, дабы вѣрныхъ Его Царскаго Величества подданныхъ Малороссійскаго народу никто измѣнниками называть не дерзалъ, ибо кто тому преступленію не виновенъ, тому недостойно

за другаго такую укоризну терпѣть, и нынѣ то Указомъ Его Царскаго Величества еще накрѣпко показано будетъ.

## На 11.

Подъ вышешній нужнѣйшій часть надлежитъ охотныя полки поставить, для пропитанія, на станціяхъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ великаго разоренія не было, для чего оныя полки нынѣ и отъ походу военного увольняются. А понеже впредь потребно скорѣе опредѣленіе учинить приходамъ, какъ на заплату симъ полкамъ, такъ и на иные расходы и потребности войсковыя нужнымъ, того ради потребно, дабы Господинъ Гетманъ прислалъ къ Его Царскому Величеству немедленное извѣстіе, какіе при прежнихъ Гетманахъ, тако жъ и при послѣднемъ бывшемъ измѣнникъ Мазепѣ, были поможены на народъ Малороссійскій налоги и подати и съ чего, какіе въ войсковой скарбъ и на прочія издѣвенія приходили со всемъ полкомъ доходы; и по тому можетъ Его Царское Величество легко о всемъ опредѣленіе учинить, дабы то ко всѣхъ удовольствованію и безъ народнаго отягченія было.

## На 12.

Понеже дворы въ Черниговѣ лопханы для укрѣпленія и безопасенія фортеціи Черниговской, того ради невозможно тѣхъ дворовъ, для лучшаго впредь состоянія той фортеціи, позволить пакы строить, но отъестъ тѣмъ, у кого тѣ дворы слопханы подѣ строеніе, въ иныхъ

мѣстахъ удобныхъ, земли сколько пристойно.

## На 13.

Какъ прежде сего было опредѣлено, такъ и нынѣ Царскаго Величества Указомъ подтвердится, чтобъ всѣ Указы Великаго Государя, надлежащія въ Малороссійскій край, посланы были къ одному Гетману изъ Приказу Малымъ Россіи и отъ Министровъ Его Царскаго Величества, которымъ тѣ дѣла вручены суть, а не отъ кого иного.

## На 14.

Давать по подорожнымъ подводы надлежитъ съ Москвы, за подписаніемъ Судей Малороссійскаго, а почтовые Ямскаго Приказовъ, а изъ походу, за подписаніемъ господъ Фельдмаршаловъ и Министровъ Посольскихъ дѣлъ, тако жъ главную команду имѣющихъ Генераловъ, ежели въ которомъ особливомъ корпусѣ войска кому команду имѣтъ прилучица, а изъ городовъ знатныхъ, за Воеводскими, или Комендапскими, руками.

Государственный Канцлеръ,

Графъ Головкинъ.

Данъ въ Кіевѣ,

31 Іюля, 1709 году.



**1709 года, Октября 17.**

**Списокъ съ Гетманскаго Універсала  
Нѣжинскимъ Грекамъ, о учрежденіи  
ихъ братства, и бытіи ихъ при ихъ  
вольностяхъ.**

Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Его Царскаго Величества войска Запорожскаго обонихъ сторонъ Днепра Гетманъ, Иванъ Скоропадскій.

Ознаймуемъ симъ нашимъ Універсаломъ, всемъ въ обещъ и каждому з особна, кому бы колеккъ о томъ вѣдати належало, а меновите Паму Полковникови войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго Нѣжинскому, Паномъ Старшинѣ Полковой, Сотникомъ, Атаману городовому и всему Старшому и меншому товаришству, такъ же Войгови, Бурмистромъ з цѣлымъ Магистратомъ тамошнимъ, мѣщанами и всіми посполитыми людьми, какъ учтивые купцы Греческіе, обыватели Нѣжинскіе, прибывши до насъ, презентовали намъ въ суплицъ своей именемъ всего своего братства, по данномъ Архіерейскомъ, зейшого въ Богу святыхъ и блаженныхъ памяти Архипастыря, Господина отца Варлаама Ясинскаго, Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, на строеніе належитого въ храмѣхъ Святого Архистратига Михаила въ древиномъ, а въ другомъ Всѣхъ Святыхъ каменномъ, церковнаго порядку, также и на зложеніе крестоносного брат-

ства себѣ ферованнымъ и вновь отъ нынѣшняго Папа Архипастыря Нашего, ясне въ Богу Преосвященнаго, Его Милости, Господина отца Іоасафа Кроковскаго, Архіепископа и Митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Россіи, подписомъ Архипастырской, Его Преосвященства, руки, тому жъ Архіерейскому антецессору своего благословенія, соизвольно утвержденный Універсалъ, при которомъ подали намъ и антецессора Нашего, прошлаго Гетмана, универсальное оной же Архіерейской благословительной воли согласующее, а имъ въ конфирмацію даное, писаніе, и просили насъ чрезъ тую поданную свою суплику, збысмо и мы оныя Архипастырскіе и Антецессора Нашего крепостныя листы рейментарскимъ Нашимъ утвердили Універсаломъ. Теды мы, Гетманъ, принявши прошеніе въ заслушное, понеже якъ благочинное Церковное строеніе, такъ и любовный братерства духовного союзъ до помноженія хвалы Божей стигается, велѣлисмо въ канцеляріи нашей войсковой, сей нашъ выдати Універсалъ, которымъ вси пункта, клявули и контента, въ Універсалъ Его Архипастырскаго Преосвященства выраженные, ствержаючи, межъ иными выразитъ тое докладаемъ и умоуляемъ, жебы при церквахъ помеченныхъ вольно имъ было, подлугъ уподобаня, своего пресвитера держати, и дабы церкви оныя и пресвитеръ, въ нихъ поставленный, особливимъ правомъ до самой зверхности Пастырской Митрополитавскаго Кіевскаго престола належали,

прихъ а ни отецъ Протопопа  
скій, а ни жаденъ Игуменъ,  
ти и въ строеніе чина цер-  
квѣ интересоватися не повиненъ.  
и всѣ оныя учтивые Греки,  
иже въ Нѣжинѣ, и пріѣзжіе,  
и братерства крестопосного,  
и оныя благочинія церковного,  
и оныя, тако жъ мають быти  
и Протопопа Нѣжинскаго и  
и оного тамошняго священника  
и, найдуючися удѣльно въ  
той Греческой церкви и на-  
во встѣхъ справахъ духов-  
но власти и суду пастырско-  
и священнического Митрополитанскаго  
и оного престола, якого благосло-  
волю въ должной почести  
и всякое послушенство тамо  
и повинни будуть, которыхъ  
и ихъ прошенію, Гетманскою  
и окрыляючи протекцією, се-  
рерсалу Нашего повагою особ-  
и умоцняемъ, що въ привиліяхъ  
и оныхъ нашихъ, славной па-  
и на Богдана Хмельницкаго, и  
и прошлыхъ Гетмановъ нада-  
и и укрѣплено, абы они якъ  
и отдавна изъ Малой Россіи  
и тѣхъ, сами свои sprawy роз-  
и такъ и теперъ въ церковномъ  
и въ соединеніи, и языкъ свой  
и и мѣючи, тако жъ честь  
и присвоитую купецкую и цѣ-  
и и держати хотѣли, сами меж-  
и и о челядь свою всякіи  
и и оныя розсуждали и мѣр-  
и и оныя, опричь крементау и  
и и самими вершити будеть  
и, о чѣмъ до самой зверхно-  
и и Гетманской апелловати,  
и и насъ декретъ преимовати

мають; для того якъ самъ Панъ  
Полковникъ Нѣжинской з Старши-  
ною полковою, такъ и Манстратъ та-  
мошній, въ тѣхъ ихъ розсудки и спра-  
и и не мають вступчатися, перешко-  
и и чинити и жадного изъ безчестія  
и и насильства наносити. А однакъ и  
и они, учтивые купцы Греческіе, при  
и такой своей вольности и правѣ, абы  
и не понижали власти Полковничой,  
и и лечь якъ самому Полковникови съ  
и Старшиною Полковниковою, такъ и  
и встѣму урядови мѣсному присвоитую  
и и честь и пошанованье отдавали, особ-  
и и ливе зась тутъ же на жалобу ихъ объ  
и и утискахъ своихъ до насъ занесенную,  
и и пилю рейментарско варуемъ, абы  
и якъ Старшина полковалъ Нѣжинская,  
и такъ и Манстратове тамошніе, жад-  
и и ныхъ наименьшихъ обидъ онымъ  
и не важлися чинити, а найборзѣй  
и и жебы въ господахъ ихъ не чинили  
и и квалату и насильства, и не смѣли  
и оныхъ з дворовъ для якої ни будь  
и и городской потребы зговяти, тако же  
и и подводъ у нихъ, а особливо у  
и и пріѣзжихъ купцовъ, отнюдь жадною  
и и мѣрою не дерзали брати, и повторе-  
и и телно приказуемъ.

Данъ въ Глуховѣ

Октября 17, 1709 року.

З вышеименованный Гетманъ  
рукою власною.

(М. П.)



1709 года.

Малороссійская Пѣсня объ измѣнѣ  
Гетмана Мазепы.

Псалма новозданна,  
Трубою названа.  
Псалма та словесная труба есть, ко-  
трую,  
Подчасъ войны найбарзѣ Рос-  
сін дарую.  
Словесная утѣха, кто жъ въ ней ко-  
хаетъ,  
Смутно сердце и душу тому  
звезеляеть.  
Труба есть; бы на бою всегда въ  
заживаню,  
А златъ стаканъ въ покою  
есть, въ пошанованю,  
Котрую надъ роструханъ златъ,  
любезный прїими,  
Тревожно сердце звеселить, ты  
вѣру ми ими.  
Подъ часъ войны, всякъ вѣсть, же  
труба почестъ маєтъ,  
А за кухлемъ въ покою, кто  
хочетъ, сѣдаеть.  
Найбарзѣ въ самомъ бою трубы  
гды глашають,  
Все злыхъ непрїателей сродзе  
устрашають.  
Россіи дарую працу мою тую,  
Котрую слагалемъ, трубою  
назвалемъ.  
Та теды есть такого дарунку при-  
чина,  
Бо вѣдаю, же платить не то-  
варъ, година.  
Труба же до войны найбарзѣ на-  
лежить,

Се тебя, Россіе, готова пред-  
лежить.  
Вложи во уста св, изволь всякъ тру-  
бити,  
Хотай Бога истинно и Царя  
любить.  
Азъ Царя вѣрна люблю, вострублю  
трубою,  
Побужаючи сыновъ Россій-  
скихъ до бою.  
Всякъ, Россійскій Сыну, рачъ ту тру-  
бу стяжати:  
Та труба словесна,  
Мазепы прелестна  
Измѣну гласяща,  
А Царя славяща,  
Ку помсть ты на врага будеть по-  
бужати.  
Подобенъ, если кому трави-  
лося зрѣти,  
Ахъ зрадивый Яне, такъ и  
сію рачъ пѣти.  
Ахъ зрадивый Яне, Мазепе Гетмане!  
Чемъ зрадилесь Царя, Царя  
Государя?  
На чемъ ти сходило, чого недо-  
вѣло:  
Гонору, чи славы, чи златой  
булавы?  
Що въ земли и въ морѣ, то е въ  
твоемъ дворѣ,  
Все ся знайдовало, чи еще жъ  
ти мало?  
Пистовалесь ласку, премногую Цар-  
ску,  
Кавалѣромъ славлесь, чемъ же  
измѣнялись?  
Такова сплѣвдожу, и о Царю гожу.  
Кто колѣсъ читаетъ, же не  
мѣль, являетъ.  
Мѣлесь множайшіе, скорбы дра-  
жайшіе:

Лечь тое все было, псу, тобъ  
не мило.  
Дивные вѣты жались за уметы;  
Бо тие все было, псе, тобъ  
не мило,  
все достатки, сладкіе напитки.  
Обаче все тое, сердце твое злое,  
такъ услаждало и увеселяло,  
Якъ саміи льсти и Лядцкіе  
листы.  
Въ, незбожний Ляше, на вѣно ти  
наіе  
Чигаешь, и здорвье, тобъ без-  
головье.  
старому будетъ, якъ Богъ ся  
змилюеть,  
Надъ Украиню, волною, милою.  
лая Россія, разумѣй вся сія!  
Що то за причина, же дивна  
руина  
тобъ днесь повстала, вся та ро-  
зорвала?  
Не знавъ хто на кого, быеть  
единъ другого.  
Въ ти извѣщаю, всѣмъ оголошаю:  
Гетманъ Ляхъ родимый, въ  
Россіи славимый,  
внѣ, ты тое, справуеть все злое:  
Що жъ теперь гадаешь, якъ  
лихо збудъ маешь?  
мѣ тобъ, Россіе, даю вотумъ сіе:  
Поклонись Царевъ и Госуда-  
реви,  
сей есть ближайшій, Царь Нашъ  
Высочайшій,  
Отъ всѣхъ кромель земныхъ,  
незвѣствомъ ей темныхъ,  
въ сей заровнати, котрый ископати  
Геретикъ потщався, Ляхъ бы  
розширялся.  
осталь ихъ проклятый, Церковь,  
наша мати,

Бы искореппа была, превра-  
щенна  
Въ Лядскую утѣю, лечь мѣймо  
надѣю,  
Же Богъ не попуститъ, и Царь  
не допуститъ:  
Царь нашъ камень твердый, Ляхъ з  
натуры гордый,  
Пре то камень Ляху, причина  
есть страху.  
Камень гды ся рушить, Ляху гла-  
ву скрушить,  
Забьеть потайного, пса Ляха  
гордого.  
Ахъ проклятый Ляше, теперь ся вѣ-  
шаешь,  
Але не назавше ту утѣху маешь:  
Отыметъ скоро Царь Нашъ Пра-  
вославный,  
Летитъ на тя споро былъ Орелъ  
преславный;  
Що день, що година, сподѣвайся  
въ гости:  
Самъ днесь на Украинѣ зрѣть  
Царь твои злости.  
Царю Православный, знавъ любве  
преславный,  
Покажи намъ нѣтъ, въ злой  
нашей руинѣ!  
Ускори, потщися, кривдѣ нашихъ  
помстися  
Надъ Шведомъ невѣрнымъ му-  
жествомъ безмѣрнымъ,  
Бы ся завалерства розни Крелевства  
Твоего были, тебѣ ся кла-  
няли,  
Бы твой двоуглавный, былъ Орелъ  
славный,  
Въ Польской сѣлъ Коронъ, на  
крелевскомъ еронѣ,  
Не жалѣвъ на Ляха свѣрчистого праха:



Далѣй ихъ за Вислу зажепи  
 зумислу!  
 Нехъ Ляхъ знаетъ нашу силу и  
 отвагу  
 Непреодолѣнну, всегда неиз-  
 мѣнну,  
 Велikorоссійску и Малороссійску,  
 Страшну, неприступну, двухъ  
 Россій сукупну!  
 Не бойся, Россія, любезная мати,  
 Яко роса сія Божой благо-  
 дати.  
 Росу Христа знаемъ, матку его  
 манну  
 Быти визнаваемъ, Пречистую  
 Пашну.  
 Роса Христосъ, онъ есть источникъ  
 глубокий,  
 Згасить пламень Лядской гор-  
 досты высокій.  
 Орошена убо, земле Христіанска,  
 Прощайта сугубо, вежели по-  
 ганска!  
 Зрацай Христіаномъ вся благая  
 тучно:  
 Бывъ Орелъ ти Паномъ есть  
 благополучно.  
 Ахъ змѣй, необачный Гетманъ Ляхъ,  
 врагъ значный.  
 Хтѣлъ дать Украинну Ляху,  
 злему сыну.  
 Кочубей на оный советъ, злыхъ зрадъ  
 полный,  
 Же не сонзволѣлъ, смерть му  
 за нь зготовилъ.  
 Пане Кочубею, ты съ былъ судією,  
 Прадъ Судію съ Бога сталъ,  
 гдѣ ти изда многа.  
 Квитнучая роже, жался тобѣ, Боже,  
 Увяднула съ нынѣ въ Кіевъ  
 невиннѣ.

Вкупѣ также Исара забить есть  
 отъ мистра.  
 Православный Царю, бодрый  
 Господарю,  
 Не медли отдати, по дѣломъ воздати,  
 Бы зло сердце Ляха напоми-  
 лось страха,  
 Бы не могъ стужати, большъ южъ  
 воевати  
 На славное Царство, твое Го-  
 сударство!  
 Мы въ покою живше, вѣрне вамъ  
 служивше,  
 Паки живи будемъ, въ вѣрно-  
 сти пребудемъ.  
 Псалму изложивый, заяць есть ля-  
 кливый,  
 Бо есть престрашновый, сродне  
 поношонный  
 Отъ Пановъ, злыхъ сыновъ, за-  
 здросныхъ Канновъ,  
 Лють разграбленный и уни-  
 тоженный.  
 Заяцемъ читаю, камень, прибѣжище,  
 Тѣмъ изглашаю, будь мѣъ  
 храняще  
 Рабъ твой недостойный, отъ  
 бѣдъ неспокойный,  
 Покою желаю, при Петрь-  
 лигаю,  
 На землю падаю, ноуъ ти любляю,  
 Слезы проливаю, жалосни волаю:  
 Уважъ слова дерзы, оглянсь на слезы,  
 Помилуй мя, Царю, азъ ти  
 благодарю.  
 Большею не стужаю, тѣмъ окончечаю.  
 А тое, що маю, въ даръ вамъ  
 приношаю.  
 Словесную трубу, Ляховъ на згубу,  
 И самъ свою главу, Вамъ, Ца-  
 рю, на славу.

амвипниковъ Вашего Царскаго  
Величества, аще буде  
гь державная воля Ваша, могу  
ихъ овыршописати по имени,  
всѣхъ ихъ отъ всего народа  
память и пагубу.

ми, прозвание кто хочетъ  
узнати,  
Въ дикціяхъ початковыхъ из-  
воль поискати.

1710 года, Мая 10.

ота Шведскаго Короля, Карла  
къ войску Запорожскому и къ  
своему Атаману, Якиму Богуну.

ролюсь, милостию Божіею, Ко-  
Шведскій, Готскій и Вандаль-  
Великій Князь Финляндскій,  
Шонскій, Эстонскій, Карель-  
Бремскій и проч., благородному  
роченному Атаману Кошевому и  
у Кавалерству войска Запорож-  
о Низоваго, милость Наша Ко-  
тска.

жайшее писаніе ваше въ паке-  
дн двенадцатаго мѣсяца Авгу-  
получено и дошло Насъ, чрезъ  
ихъ посланныхъ братьевъ, Лукъ-  
и Кондрата, изъ котораго Мы ми-  
вно узнали, что вы, господа, до  
времени отъ Насъ никакой вѣ-  
сти не получали, и для того  
желаете отъ Насъ уведомленія  
о здоровью Нашемъ, такъ и о  
преніи зачатой войны тепереш-  
а Москвитини, всѣ вы найпокор-  
ше просите, чтобъ Мы письмомъ

Часть II.

Нашимъ Королевскимъ о томъ всѣхъ  
васъ уведомили, и иное. Сіе-то Намъ  
особливо понравилось, что не толь-  
ко о персонѣ Нашей Королевской  
сердечно оскорблены, но такъ же и  
до скорѣйшей нздѣ. Нашимъ и ва-  
шимъ непріятелемъ, Москалемъ, слѣ-  
дующему отмищенію охочими обзи-  
вается, чрезъ что не хотимъ предъ  
вами, господа, утѣтъ, что уже ра-  
на Наша, милостию Божіею, настоя-  
ще исцѣлена и всѣмъ однодушно те-  
перь разсуждая, крѣпко станемъ  
въ баталіи противъ Москаля з нѣй-  
большою Нашею арміею, и можемо  
то мы окончить, ибо вы, такъ якъ  
и мы, на то во всякой готовности,  
и вельможамъ Нашимъ готовымъ  
быть приказали, и нѣчего въ томъ  
опаснымъ быть, что Богъ найвыш-  
шій Нашимъ праведнымъ оружіемъ  
всѣхъ тихъ, которіи з Нами сра-  
жаются, ублагословить, что він не-  
пріятелей нашихъ сотремъ, и не то-  
лько кавалеріи Наша отъ прошедшаго  
зрадливого боя несумнѣнно исцѣле-  
на будетъ, и тогда утѣшенны бу-  
демъ; только бѣ вы, высокородные  
господа, съ подѣ Нашей протекціи  
не отступали. Вамъ же, высокород-  
ніе господа, на примѣръ того Нашею  
Королевскою охотою маючи гнѣвъ,  
за прогонѣрки непотребни непріа-  
тельски, вамъ же подѣ тѣмъ зна-  
менемъ будучи, до вѣрной службы  
побуждать всѣхъ, понеже и безъ  
того разсуждать тое вамъ обща-  
ную и неотгнѣнную надежду. Дано  
въ лагерь, подѣ Бендеромъ, Маія  
10, року 1710.

Каролюсь.



**1710 году, Апрѣля 5.**

**Договоръ и постановленіе между Гетманомъ Орликомъ и войскомъ Запорожскимъ въ 1710 году.**

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Бога, во Троицы Святой славимаго.

Нехай станется на вѣкопомную войска Запорожского и всего народу Малороссійскаго славу и памятку!

Дивный и непостыжимый въ судьбахъ своихъ Богъ, милосердный въ долготерпѣнн, праведный въ казни, яко всегда, отъ початку видимого сего свѣта, на праведномъ правосудіи своего миритъ, едны Паиства и народы возвышаетъ, другіе за грѣхи и беззаконія смиряетъ, едны порабощаетъ, другіе освобождаетъ, едны возноситъ, другіе низвергаетъ; такъ и народъ вѣлечный, стародавній Козацкій, прежде сего именованный Козарскій, первъ провознеслъ былъ славою неслмертельною, обширнымъ владѣніемъ и отвагами рыцерскими, которыми не тылко окрестнымъ народомъ, лещь и самому Восточному Паиству, на морѣ и на земли страшенъ былъ, такъ далече, же Цесарь Восточный, хотячи оный себѣ вѣчнѣ примирити, сопрягъ малженскимъ союзомъ сынови своему дочку Кагана, то есть, Князѣ Козарскаго. Потомъ славимый во вышнихъ той же праведный Судія Богъ, за умножившіея неправды и безза-

конія, многими казнѣми наказавши тотъ народъ Козацкій, понизилъ, смирилъ и ледво неутѣчною руиною низвергъ, наостатокъ военнымъ оружіемъ державъ Польской чрезъ Болеслава Храброго и Стефана Баторія, Королей Польскихъ, поработилъ. И любо не домыслимый и непонятный въ правосудіи своемъ Богъ, наказуа наказалъ сородичныхъ нашихъ предковъ несчисленными плагамъ, однакъ не до конца прогнѣвающихся, ни во вѣки враждующи, а хотячи на первую свободу поманутый народъ Козацкій зъ подтяжного на тотъ часъ панованія Польскаго выпроводити, воздвигнулъ ревностного Православія святого, отчизны правъ и вольностей войсковыхъ стародавнихъ оборонцу, вѣлечного Гетмана, славной памяти Богдана Хмельницкаго, который помощію его всецѣльною, непреодолимымъ пособіемъ извѣстѣншаго Короля, Его Милости, Шведскаго, неслмертельной и вѣчно достойной памяти Карла Десятого, и съ полнымъ и сопособственнымъ Паиства Крымскаго и войска Запорожскаго оружіемъ, а своимъ благоразумнымъ промысломъ, прадами и отвагами вызволивши зъ Польскаго подданства войско Запорожское и народъ порабощенный и утѣшеный Малороссійскій, поддался зъ онымъ добровольце подъ самодержавную руку Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей, повелителей Россійскихъ, надьяющихся, же обовязковъ своихъ, въ договорахъ и статьяхъ изображенныхъ и прислагоу стверженныхъ, Государ-

Московское, яко з нами единое, содержитъ и вѣчне войпорожское и народъ вольный ксѣйскій при правахъ и вольностяхъ ненарушимо подъ обороною заховаетъ. Лечъ по смерти памяти того жъ Гетмана, Богдана Хмельницкого, кгда тое жъ вѣство Московское многими чинными способами усиливало и вольности войсковые, собою обрѣденные, надвередити и до разрушити, а на народъ вольнороссийскій, собою никогда не завоеванный, невольничье ярмо вложити, и некрогъ войско Запорожское и насильство терпѣло; тиле-принуждено было кровію и и цѣлости правъ и вольностей боронити, до которыхъ и самъ Богъ мститель пособитъ. Напоследокъ, когда уже теперь, за Гетманства славной памяти небожчика, Ясневельмъ Иоанна Мазепы, поману-ударство Московское, хотячи не намѣреніе въ скутокъ привоздаючи злая возъ благая, и вѣдчности и респектовъ, и многіе вѣрные службы, и на оныхъ до остатнего зничности и утраты, за неспичности и военныя кровавыя потѣло непременно Козаковъ старое войско перемѣнити, въ область свою одобрати, и вольности войсковые положити войско Запорожское Низовое и имя того вѣчне зглавно вѣные были, и подъ сее вѣтъ, знаки, доводы и почат-

ки, тогда преречонный, славной памяти, Гетманъ Ясневельможный Иоаннъ Мазепа, подвигнувшись правдою и ревностію за цѣлость отчизны, правъ и вольностей войсковыхъ, а желаючи усерднымъ желаніемъ за дній Гетманского своего владѣнія видѣти, и по смерти своей для вѣкопомной имени своего памяти заставити ту ю жъ отчизну, милую матку нашу, и войско Запорожское городовое и низовое, не тилко въ ненарушимыхъ, лечъ и въ разширенныхъ и размноженныхъ волностяхъ, квітнучую и изобилуючую, отдался въ непреламанную оборону Наслѣднѣйшого Короля, Его Милости, Шведского, Карла Дванадцатого, особливимъ Бога Всемогущого Промысломъ, съ войсками своими вступившого въ Украину; послѣдуючи и наслѣдуючи Айтецессора своего, славной памяти, вѣчного Гетмана, Богдана Хмельницкого, который, з Наслѣднѣйшимъ Королемъ Шведскимъ, Его Королевскому Величеству соименнымъ дѣдомъ, Каролемъ Десятымъ, единомыслиемъ и промыслами военными въ высвобожденію отчизны своей отъ Польского, на тотъ часъ тяжкого, подданства согласуочисл, не меншую мѣтъ въ замыслахъ своихъ помочь, до розерванія силъ Польскихъ стягающуюся, и хотѣто неизслѣдованные судьбы Божіи, такъ ревностного небожчиковского намѣренія, за ованымъ отъиной фортуны военной поводомъ, не тилко не исполнили, лечъ и самого тутъ въ Бендерѣ декретомъ смертельнымъ, прикрили; однакъ, осирогѣ-



ное, по смерти своего первенствующаго Рейментара, войско Запорожское, не отчаеваючися желаемой себѣ свободы, и полагаючи стальную упиристь въ помощи Божьей, въ протекціи Наслѣдственнаго Короля, Его Милости, Шведскаго, и въ праведной нашей справѣ, якая всегда обыкла триумфовать, на попарте оной и для лучшихъ войсковыхъ порядковъ и поводу, постановило, зъ общою Енеральною Старшиною обрадою, послѣдуючи и согласуючи въ томъ воли Наслѣдственнаго Протектора Нашего, Королевскаго Величества Шведскаго, избрати себѣ новаго Гетмана, на которое избраніе назначивши термень, кгда на приличное тому акту елекціальному мѣстце подѣ Бездеромъ, въ общую Раду, съ предводителемъ своимъ, Паномъ Константиномъ Гордѣнкомъ, Атаманомъ Кошевымъ, совокупилися, теды все сполне зъ Старшиною Енеральною и зъ Послами отъ войска Запорожскаго зоваго, у Дѣяру зостающаго, знесшися, по давнымъ обыкновѣніямъ и по правиламъ войсковымъ, избрали себѣ, волими единогласными головами, за Гетмана, Его Милости, Пана Филипа Орлика, достойнаго твоей Гетманской чести и могучаго, при помощи Божьей и при протекціи Наслѣдственнаго Королевскаго Величества Шведскаго, высокимъ своимъ разумомъ и искусствомъ, урядъ тотъ Гетманскій, подѣ сее время трудное тяжкій, двигати, управляти и о интересахъ отличны Малороссійской радѣти и радити. А поневажъ прежди Гетманы войска Запорожскаго, зостаю-

чи подѣ Самодержцами Московскими, привлащати себѣ дерзали надѣ слушность и право, Самодержавную владгу, которою были значне надвередили давные порядки, права и вольности войсковые, не безъ всенародной тяжести, пре то мы, Енеральная Старшина, тутъ притомпал, и мы, Атаманъ Кошевой зъ войскомъ Запорожскимъ, запобѣгаючи впредѣ таковому безправью, набарзѣи подѣ сей до того дѣла выгодной часѣ, когда тое жъ войско Запорожское, не для чого вишого подѣ протекцію Наслѣдственнаго Королевскаго Величества Шведскаго удаюся, и теперъ оной крѣпко и непоколебимо держится, тылко для поправы и подиженья упалыхъ правъ своихъ и вольностей войсковыхъ, договорили и постановили съ Исполнимымъ, Его Милостью, Паномъ Филипомъ Орликомъ, новообраннымъ Гетманомъ, абы не тылко Его Вельможность, за счастливаго Гетманскаго своего владѣнія, всехъ тыхъ, тутъ послѣдующихъ, пунктами изображенныхъ, а собою поприсяжныхъ договоровъ и постановлений, ненарушимо додержалъ, лечи и за нишихъ, впредѣ будучихъ, Гетмановъ войска Запорожскаго, чотѣ оныя непремѣнно захованы и задержаны были, которые такъ ся въ собѣ мають:

## 1.

Поневажъ межѣ тремя добродѣтельными богословскими вѣра перенестиуесть, теды въ первомъ семъ пунктѣ о вѣри святой Православной Восточной исповѣданія дѣло вадло-

жить пачати, которою, яко разъ народъ валецный Козацкій, за владѣнія еще Кагановъ Козарскихъ въ столицѣ Апостольской Константинопольской просвѣщенный zostалъ, такъ и теперь непорушимо въ оной триваючи, жаднымъ инновѣріемъ никогда не колебался. И не тайно есть, же славной памяти Гетманъ Богданъ Хмельницкій зъ войскомъ Запорожскимъ, ни за что иншое, опрочь правъ и вольностей войсковыхъ, унялся и праведную противъ Рѣчи Посполитой Польской воздыгнулъ войну, тѣмъ, во первыхъ, за вѣру святую Православную, яка розними тяжестями насильствована была отъ власти Польской до Уніи зъ Костеломъ Римскимъ, а по искорененіи инновѣрія зъ отчизны нашої, не для чого иншого зъ тымъ же войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ въ протекцію Государства Московского удался, и добровольно поддался, тѣмъ для самого единовѣрія Православного. За чимъ теперешній новообранный Гетманъ, когда Господь Богъ, крѣпкій и сильный въ бранѣхъ, пособитъ щастливымъ оружіемъ Наяснѣйшого Короля, Его Милости, Шведского, свободити отчизну Нашу, Малую Россію, отъ невольничого ярма Московского, мѣсть и повиненъ будетъ, во первыхъ, старатися и крѣпко заставиматися, абы жадное инновѣріе въ Малую Россію, отчизну Нашу, ни отъ кого не было впроважено, которое если бы гдѣ, чи то тайно, чили явне, могло показатися, тѣмъ, владою своею, долженъ будетъ оное

искореняти, проповѣдатися и разширятися оному не допускати, инновѣрцемъ сожитіа на Украинѣ, а найбарзѣй зловерію Жидовскою, не позволяти, и на тое всѣ старанья ложити, жебы едина вѣра Православная Восточного исповѣданія, подъ послушенствомъ Святѣйшого Апостольского Фрону Константинопольского, вѣчно утверждена была, и зъ помноженемъ хвалы Божой, церквей святыхъ, а зъ цвѣченемъ въ наукахъ вызволеныхъ синовъ Малороссійскихъ, разширялася, и яко кринъ въ терніи, межи окрестными инновѣрными пацствами, процвѣтала. Для большой зась поваги первоначального въ Малой Россіи Престола Митрополитанского Кіевского и для знатнѣйшого дѣлъ духовныхъ управления, мѣсть той же Ясневельможный Гетманъ, за высвобоженіи отчизны отъ ига Московского, справити у столицѣ Апостольской Константинопольской, Екзаршескую первобытную власть, чтобы черезъ тое обновила реляція и послушенство сиповское до помянутого Апостольского Константинопольскаго Фрону, отъ которого проповѣдію Евангельскою въ вѣри святой Кафолической просвѣщена и змоцнена быти удостоилася.

## 2.

Яко всякое Пацство цѣлостію границъ ненарушимою состоится и утверждается, такъ и Малая Россія, отчизна наша, жебы въ своихъ границахъ, пактами отъ Рѣчи Посполитой Польской и отъ Госу-



дарства Московскаго стверженныхъ, найбарзѣй въ тѣмъ: которые по рѣку Случь, за Гетманства, славной памяти, Богдана Хмельницкаго, отъ тоей же Рѣчи Посполитой Польской, области Гетманской и войску поступлены, вѣчно отданы и пактама обварованы zostali, не была згвалчена и нарушена, мѣть и тое Ясневельможный Гетманъ, при трактатахъ Найяснѣйшого Короля, Его Милости, Шведскаго, старатися, и крепко, сколько Богъ силы и разуму пошлетъ, застановлятися, гдѣ будетъ належати, а пайпаче суппльковати о тое до Найяснѣйшого Маестату, Его Королевскаго Величества Шведскаго, яко оборонцы и протектора нашего, чтобъ Его Величество не допускалъ никому, не тылько правъ и вольностей, лечь и границъ войсковыхъ надверезати и себѣ привлащати. Надъ то повиненъ будетъ тотъ же Ясневельможный Гетманъ, по сконченіи, дай Боже, счастливомъ войны, упросити у Королевскаго Величества Шведскаго такого трактату, чтобъ Его Величество и Его сукцессорове, Найяснѣйшіе Короли Шведскіе, вѣчными протекторами Украины титуловалися и самимъ дѣломъ zostawali, для большой крепости отчины нашей и для захованья оной цѣлости въ правахъ наданныхъ и границахъ. Такъ тежъ и о тое долженъ будетъ Ясневельможный Гетманъ до Найяснѣйшого Королевскаго Маестату суппльковати, абы у трактатахъ Его Величества зъ Государствомъ Московскимъ было тое доложено, чтобы, якъ неволь-

никовъ нашихъ, на сей часть въ Государствѣ Московскомъ наидующихся, по сконченіи войны, намъ свободныхъ возвращено, такъ и всѣ починые въ пышную войну на Украинѣ шкоды, нагорожено и слушне отъ Москвы пополнено; а особливе о тое просити и старатися у Найяснѣйшого Королевскаго Величества повиненъ, жебы невольниковъ нашихъ, въ Панствѣ Его жъ Величества застающихъ, всѣхъ освобождено и намъ возвращено.

## 3.

Поневажъ намъ всегда пріязнь сусѣдская Панства Крымскаго есть потребна, отъ котораго помощи не разъ войско Запорожское до оборонъ своей засиғало, теѣ, иле подъ сей часть возможно будетъ, мѣть Ясневельможный Гетманъ и Найяснѣйшого Хана, Его Милости, Крымскаго, чрезъ пословъ старатися о обновленіе давнего зъ Панствомъ Крымскимъ братерства, коллегациі военной и подтверженіе вѣчной пріязни, на которую бы окрестные Панства заглядующися, не дерзали порабоженіа себѣ Украины желати и оную въ чомъ колевекъ насильствовати. По сконченіи зась войны, когда Господь Богъ пособитъ, при желаемомъ и помыслномъ намъ покою, новообранному Гетману на своей оствѣти резиденціи, тогда крепко и неусыпно постерегати того, должностію уряду своего обовязанъ будетъ, абы ни въ чомъ зъ Панствомъ Крымскимъ пріязнь и побратимство не нарушилося черезъ своевольныхъ

комысленныхъ з нашей сторо-  
идей, которые обыкли не только  
скую згodu и прилзнь, лечь и  
мирные, рвати и раздрушати.

## 4.

иско Запорожское Низовое, яко  
ртельную собъ славу многими  
скими отвагами на моръ и на  
заслужило, такъ и не менши-  
данными обогащено было для  
своего пожитку и промы-  
лечь кгда Государство Мо-  
ре, выпихаючи розныхъ спо-  
до утисненя и знищеня  
построило на власныхъ вой-  
хъ кгрунтахъ и угодяхъ, то  
и Самарскіе, то фортецы на-  
тъ, чимъ, хотячи въ промы-  
рибныхъ и звѣриныхъ томуужъ  
Запорожскому Низовому пе-  
ду учинити, незносную шко-  
правомство и утеменjenje  
ю. На остатокъ гнзздо войско-  
льчъ Запорожскую, военнымъ  
иеніемъ розорило. Пре то, по-  
нюю, дай Боже, счастливомъ,  
(еслии теперь поминутое вой-  
апорожское тыхъ кгрунтовъ  
и Дитира отъ насильства  
вского не очиститъ и не удо-  
тъ), повиненъ будетъ Ясневель-  
ий Гетманъ, при трактованью  
ашого Королл, Его Милости,  
зого, зъ Государствомъ Мо-  
имъ о покою, о тое старати-  
бы Дитпръ отъ городковъ и  
и Московскихъ, тако жъ и  
и войсковые отъ поссессіи Мо-  
ой очищены и до первобыт-  
власти войска Запорожского  
жены были, гдѣ впредъ ни-

кому ани фортець строити, а ни го-  
родковъ фундовати, а ни слободъ оса-  
жувати, а ни якимъ же колвекъ спо-  
собомъ тыхъ войсковыхъ угодій пу-  
стошити, не только не мѣтъ Ясне-  
вельможный Гетманъ позволати, лечь  
и до обороны оныхъ обовязанъ бу-  
детъ войску Запорожскому Низово-  
му всякую помощь чинити.

## 5.

Городъ Терехтемировъ, поневажъ  
здавна до войска Запорожского Ни-  
зового належалъ и шпиталемъ оного  
назывался, теды и теперь, за осво-  
божденьемъ, дай Боже, отчины отъ  
Московского подданства, мѣтъ Ясне-  
вельможный Гетманъ тотъ же го-  
родъ войску Запорожскому Низо-  
вому, зо всми угодіями и зъ пере-  
возомъ на Дитпръ, тамъ застаючимъ,  
приввернути, шпиталь въ ономъ для  
старинныхъ зубожалыхъ и ранами  
скалеченныхъ Козаковъ, коштомъ  
войсковымъ построити, и откомъ  
мѣтъ имъ быти пища и одежда,  
промыслъ; также Дитпръ увесь зъ  
гори отъ Переволочной внизъ, пере-  
возъ Переволочанскій и самый го-  
родъ Переволочную, съ городомъ  
Керебердою и рѣка Ворскло зъ мли-  
нами, въ полку Полтавскомъ знай-  
дуючимися, и фортецу Козацкую при-  
належитостями, повиненъ будетъ  
Ясневельможный Гетманъ и по немъ  
будучи уряду того Гетманского на-  
слѣдники, ведлугъ давныхъ правъ и  
привилеевъ, привойску Запорожскомъ  
заховати, никому зъ власти духов-  
ной и свѣцкой не допускаючи и не  
позволяючи взовъ тамъ на Днепръ  
отъ Переволочной внизъ забивати и



строить, становъ и рыбныхъ ловль заводить, особливо въ полю рѣки, рѣчки и всякіе прикметы, ажъ по самой Очаковѣ, не до кого вишого, тѣло до войска Запорожского Низового, вѣчными часы мѣють належати.

## 6.

Если въ Памствахъ Самодержавныхъ хвалебный и состоянію публичному полезный захуется порядокъ, въ тотъ порядокъ, же завше, якъ въ бою, такъ и въ покою, о общомъ отчистомъ добръ приватные и публичные обыкли отпраоватися Рады, въ которыхъ и самыи Самодержцы притомностію своею продкуютъ, не возбраняются созволеніе свое подѣ общее Министровъ своихъ и Советниковъ зданіе и ухвалу подлагати, а чому жъ бы въ вольномъ народѣ таковой збавенный порядокъ не мѣлъ быти захованъ, который, любо въ войску Запорожскомъ при Гетманахъ передъ сѣмъ, ведлугъ давнихъ правъ и вольностей, непремѣнно содержался, однакъ, кгда нѣкоторіи войска Запорожского Гетмани, привлащивши собѣ неслухне и безправне Самодержавную владгу, узаконили самовластіемъ такое право: «Такъ хочу, такъ повѣтвваю», черезъ якое Самодержавіе, Гетманскому урядови неприличное, уросли многіе въ отчизнѣ и въ войску Запорожскомъ нестроенія, правъ и вольностей разоренія, посполитые тяжести, насильные и накупные урядовъ войсковыхъ распоряженія, легкое Старшины Енеральной, Полковниковъ и значного това-

риства поваженіе, пре то Мы, Енеральная Старшина, Атаманъ Кошовый и все войско Запорожское, договорили и поставили съ Ясновельможнымъ Гетманомъ, при елекціи его Велиможности, таковое право, которое мѣеть быти вѣчне въ войску Запорожскомъ заховано: абы въ отчизнѣ нашей первенствующими были советниками Енеральная Старшина, такъ респектомъ урядовъ ихъ первоначальныхъ, яко и уставичной при Гетманахъ резиденціи; по нихъ, засѣобыклимъ порядкомъ послѣдующи Полковники городовіе, подобнымъ же публичныхъ советниковъ характеромъ почтены пехай будуть; надѣ то зъ каждого полку по единой значной старшиной, благоразумной и заслуженой особѣ мѣють быти до общей рады Енеральни Советники, за согласіемъ Гетманскимъ избраны, зъ которыми всеми Енеральными особами, Полковниками и Енеральными Советниками долженъ будетъ теперешный Ясновельможный Гетманъ и его сукцессорове о цѣлости отчизны, о добръ оной посполитомъ и о всякихъ дѣлахъ публичныхъ радитися, ничего, безъ ихъ созволенія и совету, приватною своею владою, не зачинати, не установляти и въ skutokъ не приводити. Для чого теперь, при елекціи Гетманской, единогласною всѣхъ обрадою и ухвалою, пазначаються три Енеральные въ каждомъ року Рады, мѣющіеся въ резиденціи Гетманской отпраовати: первая о Рождествѣ Христовомъ, другая о Воскресеніи Христовомъ, третія о Покровѣ Пресвятой Богородицы, на

которое, не только Пачове Полковники з Старшиною своею и Сотниками, не только зо всехъ полковъ Енеральныхъ Советники, лечь и отъ войска Запорожского Низового, для прислухованья ся и сѣтованья, Послы мѣють и повинны будутъ, за присланьемъ къ себѣ отъ Гетмана ординарсу, прибувати, ничого назначенного термену не ухиляючи, гдѣ что колвекъ будетъ отъ Ясневельможного Гетмана, до обшой бы Рады предложено, о томъ всемъ благосовѣстно, безъ жадныхъ, приватного своего и чужого порядку, респектовъ, безъ душегубной зависти и вражды, совѣтовати обязаны будутъ, такъ далече, жебы ничого не было въ тыхъ Радахъ з убивженьемъ чести Гетманской, з публичною отчизны тяжестию и разореніемъ, а, не дай Боже, и пагубою. Если бы зась, опрочъ тыхъ вышреченныхъ, до Енеральной Рады назначенныхъ термеповъ, призрафлялися якіе публичные sprawy, скорого управленія, отпреставленія и отправления требующіе, теды Ясневельможный Гетманъ моцень и воленъ будетъ, зъ обрадою Енеральной Старшины, таковыя дѣла поважно своею Гетманскою управлять и отправляти. Такъ же если бы якіе писма приключилися зъ заграничнатыхъ постороннихъ Панствъ, до Ясневельможного Гетмана ординонытые, теды оныя маєтъ Его Вельможность Енеральной Старшинѣ объявити и отвѣты, якіе отписуватимутся, освѣдчати, не утаеваючи предъ ними жадныхъ корресподенцій листовныхъ, найбарзѣй заграничныхъ и

Часть II.

тыхъ, якіе могутъ цѣлости отчистой и добру посполитому вредити. А жебы скутечитѣйшая была въ секретныхъ и публичныхъ Радахъ междоусобица Ясневельможного Гетмана зъ Старшиною Енеральною, съ Полковниками и Енеральными Советниками поуфалость, повинень будетъ каждый зъ нихъ, при обпяти своего уряду, на вѣрность и у отчизнѣ на зычливость къ рейментарови своему на захованье повинностей своихъ, якіе колвекъ до уряду чѣго належатимуть, формальную присягу, ведмуть роты, публично ухваленой, выконати. И если бы что противного, здороного, правамъ и волюпостямъ войсковымъ вредительного и отчизнѣ неполезного усмотрено было въ Ясневельможномъ Гетману, теды талжъ Старшина Енеральная, Полковники и Енеральные Советники, моцны будутъ волистыми голосами, чили то приватне, чили, когда пужная и неотволочная потреба укажетъ, публично, на Радѣ Его Вельможности выговорити и о нарушенье правъ и волюпостей отчистыхъ упоминатися, безъ уближенья и наименшого поврежденья высокого рейментарского говору; о якіе выговоры не мѣеть Ясневельможный Гетманъ уражатися и помсты чинити, ошмемъ развращенная исправити старатимется. Особливе Енеральныи Советники, каждый зъ нихъ въ своемъ полку, зъ которого на радецтво изберегся, силенъ будетъ, совокупше съ Паномъ Полковникомъ городовымъ, постерегати порядковъ и оныя обпцымъ совѣтомъ управлять, застановляючися за кривды и тяжести люд-



скіе. А яко Енеральная Старшина, Полковники и Енеральныи Сובѣтники, повинны будутъ Ясневельможного Гетмана въ должномъ мѣти почитаніи, належить ему выражати гоноръ и вѣрное отдавати послушество, такъ и Ясневельможному Гетману взаимне шановати оныхъ, и за товариство, а не за слугъ и представителей работныхъ, належить консервовать, не принуждаючи ихъ умысла, для пониженія особъ, до публичного, неприличного и непопосного предъ собою стояща, опрочъ того, гдѣ потреба укажетъ.

## 7.

Если бы кто зъ Енеральныхъ особъ, Полковниковъ, Енеральныхъ Сובѣтниковъ, значного товариства и иныхъ всѣхъ войсковыхъ урядниковъ надъ той самой черни, чи то гоноръ Гетманскій дерзнулъ образити, чили въ иномъ якомъ дѣлѣ провинити, tedy таковыхъ проступцовъ самъ Ясневельможный Гетманъ, приватною своею помстою и владою не мѣеть карати, лечь на судъ войсковый Енеральный такую справу, чи то криминальную, чили не криминальную, повиненъ будетъ эдати, у которого акій неліцемирный и неліцезрѣтельный падець декреть, такий долженъ всякъ проступный попести.

## 8.

Тыежъ Енеральныя особы, установичне при боку Гетманскомъ резидующіе, всякіе справы войсковыя, акіе до чіего чину и повинности будутъ належати, мѣють Ясневельмож-

ному Гетману доносити и деклараціи отбирати, а не слуги приватныя домовыя, которыхъ до жадныхъ справъ, докладовъ и дѣлъ войсковыхъ не отпраовати.

## 9.

Поневажъ передъ симъ въ войску Запорожскомъ всегда бывали Подскарбій Енеральный, которыхъ скарбомъ войсковымъ, млынами и всякими, до скарбу войкового належачими, приходами и повинностями завѣдовали и опыми за вѣдомомъ Гетманскимъ шафовали, tedy и теперь таковой поринокъ общиѣ договоромъ устанавливается и непременно узаконяется, абы за уволіеніемъ, дѣсть Богъ, отчины нашої зъ ярма Московского, увагою Гетманскою и соизволеніемъ общимъ, былъ образъ Подскарбій Енеральный, человекъ значный и заслуженный, мастный и благосовѣстный, который бы скарбу войсковый въ своемъ дозорѣ мѣлъ, млынами и всякими приходами войсковыми завѣдовалъ и оныя на потребу публичную войсковую, а не на свою приватную, за вѣдомомъ Гетманскимъ, оборочалъ. Самъ зать Ясневельможный Гетманъ до скарбу войкового и до приходовъ, до оного належачихъ, не имѣеть належати и на свой персональный пожитокъ употребляти, довольствуячися своими оброками и приходами, на булаву и особу его, Гетманскую, належачими, яко то: индуктою, полкомъ Гадляцкимъ, сотнею Шептаковскою, добрами Поченовскими и Оболенскими и иными интратами, акіе здавна ухвалены и постановлены въ

урядъ Гетманскій; большъ зась Ясневельможный Гетманъ маестностей добръ войсковыхъ не мѣть самовластно себѣ привлащати и иншимъ, мѣтъ въ войску Запорожскомъ заслужонымъ, а найбарзѣй чернцямъ, попамъ, вдовамъ бездѣтнымъ, урядникомъ, посполитымъ и войсковымъ мѣлкимъ слугамъ своимъ Гетманскимъ и особамъ приватнымъ, для респектовъ лкихъ колвекъ, не раздавати. А не тылко до боку Гетманского Подскарбій Енеральный поприсяжный, для дозору скарбу войскового, мѣтъ избиратися, и гдѣ резиденція Гетманская утвердится, тамъ zostавати, лечь и въ каждомъ полку два Подскарбіи, такъ же поприсяжные, люде значныи и маестныи, общою, Полковника, Старшныи войсковою, и посполитой ухвалою, повинны знайдоватися, которыи бы о полковыхъ и городовыхъ приходахъ и посполитыхъ поборахъ знали, оныи съ своею завѣдованью и шафунку мѣли и каждого року порохунокъ зъ себе чинили. Якіе полковіе подскарбіи, явючи релацию до Енерального Подскарбего, должны будуть въ своихъ полкахъ о належащихъ до скарбу войскового приходахъ знати, оныи отбирати и до рукъ Енерального Подскарбего отдавати. Панове Полковники зась неповинны такъ же интересоватися до скарбцовъ полковныхъ, контентуяучися своимъ приходами и добрами, на урядъ Полковничій належащими.

## 10.

Яко всякихъ во отчизнѣ и войску Запорожскомъ порядковъ, по дол-

жности уряду своего мѣть Ясневельможный Гетманъ постерегати, такъ найбарзѣй повиненъ будетъ и на тое пиное и неусыпное мѣти око, жебы людемъ войсковымъ и посполитымъ збыточные не чинилися тяжести, намоги, утеменженья и здырства, для которыхъ они, оставивши жилища свои, обыкли въ прочку ити и въ заграничныхъ Панствахъ спокойнѣйшого, легчайшого и помыслнѣйшого шукати себѣ помещанья. За чимъ, абы Панове, Полковники, Сотники, Атаманья и всякіе войсковые и посполитые урядники, не пажилися панцизнь и роботизнь своихъ частныхъ господарскихъ Козаками и посполитыми людьми тыми, якіе а ни на урядъ ихъ не належать, а ни подъ ихъ персональною державою zostають, отбувати до кошенія свѣтъ, збиравья зъ полъ пашень и гаченья гребель примушати, въ одиманью и квалтовномъ купленью кгрунтовъ насилія чинити, за леда якую вину зо всей худобы, лежачой и рухомой, обнажити, ремесниковъ безплатежне до дѣлъ своихъ домашнихъ приеволяти и Козаковъ до посылокъ частныхъ заживати, повиненъ будетъ того Ясневельможный Гетманъ владгою своею возбраняти, чого и самъ, на добрый иншимъ, подручнымъ себѣ, прикладъ, мѣтъ выстерегатися и не чипити. А поневажъ всякіе на людей вѣрпыхъ тяжести, утыски и здырства походятъ найбарзѣй отъ властолюбныхъ накупцевъ, которѣи, не фундукучися на заслугахъ своихъ, а прагнучи несытою пожадливістю, для приватного своего пожитку ури-



довъ войсковыхъ и посполитыхъ, прельщаютъ сердце Гетманское корруціями и оными втыскаются, безъ вольного избранія, надъ слушность и право, то на уряды Полковничіе, то на вишніе власти, пре то всеконечнѣ постановляется, абы Ясневельможный Гетманъ жадными, хочъ бы наибольшими, не уведаячися датками и респектами, никому за корруціи урядовъ Полковничьихъ и вишнихъ войсковыхъ и посполитыхъ назначать не вручалъ и на сильно на оные никого не наставлялъ, лечъ всегда, якъ войсковые, такъ и посполитые, урядники мѣють быти волными голосамъ, особливо зась Полковники, обираны, а по избранію владою Гетманскою подтверждаваны; однакъ таковыхъ урядниковъ елекціи не безъ воли Гетманской отправоуатися повинны. Тоежъ право должны будутъ и Полковники захвати и не постановляти, бѣтъ вольного избранія цѣлой соти, Сотниковъ и вишнихъ урядниковъ, для корруціи и лжихъ же колевкъ респектовъ, а для урядъ своихъ приватныхъ не повинны такъ же отъ урядовъ отстановляти.

## 11.

Вдовы Козачіи и осиротѣлые Козачіе дѣти, вдовы Козачіи и жоны, безъ бытности самыхъ Козаковъ, когда въ походахъ, албо на лкихъ же колевкъ службахъ войсковыхъ знайдоватимутся, жебы до всякихъ посполитыхъ повинностей не были потяганы и вымаганьемъ датковъ обтякованы, договорено и постановлено.

## 12.

Не меньшая городзмъ Украинскимъ и отголь дѣется тяжесть, же многіе, для отбыванья всякихъ посполитыхъ повинностей надлежащія, подъ розныхъ державцовъ, духовныхъ и свѣцкихъ, въ посессию поотходили жители, зась ихъ посполитые, въ малолѣдствіи оставшіеся, мусятъ, безъ жадной фолги, тые жъ самые двигати тяжарь, якіе з помощью отторгпенныхъ и одойшихъ селъ на себѣ носили. За чимъ, за успокоеньемъ отъ военного мятежу отчизны и за увольненемъ, дай Боже, оной отъ подданства Московского, енеральная маєтъ быти установлена, чрезъ избранныхъ на тое Комисаровъ, ревизіа всѣхъ маєтностей, подъ державцами аостающихся, и до уваги Енеральной при Гетману Рады подана, на которой разсудител и постановител, кому годне належитъ, а кому не належитъ, войсковые добра и маєтности держати, и якіе повинности и послушенства подданскіе мѣются державцамъ отъ поспольства отдавати. Такъ тежъ и отголь людѣмъ убогимъ посполитымъ умножается тяжесть, же многіе Козаки людей достальныхъ посполитыхъ, въ подсуствіи себѣ пріймующи, охоронають оныхъ отъ обывалыхъ имъ повинностей, ку общей тяглости городовъ и сельской стягающихся, а куцы маєтныя, защищаючися то Унверсалами Гетманскими, то протекціею Полковничою и Сотничкою, ухилняются отъ двиганья сполныхъ тяжаровъ посполитыхъ и не хотятъ

помощными въ отбываніи людѣмъ убогимъ. Пре то Ясневельможный Гетманъ Универсалами и привернути не занежаетъ, такъ сидковъ достатныхъ Козацкихъ, купцевъ до посполитыхъ, повинны, заборонити оныхъ протекціи.

## 13.

оудъ столечный, Кіевъ, и иные иские города зъ Мавстратами и во всѣхъ правахъ и привилегіи, слушне наданныхъ, не порушебы захованы были, поважего акту елекціального поставленъ и подтверженіе оныхъ члену Гетманской власти поставленъ.

## 14.

посполитымъ людѣмъ прежде на Украинѣ наезды и подорожия Козакамъ проводничества, ницъ приносили тяжести, чекоторые люде до крайнего въ ихъ своихъ приходили зны, теда теперъ, абы тые подорожничества вовся были менены, и ниhto зъ перевозжающейной нигда подводы брати, ни кормомъ и даткомъ никакихъ вымагати отнюдь не ва, хибѣ хто въ публичныхъ дѣлахъ и то за подорожною Ясневельможного Гетмана, будетъ ѣхати, тому, безъ жадныхъ поклондатковъ, подводу только дати, а въ подорожной будетъ на Особливе, чтобы жадные войсковые и ихъ слуги, Ясневельможного Гетмана, за приватными, а не войсковыми, перевозающіе, подводу, кормовъ, на-

поевъ, поклоновъ и проводниковъ отнюдь не вымагали, бо черезъ тое городови разореніе, а людѣмъ бѣднымъ зныщеніе, наносится; лечь всякій особа, великій, мѣткій и наименьший, за приватнымъ своимъ дѣломъ, а не войсковымъ, безъ подорожной рейментарской перевозжающей, долженъ будетъ своимъ грошемъ всюде по городахъ и селахъ еустентоватися, подводу и проводниковъ не вымагати и условіе ни когда не брати.

## 15.

Же аренды, для платы роковой компаней и сердюкамъ и для иныхъ расходовъ войсковыхъ, установленные, за тяжесть посполитую отъ всѣхъ обывателей Малороссійскихъ войсковыхъ и посполитыхъ, такъ и станція Компанійская и Сердюцкая за прикрость и утяженіе у поспольства почитается: пре то, якъ аренды, такъ и помянутая станція повинна быти отставлена и весма знесена. Отколь да скорѣе войсковою упалый на отбываніе и удовольствованіе всякихъ публичныхъ войсковыхъ же расходовъ реставроватися и поставовитися; и якъ много, по скончанью войны, Ясневельможный Гетманъ мѣетъ людей платныхъ компаней и пѣхотинцевъ, при боку своемъ на услугахъ войсковыхъ держати, о томъ на Енеральной Радѣ общія будетъ увага и постановленіе.

## 16.

Востокротне люде убогіе воплять и ускаржаются, же такъ индуктари



и ихъ факторы, яко и вывѣзджіе ярмарковые, многіе чинять не обыкновенные и нечисленны имъ здырства, за которыми згола невозможно человеку убогому свободѣ на ярмарокъ повѣстися, малой яко рѣчи, для подпартя убозства своего, продать, albo на домовую потребу купити, безъ платежи ярмарковой, а, не дай, Боже, въ вину якую, хочь малую, попастися, то съ ногъ до головы отъ вывѣзджихъ ярмарковыхъ ободранію быти прійдется. За чимъ абы индуктаря и ихъ факторы, отъ тыхъ тылко товаровъ и таковыя ексакціи, еветкы и индукты до скарбу войскового отбирали, якіе будутъ выражены въ интерцигахъ, ничего лишнего отъ купцевъ не вымагаючи и людямъ вѣрнымъ убогимъ пайменшого здырства не чинячи. Такъ же и вывѣзджіе ярмарковые, абы повинность, у кого належить, а не у людей убогихъ, з малую продажею домовою, albo для купленья чого на домовую потребу на ярмарокъ прибылыхъ, выбирали, справъ жадныхъ, не тылко криминальныхъ, але и поточныхъ, не судили и необыклого здырства людямъ и городови не чинили, потрафати въ тое будетъ Ясневельможный Гетманъ своимъ благоразумнымъ радѣніемъ и владою, которого и всѣ въ отчизнѣ нестроения, премудрому исправленію, права и вольности войсковые непорушному захованію и оборонѣ, договоры сѣи и постановленія skutечному исполненію, поручаются, якіе Его Велиможность не тылко подписомъ руки своей, лечь в формальную при-

сягою и притисненіемъ печати войсковой, изволить подтвердить. А присяга тая такъ ся въ себѣ мѣсть:

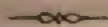
#### ПРИСЯГА ОРЛИКА.

Я, Филиппъ Орликъ, новонизбранный войска Запорожского Гетманъ, присягаю Господу Богу, въ Троицы Святой славимому, на томъ, ижъ, будучи волними голосами, по давнымъ правамъ и обыкновеніямъ войсковымъ, за соизволеніемъ Наяснѣйшого Королевского Величества Шведского, Протектора нашего, отъ Ея Императорской Высочайшей Командующей Старшины и отъ всего войска Запорожского, тутъ при боку Его же Королевского Величества, и у Дѣйствительнаго Гетмана, черезъ посланныхъ особъ, обранный, оголошенный и возведенный на знаменитый урядъ Гетманскій, яко сѣи договоры и постановленія, тутъ описанные, и съ полною обрадою на актъ теперешной елекціи, межи мною и тымъ же войскомъ Запорожскимъ, узаконенные и утвержденные, во всѣхъ пунктахъ, комматахъ и періодахъ непремѣнно исполнати, милость, вѣрность и печальное ку отчизнѣ Малороссійской, матицъ нашої, о добрѣ оной посполитомъ, о цѣлости публичной, о разширенію правъ и вольностей войсковыхъ, старанье, сколько силъ, разуму и способамъ станеть, мѣти, жадныхъ факцій зъ посторонними Панаствами и народами и внутрь въ отчизнѣ иззруйнованье и яко жъ колектъ оной зашкоженье, не строити, подсылка

е, отчизнѣ, правамъ и вольно-  
воинскимъ школьнымъ, Ене-  
ой Старшинѣ, Полковникомъ и  
кошекъ належатимуть, объявля-  
у горнымъ и заслужоннымъ въ  
у Запорожскомъ особамъ поща-  
не и ку всему старшому и мен-  
товариству любовь, а ку про-  
нымъ, ведлугъ артикуловъ прав-  
справедливостъ захвати объ-  
и должень буду, такъ мнѣ,  
помози, непорочное сіе Еван-  
и невинная страсть Христова,  
ое все подписомъ руки моею  
юю и печатью войсковою ствер-  
Дѣлося въ Бендерѣ, року 1719,  
мая 5 дня.

илиппъ Орликъ, Гетманъ  
Запорожского, рукою власною.

(М. П.)



710 года, Мая 10.

Подтвердительная Грамота Шведскаго  
Короля Орлику на Гетманство.

us. Carolus, Dei Gratia Suecorum,  
orum Wandalorumque Rex, Mag-  
Princeps Finlandiæ, Dux Scaniæ,  
oniæ, Livoniæ, Careliæ, Brehmæ,  
iæ, Stettlini, Pomeraniæ, Casubiæ  
Vandalæ, Princeps Rugiæ, Domi-  
logriæ et Wismariæ nec non Co-  
Palatinus Rehni Bavaræ, Juliaci,  
iæ et montium Dux etc. etc.

Omnibus et singulis, quorum inte-  
rest, aut quoquomodo interesse po-  
terit, notum hisce testatumque faci-  
mus, quod cum inclita gens Rossiaca  
atque universus exercitus Zaporovien-  
sis unanimis votis et suffragiis sibi  
ducem elegerit illustrissimum Domi-  
num Philippum Orlick in locum pie  
defuncti Ducis Iohannis Maseppæ,  
atque in certas condiciones ac leges  
cum eodem de rite et secundum an-  
tiquas patriæ constitutiones admini-  
stranda republica deque tuenda avita  
religione atque illibata, conservanda  
libertate et privilegiis omnium et sin-  
gulorum consenserit, humillime a No-  
bis petens, ut quæ ita liberis animis  
vocibusque in æquam constantem et  
nunquam temerandam imperandi et  
parendi formam concepta, conclusa et  
sancita sunt, autoritate nostra Regia  
corroboraremus et rata esse jubere-  
mus. Nos proinde, qui non minus quam  
præcessores Nostri gloriosæ memoriæ  
Reges Sweciæ inclytam gentem Ros-  
siacam atque universum exercitum  
Zaporoviensem, singulari gratia et fa-  
vore semper prosecuti sumus, ejusque  
commodis et incrementis impense stu-  
duimus, prædictas condiciones seu pa-  
cta et constitutiones legum liberta-  
tumque exercitus Zaporoviensis inter  
illustrissimum Dominum Philippum  
Orlick, neoclitum ducem et primores  
gentis Rossiacæ, nec non inter eundem  
exercitum Zaporoviensem, publico ut-  
riusque partis laude conclusas, ac in  
libera electione ab eodem illustrissi-  
mo Duce die 5 Aprilis, Anno MDCCX,  
jurisjurandi religione confirmatas,



vidimus, approbavimus et ratihabemus, quemadmodum Nos easdem, utpote quae non alium scopum sibi praefixum habent, quam salutem et utilitatem publicam, hisce approbamus et ratihabemus, verbo Nostro Regio spondentes, Nos easdem semper protecturos atque ab omni violatione salvas et illibatas auctoritate Nostra praestituros, in quorum omnium majorem fidem instrumentum hoc confirmatorium, manu Nostra subscriptum, Regio Nostro sigillo corroborari jussimus. Dat. ad urbem Benderam, die 10 Maii, Anno MDCCX.

Carolus.

#### ПЕРЕВОДЪ.

Мы, Кароль, Божіею милостию, Кароль Шведскій, Готскій и Вандальскій, Великій Князь Финскій, Князь Шонскій, Естонскій, Инфлянскій, Карельскій, Бремскій, Вердскій, Штетинскій, Поморянскій, Касубскій, Вандальскій и Ругійскій, Государь Ингерманландскій и Висмарскій яко тежъ Князь Ренскій, Юльбскій, Кливскій, Бергенскій, и проч. проч., всемъ въ обещъ, и каждому зъ особна, кому о томъ вѣдати належитъ, albo якимъ же способомъ належати можетъ, озвѣщаемъ и освѣдаемъ, ижъ кгда славный народъ Малороссійскій и все войско Запорожское единомысленъ желаніемъ и голосами избрали себѣ за Гетмана Ясневельможного Пана Филиппа Орлика,

на мѣсце въ Богу зейшого Гетмана, Іоанна Мазепы, и на пенніи кондичіи и права зъ нимъ, для порадного, по давныхъ отчыстныхъ установахъ, рѣчи посполитой управленія и для обороны вѣры святой Православной, такъ же для ненарушимого правъ и вольностей войсковыхъ захованья, вст сполне и зъ особна згодилися, покорне просляти Насъ, абысмо тые яко волнимы умыслами и голосами паслушныи, по стоянныи и никогда не згвалченныи владѣнія и повиновенія вназрунокъ зачатіе, законченіе и постановленныи суть, поватою Нашею Королевскою ствердили и неперемѣнными быти приказали. Мы теде, которіи не мигъ, яко предкове Нашіи славной памяти, Короли Шведскіи и ухваленому народу Малороссійскому и всему войску Запорожскому, особливою милостию и доброжелательствомъ всегда прихвильны были и о ихъ пользѣ и помноженію усиленне старалися, вышмененныи кондичіи, albo уговоры и постановления правъ и волностей войсковыхъ межъ Ясневельможнымъ Паномъ Филиппомъ Орликомъ, повонзбраннымъ Гетманомъ, и межъ первенствующою въ народѣ Малороссійскомъ Старшиною Енеральною и тымъ же войскомъ Запорожскимъ, общою съ обонихъ сторонъ ухвалою законченныи и на волниой елекціи отъ того жъ Ясневельможного Гетмана, Априля 5, року 1710, любовною прислогою стверженіе, видѣли, похвалили и за слушныи узнали; яко мы тые жъ, поневажъ не иншого цѣль себѣ замѣренныи мнотъ,

тылко цѣлость и пожитокъ посподивай, симъ писаньемъ подтверждаемъ и за крѣпкіе мѣемъ, обещаючи Королевскимъ Нашимъ словомъ, же оныя всегда боронити будемъ и отъ всякого насильствія цѣлыя и ненарушимыя заховаемъ. Чого всего для большой вѣры сее подтверждение, рукою Нашею подписанное, печатью Нашею Королевскою утвердiti розказалисмо. Данъ при городѣ Бендерѣ, дня 10 Маія, року 1710.

### 1710 года, Генваря 3.

Грамота Государя Петра I-го Гетману Скоропадскому на урядъ Гетманскій, мастиности и булаву его.

Божією поспѣшествующою милостию, Мы, Пресвѣтѣйшій и Державѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлая Россіи Самодержецъ, и проч.

Пожаловали подданнаго Нашего, войска Запорожскаго обнхъ сторонъ Дубира Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, повелѣли ему дать сію, Нашего Царскаго Величества, жалованную грамоту, для того: прошедшаго 1708 году, Октября въ 4 день, извѣстно Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, учинилось, что бывшей Гетманъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и свою, при крестномъ цѣлованіи данную Намъ, прислугу и обещаніе,

Часть II.

и запомня Нашу, Великаго Государя, къ себѣ премногую милость, безъ всякіе, данныя къ тому, причины, измѣнилъ и отъѣхалъ къ непріятелю Нашему, Королю Шведскому. Того ради, по оной бѣготствующей измѣнѣ, послана Наша, Царскаго Величества, Грамота къ Геверальной Старшинѣ, къ Полковнику, войску Запорожскому и ко всему народу Малороссійскому, дабы они, по вѣрной и усердной своей къ Намъ, Великому Государю, службѣ, не допуская поминутаго зла до размноженія, обратили въ Гетманы изъ Старшинъ, или изъ Полковниковъ, по стародавнимъ своимъ правамъ, вольными гласы, добраго и правдиваго челоуѣка, кого народно похотѣтъ, на которое обращіе посланъ отъ Насъ, Великаго Государя, былъ Министръ Нашъ, Князь Григорій Ѳеодоровичъ Долгорукой. И по тому, Нашего Царскаго Величества, Указу они, Полковники и Старшины, съ войскомъ и все поспольство, народъ Малороссійской, будущее для поминутаго обращія Гетманскаго въ Глуховѣ, по прежнимъ своимъ войсковымъ обыкновениямъ, вольными гласы, выбрали въ Гетманы ево, подданнаго Нашего, Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, при вышепомннутомъ отъ Насъ, Великаго Государя, посланномъ Нашемъ Министрѣ, на котораго обращіе, Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, всемилостивѣйше соизволили, и на томъ урядѣ утвердили, клеймоты войсковые, булаву, знамя, бунчукъ и литавры, дать повелѣли. И оны, подданной



Нашъ, Гетманъ и прочіи, по томъ обраиіи своемъ, учинилъ Намъ, Великому Государю, въ вѣрности своей, въ соборной церкви, со всею Генеральною Старшиною и Полковники и прочими войска Нашего Запорожскаго присягу, при святомъ Евангеліи и при крестномъ цѣлованіи; и то ево обраиіе, купно съ присягою, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ, подписаніемъ рукъ ихъ утверждено. И Февраля въ 16 день, выпѣшняго 1710 году, къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ онъ, подданный Нашъ, Гетманъ, съ присланными своими, съ Генеральнымъ Ясауломъ Жураховскимъ да Судьею полковымъ Гадлицкимъ, Велецкимъ, прося Нашъ, Великаго Государя, дабы Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, пожаловали его, подданнаго Нашего, Гетмана, повелѣли на урядъ Гетманскій, на маетности и на булаву дать Нашу, Царскаго Величества, жалованную грамоту.

И Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, призирая на вышеписанное ево, подданнаго Нашего, Гетмана, прошеніе, и вѣдая ево къ Намъ, Великому Государю, по учиненному обѣщанію, вѣрность и службу, которую Мы особливо усмотрѣли въ бытность на Украинѣ непріятеля Нашего, Короля Шведскаго, съ измѣнники Нашими богоотступниками, Мазепою и единомышлен-

ники его, и что сѣмъ противъ нихъ, служилъ Намъ, Великому Государю, и всякіе воинскіе дѣйства отправлялъ съ войскомъ Нашимъ Запорожскимъ во все оное время, тако жъ и подъ часть щастливой бѣгали, вѣрно, усердно и мужественно, повелѣли сію Нашу, Царскаго Величества, милостивую жалованную Грамоту, на подтвержденіе уряду Гетманскаго, дать, и, силою сей Нашей, Царскаго Величества, жалованной Грамоты, соизволяемъ ему, подданному Нашему, Гетману, войсковую армату или артиллерію и клейноты, данныя при обраиіи, имѣть, такъ какъ прежніи Гетманы, въ вѣрности своей къ Намъ бывшіе, содержали, и всякіе воинскіе и гражданскіе въ Малой Россіи дѣла управлять, по войсковымъ правамъ, по прежнимъ обыкновеніямъ и по поставленнымъ Пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ Высокодержавнѣйшую руку Отца Нашего, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Его Царскаго Величества, Гетманъ Богданъ Хмельницкій со всемъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по Нашимъ, Великаго Государя, Указомъ опредѣленнымъ и впредъ присылаемымъ, безъ нарушенія правъ и вольностей стародавнихъ народа Малороссійскаго, и маетностей, на булаву опредѣленныхъ, противъ иныхъ подданныхъ Нашихъ, бывшихъ Гетмановъ, владѣть со всякою пристойною повинностію. И

и видя оны, подданный Нашъ, Гетманъ, къ себѣ оную Нашу, Царско Величества, милость, Намъ, иному Государю, и Сыну Нашему, свѣтлѣйшему Царевичу и Великому Князю, Алексѣю Петровичу, ишимъ Наслѣдникомъ, служилъ по и постоянно, со всѣмъ, подъяменномъ своимъ обрѣтающимся, инымъ Нашимъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малоросскимъ противъ всѣхъ Нашихъ ителей, во всемъ противъ данской, вышенименованной приписки, присяги, за что Наша, Велико Государя, Нашего Царскаго Величества, милость и призрѣніе и дѣло отъ него, подданнаго Нашего, тѣмъ не будетъ, по найпаумножится. И для объявленія сей къ нему, подданному Нашему Гетману, милости и утверждения, Нашу, Царскаго Величества, милость, собственно Нашею, Велико Государя, рукою подписанною Государственною печатью и печатью повѣляли. Данъ въ Санкт-Петербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1710, мѣсяца Генваря 5, государствованія Нашего 29

Петръ.

Гравъ Гаврило Головкинъ.

**1710 года, Февраля 3.**

Дѣло о дачѣ, жалованной отъ Государя Петра I-го, грамоты Нѣжинскимъ Грекамъ и ихъ церкви, съ подтвержденіемъ всѣхъ ихъ правъ и вольностей, Гетманскимъ Универсаломъ даныхъ.

Державнѣйшій Царь, Государь Милостивѣйшій!

Мы, низжайшіе рабы Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Греки, жители Нѣжинскіе, всепокорно и колынопреклонно доносимъ, что, по Универсаламъ древнихъ Гетмановъ, подданныхъ Вашего Величества, жили мы, Греки, женатые и неженатые, въ Нѣжинѣ своими и наемными домами до измѣны богоотступника и измѣнника Мазепы, безъ всякихъ палоговъ и запроговъ, которые Универсалы подтвердили было и нынѣшній Гетманъ, подданный Вашего Величества, Иванъ Ильичъ Скоропадскій. Однако жъ, не имѣя себѣ въ оборону мы, убогіе, особливой Вашего Величества жалованной Грамоты, оныхъ Универсаловъ Гетманскихъ тамошніе начальствующие не слушаютъ и угнѣняютъ насъ, странныхъ, немалыми палогамы въ дачахъ въ подводѣ лошадей и несклонными постоями, чего прежде сего, по милости Вашего Величества, отнюдь съ насъ не спрашивано. Того ради, Всемилоостивѣйшій Государь, понеже мы, убогіе и странные, много покрову не имѣемъ, а



будеть, силою ихъ грабежемъ обидѣть мѣстамъ и селамъ Нашего Царскаго и подорожныхъ, ..... подводи чинять обиды, ..... и чинковъ и всякихъ ..... принимаютъ и называютъ. Сего Нашего Государя, Наше повелѣваемъ чинить вышнимъ и нижнимъ и всякимъ вельможамъ и козакамъ, и рядовымъ, и наемнымъ, еже когда ехать черезъ Наши роды для Нашихъ, для дѣлъ, и дѣны, и Великаго Государя, тѣмъ, проезжая по Малороссійскихъ речкахъ и селѣхъ, людей въ подводы не брать и никоимъ образомъ обидѣ не чинить лошади въ подводу и въ мѣстечкахъ, и деревняхъ у войтовъ на почтовыхъ станцияхъ, показывая Наши Указы и посылать кому въ тѣхъ мѣстахъ писано, а сверхъ того въ городѣхъ, и въ селѣхъ и на почтовыхъ подводу никому не чинить же, такъ же и дворѣхъ Козацкихъ и всякаго пиянства и

кормовъ не вымогать, а ставитца на дворѣхъ, на которыхъ урядъ поставитъ, и быть довольнымъ питиемъ и кормомъ, гдѣ что дадутъ; а безъ Нашего, Великаго Государя, Указу и безъ подорожныхъ никому подводу, также и кому о кормѣ въ Указѣ подорожной являно будетъ не написано, отнюдь не давать, и имъ самимъ безъ такого Указу не вымогать. Такжеже, дабы отнюдь никто не дерзалъ Нашего Царскаго Величества вѣрныхъ подданныхъ, Малороссійскаго народа людей, измѣнниками называть, ибо кто тому преступленію не виновенъ, тому не достойтъ за другаго такую укоризну терпѣть, понеже Малороссійскій народъ и войско Запорожское служили Намъ, Великому Государю, вѣрно и къ измѣнѣ Мазепиной не приставали; а которые были въ измѣнѣ, тѣ воспріяли достойную казнь, а прочіе измѣнники и воры Запорожцы, по прелести его, Мазепиной, изъ Нашихъ Малороссійскихъ городовъ съ нимъ вызжали. Ежели же кто сему Нашему, Великому Государю, Нашего Царскаго Величества, Указу явитца въ чемъ преслушенъ и учинитъ кому Малороссійскаго народа людямъ какую обиду и озлобленіе и укоризну, и за то учиненъ будетъ, Офицеромъ и прочимъ чиновнымъ людямъ воинской судъ и по оному достойное наказаніе, а рядовымъ салдатамъ и нижнимъ чиновомъ, по розыску, жестокое наказаніе, а за великія преступленія и смертная казнь безо всякаго пощады, а взятое безъ Указу и за подводу, безъ подорожныхъ, отправлено

имѣемъ въ твердую нашу надежду и упованіе Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, единого Христіанскаго Императора, Нашего Всемилютивѣйшаго Царя и Государя, колюнопреклонно просимъ Вашего Величества, да повелитъ, для славы и чести своего Величества, насъ, старинныхъ рабовъ своихъ, Грековъ, въ Нѣжинѣ живущихъ, женатыхъ и неженатыхъ, и для торговыхъ промысловъ прѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, противъ прежнихъ Универсаловъ подданныхъ Вашего Величества Гетмановъ, пожаловать своею милостивейшею Царскою жалованною Грамотою, по которой дабы Греческая наша церковь въ Нѣжинѣ ни отъ кого никакого необыкновеннаго притѣсненія не имѣла, намъ бы, страннымъ Грекамъ, повольпо было прѣзжать и отъѣзжать за торговыми своими промыслами по прежнему, и обрѣгающимся въ Нѣжинѣ своими и наемными дворами, женатымъ и неженатымъ, по милости Вашего Величества, жить бы свободно, лошадей бы въ подводы не спрашивать, постоевъ на дворникахъ нашихъ не ставить, такъ же бы умершихъ и умереть имущихъ Грековъ пожитки ни кто, окромѣ сродниковъ и товарыщей ихъ, не имѣлъ наследствовать, и никто бы пезвычайнаго намъ озлобленія нинѣ и впредь не чинилъ. О семъ всемъ паки со слезами и колюнопреклонно просяще, будемъ молить, какъ молили Господа Бога, да прославить Ваше Величество и пайващими надъ супостаты викторіями.

Вашего Величества Нижайшій раба, Греки въ Малой Россіи, въ Нѣжинѣ обрѣгающіеся, Греческія Нѣжинскія церкви Геріи: Константинъ, Алексѣй, Иванъ, Афанасіевъ, Фома Павловъ, Мавра Зотовъ и прочее товарищество и Церковная братія.

Февраля 3 дня,  
1710 году.

1710 года, Марта 11.

Грамота Петра 1-го Нѣжинскимъ Грекамъ, подтверждающая всѣ ихъ права, вольности и т. д.

Божіею Поспѣшествующею Милостию Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и прочая, Наше Царское Величество пожаловали Грековъ, которые живутъ въ Малой Россіи, въ Нѣжинѣ, и тамошней Греческой церкви Священника, Константина, съ причетники, велѣли намъ дать сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту, для того: понеже Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, были челомъ оные Греки, Священникъ Константинъ и всѣ жители Нѣжинскіе, что по Универсаломъ подданныхъ нашихъ Гетмановъ Запорожскихъ,



тъ они Греки, женатые и неженатые Нѣжинъ въ своихъ наемныхъ домахъ, которые, де, данные имъ еще сего Универсала, и нынѣ подданной Нашъ Гетманъ, Ильичъ Скоропадскій, своимъ универсаломъ подтвердилъ; но по-

Греки о семъ Нашей Царскаго Величества жалованной Грамоты имѣютъ, того для Универсала въ тамошніе начальствующие слушаютъ и ихъ утѣсняютъ своими налогами, и въ дачахъ подводъ лошадей, и отъ непрекращающихся постояевъ, чего прежде не бывало, несутъ великія тяготы, и дабы Намъ Великому Государю Нашему Царскому Величеству, Грековъ, въ Нѣжинѣ жить и для торговыхъ промысловъ, привозжающихъ и отвозжающихъ, пожаловать, повелѣть, въ поддан-

Нашихъ Гетмановъ, дать имъ, Царскаго Величества, жалованную Грамоту, дабы въ Нѣжинѣ селамъ церкви ни отъ кого ни о необыкновеннаго утѣсненія не было, и повольно бы имъ было жить и отвозжать за торговыми промыслами по прежнему, живущимся въ Нѣжинѣ своими дворами жить свободными, лошадей въ подводъ у нихъ не брать, и постояевъ изъ дворянъ не ставить, такъ же и пожитумершихъ Грековъ ни кому ронящихъ не имать, и кроме ихъ и товарищей ихъ права не имать, и ни какова несправедливаго имъ озлобленія нынѣ не чинить. Да къ тому своему

челобитію объявили они, Греки, Нѣжинскіе жители, въ Нашемъ Государственномъ Посольскомъ Приказѣ подданнаго Нашего Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, Универсала, прошлаго 1709 года, Октября 17 дня, въ которомъ написано: «Вольно имъ, Грекомъ, въ Нѣжинѣ при церкви, своего пресвитера держать, и опаздывать церкви и пресвитеры имѣютъ надлежать до Митрополита Кіевскаго, а Нѣжинской Протопопа, ни прочіе Пугачи до нихъ ничѣмъ не вступаютца, понеже во всѣхъ справахъ духовныхъ до власти и суда Пастырскаго Кіевскаго престола Митрополитскаго опые быти належать, тако жъ по древнимъ привиліямъ прежнихъ Гетмановъ, какъ прежде сего, имѣшіе сами свои sprawy разсуждали, такъ и нынѣ въ Церковномъ братствѣ соединенныи и языкъ свой особливо имѣючи, честь свою купеческую и цѣлость содержать и между собою и челядью своею всякій случай самимъ имъ разсуждати и sprawy чинити, опрочъ розыскныхъ дѣлъ и чего имъ самимъ вершити будетъ не мочно, осемъ рѣшеніе Гетманское воспріимаютъ, а Полковникъ Нѣжинской съ Старшиною Полковою, такъ же и Манстратъ тамошній, въ тѣ ихъ разсудки и sprawy не вступаютъ, и перешкоды не чинятъ, и никакого имъ безчестія и насильства не наносятъ, и во дворянъ ихъ квалту и насильства не чинятъ, изъ дворянъ ихъ ни для какой городской потребности не згашать, и подводъ у нихъ, а особливо у привозныхъ купцовъ, отнюдь ни какою мѣрою не дерзаютъ брать;

однако жъ и они, учтивые кунцы Греческіе, при такой своей вольности и правахъ власть Полковничью не понижаютъ, и какъ ему съ Старшиною, такъ и всему уряду честь отдаютъ. И Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, слушавъ того ихъ челобитья и даннаго Гетманскаго Универсала, пожаловали ихъ, Грековъ, Нѣжинскихъ жителей, Священника Константина и прочихъ, повелѣли права ихъ и вольности, въ помѣненномъ Гетманскомъ Универсалѣ описанныя, утвердить сею Нашею Царскаго Величества грамотою, и повелѣваемъ имъ, Грекомъ, въ Нѣжинѣ жити, и церковь свою Греческую имѣти, и право и вольность содержать во всемъ противъ того, какъ въ томъ, подданнаго Нашего Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, Универсалѣ изображено, непременно. Чего ради имъ сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту, Нашею, Царскаго Величества, печатью утвердить повелѣли. Писанъ въ Нашемъ Царствующемъ величѣмъ градѣ, Москвѣ, лѣта отъ созданія міру 7218, а отъ Рождества Христова 1710, мѣсяца Марта 11 дня, государствованія Нашего 28 году.

Такову жалованную Его Великаго Государя грамоту подписалъ Государственной Канцлеръ и Кавалеръ Графъ Гаврила Ивановичъ Головкинъ.

**1710 года, Марта 11.**

**Манифестъ Государя Петра I-го о запрещеніи всякаго чина людямъ оказывать Малороссійскому народу обиды, озлобленія, укоризны, порицаніе измѣнниками и излишнее требованіе подводъ, и проч.**

Божіею милостию, Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Отчичъ и Дѣдичъ и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель, Наше Царское Величество. Объявляемъ симъ войскъ Нашихъ конныхъ и пѣхотныхъ Генералъ-Фельдмаршаломъ и Генераломъ, и вышнимъ и нижнимъ Офицеромъ, и всякаго чина начальствующимъ и команду имѣющимъ, и всѣмъ, кому о семъ вѣдати надлежитъ, что сего настоящаго 1710 года доносилъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, войска Запорожскаго подданный Нашъ Гетманъ, Иванъ Ильичъ Скоропадскій, что пишутъ къ нему изъ всѣхъ regimentу его городовъ и мѣстъ, и прихода не престано приносить жалобы, что Великороссійскіе всякихъ чиновъ люди, проѣзжая чрезъ Малороссійскіе города, на дорогѣ у людей встрѣтятся, лошади въ подводъ забираютъ,



о въ возахъ будетъ, силою  
звать и самихъ грабежемъ об-  
ить, и по всемъ мѣстамъ и се-  
не показавъ Нашего Царскаго  
ества Указу и подорожныхъ,  
своеволю..... подво-  
зуютъ и немалыя чинятъ обиды,  
которыхъ..... и  
тѣхъ урядниковъ и всякихъ  
..... принимаютъ и  
чинами ихъ называютъ. Сего  
Мы, Великій Государь, Наше  
е Величество, повелеваемъ  
войскъ Нашихъ вышнимъ и  
имъ Офицеромъ и инымъ вслѣ-  
дниковъ начальствующимъ и ко-  
мандующимъ, и рядовымъ, и на-  
шю приказываемъ, еже когда  
случитца ѣхать черезъ Наши  
россійскіе города для Нашихъ,  
наго Государя, дѣлъ, и дѣла  
будутъ Наши, Великаго Госу-  
даря Указы..... тѣмъ, провѣзая  
ихъ Нашихъ Малороссійскихъ  
дѣлъ, въ мѣстечкахъ и селѣхъ,  
дорогамъ людей въ подводы  
и самолично не брать и нико-  
мъ никакова насилія и обиды не  
дѣлать, а имать лошади въ подво-  
ды городѣхъ, и въ мѣстечкахъ, и  
селѣхъ, и въ деревняхъ у войтовъ  
и урядниковъ и на почтовыхъ ста-  
нцияхъ у почтарей, показывая Наши,  
наго Величества, Указы и по-  
дорожные, сколько кому въ тѣхъ  
подорожныхъ будетъ писано, а сверхъ  
наго числа и въ городѣхъ, и въ  
селѣхъ, и въ деревняхъ и на поч-  
товыхъ станціяхъ подводу никому ни-  
отнюдь не имать же, такъ же  
самолично во дворѣхъ Козацкихъ  
ставитца и извѣстнаго питья и

кормовъ не вымогать, а ставитца на  
дворѣхъ, на которыхъ урядъ поста-  
вить, и быть довольнымъ питьемъ  
и кормомъ, гдѣ что дадутъ; а безъ  
Нашего, Великаго Государя, Указу  
и безъ подорожныхъ никому под-  
воду, также и кому о кормѣ въ  
Указѣ подорожной имѣнно будетъ  
не написано, отнюдь не давать, и  
имъ самимъ безъ такого Указу не  
вымогать. Такжеже, дабы отнюдь  
никто не дерзалъ Нашего Царскаго  
Величества вѣрныхъ подданныхъ,  
Малороссійскаго народа людей, из-  
мѣнниками называть, ибо кто тому  
преступленію не виновенъ, тому не  
достойно за другаго такую укориз-  
ну терпѣть, понеже Малороссій-  
скій народъ и войско Запорожское  
служили Намъ, Великому Государю,  
вѣрно и къ измѣнѣ Мазепиной не  
приставали; а которые были въ из-  
мѣнѣ, тѣ воспріяли достойную казнь,  
а прочіе измѣнники и воры Запо-  
рожцы, по прелести его, Мазепиной,  
изъ Нашихъ Малороссійскихъ горо-  
довъ съ нимъ вызъезжали. Ежели же  
кто сему Нашему, Великому Госу-  
дарю, Нашего Царскаго Величества,  
Указу явитца въ чемъ преслушенъ  
и учинить кому Малороссійскаго на-  
рода людямъ какую обиду и озло-  
бленіе и укоризну, и за то учиненъ  
будетъ, Офицеромъ и прочимъ чи-  
новнымъ людямъ воинской судъ и  
по оному достойное наказаніе, а ря-  
довымъ салдатамъ и нижнимъ чи-  
номъ, по розыску, жестокое нака-  
заніе, а за великія преступленія и  
смертная казнь безо всякаго поща-  
ды, а изъятое безъ Указу и за под-  
воду, безъ подорожныхъ, доправлено

будеть обидимымъ второе. Чего ради сію Нашу, Великаго Государя, Грамоту, за Нашею печатью, выдать, и для извѣстія всѣмъ въ городѣхъ и въ селѣхъ прибить на стѣнахъ повѣляли. Писанъ въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 1710, Марта въ 11 день.

Графъ Головкинъ.

(М. П.)

### Около 1710 года.

Доношеніе отъ всего Малороссійскаго народа съ просительными о ихъ надобностяхъ пунктами.

Въ Государственную Высочайшую Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію, по инструкціи Господина Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, всеподкорнѣйшее, съ прошеніемъ всего Малороссійскаго народу, доношеніе.

#### 1.

Прежде нежели полки вступятъ на зимнѣй квартиры въ Малую Россію, Генераль, имѣющій команду, писалъ бы Господину Гетману, объявляючи, сколько будетъ при немъ Генералитету полковъ, и при какой персонѣ, и при какомъ полку сколько будетъ на лицо ратионовъ, а которыхъ при полку нѣтъ, тѣхъ бы не писалъ и требовалъ бы на то отъ Господина Гетмана диспозицій или распоряженія.

#### 2.

Когда уже придутъ полки въ Малую Россію на зимнѣй квартиру разстановились бы Генералитетомъ и полками по расположенной диспозиціи Господина Гетмана, гдѣ которому полку стоять, а штабъ, оберъ и зимнѣй Офицеры, рядовые, драгуны и прочія ратионы и парціоны, расположены были по разсмотрѣнію Полковниковъ Малороссійскихъ по сотнямъ; а въ сотняхъ стояли бы по тѣмъ селамъ и домамъ каждого чина Господа Офицеры и рядовые драгуны, гдѣ имъ будетъ показано отъ Старшины сотенной, а никакимъ образомъ никто по своей воли не занималъ бы себѣ квартиръ, какъ и прежде сего бывало, а провіантъ по Указу себѣ брали бы.

#### 3.

Столчи на квартирахъ брали бы сено, какое есть и какое въ котломъ полку въ соти и при селѣхъ родитца, только не гнилое и не мокрое, и брали бы вѣсомъ по Указу Царскаго Величества не такъ, какъ прошлой зимы, сколько имъ хотѣлось по своей воли брали безъ вѣсу.

#### 4.

Овесъ брали бы гарницами, которые будутъ разосланы по полкамъ отъ Господина Гетмана, по Указу Царскаго Величества, какими и прежде брали, а не такими, какъ прошлой зимы постановилъ бывшій Гетманъ.

#### 5.

На не наличное число не брали бы ратионовъ и порціоновъ отъ вышнато



жизни чину никто какъ про-  
зны много перебрали.

## 6.

отъ вышняго до нижняго чи-  
нпимали бы себѣ провіантъ и  
съ, по Указу Царскаго Величе-  
на квартирахъ, гдѣ кто стоятъ  
и, и оттуду нигдѣ оного не  
озили бы конями Козацкими и  
цкими, отъ чего двется вели-  
народъ нужда, и отнюдь за  
ны и порціоны не брали бы  
амн по своей воли.

## 7.

ошлой зимы взятые на пеналич-  
ислю и на отпушенныхъ драгу  
въ домахъ раціоны и порціоны  
еде, когда переписывали народъ  
россійскій мужескаго полу, по  
у Господина Панина. Офицеры  
на сильно съѣстныхъ и пит-  
и прочихъ харчей, чего взы-  
сь по розыску не мало, дабы  
было награждено, рабски про-

## 8.

отъ вышняго до нижняго чи-  
носпода Офицеры, имѣючи до-  
льно у себя слугъ и денщиковъ,  
не отъ тамошнихъ обывателей  
етца, ни каковымъ бы образомъ  
или Малороссійскихъ людей на  
услуги и на сторожу лошадей,  
ни каковое дѣло, какъ многіе  
и, и въ томъ народѣ Царскаго  
чества Малороссійскій терпигъ  
ую нужду и разореніе.

## 9.

отъ вышняго до нижняго чину  
не внасижали бы у господарей  
псть II.

по квартирамъ свѣчокъ, и не бра-  
ли бы господарскихъ постелей, ко-  
жуховъ, подушокъ, и ничего бы  
сверхъ Указу не требовали.

## 10.

Имѣючи при полкахъ подъемные  
Государевы лошади, не брали бы  
каковымъ образомъ подводъ Мало-  
россійскихъ, а ежели брать, то по  
Указу, объявлено бы было изъ С.-  
Петербурга Царскаго Величества  
Указомъ, по чьимъ подорожнымъ  
давать подводъ, какъ и прежде се-  
го былъ Указъ, а за подводы пла-  
тили бы прогоныя деньги по Ука-  
зу Царскаго Величества; Козаковъ  
подъ видомъ проводниковъ верхами  
отнюдь не брали, понеже тѣ люди,  
чьи лошади въ подводахъ, и провод-  
никами будутъ, какъ и въ Велико-  
россійскихъ городѣхъ водятся, а  
подводъ по селамъ нигдѣ бы не  
брали, только по городамъ и по  
уреченнымъ мѣстамъ, гдѣ будутъ,  
по разсмотрѣнію Господина Гетма-  
на, поставлены.

## 11.

Людей Малороссійскихъ реймен-  
ту Гетманскаго, ни Козаковъ, ни му-  
жиковъ и ни какого чину, ни за ка-  
кое преступленіе, такъ сами Гене-  
ралы, какъ Полковники и прочіе  
Офицеры, за караулъ не брали бы и  
судомъ своимъ не судили, также  
бы и экзекуціи на дома не насы-  
ляли, какъ прошлой зимы дѣлалось;  
а ежели кто въ чемъ изъ Малорос-  
сіянъ явитца виннымъ, на таковыхъ  
искать управы въ Старшины тамош-  
ней, гдѣ кто судимъ будетъ.

vidimus, approbavimus et ratihabemus, quemadmodum Nos easdem, utpote quae non alium scopum sibi praefixum habent, quam salutem et utilitatem publicam, hisce approbamus et ratihabemus, verbo Nostro Regio spondentes, Nos easdem semper protecturos atque ab omni violatione salvas et illibatas auctoritate Nostra praestituros, in quorum omnium majorem fidem instrumentum hoc confirmatorium, manu Nostra subscriptum, Regio Nostro sigillo corroborari jussimus. Dat. ad urbem Banderam, die 10 Maii, Anno MDCCX.

Carolus.

#### ПЕРЕВОДЪ.

Мы, Кароль, Божією милостію, Король Шведскій. Готскій и Вандальскій, Великій Князь Финскій, Князь Шонскій, Естонскій, Инфлянскій, Карельскій, Бремскій, Вердскій, Штетинскій, Поморанскій, Касубскій, Вандальскій и Ругійскій, Государь Ингерманландскій и Висмарскій яко тежъ Князь Ренскій, Юльскій, Кливскій, Бергенскій, и проч. проч., всемъ въ обещъ, и каждому зъ особна, кому о томъ вѣдати належитъ, albo якимъ же способомъ належати можетъ, ознаймуемъ и освѣдчаемъ, ижъ кгда славный народъ Малороссійскій и все войско Запорожское единомыслиемъ желаніемъ и голосами избрали себѣ за Гетмана Ясневельможного Пана Филиппа Орлика,

на мѣсце въ Богу зейшого Гетмана, Іоанна Мазепы, и на певній кондиціи и права зъ нимъ, для порадного, по давныхъ отчыстыхъ установахъ, рѣчи посполитой управленія и для обороны вѣры святой Православной, такъ же для непарушимого правъ и вольностей войсковыхъ захованья, въ сполне и зъ особна згодилися, покорне просячи Насъ, абысмо тые яко волними умыслами и голосами наслушныи, по стояныи и никогда не згвалченныи владѣнія и повинovenія визерунокъ зачатіе, законченныи и постановленныи суть, повагою Нашею Королевскою ствердили и непремѣнныи быти приказали. Мы теда, котори не мѣтъ, яко предковѣ Нашимъ славной памяти, Короли Шведскіи и ухваленому народу Малороссійскому и всему войску Запорожскому, особливою милостію и доброжелательствомъ всегда прихильны были и о ихъ пользѣ и помноженію усильне старался, вышмененныи кондиціи, albo уговоры и постановленія правъ и вольностей войсковыхъ межѣ Ясневельможнымъ Паномъ Филиппомъ Орликомъ, нововзбраннымъ Гетманомъ, и межѣ первенствующою въ народъ Малороссійскомъ Старшиною Енеральною и тымъ же войскомъ Запорожскимъ, общою съ обонхъ сторонъ ухвалою законченныи и на вольной елекціи отъ того жъ Ясневельможного Гетмана, Априли 5, року 1710, любовною присогою стверженіе, видѣли, похвалили и за слушныи узнали, яко мы тые жъ, поневажъ не нишго цель себѣ замѣрении мѣють,



тыко цѣлость и пожитокъ посподлягый, симъ писаньемъ подтверждаемъ и за крѣпкіе мѣемъ, обѣщаяи Королевскимъ Нашимъ словомъ, же оныя всегда боронити будемъ и отъ всякаго насильствія цѣлыя и ненарушимыя заховаемъ. Чога всего для большой ибры сее подтверженіе, рукою Нашею подписанное, печатью Нашею Королевскою утвердiti розказалисмо. Дати при городѣ Бендерѣ, дня 10 Маія, року 1710.

### 1710 года, Генваря 3.

Грамота Государя Петра I-го Гетману Скоропадскому на урядъ Гетманскій, маестности и булаву его.

Божіею поспѣшествующею милостию, Мы, Пресвѣтѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и проч.

Пожаловали подданнаго Нашего, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дѣтира Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, повелѣли ему дать сію, Нашего Царскаго Величества, пожалованную грамоту, для того: прошедшаго 1708 году, Октября въ 4 день, извѣстна Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, учинилось, что бывшей Гетманъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и свою, при крестномъ цѣлованіи данную Намъ, присягу и обѣщаніе,

и забывъ Нашу, Великаго Государя, къ себѣ премногую милость, безъ всякіе, данныя къ тому, причины, измѣнилъ и отъѣхалъ къ непріятелю Нашему, Королю Шведскому. Того ради, по оной неотступной измѣнѣ, послана Наша, Царскаго Величества, Грамота къ Генеральной Старшинѣ, къ Полковнику, войску Запорожскому и ко всему народу Малороссійскому, дабы они, по вѣрной и усердной своей къ Намъ, Великому Государю, службѣ, не допуская помянутаго зла до размноженія, обрали въ Гетманы изъ Старшины, или изъ Полковниковъ, по стародавнимъ своимъ правамъ, вольными гласы, добраго и правдиваго человека, кого народно похотятъ, на которое обращіе послали отъ Насъ, Великаго Государя, быть Министръ Нашъ, Князь Григорій Феодоровичъ Долгорукой. И по тому, Нашего Царскаго Величества, Указу оны, Полковники и Старшина, съ войскомъ и все поспольство, народъ Малороссійской, будущее для помянутаго обращія Гетманскаго въ Глуховѣ, по прежнимъ своимъ войсковымъ обыкновеніямъ, вольными гласы, выбрали въ Гетманы ево, подданнаго Нашего, Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, при вышепомянутомъ отъ Насъ, Великаго Государя, посланномъ Нашемъ Министрѣ, на котораго обращіе, Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, всемилостивѣйше соизволили, и на томъ урядѣ утвердили, клеймоты войсковые, булаву, знамя, бунчукъ и литавры, дать повелѣли. И оны, подданной

Нашъ, Гетманъ и прочіи, по томъ обраніи своемъ, учинилъ Намъ, Великому Государю, въ вѣрности своей, въ соборной церкви, со всею Генеральною Старшиною и Полковники и прочими войска Нашего Запорожскаго присягу, при святомъ Евангеліи и при крестномъ цѣлованіи; и то ево обраніе, купно съ присягою, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ, подписаніемъ рукъ ихъ утверждено. И Февраля въ 16 день, нынѣшняго 1710 году, къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ онъ, подданный Нашъ, Гетманъ, съ присланными своими, съ Генеральнымъ Ясауломъ Жураховскимъ да Судьею полковымъ Гадацкимъ, Велецкимъ, прося Нашъ, Великаго Государя, дабы Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, пожаловали его, подданнаго Нашего, Гетмана, повѣли на урядъ Гетманскій, на мастиности и на булаву дать Нашу, Царскаго Величества, жалованную грамоту.

И Мы, Пресвѣтѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великіа и Малыа и Бѣлыа Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, призирая на вышеписанное ево, подданнаго Нашего, Гетмана, прошеніе, и вѣдал ево къ Намъ, Великому Государю, по учиненному общацію, вѣрность и службу, которую Мы особливо усмотрѣли въ бытиости на Украинѣ непріятеля Нашего, Короля Шведскаго, съ измѣнники Нашими богоотступными, Мазепою и единомышлен-

ники его, и что онъ противъ служилъ Намъ, Великому Государю, и всякіе воинскіе дѣйства делалъ съ войскомъ Нашимъ, Запорожскимъ во все оное время, ко жъ и подъ часть щастливости, вѣрно, усердно и мужески повѣли сію Нашу, Царскаго Величества, милостивую жалованную грамоту, на подтвержденіе Гетманскаго, дать, и, силою ешей, Царскаго Величества, женой Грамоты, соизволяемъ еданному Нашему, Гетману, вую армиату или артиллерию и пшоты, данные при обраніи, такъ какъ прежній Гетманъ вѣрности своей къ Намъ содержали, и всякіе воинскіе дѣла въ Малой Россіи дѣлать, по войсковымъ правамъ прежнимъ обыкновеніямъ и установленнымъ Пунктамъ, и рыхъ приступилъ подъ Высочайшійшую руку Отца Нашего, и вѣчно достойный Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великіа и Малыа и Бѣлыа Россіи Самодержца, Его Царскаго Величества, Гетманъ Богданъ Мазепа, и войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ и по Нашимъ, Великаго Государя, Указомъ опредѣленнымъ и присылаемымъ, безъ нарушенія правъ и вольностей стародавняго народа Малороссійскаго, и мастиности, на булаву опредѣленнымъ и вѣдѣннымъ бывшихъ Гетмановъ, вѣдѣнную всякою пристойною повиннос-



рабы наша оны, подданный Нашъ, Гетманъ, къ себѣ оную Нашу, Царскаго Величества, милость, Намъ, Великому Государю, и Сыну Нашему, Пресвѣтлѣйшему Царевичу и Великому Князю, Алексѣю Петровичу, и Нашимъ Наслѣдникомъ, служилъ сирѣчь и постолюю, со всѣмъ, подъ regimentомъ своимъ обрѣтающимся, одданнымъ Нашимъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малоросійскимъ противъ всѣхъ нашихъ непріятелей, во всемъ противъ данной своей, вышеназванной при обраніи, присяги, за что Наша, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, милость и призрѣніе и предъ отъ него, подданнаго Нашего, отъемлемъ не будетъ, по пайпаке умножится. И для объявленія Нашей къ нему, подданному Нашему, Гетману, милости и утвержденія, сію Нашу, Царскаго Величества, Грамоту, собственно Нашею, Великаго Государя, рукою подписали и Нашею Государственною печатью утвердить повелѣли. Данъ въ Санктпетербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1710, мѣсяца Генваря 5 дня, государствованія Нашего 29 году.

Петръ.

Грозъ Гаврило Головкинъ.

## 1710 года, Февраля 3.

Дѣло о дачѣ, жалованной отъ Государя Петра I-го, грамоты Нѣжинскимъ Грекамъ и ихъ церкви, съ подтвержденіемъ всѣхъ ихъ правъ и вольностей, Гегманскимъ Универсаломъ даныхъ.

Державнѣйшій Царь, Государь Милостивѣйшій!

Мы, низжайшіе рабы Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Греки, жители Нѣжинскіе, всепокорно и колѣнопреклонно доносимъ, что, по Универсаламъ древнихъ Гетмановъ, подданныхъ Вашего Величества, жили мы, Греки, женатые и неженатые, въ Нѣжинѣ своими и заемными домами до измѣны богоотступника и измѣнника Мазепы, безъ всякихъ налоговъ и запроговъ, которые Универсалы подтвердили было и нынѣшній Гетманъ, подданный Вашего Величества, Иванъ Пльичъ Скоропадскій. Однако жъ, не имѣя себѣ въ оборону мы, убогіе, особливой Вашего Величества жалованной Грамоты, оныхъ Универсаловъ Гегманскихъ тамошніе начальствующие не слушаютъ и утѣсняютъ насъ, странныхъ, немалыми налогами въ дачахъ въ подводѣ лошадей и несклонными постолами, чего прежде сего, по милости Вашего Величества, отнюдь съ насъ не спрашивано. Того ради, Всемилостивѣйшій Государь, понеже мы, убогіе и странные, много покрову не имѣемъ, а

имѣемъ въ твердую нашу надежду и упованіе Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, единого Христіанскаго Императора, Нашего Всемилостивѣйшаго Царя и Государя, колюнопреклонно просимъ Вашего Величества, да повелитъ, для славы и чести своего Величества, насъ, старинныхъ рабовъ своихъ, Грековъ, въ Нѣжинѣ живущихъ, женатыхъ и неженатыхъ, и для торговыхъ промысловъ прѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, противъ прежнихъ Универсаловъ подданныхъ Вашего Величества Гетмановъ, пожаловать своею милостивѣйшею Царскою жалованною Грамотою, по которой дабы Греческая паша церковь въ Нѣжинѣ ни отъ кого никакого необыкновеннаго притѣсненія не имѣла, намъ бы, страннымъ Грекамъ, повольно было прѣзжать и отъѣзжать за торговыми своими промыслами по прежнему, и обрѣгающимся въ Нѣжинѣ своимъ и иземными дворами, женатымъ и неженатымъ, по милости Вашего Величества, жить бы свободно, лошадей бы въ подводы не спрашивать, постоевъ на дворишкахъ нашихъ не ставить, такъ же бы умершихъ и умрети имущихъ Грековъ пожитки ни кто, окромѣ сродниковъ и товарищей ихъ, не имѣлъ наслѣдствовать, и ни кто бы необычайнаго намъ озлобленія нынѣ и впредь не чинилъ. О семъ всемъ нами со слезами и колюнопреклонно просище, будемъ моилти, какъ молили Господа Бога, да прославить Ваше Величество и наиващими надъ супостаты викторіями.

Вашего Величества Низжайшіи рабы, Греки въ Малой Россіи, въ Нѣжинѣ обрѣгающіися, Греческія Нѣжинскія церкви Герои: Константинъ, Алексѣй, Иванъ, Афанасіевъ, Фома Нановъ, Манта Зотовъ и прочее товарищество и Церковная братія.

Февраля 3 дня,  
1710 году.

1710 года, Марта 11.

Грамота Петра 1-го Нѣжинскимъ Грекамъ, подтверждающая всѣ ихъ права, вольности и т. д.

Божіею Поспѣшествующею Милостию Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и прочая, Ваше Царское Величество пожаловали Грековъ, которые живутъ въ Малой Россіи, въ Нѣжинѣ, и тамошней Греческой церкви Священника, Константина, съ причетники, велѣли имъ дать сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту, для того: понеже Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, были челомъ оные Греки, Священникъ Константинъ и всѣ жители Нѣжинскіе, что по Универсаламъ подданныхъ Ншихъ Гетмановъ Запорожскихъ,



живуть они Греки, женатые и неженатые, въ Нѣжинѣ въ своихъ наемныхъ дворѣхъ, которые, де, данные имъ ширеде сего Универсалы, и нынѣшней подданной Нашѣ Гетманѣ, Иванѣ Илѣичѣ Скоропадскѣй, своимъ Универсалами подтвердилъ; по повелѣе Греки о семъ Нашей Царскаго Величества жалованной Грамоты не имѣють, тото для Универсалами Гетманскихъ тамошніе начальствующіе не слушаютъ и ихъ утѣсняютъ немалыми налогами, и въ дачахъ въ подводы лошадей, и отъ непрестанныхъ постоевъ, чего прежде сего не бывало, несутъ великія тягости, и дабы Намъ Великому Государю Нашему Царскому Величеству ихъ, Грековъ, въ Нѣжинѣ живущихъ и для торговыхъ промысловъ прїѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, пожаловать, повелѣть, въ подтвержденіе Универсалами подданныхъ Нашихъ Гетмановъ, дать намъ Нашу, Царскаго Величества, жалованную Грамоту, дабы въ Нѣжинѣ Греческая церковь ни отъ кого никакого необыкновеннаго утѣсненія не имѣла, и повольно бы имъ было прїѣзжать и отъѣзжать за торговыми своими промыслами по прежнему, обрѣтающимся въ Нѣжинѣ своими и наемными дворами жить свободно, и лошадей въ подводы у нихъ не имать, и постоевъ на дворѣхъ ихъ не ставить, такъ же и пожитковъ умершихъ Грековъ ни кому постороннимъ не имать, и кромѣ сродниковъ и товарищей ихъ наслѣдства не имѣть, и ни какова незычайнаго имъ озлобленія нынѣ и ширеде не чинить. Да къ тому своему

челобитію, объявили они, Греки, Нѣжинскіе жители, въ Нашемъ Государственномъ Посольскомъ Приказѣ подданнаго Нашего Гетмана, Ивана Илѣича Скоропадскаго, Универсалъ, прошлаго 1709 года, Октября 17 дня, въ которомъ написано: «Вольно имъ, Грекомъ, въ Нѣжинѣ при церкви, своего пресвитера держать, и онаа церковь и пресвитеры имѣють надлежати до Митрополіи Кіевской, а Нѣжинской Протопопъ, ни прочіе Пугмены до нихъ ничѣмъ не вступаютца, понеже во всѣхъ справахъ духовныхъ до власти и суда Пастырскаго Кіевскаго престола Митрополитскаго оныи быти належать, такъ же по древнимъ привиліямъ прежнихъ Гетмановъ, какъ прежде сего, имѣющіе сами свои sprawy разсуждали, такъ и нынѣ въ Церковномъ братствѣ соединенными и языкъ свой особливо имѣючи, честь свою купеческую и цѣлость содержать и междо собою и челядью своею всякій случай самимъ имъ разсуждати и sprawy чинити, опрѣчъ розыскныхъ дѣлъ и чего имъ самимъ вершати будетъ не мочно, осемъ рѣшеніе Гетманское воспріимаютъ, а Полковникъ Нѣжинской съ Старшиною Полковою, такъ же и Маистратъ тамошній, въ тѣ ихъ разсудки и sprawy не вступаютъ, и перешкоды не чинятъ, и никакого имъ безчестія и насильства не наносятъ, и во дворѣхъ ихъ квалту и насильства не чинятъ, изъ дворовъ ихъ ни для какой городской потребности не згнать, и подводы у нихъ, а особливо у прїѣзжихъ купцовъ, отнюдь ни какою мѣрою не дерзаютъ брать;

однако жъ и они, учтивые купцы Греческіе, при такой своей вольности и правахъ власть Полковничью не понижаютъ, и какъ ему съ Старшиною, такъ и всему уряду честь отдають. И Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, слушавъ того ихъ челобитья и даннаго Гетманскаго Универсала, пожаловали ихъ, Грековъ, Нѣжинскихъ жителей, Священника Константина и прочихъ, повелѣли права ихъ и вольности, въ помѣщенномъ Гетманскомъ Универсалѣ описанныя, утвердить сею Нашею Царскаго Величества грамотою, и повелѣваемъ имъ, Грекомъ, въ Нѣжинѣ жити, и церковь свою Греческую имѣти, и право и вольность содержать во всемъ противъ того, какъ въ томъ, подданнаго Нашего Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, Универсалѣ изображено, непротивно. Чего ради имъ сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту, Нашею, Царскаго Величества, печатью утвердить повелѣли. Писанъ въ Нашемъ Царствующемъ величѣмъ градѣ, Москвѣ, лѣта отъ созданія міру 7218, а отъ Рождества Христова 1710, мѣсяца Марта 11 днѣ, государствованія Нашего 28 году.

Такову жалованную Его Великаго Государя грамоту подписалъ Государственный Канцлеръ и Кавалеръ Графъ Гаврила Ивановичъ Головкинъ.

## 1710 года, Марта 11.

**Манифестъ Государя Петра I-го о запрещеніи всякаго чина людямъ оказывать Малороссійскому народу обиды, озлобленія, укоризны, порицаніе измѣнникамъ и излишнее требованіе подводъ, и проч.**

Божіею милостию, Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Отчичъ и Дѣдичъ и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель, Наше Царское Величество. Объявляемъ симъ войскъ нашихъ конныхъ и пѣхотныхъ Генералъ-Фельдмаршаломъ и Генераломъ, и вышнимъ и нижнимъ Офицеромъ, и всякаго чина начальствующимъ и команду имѣющимъ, и всѣмъ, кому о семъ вѣдати надлежитъ, что сего настоящаго 1710 года доносилъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, войска Запорожскаго подданный Нашъ Гетманъ, Павелъ Ильичъ Скоропадскій, что пишутъ къ нему изъ всѣхъ regimentу его городовъ и мѣстъ, и приходя не престано приносить жалобы, что Великороссійскіе величѣ чины люди, протѣзжая чрезъ Малороссійскіе города, на дорогѣ у людей встрѣтись, лошади въ подводѣ забирають,



и что въ возахъ будетъ, силою отнимають и самихъ грабежемъ обдирають, и по всемъ мѣстамъ и селамъ, не показавъ Нашего Царскаго Величества Указу и подорожныхъ, сами своеволю..... подводы берутъ и немалымъ чинять обиды, и въ которыхъ..... и паче тѣхъ урядниковъ и всякихъ людей..... принимаютъ и измѣнниками ихъ называютъ. Сего ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, повелеваемъ всемъ войскамъ Нашимъ высшимъ и нижнимъ Офицеромъ и инымъ всякимъ чиновъ начальствующимъ и команду имѣющимъ, и рядовымъ, и накрепко приказываемъ, еже когда кому случится ѣхать черезъ Наши Малороссійскіе города для Нашихъ, Великаго Государя, дѣлъ, и даны имъ будутъ Наши, Великаго Государя, Указы..... тѣмъ, проезжая въ тѣхъ Нашихъ Малороссійскихъ городѣхъ, въ мѣстечкахъ и селѣхъ, и по дорогамъ людей въ подводы нигдѣ самовольно не брать и никому никакова насилія и обидъ не чинить, а имать лошади въ подводы въ городѣхъ, и въ мѣстечкахъ, и въ селѣхъ, и въ деревняхъ у войтовъ и урядниковъ и на почтовыхъ станцахъ у почтарей, показывалъ Наши, Царскаго Величества, Указы и подорожныя, сколько кому въ тѣхъ подорожныхъ будетъ писано, а сверхъ указнаго числа и въ городѣхъ, и въ мѣстечкахъ, и въ селѣхъ и на почтовыхъ станцахъ подводу никому нигдѣ отнюдь не имать же, такъ же и самовольно во дворѣхъ Козацкихъ не ставитца и палищаго питья и

кормовъ не вымогать, а ставитца на дворѣхъ, на которыхъ урядъ поставитъ, и быть довольнымъ питьемъ и кормомъ, гдѣ что дадутъ; а безъ Нашего, Великаго Государя, Указу и безъ подорожныхъ никому подводу, также и кому о кормѣ въ Указѣ подорожной имѣнно будетъ не написано, отнюдь не давать, и имъ самимъ безъ такого Указу не вымогать. Такжеже, дабы отнюдь никто не дерзалъ Нашего Царскаго Величества вѣрныхъ подданныхъ, Малороссійскаго народа людей, измѣнниками называть, ибо кто тому преступленію не виновенъ, тому не достойтъ за другаго такую укоризну терпѣть, понеже Малороссійскій народъ и войско Запорожское служили Намъ, Великому Государю, вѣрно и къ измѣнѣ Мазепиной не приставали; а которые были въ измѣнѣ, тѣ воспріали достойную казнь, а прочіе измѣнники и воры Запорожцы, по прелести его, Мазепиной, изъ Нашихъ Малороссійскихъ городовъ съ нимъ выѣзжали. Ежели же кто сему Нашему, Великому Государю, Нашего Царскаго Величества, Указу явитца въ чемъ преслушенъ и учинитъ кому Малороссійскаго народа людямъ какую обиду и озлобленіе и укоризну, и за то учиненъ будетъ, Офицеромъ и прочимъ чиновнымъ людямъ воинской судъ и по оному достойное наказаніе, а рядовымъ салдатамъ и нижнимъ чиновомъ, по розыску, жестокое наказаніе, а за великія преступленія и смертная казнь безо всякія пощады, а взятое безъ Указу и за подводы, безъ подорожныхъ, доправлено

будеть обидимымъ второе. Чего ради сію Нашу, Великаго Государя, Грамоту, за Нашею печатью, выдать, и для извѣстія всѣмъ въ городѣхъ и въ селѣхъ прибить на стѣнахъ повелѣли. Писанъ въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 1710, Марта въ 11 день.

Графъ Головкинъ.

(М. П.)

### Около 1710 года.

Доношеніе отъ всего Малороссійскаго народа съ просительными о ихъ надобностяхъ пунктами.

Въ Государственную Высокославную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію, по инструкціи Господина Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, всепокорнѣйшее, съ прошеніемъ всего Малороссійскаго народу, доношеніе.

#### 1.

Прежде нежели полки вступятъ на зимнѣй квартиры въ Малую Россію, Генераль, изыщущій команду, писалъ бы Господину Гетману, объимлючи, сколько будетъ при немъ Генералитету полковъ, и при какой персонѣ, и при какомъ полку сколько будетъ на лицо раціоновъ, а которыхъ при полку нѣтъ, тѣхъ бы не писалъ и требовалъ бы на то отъ Господина Гетмана диспозиціи или расположенія.

#### 2.

Когда уже придутъ полки въ Малую Россію на зимнѣй квартиру разстановились бы Генералитетомъ и полками по расположенной диспозиціи Господина Гетмана, гдѣ которому полку стоять, а штабъ, оберъ и зимнѣй. Офицеры, рядовые, драгуны и прочіи раціоны и порціоны, расположены были по рассмотрѣнію Полковниковъ Малороссійскихъ по сотнямъ; а въ сотняхъ стояли бы по тѣмъ селамъ и домамъ каждого чина Господа Офицеры и рядовые драгуны, гдѣ имъ будетъ показано отъ Старшины сотенной, а никакимъ образомъ никто по своей воли не занималъ бы себѣ квартиру, какъ и прежде сего бывало, а провіантъ по Указу себѣ брали бы.

#### 3.

Столы на квартирахъ брали бы съено, какое есть и какое въ которомъ полку въ сотнѣ и при селѣхъ родитца, только не гнилое и не мокрое, и брали бы вѣсомъ по Указу Царскаго Величества не такъ, какъ прошлой зимы, сколько имъ хотѣлось, по своей воли брали безъ вѣсу.

#### 4.

Овесъ брали бы гарнизми, которые будутъ разосланы по полкамъ отъ Господина Гетмана, по Указу Царскаго Величества, какими и прежде брали, а не такими, какъ прошлой зимы постановилъ былъ Гетманъ.

#### 5.

На не наличное число не брали бы раціоновъ и порціоновъ отъ вышшняго



кого чину никто какъ про-  
шны много перебрали.

## 6.

отъ вышняго до нижняго чи-  
нители бы себѣ провіантъ и  
въ, по Указу Царскаго Величе-  
ства квартирахъ, гдѣ кто стоялъ  
и отсюда ишкуды оного не  
дали бы коньями Козацкими и  
иными, отъ чего дѣется вели-  
кій народъ пужда, и отнюдь за  
нѣ и порціоны не брали бы  
ни по своей воли.

## 7.

прошлой зимы взятые на пеналич-  
иско и на отпушенныхъ драгу-  
нъ дома раціоны и порціоны  
да, когда переписывали народъ  
русскій мужескаго полу, по  
у Господина Панина. Офицеры  
насилно съѣстныхъ и пит-  
и прочихъ харчей, чего взы-  
скать по розыску не мало, дабы  
мало награждено, рабски про-

## 8.

отъ вышняго до нижняго чи-  
на Офицеры, имѣючи до-  
сто у себя слугъ и денщиковъ,  
и отъ тамошнихъ обывателей  
ища, ни каковымъ бы образомъ  
или Малороссійскихъ людей на  
услуги и на сторожу лошадей,  
на какое дѣло, какъ многіе  
и, и въ томъ народъ Царскаго  
дѣла Малороссійскій терпѣть  
ую нужду и разореніе.

## 9.

отъ вышняго до нижняго чину  
и взыскивали бы у господарей  
и съ II.

по квартирамъ свѣчокъ, и не бра-  
ли бы господарскихъ постелей, ко-  
жуховъ, подушокъ, и ничего бы  
сверхъ Указу не требовали.

## 10.

Имѣючи при полкахъ подъемные  
Государевы лошади, не брали бы  
каковымъ образомъ подводъ Мало-  
россійскихъ, а ежели брать, то по  
Указу, объявлено бы было изъ С.-  
Петербурга Царскаго Величества  
Указомъ, по чьимъ подорожнымъ  
давать подводъ, какъ и прежде се-  
го былъ Указъ, а за подводы пла-  
тили бы прогоныя деньги по Ука-  
зу Царскаго Величества; Козаковъ  
подъ видомъ проводниковъ верхами  
отнюдь не брали, понеже тѣ люди,  
чьи лошади, въ подводахъ, и провод-  
никами будутъ, какъ и въ Велико-  
россійскихъ городѣхъ водятся, а  
подводъ по селамъ нигдѣ бы не  
брали, только по городамъ и по  
уреченнымъ мѣстамъ, гдѣ будутъ,  
по разсмотрѣнію Господина Гетма-  
на, поставлены.

## 11.

Людей Малороссійскихъ реймен-  
ту Гетманскаго, ни Козаковъ, ни му-  
жиковъ и ни какого чину, ни за ка-  
кое преступленіе, такъ сами Гене-  
ралы, какъ Полковники и прочіе  
Офицеры, за караулъ не брали бы и  
судомъ своимъ не судили, также  
бы и экзекуціи на дома не насы-  
лали, какъ прошлой зимы дѣлалось;  
а ежели кто въ чѣмъ изъ Малорос-  
сійскъ явятца виннымъ, на таковыхъ  
искать управы въ Старшины тамош-  
ней, гдѣ кто судимъ будетъ.

12.

Дворы градскіе и загородные и фutory въ Малороссіи Гетманскіе, особъ Генералныхъ, Полковничьи и Сотницкіе и прочей Старшины и знатныхъ товариства Бунчуковыхъ Козацкихъ, были бы все вольные и никто бы на оныя квартирами не становился и переездомъ ни какихъ обидъ не дѣлали.

13.

А о семъ какой состоитца Царскаго Величества милостивый Указъ, писать Господину Гетману въ Главной Генералитетъ и Господину Кіевскому Губернатору, чтобы те все командиры обо всемъ единодушно были извѣстны, дабы одинъ другому не отказывалъ, будто о томъ до него не писано, а ежели и писано, будто не таковымъ образомъ, какъ и другому.

14.

Отъ выше именованныхъ грамотъ, которые будутъ посланы Указомъ Царскаго Величества, до всехъ выше писанныхъ особъ, послать бы Господину Гетману копіи, чтобы онъ ведалъ, какъ въ томъ впредь интересъ поступать.

1711 года, Генваря 5.

Выписка изъ жалованной Грамоты Государя Петра I-го, данной Гетману Ивану Скоропадскому на Гетманство и на маетности его.

## ЭКСТРАКТЪ.

Въ жалованной Грамотѣ Его Императорскаго Величества, Петра I, данной за подписаніемъ собственной Его Величества руки, Господину Гетману, Ивану Ильичю Скоропадскому, Генваря 5, 1711 года, между прочимъ написано:

По Его Царскаго Величества Указу, Полковники и Старшина съ войскомъ и все посольство, народъ Малороссійской, будучіе для обрація Гетманскаго въ Глуховѣ, по прежнимъ своимъ войсковымъ обыкновеніямъ, вольными гласы выбрали въ Гетманы подданнаго Царскаго Величества, Ивана Ильича Скоропадскаго, на которое обраіе Его Царское Величество Всемилостивѣйше соизволялъ, и на томъ урядѣ утвердилъ, и клеймоты войсковые, булаву, знамя, бунчукъ и литавры дать повелѣлъ. П сего ради Царское Величество пожаловалъ его, подданнаго Гетмана, повелѣлъ на урядъ Гетманскій и на маетности, на булаву опредѣленные, дать свою, Царскаго Величества, жалованную Грамоту, и силою оной, Его Царскаго Величества, жалованной Грамоты, соизволялъ ему, подданному Гетману, войсковую армию или



артилерію и кѣсноты, данныя при  
обраніи, имѣть, такъ какъ прежніе  
Гетманы, въ вѣрности своей бывшіе,  
содержали; по которой Грамотѣ и  
по Его Царскаго Величества Ука-  
зомъ, опредѣленнымъ и впродѣ при-  
сылаемымъ, безъ нарушенія правъ  
и вольностей стародавнихъ народа  
Малороссійскаго, и маѣтностей, на  
булаву опредѣленными, противъ  
иныхъ подданныхъ, бывшихъ Гетма-  
новъ, владѣть со всякою пристойною  
повиновностію.

А Мазенинскихъ и Запорожскихъ  
кѣснотовъ, хоругвъ или знамя, бу-  
лавы, чернута, двухъ посоховъ и  
мѣтавръ, требуемыхъ изъ С. П. бур-  
га, въ Архивъ не имѣется.

Иванъ Небогатовъ.

Таковъ Экстрактъ поданъ въ Канцлеру  
въ Архивъ, Августа 21 дня, 1753 году.

1712 года, Генваря 5.

Письмо къ Канцлеру, Графу Голов-  
нину, отъ Гетмана Скоропадскаго объ  
участникахъ въ измѣнѣ Мазены.

Сіятельнѣйшій и Превосходитель-  
нѣйшій Государственный Канцлеръ,  
Господине, Господине мой вельце  
милостивый и благодѣтелю!

Никакѣмъ мое Вашой Сіятельнѣй-  
шой Вельможности воздавши покло-

неніе, доношу, что исполняючи я  
Монаршее, Его Царскаго Пресвет-  
лаго Величества, моего Всемилости-  
вѣйшаго Государя, въ листѣ Вашего  
Сіятельства выраженное, повелѣніе о  
вспилцѣ къ Москвѣ змѣнничихъ  
сродственниковъ, такъ тыхъ, якихъ  
свойственникъ въ противной сторонѣ  
при Королю Шведскомъ найдуютъ-  
ся, яко и отъ Чуйкевичевой компа-  
нии женъ, которыхъ мужи въ сил-  
цѣ, одни на Сибѣри, другіи на Дви-  
нѣ остаются, по росписи, одѣ Вашей  
Сіятельнѣйшой Вельможности ко мнѣ  
присланной, всѣхъ зыскавши въ Глу-  
ховѣ, теперѣ, Сентября 6 числа, за  
спонимъ зъ Его Милостию, Господи-  
номъ Оедоромъ Ивановичомъ Прота-  
сіевымъ, Царскаго Величества Столь-  
никомъ, согласіемъ, нѣкоторыхъ зъ  
ныхъ въ царствующій градъ Москву,  
при Офицеру, Данилу Усову, зъ 6  
салдатами, выправляемъ и вѣзлемъ,  
оныхъ туда припровадивши, въ Посел-  
скомъ Приказѣ, Господамъ Дѣлку и  
Секретарямъ, объявити; которыхъ же  
до сего часу посилка умедѣла, то  
симъ розныя причины, а блрзѣи ихъ  
убожество, особливѣ, коней и воевъ  
недостатокъ въ приборѣ до повзду,  
учинили препятіе, же ишіе не мог-  
ли на чомъ и за чимъ поднятися.  
Кто засѣ на лицѣ зъ нихъ, помяну-  
тыхъ змѣнничихъ сродственниковъ,  
мужескаго и женскаго полу, къ Мос-  
квѣ zostалъ послѣзъ, тыхъ всѣхъ  
видѣніе тутъ же Вашей Сіятельнѣй-  
шой Вельможности предлагаю.

1.

Старал Мировичова, которой сынъ,  
Оедоръ, при Орлику Енеральнымъ

Асаулумъ, тамъ же и дочка ея, Семена Забѣлы жена, братья его, Оедоровы: Семенъ з женою и з дѣтми, за которымъ дочка Ломиковскаго, при Орлику найдуючогося, Василь з женою и з дѣтми, за якимъ дочка Мокіевскаго, въ противной сторонѣ умерлаго, да его жъ, Оедора Миронича, три братья нежонатін, Яковъ, Дмитрій и Иванъ.

## 2.

Степанъ Максимовичъ, котораго братъ родной при Орлику писаромъ Еперальнымъ.

## 3.

Иванъ Бутовичъ, котораго братъ родной, Григорій, зять Горленковъ, тамъ же въ Бендеръ з Горленкомъ найдутся.

## 4.

Швагровъ Орликовыхъ: Григоріа и Пвана Герциковъ, при немъ же, Орлику, зостающихъ, жена и дѣти.

А одъ Чуйкевичовой компаніи къ мужамъ, въ силцѣ будучимъ, з женъ и дѣтей туда жъ, въ царствующій градъ Москву, посланни именнo сін:

## 1.

Дѣти Дмитрія Максимовича, который шлѣтъ на Двинѣ обрѣтается, а его, Мсимовича, жена тутъ сего лѣта умерла.

## 2.

Покотилина жена.

## 3.

Григоріа Канцеляриста жена.

Гречаного зась жены на Сибирь послати нѣ къ кому, понеже и самъ Гречаный нынѣ не въ Сибирѣ, але

въ Кіевѣ у Сіятельнѣйшаго Князя, Его Милости, Дмитрія Михайловича Гольцина, найдутся, о которомъ Его Сіятельство розыскавалъ, а узнавши его невинность, уволилъ и писалъ о немъ до Его Милости, Оедора Ивановича Протасіева, якого листа копію Его Милостѣ до Вашой Сіятельнѣйшо Вельможности послать.

Жена Кожуховскаго такъ же умерла, а дѣтей его, двоихъ дѣвчинокъ малолѣтнихъ, для убожества, послати нѣ на чомъ и нѣ за чѣмъ.

Чуйкевичова жена, извѣстившись о мужу своемъ, что онъ въ силцѣ на Сибирѣ иноческій воспріалъ чинъ, еще прежде присланнаго Царскаго Величества Указу, учинила къ себѣ обѣщаніе, жебы черницею постригтися, и теперъ уже въ монастырѣ пребываетъ, чого ради подала челобитную, проси позволенія, чтобы волю ея было не ѣдучи, тутъ остатся и тое намѣреніе исполнити.

Жена зась Зеленскаго, для настолщой болѣзны, дряхлости и убожества, же нѣякихъ не мѣсть пожитковъ, нѣ людей, нѣ коней, на чомъ бы ей и за чѣмъ ѣхать въ Москвѣ, такъ же до Указу Царскаго Величества тутъ оставлена.

А о протчїихъ нижеименованныхъ персонахъ, понеже Панове Полковники прилѣжно и неотступно жене и Его Милости, Господина Оедора Ивановича Протасіева, просили, жебы ихъ до повторнаго Царскаго Величества Указу не посылать къ Москвѣ, яко то, Миргородскій о зятю своемъ, Ивану Ломиковскомъ, принесъ челобитную до Царскаго Величе-



ства, ручаются подъ лишеніемъ житія своего, что онъ, Домиковскій, зъ отцемъ своимъ, якъ прежде сего не вѣлъ, такъ и теперь жадныхъ не вѣднмаетъ корреспонденцій и ничего къ нему посылати не будетъ; Черныговскій также ручился за сестру свою, жену Миновичову, тымъ обобвѣдусился, что къ мужу своему иъ о чомъ писать и жадного ему вспомоательства чинить не будетъ, бо и у себе ина ничего не вѣдетъ, кгда жъ самъ Полковникъ въ своемъ еи держитъ дому, своимъ кормить и въ потребу завѣчаетъ.

Взглядомъ зась Антоновой Гамаленной жены, дочки небожника Полковника Сумского, Кондратіева, которая еще прежде измѣны мужа своего жила въ Сумахъ при своей матери, и она, мати еи Полковникова Сумская, и братья еи просили въ тотъ часъ Царского Величества въ Сумахъ же, при бытности Вашего Сіятельства, чтобы ей, Гамаленной, позволено въ нихъ быти на мешканію, о чомъ и теперь принесли челобитную за руками своими.

Того ради, и по совету и общому согласію зъ Его Милостію, Господиномъ Стольникомъ Протасіевымъ, на прошеніе поманутыхъ Полковниковъ, всѣхъ тыхъ выпенсанныхъ особъ до повторной Его Царского Пресвѣтлого Величества, моего Всемилостивѣйшаго Государа, волю, въ надежду Его жъ Монаршой милости, тутъ оставилемъ, полагалъ тое на благоугробіе Его Царского Величества милосердіе и на многомоущее Вашей Сіятельвѣйшій Вельможности особливое предстательство.

Семень зась Забѣла, котораго жена въ Бендерѣ найдется, понеже теперь доносилъ тутъ, что, за вѣдомомъ Сіятельвѣйшаго Графа, Генерала-Фельдмаршала, Его Милости, Господина Бориса Петровича Шереметева, посилалъ листъ до жены своей въ Бендерѣ, чрезъ парочного посланного, за подорожнымъ листомъ, зъ подписомъ руки Его Сіятельства, жебы къ нему ѣхала на Украину, а она жадного на тое не учинивши отвѣту, того жъ часу, при посланномъ отъ Забѣлы челоуѣку, выбрачяся зо всѣмъ въ обозъ Шведскій, къ Маршалку Королевскому, прозываемому Лимонту, и тамъ не отъ теперь уже удавшись на распусту и не по Христіанску свое проводачи житіе, не похотѣла до мужа своего итти на мешканіе, о чемъ въ сказцѣ слугы его, Забѣлы, до Вашей Сіятельвѣйшій Вельможности посилающейя, обширнѣ выражено. Изъ тыхъ причинъ онъ, Забѣла, принеслъ до Царского Величества свою челобитную, въ которой выразылъ тое, что, яко за тые еи, жены своей, зліе поступки, цурается и одрикается оной, такъ проситъ себѣ на тое милостивого Монаршого у Его Царского Величества позволенія, жебы волю ему было иншую жену поити. Того ради советовалъ Его Сіятельство, Графъ Генералъ-Фельдмаршалъ, его, Забѣлу, до повторного Царского Величества Указу удержати, яко жъ по тому Его Сіятельства предположенію и совету, поманутого Забѣлу тутъ оставили в челобитную еи до премудрого Вашего Сіятельства разсужденія пославлючи, вельце прошу

ласковой на оную резолюціи, при томъ и себе Милостивой Вашей Сіятельнѣйшой Вельможности благодарительской навсѣгда полицаю ласце и пріязни.

Вашой Сіятельнѣйшой Вельможности всего добра зычливый и нижайшій слуга,

Иванъ Скорпадскій,  
Гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго.  
3 Генваря, року 1712.

### Листъ Кошевого Запорожскаго къ Гетману Скоропадскому.

А въ листу къ нему Господину Кошевого съ товариствомъ написано.

Что они, Кошевой войска Запорожскаго Низоваго, мысль, состояніе, охоту, намѣреніе и все цѣлое истинное прямое желаніе имѣютъ до поклоненія, въ чемъ нашею душевною совѣстію до Пресвѣтлѣйшаго Маестату, Его Царскаго Величества, устанавлиючися, честь первобытную принести, естли ихъ благоизволить принять, и ежели на нихъ Гетманскимъ призывіемъ первая, которую прежде паденія имѣли, отъ Его Царскаго Величества дастся милость, и на всѣ ихъ войсковые права и вольности грамотою подтверждено и укрѣплено будетъ, и на Кошъ, гдѣ они жили прежде, въ честь Его Царскаго Величества и въ вѣчную похвалу его, Гетманскую.

И просятъ, дабы онъ, Гетманъ, не скрываючися отъ нихъ въ самомъ скоромъ времени конечное и крайнее о милости и немилости, пра-

ведно движимое отъ Его Царскаго Величества за грѣхъ ихъ измѣны, донесъ прошеніе, понеже нынѣ войско ихъ изъ службъ военныхъ отъ Хана отпущены, и уже они отъ части пребываютъ всѣ вкупѣ, и ежели преодолюваетъ милость Его Царскаго Величества злобу и безчинства ихъ, въ томъ бы ихъ на погибель а ни ево Гетманской грѣхъ не привлекаячи, обнадежилъ, и въ которое бы время и часть, нынѣ дѣла на веснѣ, належало имъ притти отъ протекціи Ханской и къ державѣ Православнаго Монарха, Его Царскаго Величества подступитъ, высокопочтенную отъ Его Монаршего Маестату, выправивъ грамоту, всѣмъ ихъ войска благимъ, и на чемъ они имѣютъ пребывать, обнадежа, прислалъ скрытнымъ человекомъ, дабы они чрезъ него въ подозрѣніе бусурманству не впали и въ гибель не ввелись, понеже тамъ между ихъ купцовъ бусурманскихъ множество, и всякую рѣчь, что ни прослышатъ, до Господъ своихъ доносить.

1712 года, Апрѣля 16.

Дѣло по челобитью Гетманскаго Посланца, Константина Генваровскаго, о нанесенномъ отъ Калужскаго Команданта, Петра Зыбина, безчестіи и ругательствахъ Гетману Скоропадскому.

Изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената въдѣние въ Посольскій Приказъ, Государственному Канцлеру



Кавалеру, Графу Гаврилу Ивановичу Головкину, да Государственному Подканцлеру, Барону Петру Павловичу Шафирову, съ товарищи.

Въ допошеиі въ Канцелярію Правительствующаго Сената изъ Приказу Малой Россіи прошлаго 712 году, Ноября въ 18 день, написано:

Сентября въ 5 день въ письмѣ Вашемъ до Государственнаго Канцлера Кавалера, Графа, въ Посольской Приказъ къ Дьяку и къ Секретарю писано, чтобъ о Зыбинѣ, Калужскомъ Воеводѣ, по допросу ево, что онъ у посланнаго отъ Господина Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, посланца, Константина Генваровскаго, которой посланъ въ Москву къ Господамъ для нѣкоторыхъ дѣлъ, по дорожной листъ отъ него, посланца, у посланныхъ Козаковъ, принявъ, бросилъ, а ихъ бранилъ, и одного Козака держалъ за карауломъ, и на Господина Гетмана говорилъ непристойныя слова, по онъ, посланецъ, не имѣвъ имъ вѣры, послѣ ихъ до него, Воеводы, для взятія подводу, ходилъ, и онъ ему, посланцу, связалъ тѣ жъ слова, какія и Козакомъ, повторя, что онъ, Гетманъ, единъ, что былъ Гетманъ Мазепа, и нѣкая непристойныя слова, и подводитъ не далъ, о томъ докладывать Господь Сенатъ и допросъ ево съ написанными примѣрами поднести имъ, дабы они учинили въ томъ Указъ; а каковъ Указъ Господа Сенатъ учинять, о томъ писать въ походъ и дѣлать знать о томъ по обстоятельству, и Федору Протасьеву, для объявленія Гетману.

11 Декабря въ 31 день прошлаго 712 году, по Указу Великаго Государя и по приговору Правительствующаго Сената, вышеписанной Калужской Комендантъ, Петръ Зыбинъ, къ нему, Гетману, во удонольствованіе его чести, посланъ головою.

А сего Марта въ 20 день онъ, Гетманъ, писалъ къ Правительствующему Сенату изъ Глухова; а что въ томъ ево письмѣ написано, то со оного письма при семъ Указъ копія.

Спранилъ Василій Воронинъ.

Марта въ 27 день,  
1713 году.

Взять въ книгу и списать списокъ для посланки въ походъ. И противъ сей помѣты съ сего списокъ а дѣла списать и посланъ къ походъ Марта въ 30 день.

#### КОПІЯ.

Сіятепнѣйшій и Превосходительнѣйшій Господа Правительствующаго Сената, мои Великомилюстивыи благодѣтели!

Премного Монаршескою Царскою Величества, Всемилостивѣйшаго Государя, обогащенъ есмь милостію, когда, не оставивъ моего укоренія отъ Зыбина, Воеводы Калужскаго, мнѣ принесенного, Указомъ Его Величества, предъ высокій, Вашей Сіятельнѣйшой Вельможности, судъ взяли оного на истязаніе, и того бытъ былъ контентъ, же праведнымъ Вашего

Сіятельства итрафованіи zostалъ декретомъ. А понеже, еще по Указу Его Царского Величества, изволили Ваша Сіятельнѣйшая Вельможность поминутаго Воеводу, при нарочномъ подъячемъ, сюда ко мнѣ, для большаго наказанія, прислать въ Глуховъ, тогда я, за толикую, Его жъ Царского Величества, ко мнѣ являемую, милость, раболѣзное мое подданское, при долицоземномъ Монаршихъ спомъ объятіемъ поклоненій, достоудолжное воздаю благодарствіе, и Вашему Сіятельству, за высвѣдѣченіе снцевой благодѣтельской ласки, всенижае кланялся, покорнѣ дикую. А яко самъ Господь Богъ, давъ намъ образъ до оставленія долговъ, повелѣлъ всякому отпущати вину, такъ и я, по должности моей Христіанской, для той же Монаршеской, мнѣ показанной, пребогатой милости, и ему, Зыбину, въ сіе постное время, не отрекаю сотворити прощеніе. При томъ благодѣтельской Вашего Сіятельства полтцившися милости и ласце, пребываю,

Вашой Сіятельнѣйшой Вельможности всего добра желательный и нижайшій слуга,

Иванъ Скоропадскій,

Гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго.

Изъ Глухова, Марта въ 3 день,  
1713 году.

Получено Марта 20 дня.

### Указъ Петра I-го объ отписаніи угодій Калужскаго Воеводы Зыбина на Государя, за обиду посланцу Гетмана Скоропадскаго.

1712 году, Октября въ 13 день, Великій Государь Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ помѣстья и вотчины Стольника Петра Кирилова сына Зыбина, которыхъ городовъ въ уѣздѣхъ за нимъ есть, со всеми угодіи отписать на себя, Великаго Государя, для того: въ нынѣшнемъ 1712 году, Апрѣля въ 16 день, въ Приказъ Малыя Россіи, войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Дѣйпръ Гетмана, Ивана Ильича Скороподскаго, посланецъ, Костентинъ Генваровскій, доносилъ, что будучи въ Калугѣ, просилъ онъ у того Зыбина, по Гетманской подорожной, пододѣ, понеже онъ былъ Военодою, и оной Зыбинъ пододѣ ему не далъ въ Калугѣ, и подорожную Гетманскую бросалъ, и говорилъ про Гетмана непристойныя слова, и Казаковъ ево сажалъ за караулъ, такожде того жъ посланца, назадъ возвращающагося изъ Москвы въ Глуховъ, держалъ въ Калугѣ двѣ недѣли, и что онъ, Зыбинъ, по допросу, далъ по себѣ поручную записъ, по скаска въ домъ ево многихъ посольщиковъ, съ Москвы съехалъ безъ Указу, и отомъ послать изъ Приказу Малыя Россіи въ Помѣстной Приказъ намять. Сей Его Великаго Государя Указъ приказалъ записать Государ-



шой Канцлеръ и Кавалеръ, Графъ  
Ивановичъ Головкинъ, да  
дарственной подканцлеръ, Ба-  
Петръ Павловичъ Шафировъ,  
вышеписанномъ въ Правитель-  
щемъ Сенатъ донесено выше-  
ованнаго числа.

жретарь Михайло Шафировъ.

12 года, Апрѣля 16.

леніе Гетманскаго посланца въ  
изъ Малой Россіи на Калужска-  
го Воеводу Зыбина.

ь Бѣлорускомъ письмѣ, како-  
го въ Приказѣ Малыя Россіи  
шской посланецъ, Костянтинъ  
ровскій, Апрѣля въ 16 день,  
пняго 1712 году написано:

бъявленіе на Господина  
ду Калужскаго, Петра Ки-  
вича Зыбина.

2 году, Марта 11, будучи мнѣ  
нвымъ отъ Ясневельможнаго до-  
ла, Господина Гетмана, въ Цар-  
щій градъ Москву, до высоко-  
нныхъ Господъ съ подарками,  
въ въ Калугу, того жъ часа  
съ своихъ двухъ Козаковъ до  
дна Воеводы, для перемѣны  
хъ подводъ; и какъ они по-  
ему подорожной листъ, и онъ,  
утый Воевода, листъ прицавъ  
ъ, отъ себя бросилъ, матерно  
ль, гдѣ Господина Гетмана  
вышалъ непристойно, говори та-  
ова: «Что то сей Гетманъ? Единъ  
истъ II.

то былъ Иванъ Мазепа, а такихъ  
васъ, Гетмановъ, много». Тоже при-  
казалъ одного Козака за караулъ взя-  
ти, не въдомо для чего, а другого  
пустилъ, и тотъ Козакъ, котораго пу-  
стилъ, пришедъ, сказалъ мнѣ, что  
Воевода листъ Гетманской кипулъ,  
а васъ бравилъ, и на Господина  
Гетмана непристойные слова гово-  
рилъ. Я оного не пивъ въры, тотчасъ  
самъ послъ ихъ до Воеводы, ажъ  
онъ мнѣ тѣжъ слова сказалъ, какіе  
и Козакомъ, повторяя: «Что вашъ  
Гетманъ? Единъ то былъ Гетманъ,  
Иванъ Мазепа, а такихъ много Гет-  
мановъ, что сей. Я его не слушаю, и  
на подорожную ево плюю, и под-  
водъ не дамъ, для того, что у меня  
такого нѣтъ Указу, на его подорож-  
ные листы давати подводъ?» И не  
далъ, не только мнѣ, но и подьяче-  
му, тамъ же прилучившемуся, Мало-  
россійскаго Приказу, называемому  
Дьяку, по Гетманской подорожной  
подводъ не далъ, и избраня, за ка-  
раулъ посадилъ; а на объявленіе  
сіе что Великій Государь укажетъ?

Вашего Царскаго Величества Ни-  
жайшій рабъ и подножіе,

Костянтинъ Генваровскій,  
посланникъ Гетманской.

Таковъ списокъ Бѣлорусскаго письма  
посланъ въ походъ Апрѣля въ 18 день.

**1713 года, Генваря 24.**

**Грамота Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о готовности къ походу противъ Турокъ.**

Божіею милостию отъ Пресвѣтѣйшаго и Державитѣйнаго Великаго Государя Царя и Великаго Кнзя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Отчича, и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Нашего Царскаго Величества подданиному, войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Дѣйпра Гетману, Ивану Ильичю Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества милостивое слово.

Извѣстно Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, учинилось по полученной подлинной изъ Царяграда ведомости, что Турки, не смотря съ стороны Нашей, по учиненному съ ними мирному трактату, во всемъ исполненіи, безъ всякой даиной къ тому причины, оной миръ несправедливо нарушили и паки войну противъ насъ объявили. Того ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, видя отъ нихъ такое по ономъ миръ нарушеніе, указали объявить тебѣ, подданиному Нашему, сею Нашею, Царскаго Величества, грамотою, дабы ты о томъ въдали, и по вѣрности своей къ Намъ, Великому Государю, какъ для оглашенія пезапного ихъ непріятельскаго въ Великороссійскіе и Мало-

россійскіе краи нападенія, на сопротивленіе онымъ, съ російскими рѣтимуенту своимъ были во всякой къ готовности, и тебѣ бѣ, Нашего Царскаго Величества подданиному, Запорожскаго обонхъ сторонъ пра Гетману, Ивану Ильичю, оности къ походу, противъ ленныхъ Нашихъ непріятелей, по Нашему Царскаго Величества Указу. А что у тебѣ, подданиному Нашему, будетъ чиниться, о томъ Намъ, Великому Государю, Писанъ государствіа Нашего рѣ, въ царствующемъ величествѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1713 мѣсяца, Генваря, государствованія Нашего 31

**1713 года, Мая**

**Грамота къ Гетману о бѣглыхъ дѣлахъ.**

Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, учинилось, что изъ армейскіхъ солдатъ и драгунъ, тако изъ Нашихъ, Великороссійскаго Государства, городовъ, селъ и деревень помѣщичьи люди и крѣпостцы бѣгутъ въ Наши, Малороссійскіе, отбываючи Нашей службы, и отъ подданныхъ жителей Малороссійскаго государства и живутъ въ ихъ земляхъ. Того ради указали Мы, Великій Государь, тебѣ, подданиному Нашему, по пріятію сей



Великаго Государя грамоты, выдать Универсалы къ Нашимъ подданнымъ, regimentу вашего Малороссійскаго народа, ко всякаго чину жителемъ, дабы оныя отнюдь такихъ бѣлыхъ изъ армей солдатъ и драгуновъ и изъ Великороссійскихъ городовъ людей и крестьянъ не принимали, и въ деревни и маетности свои жить не пускали, подъ жестокимъ опасеніемъ; а у кого нынѣ такіе есть люди, и тѣхъ бы солдатъ и драгунъ объявилъ Генералу-Фельдмаршалу Нашему, Тайному Советнику и Кавалеру, Графу Борису Петровичу Шереметеву, а людей и крестьянъ отсылали къ Губернатору Нашему, Князь Дмитрію Михайловичю Голицыну, и къ нимъ о томъ Наши, Великаго Государя, Указы посланы, и тебѣ бы Нашего Царскаго Величества подданному, войскъ Запорожскихъ обоихъ сторонъ Днепра Гетману, Ивану Ильичю, о томъ учинить по сему Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, вышеизъясненному Указу, и что по тому учинено будетъ, о томъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писать. Писанъ въ С.-Петербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1713 мѣсяца, Маіа 8 дня, государствованія Нашего 31 году.

Послано съ Генераломъ-Маіоромъ Государственнымъ Чериковымъ.

**1713 года, Генваря 22.**

**Грамота Государя къ Гетману о выборѣ полковой Старшины и не чиненіи обидъ простому народу.**

Божіею поспѣшествующею, милостию, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и прочая, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра Гетману, Ивану Ильичю Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества милостивое слово.

Донесено Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, что въ Малой Россіи Полковники рейменту твоего во всякіе полковые уряды и Сотники выбираютъ и учреждаютъ по своей воли, не объявляя тебѣ, подданному Нашему, по своимъ страстямъ, изъ взятковъ, изъ которыхъ вновь выбранныхъ и учрежденныхъ суть нѣкоторые и подозрительны въ верности и недостойны тѣхъ урядовъ, въ чемъ на нихъ есть и доношеніе; и что въ полкахъ рейменту твоего отъ Полковниковъ и отъ тѣхъ учрежденныхъ отъ нихъ Старшинъ и Сотниковъ чинятся Козакамъ и посполитому народу многіе тягости въ налогахъ и въ взяткахъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, милосердую о Нашихъ подданныхъ Малороссійскаго народа

указали впредь Полковникомъ рей-  
менту твоего въ полковую Стар-  
шину и въ Сотники собою не вы-  
бирать и не учреждать. А когда въ  
которомъ полку будетъ порожнее  
мѣсто Полковой Старшины или Сот-  
ника, тогда Полковнику учинить  
раду и совѣты съ Полковою Стар-  
шиною и съ Сотниками, и на томъ  
совѣтѣ и приговору общему назна-  
чить къ тому уряду людей заслужен-  
ныхъ и неподозрительныхъ въ вѣр-  
ности, человека двухъ, или трехъ, и  
назнача, писать къ тебѣ и ихъ при-  
сылать, а тебѣ, подданному Нашему  
изъ тѣхъ, назначенныхъ людей, усма-  
тривая, кто изъ нихъ къ тому уряду  
годнѣе быть можетъ, и которые  
всегда были и Намъ, Великому Го-  
сударю, во всякой вѣрности безпо-  
рочно, изъ тѣхъ позволять единому  
быть и опредѣлять о томъ отъ се-  
бя на тотъ урядъ Универсалу, и  
въ вѣрности къ Нашему Царскому  
Величеству приводить тѣхъ пово-  
опредѣленныхъ въ Полковую Стар-  
шину и въ Сотники къ вѣрѣ по  
обычаю, при Стольнику Федорѣ Про-  
тасеву, который живетъ при тебѣ,  
подданному Нашему. А которые бы-  
ли въ какой измѣнѣ, и до сего Ве-  
ликаго Государя Нашего Указу отъ  
Полковниковъ поставлены въ Пол-  
ковую Старшину и въ Сотники, и  
о тѣхъ взявъ подлинное извѣстіе,  
оныхъ перемѣнить, и на ихъ мѣсто  
выбрать и поставить другихъ выш-  
ше объявленнымъ же образомъ, вѣр-  
ныхъ и достойныхъ людей. Также  
и того тебѣ подданному Нашему,  
смотреть прилежно и накрѣпко, да-  
бы отъ Полковниковъ и полковой

Старшины и отъ Сотниковъ Коза-  
камъ и посполитому вароду отнюдь  
ни въ чемъ никакой тягости и обидъ  
не было и ни до какихъ взятковъ и  
налогъ ихъ не допускать, и на ко-  
го отъ оныхъ въ такихъ обидахъ  
будетъ челобитье, въ томъ розы-  
скивати, и по розыску чинить спра-  
ведливость, и ежели явятся на ко-  
го въ тяжкихъ обидахъ и престу-  
пленіяхъ жалобы, и о томъ писать  
къ Намъ, Великому Государю. И те-  
бѣ жъ, Нашего Царскаго Величества  
подданному, войска Запорожскаго  
обоихъ сторонъ Днепра Гетману,  
Ивану Ильичю, вѣдая Наше Цар-  
скаго Величества о семъ соизволе-  
ніе, чинить о томъ, какъ выше пи-  
сано сего, и во всѣ полки реймен-  
ту твоего сей Нашъ, Великаго Го-  
сударя, Указъ объявить чрезъ свои  
листы, при которыхъ посылать спи-  
ски сей, Нашего Великаго Государя  
Грамоты, и велѣть оныя по пол-  
камъ прочитовать въ радѣ, дабы  
вѣрные подданные Малороссійскаго  
парода люди сіе Наше милостивое  
попеченіе о ихъ пользѣ вѣдали, и  
о томъ о всемъ, что учинено бу-  
детъ, къ Намъ, Великому Государю,  
къ Нашему Царскому Величеству,  
писать. Писать въ Санктпетербургъ  
лѣта отъ Рождества Христова 1715,  
Генваря 22 дня, государствованія  
Нашего 33 году.

Секретарь Петръ Курбатовъ.



гола, Сентября 5.

съ Грамоты Государя Петра ману Скоропадскому, въ коей, я Государь о принятіи на іаціи между Польскимъ Ко- и Конфедератами, повелѣ- ерегаться отъ Татарскаго на- и собравъ всѣ Украинскія обще дѣйствовать съ Княземъ итріемъ Голицынымъ.

Дѣйствительный Нашъ Советникъ, Чрезвычайный и ный Посолъ при дворѣбра его, Его Королевскаго Ве- Польскаго, и всей Речи По- , пребывающій, и Кавалеръ, ригорій Федоровичъ Долго- изъ Люблина, отъ 20 числа го настоящаго 1716 году. Господа Польскіе Конфеде- хъ чрезъ многія, къ Нашему у Величеству и къ Мини- ашимъ отправленные, пи- учиненныя изустныя обя- такъ и чрезъ нарочно къ Царскому Величеству от- ныхъ депутатовъ, о медіаціи Царскаго Величества, къ по- ью покою въ Польшѣ, къ ую учинившихся замѣша- ями, она же медіація з сто- о Королевскаго Величества о равнымъ же образомъ во принята. И Мы, Великій

Государь, Наше Царское Величество, какъ изъ древней Нашей дружбы къ Его Королевскому Величеству и къ Речи Посполитой Польской, такъ и съ истиннаго желанія, сіе сосѣд- ственное Намъ Государство желая какъ найскорѣе уснокоею видѣть, оную функцію медіаціи на себя воспріять соизволили, и чрезъ свои добріе средства къ тому привели, что съ обонхъ сторонъ, въ среднихъ числахъ Мая, отправляемый конгрессъ назначенъ и соизволенъ, и никакого иного намѣренія Мы, Великій Го- сударь, Наше Царское Величество, не имѣемъ, кроме того, чтобъ Его Королевское Величество, при покой номъ владѣніи Короны Польской, по древнимъ правамъ и статутамъ Коро- левства Польскаго, содержащъ былъ тако жъ чтобъ и Речь Посполитая при всѣхъ своихъ древнихъ правахъ и вольностяхъ и конституціяхъ не- нарушимо подъ его правленіемъ со- хранена была. И того ради указали Мы, Великій Государь, Наше Цар- ское Величество, ему, Дѣйствитель- ному Нашему Тайному Советнику и Полномочному и Чрезвычайному Послу, быть въ Люблинѣ на кон- грессъ, и отъ Нашего Царскаго Ве- личества высокимъ иманемъ чинъ медіаторскій отправлять. И хотя съ обонхъ сторонъ армистиціумъ здѣ- лаиъ, однако жъ зъ стороны Господъ Конфедератовъ начатая къ примиренію негоціація продолжается, и не безъ сумнѣній, чтобъ пришли въ благое окончаніе отъ партизанговъ Шведскихъ, ибо войска собирають, и хотя Саксонцы изъ Польши выдуть, однако жъ оныя свои конфедерации на Сеймъ отлагають и хотятъ дер-

жать оную вовсе и Рѣчь Посполитую имѣть въ замѣшаніи, поставленной въ Люблинѣ армистиціумъ не додерживаютъ и всѣхъ доброжелательныхъ Намъ Гетмановъ и протчихъ, какъ могутъ, гонятъ, и Гетмана Великаго Княжества Литовскаго, Господина Потя, отъ войска отвергли, и ежели бъ не ушелъ въ Люблинъ въ кляшторъ (за которымъ до самого мѣста гнались), то бъ его на части разсѣкли, и въ советъ лучше себѣ паротизантовъ Шведскихъ допускаютъ; Турскаго отъ Паши Хотимскаго и Татарскаго отъ Хана пословъ и до сего времени въ великомъ респектѣ за протекторовъ у себя держатъ. Чего ради писалъ онъ, Дѣйствительной Нашъ Тайный Совѣтникъ, къ Генералу Нашему и Кавалеру, Карлу Фонтъ-Рену, чтобъ онъ по Нашему, Царскаго Величества, Указу, съ Кавалерією изъ Ншихъ Малороссійскихъ городовъ, подъ команду его, Дѣйствительнаго Нашего Тайнаго Совѣтника, вступилъ въ границы Польскія немедленно и маршъ свой прямо къ Люблину принялъ. Вышереченные Конфедераты разглашаютъ, что когда онъ, Генералъ Нашъ Фонтъ-Рень, въ Польшу вступить, то будто намѣрены Татары впасть къ Намъ въ Украину, что уже Ханъ з Ордою при Хотмѣ обрѣтаетца и факціи непріятельскія въ Польшѣ и въ Литвѣ умножаются, чрезъ которыя хотятъ непріятелю отдохновение сдѣлать и диверзію Нашимъ войскамъ отъ краевъ Шведскихъ учинить, о чемъ онъ, Дѣйствительный Нашъ Тайный Совѣтникъ, къ

тебѣ, подданному Нашему, такожъ и къ Губернатору Нашему Кіевскому, Князю Дмитрію Михайловичю Голицыну, писалъ, дабы ты, подданный Нашъ и Губернаторъ Кіевскій въ Украину отъ нападенія Татаръ, по выступленіи Генерала Нашего, Фонтъ-Рена, съ Кавалерією были во всякой осторожности, и тебѣ бъ, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обонихъ сторонъ Днепра Гетману, Ивану Ильичю, отъ нападенія Татаръ въ Украину быть во всякой опасности, а по выступленіи въ Польшу Генерала Нашего, Фонтъ-Рена, со всѣми полками во всякой же готовности и стоять въ пристойныхъ мѣстѣхъ, и о всемъ чинить з советъ з Кіевскимъ Губернаторомъ Нашимъ, Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ, а къ нему о томъ Нашъ, Царскаго Величества, Указъ изъ Канцеляріи Сената посланъ, и что будетъ чинится, о томъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писать. Писанъ въ Нашемъ Царствующемъ градѣ Санкт-петербургѣ, лѣта Господня 1716, Сентября 3 дня, государствованіи Нашего 35 году.

Секретарь Петръ Курбатъ.



**1717 года, Генваря 8.**

**Грамота Государя къ Гетману объ  
облегченіи Малороссійскаго народа.**

Божією милостію, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчича, и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Нашему Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обоеихъ сторонъ Днѣпра Гетману, Ивану, Пилипо Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества милостивое слово.

Прошлаго 1716 писалъ ты, вѣрный подданный Нашъ, въ разныхъ своихъ листахъ, противъ которыхъ, за дальностію нашего походу и многихъ пужѣйшихъ дѣлъ, къ тебѣ не отвѣтствовано; нынѣ же указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, учинить тебѣ послѣдующую резолюцію, что вы доносили прошеніе свое о облегченіи Малороссійскаго народа въ станціяхъ и въ квартирахъ зимовыхъ отъ нашихъ войскъ, когда оныя возврататца въ Польшу. И понеже тѣ наши войски еще суть въ Польшѣ и нѣкоторое время пробывать еще тамо имѣютъ, того ради сіе отлагается до того времени, когда онымъ имѣется учиниться возвращеніе. И хотя тебѣ..... вѣрному подданному Нашему самому вѣдо-

мо, коликую тягость онѣ такъ долгопротяжныя съ неспокойнымъ и непримиримымъ Нашимъ непріателемъ Королемъ Шведскимъ, войны, нашъ народъ Великороссійской въ податахъ и въ людяхъ и во всемъ .....чемъ несетъ, чего Малороссійской народъ, по Нашей милости къ нимъ, не знаетъ, такъ какъ и въ повнскіе дальные походы уже чрезъ долгое время не посылается, и за обороною Нашею живетъ въ покоѣ. А что чрезъ нѣсколько не многіе годы разставлено было по нѣскольку полковъ Великороссійскихъ въ краю Малороссійскомъ, и то учинено для народу и краю Малороссійскаго собственной пользы и охраненія отъ опасныхъ Турскихъ и Татарскихъ набѣговъ; и что тѣмъ давали, по Указу Нашему, провіантъ и фуражъ, того, для вышеписанныхъ причинъ, въ отягченіе ставить имъ не принадлежитъ, но надлежитъ и Малороссійскому народу, яко вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, въ сіе военное время чинить всякое вспоможеніе, что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, наградимъ вамъ, вѣрному Нашему подданному и всему Малороссійскому народу, по окончаніи селъ трудныхъ войны, своею милостію и содержаніемъ вашихъ правъ и вольностей безъ всякаго умаленія. Однако Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, по прошенію твоему, видя изъ вашихъ доношеній нѣкоторую тягость Малороссійскому народу, всякое возможное облежченіе впредъ въ розставкѣ полковъ и провіанту у..... жетъ, и о томъ

въ то время, ежели указано будетъ, войскамъ нашимъ ко..... рена пакы изъ Польши возвратитца, Наши надлежащіе Указы все..... имо, къ которымъ вы, подданной Нашей, можете тогда о опредѣленіи то..... бо по отсутствіи нашемъ Мы Указъ имъ, Сенаторамъ, такъ..... вся дѣла управлять и разсмотрѣніе надлежащее чинить. Что же н..... вы Нашего Указу о Запорожцахъ тѣхъ, которые въ прошлыхъ годѣхъ пр..... ны свои Намъ, Великому Государю, принесли, и по Нашему Указу повелѣно оныя..... тить и жить имъ позволить въ Малой Россіи у свойственниковъ своихъ ..... тѣ, которые свойственниковъ не имѣютъ, а стоять даромъ..... годны, явятца въ службу охочую въ Сердюки, прибирать ли тебѣ ихъ в..... Великій Государь, Наше Царское Величество, оныхъ, яко бывшихъ въ явной..... и всегдашнихъ самовольниковъ и лекомысленныхъ въ службу Сердюковъ... явить тебѣ, подданному Нашему, не повелѣваемъ, понеже отъ оныхъ вѣрной..... уповать и впредь нечего, но опасатся надлежитъ всякаго худа; и ежели потребно тебѣ, подданному Нашему, прибрать въ Сердюцкую службу, то соизволяетъ Великій Государь, Наше Царское Величество, тебѣ, подданному Нашему, выбрать изъ..... и въ измѣнѣ неприличившихся въ ту службу годныхъ Козаковъ, а тѣхъ Запорожцовъ мочно тебѣ употребить въ какую

работу и домашнюю услугу, ежели оныя по городомъ г..... себѣ воспріять и на грунтахъ жить не похотятъ и сыскать себѣ пропитаніе не могутъ. А что ты, вѣрной подданной, приносишь Намъ жалобу на Дьяка Овинова и на фискала Кіевской губерніи, Безобразова, которые, безъ Указу Нашего, самовольно интересуются присылкою по людей regimentу вашего, тако дерзнулъ въ тѣхъ письмахъ своихъ учинить тебѣ, вѣрному подданному Нашему образу....., и Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, повелѣли о томъ Нашему Полковнику, Афанасью Головкину, разыскать, понеже оныя, Дьякъ Овиновъ и Фискаль Безобразовъ, ему подчинены, и Намъ о томъ доношеніе учинить, для чего они т..... или, и когда отъ него, Нашего Полковника, извѣстіе о томъ получимъ, то тебѣ, подданному Нашему, не оставимъ надлежащую сатисфакцію надъ оными и оборону учинить, въ чемъ будь ты, вѣрной подданной Нашей, на нашу къ себѣ милость, благонадеженъ, и тебѣ бѣ, вѣрному подданному Нашему, Гетману войскъ нашихъ Запорожскихъ, о вышепомянутомъ соизволеніи Нашемъ вѣдать и по тому чинить, а что чинится будетъ, отомъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писать.

Данъ въ нашемъ походѣ въ Амстердамъ лѣта господня 1717, Генваря 8 дня, государствованія Нашего 35 году.

Грамота сія во многихъ мѣстахъ истѣла.



1718 года.

Прошение Гетмана Скоропадскаго въ  
бытность его въ Москвѣ.

Прошение въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Господ. на Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, о нижеписанномъ.

Въ пунктахъ, поданныхъ, въ 1718:

1. Чтобъ Киевской Губернаторъ шиканить Указомъ о дѣлахъ къ нему, Господину Гетману, не присылалъ, отъ которыхъ Малороссіаномъ чинятся великіе тягости, тако жъ въ Черниговѣ, въ Нѣжинѣ и въ Переяславлѣ тамошнихъ жителей на дворахъ и Ратушнихъ земляхъ вѣлно построятъ вновь кабаки, и по Указу ль то учинено?

2. Чтобъ въ Глуховѣ Коменданту не быть, понеже на оного Ратуши не малое иждивеніе идетъ, а управлять бы дѣло его Полковнику, и дабы въ Глуховѣ быть одному салдацкому полку, а другой, для полегченія Малороссіаномъ, вывести въ Сѣвскъ.

3. Чтобъ иноземцовъ и постороннихъ въ Малую Россію на начальство не присылать и тѣмъ вольности ихъ не нарушивать, а избирать бы имъ оныхъ, по древнему обыкновению, волевыми голосами изъ народа Малороссійскаго, кто избранъ будетъ, и по опискѣ о томъ ко двору

Часть II.

Его Царскаго Величества, оныхъ производить.

4. Понеже, де, въ Малой Россіи, по Указомъ Великороссійскихъ городовъ, для всякихъ дѣлъ протѣжающіе люди берутъ подводы безъ платежа денегъ, отъ чего чинится разореніе, и того бѣ ради учинить въ Малой Россіи средство такимъ порядкомъ, какъ и въ Великороссійскихъ городѣхъ ямскіе подводы, и оные по Указомъ давать съ платежемъ денегъ, и чтобъ протѣжающіе люди въ Малороссійскихъ мѣстахъ и въ сѣлахъ и въ деревняхъ живностей себѣ не домогались.

5. Чтобъ раскольникомъ въ Малой Россіи не быть и оныхъ вывести, которымъ тамо жить Указомъ дозволено, и положенной на нихъ окладъ, отъ народныхъ повинностей увольнены и нынѣ распространяютца, грунты отнимаютъ и явно еретическіе соборы собираютъ, монастыри строятъ, на которыхъ свободу смотря, благочестивые повреждаютца.

5. По справкѣ съ Киевскою Губерніею, изъ оной показано, что въ Малой Россіи въ Стародубскомъ и Черниговскомъ полкахъ явилось въ поселеніи за господиномъ Гетманомъ и другими персонами Великороссійскаго народа раскольниковъ разночинцовъ въ 16 слободахъ 493 двора, и иманнымъ, де, Его Великаго Государя Указомъ вѣлно имъ въ тѣхъ мѣстахъ жить до Указа, и положенъ на нихъ въ Кабинетъ Его Величества окладъ по 1519 рублевъ, которымъ и Великороссійскихъ городовъ такихъ же раскольниковъ

на житье принимать къ себѣ болѣе запрещено, а изъ за границы Польской призывать и принимать вельно.

6. Чтобъ Малороссійскимъ купцамъ, ѣдучи съ товарами за границу, дозволено было на потребу ихъ пропускать по нѣскольку золотыхъ и ефимковъ, понеже, де, тамо мелкая Россійская монета не ходитъ, да для харчи по нѣскольку сала свиного.

На 6. О семъ рѣшеніе учинено въ Сенатѣ, вельно Малороссійскимъ купцамъ на всякой возъ пропускать за границу на потребности ихъ по сту ефимковъ и свиного сала по разсмотрѣнію, а верхомъ безъ возовъ идущихъ на персону по десяти ефимковъ, и о томъ Указы посланы, тако жъ и къ Господину Гетману изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Его Великаго Государя грамота.

Въ прошеніи его жъ, Господина Гетмана:

1. Чтобъ Малороссіиіе всякими дѣлами ведомы были, по древнему обыкновенію, въ одной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а нидѣ бѣ нигдѣ ихъ не вѣдать.

2. Чтобъ въ Переяславѣ имъ дозволено было Полковника избрать вольными голосами, а кто избранъ будетъ, о томъ, требуя Указу, писать будетъ.

3. Полковники, де, Василій Танской и Гаврила Милорадовичъ въ Украинѣ имѣли маестности, живутъ ни подъ чьею командою, самовольно, и того бѣ ради объ оныхъ опредѣлить, подъ чьею командою имъ быть, никому ихъ по челобитью

на нихъ въ разныхъ дѣлахъ судить, а ево, де, Гетмана, они не слушаютъ.

По присланнымъ листамъ:

1. О Хоронжемъ Сулимѣ, чтобъ ему быти Переяславскимъ Полковникомъ.

2. О Брегадирѣ Ропѣ, что оной изъ Малой Россіи нѣсколько сотъ человекъ вывелъ за Днепръ въ Польшу въ свои села, тамо имѣющіеся, и что о томъ помянутой Сулима ему, Господину Гетману, доносилъ, за то оны, Ропѣ, ему, Сулимѣ, учинилъ озлобленіе и безчестіе, на что, въ свидѣтельство, присланы съ его, Роповыхъ, писемъ и постороннихъ людей съ сказокъ списки.

3. Чтобъ зятю его, Петру Петровичу, на маестности дать жалованная грамота, и просить о посылкѣ декрету на Стародубскаго Полковника, Журавку.

4. Чтобъ въ обидахъ, учиненныхъ многими людямъ отъ сотника Новгородскаго, Федора Лисовскаго, по имѣющимся дѣламъ и вновь присланнымъ на онаго челобитнымъ, Указъ учинить.

5. Чтобъ по присланному розыску о учиненной противности Носовскихъ жителей Указъ учинить.

6. Что за учрежденными отъ мороваго повѣтрія форпостами, въ Малой Россіи учинилась въ соли великая скудость, и того бѣ ради повельно было изъ Великороссійскихъ городовъ въ Малую Россію соль Камскую привозить, за которую обещать опредѣленную Указомъ плату.



На 6. О семъ, чтобъ изъ Великороссійскихъ городовъ въ Малую Россію на продажу, откуда надлежитъ, послана была соль, посыланъ былъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Каморь-Коллегію Указъ, и, по опредѣленію въ оной, велѣно Малороссіаномъ соль покупать на Бахмутъ; а о пропускѣ чрезъ форпосты Малороссіи на Бахмутъ и изъ Бахмута соли, требовать Указу въ Сенатѣ, и въ Сенатѣ о томъ вѣдѣніе послано, а Указу еще и понынѣ не учинено.

7. Генералъ, де, Лейтенантъ Князь Трубецкой, имавшій Указомъ къ нему, Господину Гетману, писалъ: «Велѣно, де, изъ Малой Россіи послать въ Санктпетербургъ Лейбъ-Шкадронъ, да умершаго Фельдмаршала Графа Шереметева домовую роту, а вмѣсто оныхъ быть въ Малой Россіи на квартирахъ Вацкому да Нижегородскому полкамъ». Да Генералъ, де, Майоръ, Графъ Кантакузинъ писалъ «о шти полкахъ Нѣмецкихъ, слѣдующихъ изъ Мекленбургіи въ Малую Россію на квартиры жъ, и чтобъ онымъ зимній-квартиры опредѣлить». И ежели, де, тѣмъ всѣмъ полкамъ быть въ Малой Россіи, то Малороссійскіе жители вмѣстѣ съ оныхъ на квартиры и содержать, за пищетою своею, не могутъ, и опасно, де, чтобъ отъ тѣсноты не учинилось какого между людьми поврежденія. Того бы ради помннутымъ полкамъ въ Малой Россіи на квартирахъ не быть, чтобъ вмѣсто ихъ толкое жъ число другихъ полковъ, находящихся въ Малой Россіи на

квартирахъ, изъ оной вывести въ губерніи.

На 7. По справкѣ съ Военною Коллегіею, слѣдующіе изъ Мекленбургіи Нѣмецкіе полки опредѣлены въ Малую Россію на квартиры именованнымъ Царскаго Величества Указомъ, и Вацкой и Нижегородской полки въ оную жъ на квартиры опредѣлены приговоромъ Военной Коллегіи, и о томъ изъ оной къ помянутымъ Генераломъ, Князю Трубецкому и Графу Кантакузину, посланы Указы, не сослався съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, а расположеніе, де, всѣмъ армейскимъ и прочимъ полкамъ вѣдомо въ Каморь-Коллегію, и того для, противъ прошенія господина Гетмана изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Каморь-Коллегію посланъ Указъ, чтобъ въ оной о томъ рѣшеніе учинено было, и по опредѣленію въ Каморь-Коллегію Вацкому и Нижегородскому и слѣдующимъ изъ Мекленбургіи полкамъ въ Малой Россіи быть не велѣно, и велѣно разставить въ Кіевской и въ Азовской губерніяхъ.

8. Чтобъ Указомъ опредѣлить для всѣхъ ево, Господина Гетмана, домовыхъ покупокъ, при немъ быть Свѣченицу, купецкому человеку гостиной сотни, Захару Шереметцову, и для того одного въ его волю отдать и отъ податей увольнить.

1718 года, Мая 21.

Жалованная грамота Господину Гетману на дачу въ Нѣжинскомъ полку мѣстечка Корона и четырехъ селъ.

Наше Царское Величество пожаловали войска Запорожскаго обвихъ сторонъ Дибра подданнаго Нашею Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, за Его къ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, и Государству Нашему, верные и усердные службы, ревность и прилежаніе во всѣхъ, принадлежащихъ къ интересу Нашему, случаяхъ, а особливо за его непоколебимую, показанную къ Намъ, Великому Государю, верность и радительные труды въ воинскихъ дѣлствіяхъ противъ Нашихъ непріятельевъ Шведовъ, тако жъ и измѣнниковъ, во время измѣны Великому Государю бывшаго Гетмана Мазепы, съ прочими его единомысленниками, какъ въ бытность оныхъ въ Малой Россіи, такъ и во время главной баталіи между Нами и Королемъ Шведскимъ при Полтавѣ, и попомъ во многихъ иныхъ случающихся оказіяхъ и дѣлахъ постоянно и тщательно (еже верному подданному чинить надлежитъ) продолжающіяся, повелѣли, въ засвидѣтельствоваіе и награжденіе помянутой его, Гетмана, къ Намъ, Великому Государю, верности и толь многихъ заслугъ, дать ему, подданному Нашему, Гетману, и женѣ его, Настасіи Марковнѣ, и дочери его, Ульянѣ Ивановнѣ, и отъ нихъ по-

томству, какъ мужска, такъ и женска полу, въ вотчину и въ вѣчное владѣніе неотъемлемо слѣдующіе маєтности и дворы и инья угодья, въ Малой Россіи обрѣтающіися, а именно: въ полку Нѣжинскомъ, между рѣками Десною и Сеймомъ, мѣстечко Коронъ съ фолварками и хуторами, къ нему надлежащими, и съ селами, до Ратуши тамошней служащими. Въ томъ же уѣздѣ три особливѣ села: Краснополье, Рождественное, Белка, да четвертое жъ село жъ въ Батуринскомъ уѣздѣ, Городище, съ островомъ сенокоснымъ и съ хуторомъ Бахматскимъ, называемымъ Порослячно, съ лѣсами и полями и прочими угодьями, тако жъ и съ людьми, къ онымъ принадлежащими, и мельницу на рѣкѣ Сеймѣ, на греблѣ Новомлинской, о четырехъ жерновахъ стоящую; въ полку Прилуцкомъ и Лубенскомъ купленный отъ него, Гетмана, самого хуторъ, близъ Новой Гребли стоящій, и на той греблѣ на рѣкѣ Узякѣ мельницы, да къ тому же помянутому хутору надлежащія два села, Сасиновка и Линовица, волость Быковскую, въ которой обрѣтаются села: Вороньки, Венрикъ, Козацкое, и къ нимъ принадлежащія приселки Красное, Усовка, Комишналъ, Белоцерковецъ, Быковъ съ хуторомъ Молевкою, съ людьми, полями пахатными и степями сенокосными, къ тому жъ два села Евмипка и Рудовока, со всеми, къ нимъ принадлежностями; въ Глуховѣ дворъ, Гетманомъ принадлежащій, на которомъ онъ, Гетманъ, и нынѣ пребываіе имѣетъ и большую часть къ особ-



ному своимъ изживеніемъ онъ какъ земли, такъ и строенія, присовокупить тако же за городомъ на Красной Горкѣ хуторъ съ огородами, отъ него, Гетмана, купленными и построенными и надлежащими къ нему селомъ Кучеровкою съ приселками Потаповкою и Опичемъ; въ Стародубовскомъ полку волость Ропскую, въ которой нижеписанные села: Новый и Старый Ропскъ, Лобановка, и къ нимъ приселки Сачковка, Твмоновичи, Карповичи, село Бруновичи, съ слободою Соловьевскою, село Хоромное съ приселкомъ Кропивою и мельницею, прозываемою Черемисовскою, и иными, въ той волости при селахъ обрѣтающимися, мельницами, съ людьми, лѣсами, пахатыми полями, снокосами, и прочими угодья, по стародавнему ограниченію ко оной волости принадлежащими; и при томъ же и грѣблю на рѣкѣ Сновѣ ево, Гетманскимъ, коштомъ вновь здѣланную; еще въ городѣ Черниговѣ дворъ большой, на площахъ, отъ него, Гетмана, купленный, съ фолваркомъ, купленнымъ же, на Бобровицѣ, съ полями пахатыми, до поминутаго жъ двора принадлежащими, тако жъ и подъ Полуботками обрѣтающимися, и снокозатю за рѣкою Десною, на лугу, издавна имъ, Гетманомъ, владѣемую; да сверхъ того данныя ему, Гетману, напередъ сего, за служеніе, въ полку Черниговскомъ села: Выхвостовъ, Буровку, съ слободою Дроздовцею, и подъ самимъ городомъ Черниговымъ: Полуботки съ Пивцами, мельницею, купленною отъ него, Гетмана, на рѣкѣ Бѣлоусѣ называемою, Отрохо-

вическую, село Ваганичи съ двумя слободками, называемыми Бѣлоусъ и Владимировка, отъ него жъ, Гетмана, самого, купленные, съ принадлежащею къ оному мельницею о трехъ жерновахъ, на рѣкѣ Бѣлоусѣ стоящею, съ людьми, съ полями пахатыми, лѣсами и иными угодьями. И для вищей Царскаго Величества къ нему, Гетману, милости и вѣчнаго и неотъемлемого ему и женѣ, ево Настасѣѣ Марковнѣ, и Ульмиъ Ивановнѣ, и отъ нихъ потомству мужеска и женска полу, вышеозначенными маестностями, дворами и мельницами, съ людьми и со всякими угодья владѣнія, повѣляли Мы, Великій Государь, дать ему сію Нашу, Царскаго Величества, милостивѣйшую жалованную грамоту, во утверженіе и на память впредь будущихъ роду ево, чтобъ, на то смотря, и послѣдники ево такимъ же образомъ, яко и онъ, Гетманъ, Намъ, Великому Государю, вѣрно и усердно служили. И тако Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, въ сей Нашей, Царскаго Величества, жалованной грамотѣ выше именованныя маестности, мѣстечко Корона и прочія волости, села и приселки, дворы, хуторы, мельницы, со обрѣтающимися въ нихъ подданными людьми и принадлежащими къ нимъ пахатыми полями, снокосами, степями и лѣсами и иными всѣми угодья, отъ Насъ, Великаго Государя, ему Гетману, данныя, тако жъ и отъ него купленные, какъ о томъ въ сей

грамотъ выше сего ямлинно изображено, ему, вѣрному подданному Нашему Гетману, Ивану Ильичу, и женѣ его, Настасѣ Марковнѣ, и дочери ево, Ульянѣ Ивановнѣ, и отъ нихъ потомству мужеска и женска полу, утверждаемъ въ вѣчное неотъемлемое владѣніе, и вольно ему, Гетману, и женѣ ево, Настасѣ Марковнѣ, и дочери, Ульянѣ Ивановнѣ, и отъ нихъ потомству, оными свободно всегда владѣть и по своему изобрѣтенію ихъ продавать, закладывать, въ чемъ имъ никто никакого препятствія, или помѣшательства, чинить, и тѣмъ и инымъ никакимъ образомъ выше изображенному Нашему сонзволению противности приключати да не имѣть. Во утвержденіе всего онаго Мы, Великій Государь, сію Нашу жалованную грамоту Нашею Царскаго Величества собственною рукою подписали и Нашею Государственною печатью утвердить повѣляли.

Данъ въ С.-Петербургѣ 1718 году, Мая 21 дня, государствованія Нашего 37 году.

### 1718 года, Февраля 14.

Грамота къ Господину Гетману Скоропадскому о лишеніи Престола Царевича, Алексѣя Петровича.

Божіею милостию Мы, Петръ Первый, Царь и Самодержецъ Всероссійскій, и прочал, и проч., и проч.

Вѣрному Нашему подданному, войска Запорожскаго обомъ сторонамъ Днепра Гетману, Ивану Ильичю

Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше милостивое слово.

Мы уповаемъ, что вамъ извѣстно, что нынѣшняго 1718, Февраля въ 3 день, перворожденный сынъ Нашъ, Алексѣй, который, забывъ свою должность сыновнюю и подданство, отъ Насъ ушелъ и поддался было подъ протекцію Цесарскую; но по посылкѣ отъ Насъ по него Тайнаго Нашего Советника, Петра Толстаго, и Капитана отъ гвардіи, Румянцова, возвратился, и при собраніи вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, духовныхъ и мірскихъ, Намъ, яко родителю и Государю своему, повинную принесъ, и на письмѣ и изустно за недостойна себя наслѣдства Россійскаго престола призналъ, прося токмо, чтобъ его простить въ его преступленіи, безъ достойныхъ казни. И Мы о немъ, яко родитель, милосердствуя, въ томъ преступленіи простили; но ради важныхъ причинъ, объявленныхъ въ приложенномъ Манифестѣ Нашемъ, Всероссійскаго престола наслѣдства его лишена учинили, и вмѣсто его наслѣдникомъ того престола объявили другаго сына своего, Царевича Петра Петровича, чѣмъ прежде помянутый сынъ Нашъ, Алексѣй, доволенъ явился, и во утверженіе того, и что онъ отрекается Всероссійскаго престола наслѣдства, учинилъ присягу на письмѣ и на словахъ въ соборной церкви предъ святымъ олтаремъ, и цѣловалъ Крестъ и Евангеліе, и подписалъ оную присягу своею рукою; такожде то наше опредѣленіе подданные Велико-россійскіе, духовные и мірскіе, за справедливо признали и, по своей



своимъ подданности на томъ присягу, предъ святымъ Евангеліемъ и крестомъ, učinили, и каждый рукою своею подписали. Да и ты, Нашъ верный подданный, съ присутствующими съ тобою, Генеральною Старшиною и прочими, по своей должности, цѣль, на томъ, въ той же соборной церкви, о томъ нашемъ опредѣленіи, предъ святымъ Евангеліемъ, присягу, съ подписаніемъ рукъ своихъ, učinите же. А для приведенія вашего regimentу въ Глуховъ и прочихъ мѣсть, въ Малой Россіи сущихъ, городовъ, духовныхъ и мірскихъ, вышшаго и нижняго чину, даже до рядовыхъ Козаковъ, послали Мы отъ двора Нашего Стольника, Князя Анны Хотетовскаго, и тебѣ бѣ, вѣрному Нашему подданному, войска Запорожскаго обонѣ сторонѣ Днепра Гетману, Ивану Ильичу, придать къ тому Нашему посланному отъ себя изъ Старшины Генеральной, или изъ Полковниковъ, кого пристойно, по своему разсмотрѣнію, и, собравъ изъ мѣсть сущихъ городовъ въ Глуховъ Малороссійскихъ, духовныхъ и мірскихъ, вышняго и нижняго чина, велѣть сію Нашу грамоту и Манифестъ имъ прочесть въ слухъ предъ цѣлью и, вшедъ въ церкви, учинить всѣмъ, при присутствіи отправленному Нашему съ сею Грамотою Князю Хотетовскаго и вашей Старшинѣ, присягу предъ святымъ крестомъ, надъ святымъ Евангеліемъ, и цѣловать святой Крестъ, по приложенной при семъ образцовой присяги печатной, и подъ тою присягою своимъ руками каждому подданному, и отдать тѣ всѣ присяги

тому посланному отъ Насъ, для привезенія сюда. А которые изъ Старшинъ и изъ рядовыхъ Козаковъ грамоты не умѣютъ, и тамъ, по прочтеніи сей Грамоты и объявленія, читать поманутыя присяги и велѣть всякому изъ нихъ тѣ слова, чтенныя въ присягѣ, повторять самими, и потомъ привести ихъ всѣхъ въ томъ къ Кресту, безъ подписанія рукъ; а въ отдаленныхъ отъ Глухова во всѣхъ полкахъ regimentу Вашего Полковникомъ съ Старшиною полковою при томъ Нашемъ и отъ васъ посланныхъ, по тому жъ напередъ самимъ учинить ту присягу и цѣловать Крестъ, и потомъ Сотниковъ, и Атамановъ и Козаковъ, тако же и всѣхъ, духовнаго и мірскаго чина, людей, собравъ оныхъ, противъ того жъ приводить къ присягѣ и къ Кресту, съ подписаніемъ рукъ, которые Грамоты умѣютъ, а безграмотнымъ велѣть чинить противъ того, какъ выше объявлено; а по отпращиваніи того отпустить его, Князя Хотетовскаго, къ Москвѣ, и о томъ къ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, писать. Данъ въ Москвѣ, 1718, Февраля 14 дня, государства нашего 37 году.

Подлинную Его Царскаго Величества собственною своею рукою подписать изволимъ, которую контрасигнировалъ Государственный Канцлеръ, и запечатана Государственною большою печатью открыта.

Грѣшъ Головинъ.

Подлинную Барона Штрэ Шафирова.

Всѣмъ Свѣдѣно.

**1718 года, Февраля 25.**

Отвѣтная грамота Государя на жалобу Гетмана Скоропадскаго на поставленіе войскъ Великороссійскихъ, особливо Драгунъ, въ Малой Россіи, и разныя по тому случаю притѣсненія.

Божіею Милостию, отъ Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Стѣверныхъ Отчича, и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Дмитру Гетману, Ивану Ильичю Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества милостивое слово.

Сего настоящаго 1718 году, Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству..... иль ты, подданный Нашъ, въ подданныхъ своихъ Пунктахъ, что Нашъ Губернаторъ Кіевскій, Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, опредѣлялъ отъ шести полковъ Нашихъ драгунскихъ и д..... подъ командою Генерала-Маіора Яковлева, три полка поставить въ Малой Россіи..... которые оставлены въ Малой Россіи, и просилъ ты Нашъ, Великаго Государя, Наше Царское Величество, чтобъ помилуемые полки драгунскіе, изъ Польши идущіе, подъ коман-

дою Генерала-Маіора Яковлева, поставить въ Великороссійскихъ городѣхъ, а въ Малой Россіи, за тягостію жителей не ставить. Тако жъ доносилъ ты, что по Нашему, Царскаго Величества, Указу, вѣлно въ Малой Россіи драгуномъ давать на мѣсяцъ по полуосмью мукъ или сухарей, по осмой доли четверика крупы..... фунта соли, да на мясодные дни по двѣ деньги на день, а Нашъ Генераль-Лейтенантъ объявляетъ, что онъ не можетъ драгуномъ воспретить, чтобъ и на постные дни тако жъ по двѣ..... брали. Къ тому жъ онъ, Вейсбахъ, для себя и для Офицеровъ, вымогаетъ свѣчь, сѣна вѣс..... казу по шестнадцати фунтовъ въ сутки принимать не велить, но претендуетъ по три воза на мѣсяцъ; тако жъ, что тѣ Наши войска дома въ квартиры, которые хотять, безъ отводу сами у Старшинъ занимаютъ и подводы берутъ. И чтобъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, на наступающій Великій и на другіе посты и на всѣ постные дни по двѣ деньги..... вать и свѣчь домогата и квартиру самовольно занимать и подводу вымогать и..... тно бѣ, повелѣли по прежнему въ вѣсь принимать. Да еще ты Нашъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, просилъ, чтобъ и учрежденному отъ Нашего Кіевскаго Губернатора для сыску..... Малой Россіи бѣглыхъ драгунъ, и салдатъ, и крестьянъ комисару Ергольскому, повелѣно было..... сысканныхъ крестьянъ въ которыхъ помѣщики не вступаютца,



я оныя отъ того пристапца видѣ не имѣють, отдать оныхъ съ роспискою тѣмъ же владѣльцомъ, у которыхъ они обрѣтались, и дабы пожилые деньги, которые онъ, комисаръ, собираетъ были отставлены. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, слушавъ того твоего доношенія, указали, по иманному Нашему, Царскаго Величества, Указу, изъ идущихъ нынѣ изъ Польши, подъ командою Нашего Генерала-Маіора, Петра Яковлева, шести полковъ Драгунскихъ, поставить къ прежнимъ въ прибавку только одинъ полкъ, а дастальные розставить въ Великороссійскіе и Сибодскіе города, и тѣмъ, въ Малой Россіи поставленнымъ, всѣхъ полковъ драгунамъ, сверхъ опредѣленнаго провіанту, что опредѣлено предъ симъ, на мѣсяць, по полуосминѣ муки, или сухарей, по осмой доль четверика крупъ, по два фунта соли, давать, какъ на мясные, такъ и на постные дни, по двѣ деньги на день, а сверхъ того ни Генераломъ, ни Офицеромъ, ни драгуномъ отнюдь ничего вымогать не велѣно, а стѣна и..... опредѣленные раціоны давать, и онымъ принимать на лошадей по двадцати фунтовъ, а квартиру никому отнюдь самимъ самовольно, и безъ отводу отъ тебя, подданнаго Нашего, занимать и у старшины ставитца.....

.... кроме посылокъ съ письмами для нашихъ, Царскаго Величества, дѣлъ вымогать не велѣно; а объ.....

..... лихъ повѣли Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, вышепомянутому комисару Ергольскому бѣглыхъ, которыхъ онъ

*Часть II.*

собралъ въ Малой Россіи, а помещиковъ на нихъ не выискалось, отдать тѣмъ же, за кѣмъ предъ симъ оныя жили, съ роспискою до Нашего Указу, чтобъ тогда, когда ихъ спросать, всякъ долженъ ихъ поствить, а за пожилые годы на тѣхъ, за которыми оныя бѣглецы люди жили, Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, по твоему, подданнаго Нашего, прошенію, брать не указали. Только повѣляемъ тебѣ, подданному Нашему, чтобъ ты нашимъ, Царскаго Величества, Указомъ, въ Малой Россіи генерально всѣмъ изкрѣпко заказалъ, чтобъ впредь отнюдь бѣглыхъ драгунъ, и салдатъ, и крестьянъ, и никакого чину Великороссійскаго народу людей, тамо не припымали; а ежели то случится, что будетъ кто впредь принимать, то за драгунъ и салдатъ будетъ на оныхъ не токмо за пожилые годы взято втрое противъ Нашего Указу, но инымъ, по обстоятельству двѣа, учинено будетъ наказаніе и разореніе, а за пожилые годы за крестьянъ будутъ деньги браны безъ пощады. И тебѣ бѣ, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра Гетману, Ивану Шляхню, о томъ Нашъ, Царскаго Величества, Указъ въдать, и о всемъ учинить по вышеписанному Нашему, Великаго Государя, Указу, а въ Сенатъ съ сего Нашего, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, имманнаго Указу о посылкѣ надлежащихъ къ нашимъ Генераломъ и къ Комисару Ергольскому сихъ Указовъ, въденіе изъ Приказу

Малыя Россія послано. Писанъ госу-  
дарствованіа Нашего во дворѣ, въ цар-  
ствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ,  
лѣта 1718, мѣсяца Февраля 25 дня,  
государствованія Нашего 36 году.

Секретарь Михайло Шафировъ.

1719 годъ. Декабря 8.

Листъ Орлика къ Кошевому Мила-  
шевичу и Запорожцамъ.

Копія съ листа Ясневельмож-  
наго Пана Гетмана войска За-  
порожскаго, слово въ слово вы-  
писанная.

Мои вѣце ласкавы пріятели и  
братья, пане Атамане Кошевий и  
все старшее и меньшее войска За-  
порожскаго Низоваго товариство.

Мую сердечне уболювати надъ  
моимъ нещастіемъ, же, по смерти  
славной и вѣчно достойной памяти  
Найсвѣйшаго Короля, Его Милости,  
Шведскаго, милостиваго Протектора  
нашего, zostаемъ теперь осиротѣ-  
лымъ, и надъ то и отъ Вашихъ Ми-  
лостей, добрыхъ молодцовъ, войска  
Запорожскаго, такъ великимъ раз-  
стояніемъ отдаленнымъ. Еднакъ же  
можете, Ваша Милость, добрые мо-  
лодцы, милая братія моя, певны то-  
го быти, же и въ отгледѣмъ краю  
полуновнемъ, за Балтійскимъ мо-  
ремъ, перебуваючи, никогда отъ Ва-  
шей Милости, добрыхъ молодцовъ,

сердцемъ и душою не удаляюся,  
лечъ за вашей пріязнію и любо-  
вію и зычливостию моею притомною  
естемъ, стараючися найбарзѣй те-  
перь, по смерти того жъ нашего ми-  
лостиваго Протектора, о общемъ,  
Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ,  
и отчизны нашей, добру. Якожъ не  
для чего иного отважаемся съ  
женою и дѣтьми, по Указу славной  
памяти Наисвѣйшаго Короля, Его  
Милости, Шведскаго, съ краю Ту-  
рецкаго въ такъ далекую сторону  
за Его Величествомъ пойти, тылко,  
жебы, при боку Его жъ Величе-  
ства неотступне заступаи, могли  
спаднѣти, чи то, если бы война про-  
должилася, или, если бы до мир-  
ныхъ трактатовъ зъ Королевскимъ  
Величествомъ Польскимъ и съ Цар-  
скимъ Величествомъ приходило, не-  
усыпное мое о посполитомъ, Вашей  
Милости, добрыхъ молодцовъ, поль-  
зѣ стараніе ложити, найбарзѣй отъ  
сегобочной Украйны, въ которой  
тогда намъ обидяхъ Наисвѣйшій  
Король, Его Милость, полки поселе-  
ніа видѣлти и въ оборону свою  
насъ припяти, когда бы учинилъ,  
кои съ Королевскимъ Величествомъ  
Шведскимъ, чимъ и Порту Ото-  
манскую и Хана, Его Милость, Ка-  
планъ-Гирея, черезъ пословъ его въ  
Варшаву увѣнчилъ. Для чего и для  
иныхъ дѣлъ публичныхъ вельтѣ-  
мнѣ славной памяти, Наисвѣйшій  
Король, Его Милость, Шведскій, за  
собой итти и не отпустилъ отъ бо-  
ку своего, о чемъ Его Величество и  
до Вашей Милости, пановъ молод-  
цовъ, двократне писалъ, также и  
до Хана, Его Милости, Капланъ-



Гирей чрезъ Дефтердари его, Муста-  
фу-Агу, вручаючи Ваши Милости, до-  
брыхъ молодцовъ, Его Ханской Ми-  
лости, особливой ласце и протекціи  
и опеце, и просячи, абы Его Ханская  
Милость Вашей Милости, добрыхъ  
молодцовъ, войско Запорожское, до  
певняго часу въ оборонѣ своей дер-  
жалъ, пока Его Королевское Вели-  
чество, ведучъ обѣтаницъ своихъ и  
упевненія, въ письмѣ даннаго, до-  
ситъ не учинитъ съ общимъ жела-  
ніемъ нашимъ и доволительствомъ.  
Тое жъ самое и я ознаменовалъ Ва-  
шей Милости, добрымъ молодцомъ,  
въ вѣлкократныхъ моихъ листахъ, съ  
Турецкаго Пашства выходячи и въ  
дорогѣ зъ Мутлянскіи земли, зъ Вен-  
геръ, изъ Нѣмецкой стороны, надъ то  
зъ нужднаго и небезпечнаго облеженія  
Стриазунтскаго, и переправившись  
чрезъ море Балтійское до Швеціи,  
писалемъ отсюль до Вашей Милости,  
добрыхъ молодцовъ, скільки листовъ,  
посылаючи оные черезъ почту на  
Шлионскъ до Вроцлавля, до руки  
Его Милости, паша Генерала-Маіора  
Урбановича, который мѣлъ Указъ отъ  
Королевскаго Величества, жебы тые  
мои письма чрезъ почту до Вашей  
Милости, добрыхъ молодцовъ, доходи-  
ли. Поневажъ жаднаго ответу не имѣ-  
лемъ, ознаменовалемъ я отсюль изъ  
Швеціи Вашей Милости, добрымъ мо-  
лодцомъ, въ послѣднихъ моихъ ли-  
стахъ, до чого рѣчи въ теперешней  
войнѣ склоняютца и лкое было Коро-  
левскаго Величества Шведскаго намъ-  
реніе, иже вскорѣ итъль Его Вели-  
чество зъ сильными войсками Швед-  
скими, якихъ отъ початку войны  
не бывало, на тую сторону моря

переправлятися, яко тежъ, естли бы  
смерть не пресекала житія Его Вели-  
чества, то бы певне тое, при помощи  
Божіей, збылося, гдѣ и я могъ бы  
зъ Вашей Милости, добрыми молод-  
цами, случитися и увидѣтися. Але  
Богъ, неисповѣдимыми своими суд-  
бами, все тое перемѣнилъ, для ско-  
рѣйшого покою и для унятія кро-  
вопротлія большаго людскаго, а  
для Московской большей руины,  
якожъ по смерти славной памяти  
Налснѣйшаго Короля, Его Милости,  
Шведскаго, который забитый естъ  
въ шанцахъ въ Королевствѣ Норве-  
гнскомъ, до Королевскаго Величе-  
ства Данскаголежащемъ, при до-  
бываніи фортеціи, называемой Фрид-  
рихсгалъ, на зоставшій престолъ  
того жъ Королевства Шведскаго воз-  
веденная и поднесенная сестра Его  
Величества, роженная Налснѣйшая  
Королева, Ее Милость, Ульрика Елео-  
нора, до всѣмъ уже, хвала Богу,  
непріятелями своими, опричь единой  
Москвы, успокоилася, яко то: съ  
Королемъ, Его Милостію, Поль-  
скимъ, съ Королемъ, Его Милостію,  
Ангельскимъ, съ Королемъ, Его мило-  
стію, Прускимъ, и техъ же всѣхъ На-  
лснѣйшихъ Монарховъ въ союзъ воен-  
ный, на помощь Королевству своему  
Шведскому, противъ Москвы, потя-  
гнула, до которыхъ въ той же воин-  
скій связокъ прилучилася и соеди-  
нилася и Король, Его Милость, Фран-  
цузскій, надъ то и Цесарь, Его Ми-  
лость, Христіанскій, и Голандія, дек-  
ларуются помоществовати, съ кото-  
рыми теперь о томъ черезъ пословъ  
трактуется. Тои же сами Монар-  
хы, набарзѣй Цесарь, Его Милость,

Христiанскій, и Король, Его Милость, Французскій, и Король, Его Милость Ангельской, побужаютъ и Порту Оттоманскую на войну противъ Москвы. Альбовѣмъ все тѣе Христiанскіе Монархи, выдачи Москву загорѣвшую многими силами и укрѣпившуюся на морѣ и на земли такъ далеко, же встѣмъ можетъ быть страшная и небезпечная, сопряглись и соединились себѣ великимъ союзомъ, въ помощь Швеціи, и хотятъ непременно и единогласно, при помощи Божіей, на пришлую весну моремъ и землею на тѣе, де, Московскіе силы наступати. Для чего и я, выдачи такъ погодное и благопріятное время, для вывозволенія отчизны нашей, Малой Россіи, отъ ярма Московскаго, зѣхалемъ сюды, до Стокголму, гдѣ черезъ одиннадцать мѣсяцевъ застаючи, деио и иочно у Двору Королевои, Ее Милости, Шведскои, притомъ намъ туту будучи и у Двору Короля, Его Милости, Польскаго, черезъ уставичные письма о добрѣ посполитомъ отчизны нашей, Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, войска Запорожскаго, и о скорый съ сего краю отнусае стараюся, и до Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, милой брати моеи, посылаю передъ собою передомъ швагра моего, Ясаула Генеральнаго, Пана Григорья Герцика, съ сямъ моимъ листомъ, изустивъ обширѣйшимъ предложеніемъ и донесеніемъ, черезъ котораго паки пишу отъ себе до Хана, Его Милости, листъ, и того списокъ, для вѣдома Вашимъ Милостамъ, добрымъ молодцомъ, объявлено, и имъ же зычу добраго отъ

Господа Бога здоровья и щастливаго поведенія.

Вашихъ Милостей, добрымъ молодцемъ, всего добра зичливый и пріятель,

Филиппъ Орликъ,  
Гетманъ войска Запорожскаго.

Зъ Стокголму, року 1719,  
Декабря 8 днѣ.

### 1719 года, Ноября 17.

Грамота къ Государю, Петру I-му, отъ Гетмана Скоропадскаго, просятельная о уменьшеніи налоговъ у Малороссіянъ, содержащихъ у себя на квартирахъ Драгунскіе полки.

Божією поспѣшествующею милостию, Пресвѣтѣйшему и Державнѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и прочая.

Иванъ Скоропадскій, Гетманъ съ войскомъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскимъ, предъ наисвѣйшимъ и всавгустѣйшимъ Вашего Царскаго Величества Императорскимъ Маестатомъ, у стопа ногъ Монаршихъ смиренно челомъ быю. Въ прошломъ 1718 году, Генваря 8, изволили Вы, Великій Государь, Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, по моемъ рабскомъ челолюбятственномъ доношеніи, прислать до мене Монаршую свою, Царскаго Величества, Грамоту, а тѣмъ



премощнымъ Указомъ и крайнимъ опредѣленіемъ, чтобы стоящимъ въ Малой Россіи драгунамъ давати провіанту на мѣсяцъ одному человеку по полуосмины муки, или сухарей, соли по два фунта, по осмой доль четверика крупъ и по двѣ деньги якъ на мясовдіе, такъ и на постніе дни; сѣна zaś на одного коня по 20 фунтовъ въ сутки, для того жъ Господа Офицеры удавали (хочай несправедливо) тугейное сѣно бити бѣловатое и некористное. И то по толикому числу фунтовъ указано брати сѣна, чтобы уже, oprичъ гнилаго и мокраго, большъ ни якимъ не браковали, а въ военномъ Вашего Царскаго Величества печатномъ листѣ положено только полъ двадцати фунтовъ сѣна и по два гарца овса въ сутки на коня истатчати; большъ тежъ надѣтое ни Генераламъ, ни Офицерамъ, ни драгунамъ отпосдъ ничего нигдѣ вимагати не велѣно. И по тому Императорскому Вашему Царскаго Величества повелѣнію получаючи тутъ консистенты указній собѣ провіантъ и конямъ фуражъ, особливъ овесь гарницею орліонимъ, еще съ початку отъ покойнаго Вашего Царскаго Величества Генерала-Фельдмаршала, Графа Шереметева, даннымъ, якимъ въ четверикъ Московскій уходитъ осмъ, чрезъ десять лѣтъ до сего времени превзышше довольствовались, и не было мнѣ и обывателямъ никакой въ томъ трудности, бо еще по зимовихъ квартирахъ прошлыхъ годовъ и остатки того овса бывали. А любя и теперь, за прибытіемъ новаго Командера, Господина Генерала-Лейтенанта, Князя Трубецкаго,

надѣялся, же надѣ помянутое Монаршее Вашего Величества, Украинъ составившееся, опредѣленіе, жадной не будетъ новости, але тая надежда мене омилла; ибо онъ, Господинъ Генераль-Лейтенантъ, чего передъ симъ не было, то теперь установилъ, зъ Малороссійскихъ людей, приболшаемое що разъ драгунъ число sustentующихъ, брати еще свѣчи собѣ, и своимъ подкомеднымъ всякаго чина Офицерамъ избы, чтобы тилко въ чужой землѣ чинити доводилося; а поскольку кому свѣчь давати въ сутки опредѣлялъ, о томъ, зъ его жъ вѣденія, копію здѣ, для извѣстія Вашему Величеству, посылаю. А особливѣ и гарнецъ новій, гараздъ отъ давняго орліонного большій, пынѣшній Обещтеръ-Крикскомисаръ, Полковникъ Павѣнъ, подставилъ, и въ пунктахъ въ полки, здѣ столицѣ разосланныхъ, предложено его жъ, Господина Генерала-Лейтенанта, Князя Трубецкаго, указъ, чтобы не тилко овесь, лець и провіантъ, тилъ новимъ гарницею принимали, що уже не безъ насильствія, хочай я указамы Вашего Царскаго Величества укладаемся, и исполнѣти начали. А сѣна, которое удавали прежде толстобилымъ и некористнымъ, теперь повѣдають быти въ сутки на коня шестнадцать фунтовъ довольно, и велятъ только онаго подлугъ уставу военного брати; аже тихъ новихъ гарцей вмѣщается тилко пять зъ малимъ лишкомъ въ Московскій четверикъ, а обыкновенной мѣри гарницею орліонимъ его насипаючи, уходитъ оныхъ, о чомъ и више виразилемъ, осмъ, якъ и написано

въ присланной до мене Монаршой Грамотѣ, давати драгуну на мѣсяць по осьмой доль четверика крупъ, т. е., по тому гарницу; тебѣ, ежели предреченнымъ новымъ гарнцемъ провѣнать и овесъ непременно взимать, то большое будетъ излишество отъ того, что прошлыхъ лѣтъ на неналичныхъ людей и коней, всякую, которая уже теперь Указомъ Вашего Царскаго Величества, уничтожена, sustentaciю бирали; свѣчь засѣ ежедневная выдача тако жъ мало не столько внесетъ денежной суммы, сколько идетъ оной на вистачене драгунамъ всякаго дня по копейцѣ. Сего ради прошу покорнѣ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Монаршій свой до помянутаго Господина Генерала Лейтенанта Кнѣзя Трубецкаго повелѣти отправить Указъ, чтобъ онъ на прежнюю, въ томъ Вашего Царскаго Величества состоявшуюся волю такъ свѣчь не бралъ, ни самъ и своимъ подкоманднымъ брати заказалъ, яко и гарнецъ новій для излишней, людской тяжести отъ Оберштеръ-Крикскомиссара и Полковника Панѣна, выданный, оставивши, давнымъ орліоннымъ гарнцемъ овесъ и крупы, а четверикомъ Московскимъ муку, чимъ сухари, подлугъ Указу Вашего Царскаго Величества, велѣлъ безъ спору и противности получать, кгда жъ и тоею обыкновенной мѣри выдачею люди и конѣ Вашего Величества контентую числѣ, выборѣ могутъ бити, якъ и прошлыхъ лѣтъ были, сити и доволни. Ащѣ большій гарнецъ подставлено, то якъ разсуждаю, не для

чего иного, токмо для того, жебы и лишнимъ Офицерскимъ конямъ до текло овса. При семъ Скипетродержавную Вашего Царскаго Величества з рабскаго моего усердія духомъ любизалъ десницу, его жъ Монаршой всенадежной отдаюся благодарнымъ и есмь,

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрный подданный и Низжайшій рабъ,

Иванъ Скоропадскій,

Гетманъ Войска Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго.

3 Глухова, Ноября 17,  
року 1719.

1720 года.

### Доношеніе въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ 2 пунктѣ написано: Ежели когда къ Господину Гетману будутъ прѣѣзжать изъ которыхъ Государствъ и земель какіи посланцы съ письмами, тогда принимать тѣхъ посланцовъ и письма ихъ мнѣ съ нимъ, Гетманомъ, обще, и тѣ письма переписатьъ, присылать къ Великому Государю, какъ о томъ въ данныхъ



статяхъ прежнихъ Гетманомъ, Богдану Хмельницкому въ 9, Ивану Самойловичу въ 4, написано, что Гетманомъ безъ Указу Великаго Государя къ постороннимъ Монархамъ и къ инымъ ни къ кому окрестныхъ Государствъ ни о чемъ не писать». А къ Господину Гетману прѣѣзжаютъ изъ Польши посланцы отъ Гетмановъ Корунныхъ и отъ другихъ тамошнихъ знатныхъ персонъ, хотя и не въ важныхъ дѣлахъ, токмо съ партикулярными письмами, какъ я о томъ уведомляюсь послѣ. Однако жъ посланцовъ Господинъ Гетманъ принимаетъ, и письма отъ нихъ получаетъ, и на письма ихъ отвѣтствуетъ безъ меня, только изволить мнѣ объявлять на словахъ, о чемъ къ нему Гетманы, или другіе персоны, писали, и какъ на тѣ ихъ письма Его Велиможность отвѣтствуетъ, тѣхъ съ отвѣтныхъ листовъ не объявляетъ.

Въ 9 пунктѣ написано: «Измѣнчивыхъ маестностей, какъ Мазепинскихъ, такъ и иныхъ прочихъ, кого-рши къ уряду Гетманскому не принадлежатъ и описаны, и ведомость о тѣхъ Андрей Петровичъ Измайловъ прислалъ безъ Указу, Великаго Государя ни кому не отдавать, тѣ же и впредь Гетману ничьихъ маестностей и никакихъ земель не описавши, за какія услуги кому что дать подлежитъ, не отдавать же, и за вина, не описавши, не отымать же, и чью службу онъ, Гетманъ, увидитъ, и какую ему дачу, съ общаго согласія съ Генеральною Старшиною, назначить, о томъ къ Великому Государю писать же, а чья вина

явится, по которымъ кто достоинъ быть по войсковымъ ихъ правамъ и по суду лишить маестностей и имѣній, и оныя описывать и владѣть ими виннымъ не вѣстно, и о томъ писать къ Великому Государю».

А Господинъ Гетманъ многія села и деревни, какъ опасныя измѣническія, такъ и во всѣхъ полкахъ принадлежащія до Ратушъ и другія, отбирая у владѣльцовъ, не описываясь, роздалъ, о которыхъ въ бытность мою, сколько могъ уведомляясь, при семъ моемъ доношеніи реестръ прилагаю.

Въ 7 пунктѣ написано: «Понеже въ поданныхъ пунктахъ Господина Гетмана и всего войска прошлаго 1719 года, во 11-мъ пунктѣ, Великому Государю донесено прошеніе, что разореніемъ Малороссійскаго краю въ бывшее возмущеніе и непріятельское наступленіе, заплаты Компанейскимъ и Сердюцкимъ полкамъ взять негдѣ, а ему Царскому Величеству о прежнихъ доходахъ войсковыхъ и всякаго Малороссійскаго народу, на всѣхъ чинахъ жителей, какъ отъ прежнихъ Гетмановъ, такъ и отъ измѣнника Мазепы паложенныхъ, неизвѣстно, хотя о томъ многія народныя жалобы до Его Величества доходили, того ради требовать мнѣ отъ Господина Гетмана и отъ Полковниковъ извѣстія о тѣхъ доходахъ, дабы о томъ Великому Государю было извѣстія, и изъ того и на оныя охотныя полки возможно было опредѣлять дачу жалованья и впредьбудущее время учинить въ томъ порядокъ безъ отиженія народа Малороссійскаго,

также писалъ Гетманъ и Андрей Измайловъ, что наложено нынѣ вновь Малороссіи збирать день съ куфъ, а именно, по два рубли съ каждой куфы вина, и о чемъ требовать мнѣ извѣстіе у Господина Гетмана и у Полковниковъ, поскольку подлинно тѣхъ покуфныхъ денегъ въ годъ съ котораго полку въ зборъ, и на какіе расходы оныя употреблены бывають.

И противу того предложенія я Господину Гетману предлагалъ, чтобъ мнѣ regimentу своего Полковникамъ велѣть дать вѣденіе, и онъ, Господинъ Гетманъ, проволокая время отъ времени, изволилъ мнѣ говорить, когда съѣдутца ко мнѣ Полковники, тогда тебѣ о зборъ и объ расходѣхъ покуфныхъ денегъ дадимъ вѣденіе, а потомъ изволилъ мнѣ чрезъ Канцеляриста, Гришку Михайлова, которой нынѣ сосланъ въ ссылку, словесно приказалъ объявить, что дать ему о вышеозначенныхъ покуфныхъ деньгахъ вѣдомость не возможно, для того, что о томъ Указу Царскаго Величества къ нему не прислано. А regimentу его Гетманскаго Полковники говорили мнѣ: «У него, де, какъ по Указу Царскаго Величества повелѣно покуфныя деньги збирать, и сколько въ которомъ году собрано, вѣдомость есть, только, де, мы, безъ Указу Гетманскаго, вѣдомостей тебѣ дать не смѣемъ». А ежели бы о тѣхъ покуфныхъ деньгахъ подлинно изслѣдовать, тѣхъ денегъ не токмо на Компанійскіи и Сердюцкіи полки было съ довольство, и за тѣмъ бы въ остаткѣ не малое число явилось.

Того жъ прошлаго 718 году, въ секретныхъ пунктахъ, за подписаніемъ рукъ Его Сіятельства, Государственнаго Канцлера, и Его Превосходительства, Государственнаго подканцлера, въ 3 пунктѣ написано: «Усматривать во всякихъ обхожденіяхъ, кто изъ старшинъ и изъ Козаковъ къ сторонѣ Великаго Государя добροжелательный, и какого уряду достойный, и въ такой случай прійдетъ, гдѣ Полковникамъ и Старшинамъ перемѣна, усматривать мнѣ зараніе, чтобъ въ тѣ чины вѣрныя и добροжелательныя къ Его Царскому Величеству и прирожденныя тѣхъ Малороссійскихъ городовъ люди произведены были, и о томъ доносить Великому Государю не медленно».

Нынѣ въ Государственную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію писалъ Господинъ Гетманъ Скоропадской, объявляя, что въ Генеральныхъ чинахъ и въ Полковникахъ есть у него многія ваканціи; а кто въ тѣ Енеральныя чины, по моему мнѣнію, быть достойны, о тѣхъ я въ доношеніи моемъ объявилъ.



**9 года, Апрѣля 9.**

какимъ образомъ поступать во моровой язвы, данный Полкамъ, Кіевскому Танскому, и Нѣжинскому Толстому.

**УКАЗЪ.**

гочестивѣйшаго Государя На- Царя и Великаго Князя, Пе- Алексѣевича, всея Великія и д и Бѣлыя Россіи Самодер- и прочая, и прочая, и прочая.

всѣмъ есть извѣстно, что быв- юпущеніемъ Божіемъ, моровая по Его жъ Великобожеской ми- уже вся прекратилась; того объявляется сей, Его Царска- нчества, Указъ Великороссій- и Малороссійскихъ городовъ, селъ и деревень каждаго со- и чина, свѣцкаго и духовна- рхіепископомъ, и Епископомъ, меномъ, а въ городѣхъ Вое- , Комендантомъ, Коммисса- Полковникомъ, Атаманомъ, мъ, а по селамъ Приказщикомъ, тамъ, и крестьяномъ, что еже- редъ (отъ чего, Боже, сохрани!) обрвится, или какая иная тся болѣзни и о той бы тотъ доносили вышнимъ. А въ техъ хъ постановили бѣ тотчасъ ий караулъ, и какъ въ тѣ мѣ- акъ изъ оныхъ, никого пѣшихъ шихъ не пуцали. А буде кто Его Царскаго Величества, вы- Указъ пренебрежетъ, тѣ безъ исть II.

всякоя милости и пощады казнены будутъ жестокою смертію. И въ исполненіи сего, Его Царскаго Ве- личества, Указу, Великороссійскихъ и Малороссійскихъ городовъ и мѣстъ, Полковникомъ, Воеводамъ, Коммисса- ромъ, Сотникомъ, Атаманомъ, а въ селѣхъ и деревняхъ Приказщикомъ и Войтамъ, приложить руки и при- слать къ Намъ въ Гоптъ-Квартырѣ.

Нѣжинъ.

Року 1720, Апрѣля, дня 9.

(М. П.)

За вислуханьемъ и вичитаньемъ сего, Царскаго Пресвѣтлаго Величе- ства, високого Указу, я, нижей се- го именованній, руку свою подписую, Иванъ Биховець, Староста Кро- пивянской, и Иванъ Римаренко, Войтъ тамошній.

**1720 года, Ноября 17.**

Дѣло о учрежденіи въ Малороссіи Войсковой Канцеляріи и о приведеніи къ присягѣ служителей оной.

**ПО ТИТЛѢ.**

Понеже, по распроснымъ рѣчамъ взятыхъ изъ Глухова Канцеляристовъ, Григоріа Михайлова и Василя До- рошенка, показалось, а именно отъ Григорія: что во время твоей, под- даннаго Нашего, на хирагру болѣз- ни, Универсалы твои и письма под- писываютъ о войсковыхъ всякихъ дѣлахъ Генеральной Писарь, Семень

Савичъ, а о домовыхъ онъ, Григорій Михайловъ, именемъ твоимъ, подданнаго Нашего, а именно: «Звишенованный Гетманъ», а отъ Дорошенка показано, что войсковая печать содержится у Генеральнаго Писаря, и когда въ твоей, подданнаго Нашего, столовой печатають Универсалы и письма, тогда онъ, Генеральной Писарь, оставляетъ тую печать для печатанія у Канцеляристовъ, а самъ отлучается для докладованія другихъ дѣлъ къ тебѣ, подданному Нашему, а кабинетна печать содержится у тебя, подданнаго Нашего, самого. И хотя тотъ, вышепереченной Канцеляристъ, Григорій Михайловъ, сказывалъ, что какъ Генеральной Писарь, такъ и онъ, такіе твои, подданнаго Нашего, Универсалы всегда при тебѣ печатають, которіи ты, подданной Нашъ, прежде читаешь самъ, или отъ другаго прочитаемые слушаешь, однако жъ такая подпись отъ другихъ на твоихъ, подданнаго Нашего, Универсалахъ и письмахъ (власнымъ твоимъ именемъ, какъ бы ты самъ то подписывалъ), весьма некротойна и небезопасна, а найпаче, когда подписываются отъ такихъ людей, какъ тотъ Канцеляристъ Григорій, человекъ подозрительной, ибо онъ самъ про себя сказалъ, что въ самую измѣну былъ при Орликѣ и писалъ въ Мазепиною Канцелярію нѣкоторые Универсалы и письма, противные интересамъ Нашего Царскаго Величества. Сего ради указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, послать къ тебѣ, подданному Нашему, сію Нашу, Царскаго Величества, Грамогу, дабы во время

твоей, подданнаго Нашего, когда тебѣ самому неводетъ писать, тогда вслѣдующіе листы, Универсалы которыхъ удержатъ и время умедлить немочно тебѣ, подданному Нашему, или выслушавъ, и Генеральному Писарю, о не твоимъ, подданнаго Нашего, какъ до сего времени по такимъ образомъ: «ишъ», или «по приказу» твоему Нашего, «подписанной Писарь, Семенъ (бы подъ именемъ твоимъ подданнаго Нашего, не могло ни быть явиться подписанное) иногда ты, подданной и самъ не можешь вѣдать никому, кромѣ его, Генеральнаго, никакихъ въ дѣлахъ Царскаго Величества и листовъ, писемъ и Универсаловъ подписывать. А когда ты Нашъ, здоровъ, и тебѣ письма подписывать самъ можешь твои, подданнаго Нашего, вѣдь подписывать, когда даешь Нашъ, прикажешь именемъ же твоимъ Генеральному Писарю, чинъ выше объявленнымъ какъ и въ дѣлахъ Нашего Величества вѣдь по Генеральному Писарю, чинъ твоему, съ именемъ подписывать. Печати войсковой противъ прежняго обиху ко и въ томъ также рый порядокъ и присмотръ въ разные руки не отдава



татъ оными всегда въ присутствіи его жъ, Генеральнаго Писаря. Ибо по распросу изъ выше объявленныхъ Канцеляриста Дорошенка показалось отъ него, Дорошенка, въ томъ воровство, что онъ, когда Генеральной Писарь войсковую печать оставилъ въ столовой твоей, а самъ пошелъ къ тебѣ, подданному Нашему, и онъ, Дорошенко, въ то время печаталъ некоторые листы, напечаталъ на простои бумагѣ и отдалъ одному Задитировскому жителю, которой ту печать къ составному письму употребилъ. И чтобъ и впредь такіе плуты не могли такъ дѣлать и каково подлогу учинить и въ важномъ дѣлѣ, того ради, для лучшаго о томъ порядку и отправленія дѣла, велѣть тебѣ, подданному Нашему, здѣлать особую Канцелярію, въ которой бы могъ Генеральной Писарь сидѣть и Канцеляристы письма писать и держать въ добромъ порядкѣ и осторожности, и учинить записныя книги, въ которыя вписывать посылаемые къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, листы и прочіе нужные письма, и всѣ данные отъ тебя, подданнаго Нашего, Универсалы, декреты и всякого званія дѣла. А отъ этихъ листахъ, Универсалахъ и письмахъ, которыя въ болѣзнь твою, подданнаго Нашего, подписывать будетъ Генеральной Писарь, въ той записной книгѣ описывать именно; и Канцеляристы имѣть въ той твоей, подданнаго Нашего, Канцеляріи вѣрныхъ людей и безпорочныхъ и за присягою, чтобъ та твоя, подданнаго Нашего, Канцелярія была въ

добромъ порядкѣ, и чтобъ то приходило къ твоей, подданнаго Нашего, вышней чести и безопасности. И когда по челобитію кому надлежитъ дать твой, подданнаго Нашего, Универсалъ и на крепостные мастиности и на иные угоды, и прежде дачи такихъ Универсаловъ, у техъ челобитчиковъ принимать, осматривать и записывать подлинныя крепости, чтобы на оныя, которыя мастиности не было дати, двойныхъ Универсаловъ не было, и въ томъ бы народу Малороссійскому чинилась всякая справедливость и доброй порядокъ. Канцеляриста твоего, Григорія Михайлова, за показанные его противности, о которыхъ онъ и самъ въ распросѣ объявилъ, что когда Мазепа и Орликъ измѣнили, тогда онъ при Орликѣ служилъ до самой Полтавской битвы, и въ измѣну Мазепину будучи въ Ромцѣ, по приказанію Канцеляристовъ, писалъ Универсалъ, о которомъ онъ признаваетъ, что тотъ Универсалъ былъ противной, для возмущенія народа; также въ селѣ Дехтаровкѣ, по приказу измѣнника Орлика, Леонтію Галицкому, присягу писалъ, чтобъ онъ былъ въ вѣрности у измѣнника Мазепы; да онъ же, Григорій, въ томъ же своемъ распросѣ показалъ, что онъ въ прошломъ 1749 году, въ Февралѣ мѣсяцѣ, въ домѣ твоемъ Гетманскомъ, Семену Соболевскому, говорилъ онъ, Григорій: «Развѣ, де, за то къ нему ты, подданной Нашъ, явишь респектъ, что онъ, Соболевской, подаетъ допущеніе на людей, на примѣръ, какъ на него, Григорія, что онъ былъ при Орликѣ, и на другихъ подавалъ, чего

было ему говорить не надлежало, ибо онъ, Соболевской, то на него доносилъ правду: вѣльно сослать ево, Григорія, въ ссылку въ Казань, и употребить ево Губернатору тамошнему въ какую службу, по своему разсмотрѣнію. А Василию Дорошенку за то, что онъ (по прошенію Якова Череховскаго, которой просилъ у тебя, подданнаго Нашего, зборнаго, для прошенія милостины на окупъ себѣ, листа, о чемъ было ему, Череховскому, отъ тебя, подданнаго Нашего, отказано просто, и онъ, Дс-рошенко, былъ свѣдомъ) изъ вятыхъ въ время печатанія твоихъ, подданнаго Нашего, Универсаловъ и писемъ утайкою, напечатавъ бойсковую печать на воску, отдалъ ему, Череховскому, надлежало было учинить наказаніе, но за его малолѣтство, и что онъ уже за то отъ чину отставленъ и по приказу твоему, подданнаго Нашего, отецъ его наказаніе ему въ домъ учинилъ, свободить безъ наказанія и отпустить, и за помянутою его учиненною причиною, впредь ему ни у какихъ дѣлъ и у полковыхъ урядовъ быть не вѣлеть. Тебѣ бѣ, подданному Нашему, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра, Гетману, Ивану Ильичу, о семъ Нашъ, Великаго Государя, Указъ вѣдать, и чинить по тому, вышеписанному Нашему, Великаго Государя, Указу, да о томъ къ Великому Государю писать.

Данъ въ С.-Петербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова, Спасителя Нашего, Бога 1720, мѣсяца Ноября 17 дня, государствованія Нашего 39 г.

Канцлеръ Графъ Головкинъ.

**1721 года, Августа 27.**

**О размноженіи въ Малой Россіи доброй пеньки.**

Сего настоящаго 1721, Июля въ 11. день, Государственной Нашой Бергъ и Мануфактуръ Коллегіи, въ Нашу Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писано: Понеже Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, извѣстно учинилось, что нѣкоторые въ Государствѣ къ дѣлу пеньки тщанія и раднія мало прилагаютъ и пренебрегаютъ, и незнаемъ своимъ оное дѣло уничтоживають, отъ чего крестьяне, такъ же и купечество, прибыли себѣ мало получаютъ, и хоть до сего времени нѣкоторые пеньку въ Россіи и приуготовляли, только тщанія и труда, чтобъ она была добротою противъ Ризкого браку, мало прилагали, отъ чего оной пеньки за легодпостию въ Россіи нынѣ къ Морскому отпуску купцы, такъ же и въ Россіи на расходы, мало покупаютъ, а онаа худоба ни отъ чего такъ не происходитъ, кромѣ того, что въ Россійской народѣ для той пеньки конопель, въ которое время и на какой землѣ числится, такъ же когда онаа конопля посветѣетъ, въ которое время изъ земли вынимать, и въ какую воду класть, и въ водѣ сколько оной надлежитъ мѣжать, и прочее, что къ тому Ризкому браку приуготовлять надлежитъ, не



обыкновенны и не звають, а вные крестьяне не похотятъ, чтобъ оную коноплю въ пеньку учредить, и ту коноплю лѣнью своею съ корени жнуть, а владѣтели ихъ за тѣмъ мало смотрятъ, и о томъ, яко добрымъ економомъ, надлежитъ смотреть, о томъ перадыють. А въ Государствѣ Нашемъ къ морскому флоту и прочей мануфактурѣ оной пеньки передъ прежними годами, и кромѣ заморскихъ отпусковъ, нынѣ надобно со удовольствіемъ, понеже парусная и канатныя и прочія мануфактурныя дѣла, въ которыя фабрики оная пенька употребляется, съ помощію Божіею часть отъ часу прибавляются: сего ради указали Мы, Великій Государь, по именному Нашему, Царскаго Величества, Указу, въ Государствѣ Нашемъ пеньку передъ прежнимъ умножить, и чтобъ онаа была добротою противъ Польской, и годилась бы на Ризкой бракъ, и для того въ Кіевской и Смоленской губерніяхъ велѣно къ Губернаторомъ Нашимъ и Воеводамъ въ городахъ и въ уѣздахъ о томъ всенародно публиковать и во всѣхъ церквахъ прибить листы, и чтобъ они, Губернаторы и Воеводы, и прочіе правители, онаго Нашего Государственнаго интересу не пренебрегали, и оное пеньковое дѣло въ Россійскомъ Государствѣ было не уничтожено, и нѣмѣли бѣ объ ономъ попеченіе сами, а для разсмотрѣнія того, въ уѣздахъ выбрали особливыхъ людей по своему разсмотрѣнію, кого пристойно, которые бѣ того въ уѣздахъ смотрѣли жъ, и народъ къ тому принуждали, и для обученія крестьянъ

своихъ всякой бы помѣщикъ, гдѣ воз-  
можно, сыскивалъ такихъ искусныхъ  
людей, кто бѣ могъ оному пенько-  
вому дѣлу крестьянъ ихъ обучать  
безскрытно. А когда оная пенька по-  
спѣетъ, и для пробы изъ всякой гу-  
берніи и провинціи вѣлно ото-  
брать трехъ рукъ доброй, и средней,  
и худой, по три пуда, прислать въ  
Бергъ-Коллегію, за которую пеньку  
даны будутъ деньги по настоящей  
цѣнѣ. И которая пенька, по наученію  
оныхъ майстеровъ, въ уѣздахъ бу-  
детъ приуготовляться, и оную бѣ кре-  
стьяне продавали, и купечество оную  
какъ за море, такъ и въ Россіи, въ  
торгъ производили по прежнимъ  
Нашимъ, Царскаго Величества, Ука-  
зомъ. И о семъ указали Мы, Великій  
Государь, послать сію Нашу, Цар-  
скаго Величества, Грамоту, къ тебѣ,  
подданному Нашему, дабы въ Мало-  
россійскихъ Нашихъ, Царскаго Ве-  
личества, городахъ, мѣстечкахъ и  
селахъ, и въ деревняхъ то пенько-  
вое дѣло въ доброе состояніе произ-  
водить, какъ и въ протчѣхъ мѣстахъ,  
и для смотрѣнія того надъ поспо-  
литымъ народомъ опредѣлять кого  
изъ полковой, или городской, стар-  
шины, по твоему, подданнаго Нашего  
разсмотрѣнію, чтобъ оная пенька доб-  
ротою была противъ Ризкаго браку,  
какъ въ выше объявленномъ Нашемъ,  
Великаго Государя, имлиномъ Ука-  
зѣ, показано, отъ чего также бу-  
детъ и Малороссійскому народу не  
безъ пользы. И тебѣ, Нашего Цар-  
скаго Величества подданному, войска  
Запорожскаго обнхъ сторонъ Дѣла-  
ра Гетману, Ивану Пашу, Наше  
Царскаго Величества, имлиномъ Указъ

о семъ вѣдать, и чинить по тому Нашему, Царскаго Величества, имянно-му Указу, и что чиниться будетъ, о томъ въ Государственную Нашу Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писать.

Данъ въ С.-Петербургѣ, мѣсяца отъ Рождества Христова, Спасителя Нашего Бога, 1721, Августа 27 дня, государствованія нашего 40 году.

Полковникъ и Лейбъ-Гвардіи Капитанъ

Велиминовъ-Зерновъ.

**1720 года, Сентября 25.**

**Копія съ листа Короля Шведскаго, чрезъ Нахимовскаго къ Запорожцамъ писаннаго.**

Фридерикъ Первый, Божіею милостию Король Шведскій, Готскій и Вандальскій, Великій Князь Финскій и протчая, и протчая, и прочая. Атаману Кошевому и всему войску Запорожскому ласка наша Королевская.

Благопріятный былъ листъ вашъ до палачѣйшей и державѣйшей Королевы и малжонки Нашей, почтенѣйше писанной, которымъ о смерти преславныя памяти Короля и швагра Нашего, почтенѣйшаго Каролуса Вторагонадесять, жаль свой, а зъ подвышенія на Королевство высоко-

имянованныя Королевы, радость объявляете, и за склонную свою жадость объявляете протекціи и милости, въ которую васъ достохвальныя вѣчной памяти Король и швагеръ Нашъ воспріалъ, просите. Мы, Божіемъ промышленіемъ, по желанію высокореченной Королевы, малжонки Нашой, и по единоголасному всѣхъ становъ соизволенію, на престолъ Королевства Шведскаго, щастливо возвышенный, такою жъ къ вамъ милостию есмы, какую имѣлъ преславныя памяти Король, швагеръ Нашъ, о чемъ, когда намъ заподлинно есть вѣдомо, о постоянной Нашей къ вамъ склонности, повелѣваемъ вамъ, дабы вы всегда были увѣрены и надежны милости и протекціи Нашей, какую подлинно освидѣтельствуete во всѣхъ, или въ бою, или въ мирныхъ дѣлахъ и справахъ, которыми вольность, безопасности и пользы вашей, противъ непріятельскихъ утѣсненій, осмотритися могутъ, о чемъ совершенно еще увѣдомитесь чрезъ Ясневельможного Гетмана Вашего, Орлика, ласкаве отъ Насъ отпущенного, и надъ котораго достойнѣйшаго такового уряду Гетманскаго никогда сподиватися найти не можете. При семъ всякихъ вамъ помыслныхъ щастливостей отъ Бога желаемъ.

Данъ въ Штокгольмѣ, дня 25 Сентября, 1720 году.



**1721 года, Генваря 11.**

**Копія съ листа Орлика, чрезъ измѣнника Нахимовскаго до Запорожцовъ присланная.**

Мои zelo милостивіе пріятеля и братья, Папе Атамане Кошевой и все старшее и меньшее войска Запорожскаго Низового товаришество!

Листъ отвѣтныи отъ Вашихъ Милостей, добрыхъ молодцовъ, милой братіи моей, чрезъ Папа Осдора Нахимовскаго, до мене писанныи, благодарнымъ и радостнымъ сердцемъ принялъ я, еще будучи въ Швеціи, въ городѣ столичномъ, Штокгольмѣ, при сторонѣ Королевскаго Величества Шведскаго, зъ котораго-то листу когда увѣдомился о добромъ, Вашихъ Милостей, добрыхъ молодцовъ, милой братіи моей, здоровью, щастливомъ ихъ поведеніи и о превращеніи ко мнѣ пріязни, благодареніе Господу Богу Всемогущему воздалъ и неисповѣдимо утѣшился я, что меня въ далекую сторону для дѣлъ публичныхъ и общей Вашей, также всего народу Малороссійскаго, пользы, въ посторонній край полунощный удалившагося, въ благопріязномъ своемъ сердцѣ, любовь, пріязни и памяти незабвенной ховаете \*, и въ чужой землѣ странствующаго власнѣ, яко себѣ притомного, за вожда своего, вольными голосами отъ себе избраннаго, узнаете. Таковою тогда отъ Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, прав-

дивною любовію и пріязнію побужденный, стараемся усильне о отпускѣ изъ Швеціи у Королевскаго Величества, чтобы я могъ такъ къ Вашей Милости, добрымъ молодцомъ, милой братіи моей, зближиться, яко и у разныхъ Монарховъ, наипаче тѣхъ, которые зъ Королевствомъ Шведскимъ союзомъ военнымъ противъ Московскаго Государства совокупились и соединились, неусыпное мое стараніе о общей Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, милой братіи моей, пользѣ и о высвобожденіи всего народу, стараніе приложити. Якожъ и упростиши у Королевскаго Величества Шведскаго причинныхъ за собою листовъ и за Вашими Милостями, добрыми молодцами, до Цесарскаго Величества Христіанскаго, до Королевскаго Величества Англицкаго, до Королевскаго Величества Польскаго, также до Блистательной Порты Оттоманской, до Наяснѣйшаго Хана, Его Милости, и до иныхъ, выѣхалъ я щастливо изъ Штокгольму 11 Октября, и переправившись Божію помощію чрезъ море, а прибывши въ Нѣмецкую землю, поотсылалъ тѣ все письма при моихъ листахъ до Наяснѣйшихъ Монарховъ Христіанскихъ, одни зъ Гавинову, зъ дѣдичнаго Княженія Королевскаго Величества Англицкаго, а другіе отсель, изъ Шлюйска и города Брандлава, гдѣ прибылъ я сего настоящаго году, 8 Ноября, \* до Наяснѣйшей Порты Оттоманской листъ причинный Королевскаго Величества Шведскаго, и

\* Сохранили.

\* Генваря.

до Наслѣдншаго Везира, при себѣ еще удержалъ, ожидая листъ, такъ же причинный, отъ Королевскаго Величества Англическаго до Наслѣдншой Порты Оттоманской, который когда отберу, не омедля съ нимъ и зъ листами Королевскаго Величества Шведскаго, отсель туда, куда надлежитъ, поспѣшу, а теперь посылаю передъ собою Оедора Нахимовскаго съ листами Королевскаго Величества Шведскаго до Наслѣдншаго Хана, Его Милости, до Паши, Его Милости, Сераскера Селистрійскаго, въ Хотѣню зостяючого, и до Вашихъ Милостей, добрыхъ молодцовъ, милой братиі моей, о чемъ и до всѣхъ тѣхъ Монарховъ Христіанскихъ, яко и до Порты Оттоманской, и до Хана, Его Милости, извольтъ Королевское Величество Шведское, за моимъ стараніемъ и прошеніемъ, причинные свои въ дѣлѣхъ нашихъ писати листы, такъ же какіе я подалъ до покою придучо-го пункты, до вписанія оныхъ въ Инструкцію Королевскаго Величества Шведскаго, посломъ Его Величества полномощнымъ, о Украинѣ, по обомъ сторонамъ Днѣпра обрѣтающейсѣ, какіе Монархи съ Швеціею военный союзъ учинили противъ Москвы, какое чинится приготовленіе и съ какими силами на войну, которал, дасть Богъ, сего лѣта оттворится, и о иныхъ всякихъ поведеніяхъ публичныхъ донесетъ Вашимъ Милостямъ, добрымъ молодцомъ, милой братиі моей, словесно Нахимовскій, которому во всемъ извольте, Ваша Милость, добрые молодцы, повѣрити и оному всякую

помощь учинити, чтобъ безопасно моглъ съ тѣми всеми листами Королевскими и моими до Хана, Его Милости, дотхати, а оттоль возвратясь, до Паши, Его Милости, Хотѣнскаго перебраться, гдѣ для пересылки листовъ имѣетъ на резиденціи отъ меня до подлиннаго часу зоставати. Прошу только Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, милой братиі моей, абысте въ хвалебномъ своемъ взятіи статечно и постолнно знайдучися, на жадные Московскіе прелести и неподлинное падѣніе, ушей своихъ не преклонали, и сердце свое мужественное отъ оныхъ отвращали; здѣ же если бы не дай, Боже, непріятель прелести своими Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, войско Запорожское, уловилъ и до своей стороны и соединенія потагнулъ, подлинно бѣ народъ весь погубилъ, въ вѣчную неволю оныхъ и себе самихъ отдалъ, и передъ цѣлымъ свѣтомъ нестатокъ свой показали, чего яко нигдѣ по Вашихъ Милостяхъ, добрыхъ молодцахъ, войску Запорожскомъ, милой братиі моей, не сподѣваюси, такъ имъ же желаю добраго отъ Господа Бога здоровья и щастливаго поведенія.

Вашимъ Милостямъ, добрымъ молодцомъ, милой братиі моей, всего добра пріятель и братъ,

Филиппъ Орликъ,

Гетманъ Войскъ Запорожскихъ.

Данъ въ Брицлавѣ.

1721, Генваря 11 дня.



года, Полября 15.

Гетманскаго Универсала, за-  
наго переходить Малооссія-  
Великороссійскія слободы.

кого Государя Нашего, Его  
го Пресвѣтлаго Величества,  
Запорожского обоихъ сторонъ  
Гетманъ, Иванъ Скоропад-  
ану Полковнику Наказному  
убскому, П. П. Старшинѣ пол-  
державцамъ, духовнымъ и  
въ, особливо Сотникомъ пол-  
въ зъ урядниками городовыми,  
въ сельской зъ войсковыми и  
въ зъ посполитыми людьми, и  
обще и зъ особа, кому козвекъ  
въ ведати надлежитъ, сямъ  
въ ознаямуемъ Универсаломъ.  
жъ отвсюду дается намъ чу-  
о зъ розныхъ полковъ рей-  
нашего обыватель Малорос-  
Козацкого и посполитого чи-  
няющихся одъ сусуптанціи ар-  
въ Царского Пресвѣтлаго Ве-  
а войскъ, посполитые отъ вы-  
тысячного на компанейцовъ,  
нившихъ..... общенарод-  
повинностей и палоговъ... зъ  
ы въ слободы на житло, спро-  
туть свои кгрунты и оста-  
уходять, чрезъ що въ наро-  
твое умаленіе, въ городахъ и  
запустеніе, а въ отбыванью  
щихъ повинностей особлявая  
и трудность и тяжесть, ибо  
ися малолюдно па своихъ  
ахъ обыватели приключаютъ  
городовыхъ и вснкихъ палог-  
ами двигати не здолѣють, и  
сто II.

тимъ въ крайнюю приходятъ ни-  
щету и разореніе. Зъ тыхъ мѣръ, яко  
передъ сямъ многопрошлыми Уни-  
версалами нашими запрещахисмо  
то подъ утраченъемъ здоровья и за-  
бранъемъ имѣнія, и варовали, абы ни  
единого человека никуда за границу  
зъ Украйны для мѣшканья не про-  
пускали, такъ теперъ особливе упо-  
минаемъ, и рейментарско варуемъ и  
грозимъ дабы не токмо въ Велико-  
россійскіе слободы отнюдь никто зъ  
войсковыхъ и посполитыхъ людей  
Малороссійскихъ на житло не выби-  
рался и не уходилъ, подъ за оборомъ  
того всей худобы и жестокиимъ па-  
тѣмъ каранъемъ, але и зъ единого въ  
другой полкъ, чили зъ города и зъ се-  
ла въ село, или въ якую слободку, на  
мѣшканье жадною мѣрою переноси-  
тися и переходити не дерзали бы, чого  
старшина городова и сельская, та-  
кожъ П. П. державцѣ обоого ста-  
ну, городничіе, дозорши и сельскіе  
старосты, накрѣпко смотрѣти и пил-  
повати имѣють, поневажъ таковіе  
прочане будто недалеко зъ единого  
мѣста въ другое рейменту нашего  
переходять, и подъ тимъ претек-  
стомъ, якъ зъ мѣста рушившиися,  
спаднѣй имъ свое исполныти намѣ-  
реніе, прочъ за рубежъ, куда луча,  
запускаются и угонзають безъ вся-  
кого воспященія. Того ради, якъ  
урядники старшіе и меншіе, въ го-  
родахъ и селахъ обрѣтаючіеся, такъ  
и вся чернь войскового и посполи-  
того чина, едниъ другого, сусѣдъ су-  
сѣда, и всякъ себе оберегаючи, по-  
повинни надзирати, и хто бы зъ посе-  
ленія своего куда выбирался, забо-  
ровляты и старшинѣ своей въ томъ

доносить. Ибо хто вѣдаючи о прочинахъ, старшимъ не объявить, той самъ жестокого на тѣлѣ и худобѣ наказанія не уйдетъ. Ежели зась, никому еще вѣдушу, крадкомъ зъ города, чили зъ села, кто прочь выѣдетъ, таковыхъ, чрезъ другіе села простоющихъ, атамани и войти тамошніе, на гребляхъ, на мостахъ, у царинахъ и посреда села, задержовати, худобу всю у нихъ безопасно заберати и объявить начальникамъ мѣскимъ, или державцамъ тамошнимъ, скоро давати вѣдати повинны всеконечно, и потому albo ихъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ зловлены будутъ, осажовати, albo въ колодки позабивавши, у близкій городъ отвозити и до тесного вязавши въ преисподніе турмы, на пострахъ протчимъ, вкидати, не важачи того легко интересу, чтобы оногo поврежденіе на урядникахъ не взыскалося, которіе тихъ бѣглицевъ знову на прежніе ихъ жилища возвратити мѣють. Особливе же предлагаетъ, что когда поманутые прочане, переймовши скрито чрезъ которые села, въ дальнихъ мѣстахъ поймани и задержани будутъ, то и тихъ сель, чрезъ якіе имъ дороги были, урядники, за недопущиванье и пропускъ оныхъ прочанъ, великое на тѣлѣ и худобѣ отвесутъ по розмыску каранье безотпусно, а и форпостами на границѣ завѣдаючи, и сами оніе одираючи люде, згола ни единой души въ слободы, или за границу, отсюду для житла запускающей, не пропускали бѣ, и пропускать не велѣли, яечъ таковыхъ, акъ выше означено, прочанъ переймующь, все имѣніе ихъ забирали бы и

оныхъ самыхъ до городовъ отсиати повелѣваемъ. Еще же урядникамъ городовымъ и сельскимъ и того смотрѣти паче надлежитъ, абы никто у прочанъ, уходить зъ Малой Россіи, чили куда на слободу, тайно намѣрившихъ, плечовъ и кгрунтовъ скуповать не важился, бо по исходу прочанина, и гроши того провадутъ, и кгрунтъ отбѣжскій купленный, одобранъ будетъ, а и самъ той купецъ, вѣдавъ продавца своего до утеку намѣреніе, еще за то, же Старщинамъ не объявилъ, о немъ своею привлатится худобою. О томъ же пре то Указовъ Царского Пресвѣтлого Величества конформующойся волѣ нашей, вѣдаючи Панъ Полковникъ Наказный Стародубовскій, П. П. Старшина полковая, городова и сельская, такожъ П. П. державци и всѣ войскового и посполитого стану обыватели полку Стародубского, абы въ семъ Универсалѣ нашомъ выраженный Указъ, кривко и пенарушно, подлугъ всѣхъ, содержащихся въ немъ, копцевъ исполняли и въ событіе приводити старались, и всякого къ тому доброго и нехотностного прилагали тщанія, паче повелѣваемъ и приказуемъ. Чого ради имѣетъ онъ, Панъ Полковникъ Наказный Стародубовскій, сего Универсалу нашего копіи во всѣ сотни полку тамошнего, а сотники во всѣ села сотни своей, державскіе и ратушніе, розослати и опубликовать въ церквахъ, тежъ и въ грамотахъ, абы зъ части оныя вчитовано, приказати, ижъ бы въ преступленіи сего Указу нашего никто отнюдь невѣденіемъ не отговаривался, а за небреженіе и пре-



слушаніе оного повелямо, однимъ уряды отнять, другимъ штрафъ знатный грошій до скарбу платити, у третихъ набытки всѣ забрати, противнымъ зась преступникамъ оного увѣче на здоровію кievымъ боемъ учинити, и ово въ турмахъ, ово кайдахахъ вязаньемъ безъ пощады трашити, неперемѣнно уже неотпусно декарруемъ.

Данъ въ Глуховѣ зъ Канцеляріи войсковой, Ноябрѣ 5 року, 1721.

Зывше именованный Гетманъ рукою власною.

(М. П.)

### 1721 года, Ноября 14.

Грамота отъ Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому: о учрежденіи въ Глуховѣ войсковой и судебной канцеляріи, со взятіемъ штрафа отъ Генеральнаго судіи Черныша, въ случаѣ неисполненія въ мѣсяцъ сего Указа.

Божією милостию, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчича, и Дѣдича, и

Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дитпра Гетману, Ивану Ильичу Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества, милостивое слово.

Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, извѣстно здѣсь учинилось, что, по посланной Нашей, Великаго Государя, Грамотѣ, къ тебѣ, подданному Нашему, прошлаго 1720 году, Ноября 17 дня, Канцеляріи Войсковой, въ которой сидѣтъ Генеральному Писарю, не здѣлано, и она, такъ какъ въ той Нашей Царскаго Величества Грамотѣ писано, не учреждена; того ради посланъ Нашъ, Великаго Государя, Указъ къ Стольнику Нашему, Ѳедору Протасьеву, велѣно ему: о строеніи и учрежденіи оной Войсковой Канцеляріи тебѣ, подданному Нашему, представлять, и дабы, также, противъ того и Судебную Канцелярію, въ которой дѣла отправляетъ Генеральной Судья, Иванъ Чернышъ, учредить и привести въ доброй же порядокъ, а Писарю Генеральному, Нашимъ, Царскаго Величества, Указомъ объявить, что ежели онъ отъ времени того объявленія въ мѣсяцъ, а по крайнѣй мѣрѣ въ два, Канцеляріи своей не учредитъ....., порядокъ не приведетъ, и за то взятъ, будетъ на немъ штрафъ..... еже видно, что того дѣла исправить и въ доброй порядокъ..... не хочеть онъ, Генеральной Писарь, отъ чего Малороссійск.....лемъ чинятца многіе непорядки и челобитчикомъ

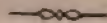
..... обиды; и тебѣ бѣ Нашего Царскаго Величества, подданному, войска Запорожскаго обвихъ сторону Дигира Гетману, Ивану Ильичу, Нашѣ, Царскаго Величества, Указъ о семъ вѣдать.

Данъ въ С.-Петербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова, Спасителя Нашего Бога, 1721, Ноября 14 дня, государствованія Нашего 40 году.

Полковникъ и Лейбъ Гвардіи Капитанъ Вельяминовъ-Зерновъ.

На Грамотѣ оной приложена большая Государственная печать подъ кустодією.

Грамота сія, хранящаяся въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, во многихъ мѣстахъ негдѣла.



**1722 года, Апрѣля 1.**

**Клятвенная присяга священническая.**

Азъ нижеименованный обещаюся и клянуся всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Евангеліемъ, что долженъ есмь, и по долженству хочу, и всячески тщатися буду, моему природному и истинному Государю, Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Петру Великому, Императору и Самодержцу Всероссійскому, и прочая, и по немъ Его Императорскаго Величества высокимъ законнымъ послѣдникомъ,

которые, по изволенію и Самодержавной Его Императорскаго Величества власти, опредѣлены, и впредь опредѣлены, и воспріятію Престола удостоены будутъ, и Ея Величества, Всемилостивѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, вѣрнымъ добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и все къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти, принадлежація права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя, и впредь узаконяемыя, по крайнему разумію, силѣ и возможности предостерегать, и оборонять, и защищать, и въ томъ живота моего въ потребномъ случаѣ не щадить, и при томъ по крайней мѣрѣ, все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ, и пользѣ государственной, и церковной, во всякихъ случаяхъ касатися можетъ, старатися, споспѣшествовать, и вспомогать со всякимъ усердіемъ и ревностію, елико конечная возможность достигнеть. О ущербѣ же Его Императорскаго Величества ни интереса, вредъ и убытокъ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать, препятствовать, и не допускать, тщатися буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Его Императорскаго Величества, какое тайное дѣло, или каково оно ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ и никому не объявлять, кому о томъ вѣдать не надлежитъ и не будетъ повѣлно объявлять. Къ сему же еще



обязуюся, во званіи моемъ поступать, какъ при хиротоніасаніи моемъ за-  
вѣщано, и въ данномъ мнѣ отъ  
рукоположившаго мене во Іерейство  
Архіереа, печатномъ поученіи и  
въ ставленной грамотѣ объявляе-  
во, и какъ отъ Святѣйшаго Прави-  
тельствующаго Всероссійскаго Сино-  
да, въ духовномъ Регламентѣ, и въ  
собственномъ духовному и священ-  
ному чину, печатномъ Маіа 17-го  
числа (нынешняго) 1722 года, о  
исповѣди объявленіи изъяснено, и  
утверждено, и о чемъ по тому объяв-  
ленію доносить повелѣно, то буду  
доносить и объявлять самую сущею  
правдою, безъ всякаго лжи прилога, и  
безъ употребленія лукавственныхъ  
вымысловъ, имѣти страхъ лишенія  
чести, живота и памятуя незабыв-  
но неумытнѣй Судъ Божій. Кле-  
нуся и еще Богомъ живымъ, что  
во всю мою жизнь церковнымъ рас-  
кольникомъ сообщаться и никакихъ  
съ ними согласій употреблять, ни  
подъ какимъ подлогомъ, отнюдъ не  
держу, но вся раскольническая со-  
гласія, а именно: Поповщину, Ону-  
фріевщину, Соловьевщину, Діако-  
новщину, Безпоповщину, иже суть  
перекрещенцы, Феодосіевщину, Ан-  
дреевщину, Христовщину, и про-  
чая множѣйшая, елика гдѣ бытъ  
суть, или и впредь будутъ, прокли-  
наю и всѣхъ ихъ отчуждаюся, и  
не точію отъ вреднаго ихъ согласія  
отчуждаюся, но и согласующихся  
имъ, и самихъ ихъ противниковъ,  
по всемъ моимъ возможностямъ,  
выскашивать и обличать, всеусердно  
потщуся, и которыхъ въ приходѣ  
моемъ раскольниковъ, чрезъ удаленіе

отъ покаянія и отъ Святой Евха-  
ристїи, или чрезъ оныя примѣты  
усмотрю, или увѣдаю, не буду утаи-  
вать молчаніемъ, но безъ всяка-  
го медленія буду о нихъ Архіерею  
моему письменно объявлять, и кому  
надлежитъ обязуюся нескрѣпно и не-  
отложно доносить, страша сѣ тяжкаго  
за неисполненіе сей моей должности  
наказанія. Къ сему же и еще клену-  
ся, что, всегда памятуя страшное  
слово его: «Проклятъ всякъ, тво-  
рай дѣло Божіе съ небреженіемъ»,  
во всякомъ дѣлѣ сего моего званія,  
яко въ дѣлѣ Божіи, ходити буду без-  
лѣбно, со всякимъ прилежаніемъ,  
по крайнѣйшей моей силѣ, пренебрегалъ  
всякія угодія и упокоенія моя, по  
вся дѣйствуя по совѣсти моей, не  
работствуя лицепрїятію, не болѣз-  
нуя враждою, завистию, упрямствомъ,  
мздопрїимствомъ и просто никако-  
выми же плѣняемая страстями. Вся  
же сія, яко же днесъ словомъ объ-  
щахся, тако и дѣломъ долженствую,  
до послѣдняго моего издыханія, ра-  
дя будущихъ благъ, исполнять. Кле-  
нуся и еще всевидящимъ Богомъ,  
что вся сія, мною нынѣ обѣщавая-  
емая, не инако толкую во умѣ мо-  
емъ, яко провѣщаваю устнами  
моими, но въ той силѣ и разумѣ,  
яковую силу и разумъ написанная  
здѣ слова чтущимъ и слышавшимъ  
являютъ, утверждаю клятвою моею,  
буди мнѣ сердцевидецъ Богъ, объ-  
щанія моего свидѣтель, яко пелож-  
ное есть. Аще же есть ложное и не по  
совѣсти моей, буди мнѣ тотъ же пра-  
восудный отомститель. Въ заключе-  
ніе же сей моей клятвы цѣлую слова  
и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Сію присягу каждой Свщеникъ долженъ у себя имѣть незабытой ради памяти, дабы всегда вѣдалъ, на что присягалъ, и какъ во званіи своемъ поступать обязался, а певдвнѣмъ или забвеніемъ извиняться бы уже не дерзалъ. Къ сему же и предпоянутое о исповѣди объявленіе, яко весьма пуживѣйшее, приобщается.

**1722 года, Апрѣля 1 дня.**

**Объявленіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода всему Россійскаго Государства Духовному и Священному чину.**

Понеже извѣстно нынѣ въ Синодѣ учинилось, что нѣкоторые злодѣи, исповѣдываясь духовнымъ своимъ отцемъ грѣховъ своихъ, объявляютъ на исповѣди в злодѣйственное свое намѣреніе, не съ раскаяніемъ, и отложеніемъ умыслениа, но съ непремѣннымъ злаго того дѣйства желаніемъ, а отцы духовные объявлять того никому не дерзаютъ, вѣняюще то грѣхъ быти, что не есть грѣхъ, но полезное хотящаго быти злодѣйства пресѣченіе. И отъ такова необъявленія многіе проиходятъ вредныя дѣйства. Того ради, по имянному Его Величества, Всепресвѣтѣйшаго, Державнѣйшаго, Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, Указу, Святѣйшій Правительствующій Синодъ судилъ

за благо, симъ объявленіемъ показати ясно, дабы каждой Свщеникъ вѣдалъ, что естьли кто при исповѣди объявитъ духовному отцу своему нѣкое не сдѣланное, но еще къ дѣлу намѣренное, отъ него воровство, наипаче же измѣну, или бунтъ на Государя, или на Государство, или злое умысленіе на честь, или здравіе Государства, и на фамилию Его Величества, а объявляя толикое намѣряемое зло, покажетъ себе, что не раскаивается, но ставитъ себя въ истину и намѣренія своего не отлагаетъ, и не яко грѣхъ исповѣдуетъ, но паче, дабы тако согласіемъ, или молчаніемъ, духовника своего въ намѣреніи своемъ утвердился, что отсюду познать можно: Естьли повелитъ ему духовный отецъ, именемъ Божіимъ, отстать всеконечнѣ отъ намѣренія своего злаго, а онъ, молча и аки бы сумняйся, или оправданъ себя въ томъ, непремѣненъ лѣнтся, то долженъ духовникъ не токмо его за прямо исповѣданныя грѣхи прощенія и разрѣшенія не сподоблять (не есть бо исповѣдь правильная, аще кто не всѣхъ безаконій своихъ кается), но и донести вскорѣ о немъ, гдѣ надлежитъ, слѣдуя состоявшемуся Апрѣля 28 числа, нынѣшняго 1722 года, имянному Его Императорскаго Величества Указу, каковъ о такихъ злодѣяхъ печатными листы публикованъ, по которому и за сего, до высокой Его Императорскаго Величества чести касающійся и Государству вредительный мѣсто приводитъ повелѣнію. Чего ради таковаго, кто злое и нераскаянное свое намѣреніе на исповѣди покажетъ,



часть, по содержанію онаго Его Императорскаго Величества именнаго Указа, кому надлежитъ, доложить духовникъ объявить; однако жъ о томъ объявленіи, важности того, исповѣди показаннаго, не открывать; понеже по оному Указу таковыя злодѣевъ, которые и въ выше означенныхъ злыхъ словахъ явятся, кромѣ Тайной Канцеляріи и Преображенскаго Приказа, распространять не повелѣно, но токмо въ томъ объявленіи тайно сказать, что таково человекъ (показавъ тѣмъ чинъ) имѣть злую на Государя, на прочее, что выше сего помянуто, мысль, и нерасказанное намѣреніе, отъ чего великой вредъ быть можетъ, за что безъ всякаго медленія и заарестованъ быть можетъ. И понеже по оному Его Императорскаго Величества именному Указу, и доносителей для надлежнаго такихъ злодѣевъ обличенія, помянутые Тайную Канцелярію, Преображенской Приказъ, за нами, или буде поруку не будутъ за проважатыми, подѣ чести, арестомъ, высылать повелѣно; ради и Священнику, объявивъ и давъ по себѣ поруку, захватить такъ въ указанное мѣсто неотлучно и неотбывательно, а тамъ гдѣ о такихъ злодѣйствахъ извѣданіе бываетъ, все о ономъ намѣреніи слышанное объявлять именнно, безъ всякаго прикрыванія и сомнѣнія. Пбо симъ объявленіемъ духовникъ не объявляетъ никакой исповѣди и не преступаетъ правилъ, но еще и исполняетъ Господне, тако реченное: «Аще

согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ. Аще тебе послушаетъ, преобрѣтъ еси брата твоего» \* и прочая; аще же не послушаетъ, повѣждай церкви». И отъ сего можно разсуждать, что когда уже такимъ образомъ согрѣшенія, до единой точію обиды, или до подобнаго той касающіяся, въ которой кто не кается и пребываетъ непослушникъ, повѣждать церкви Господь повелѣваетъ, то кольми паче о злодѣйственномъ на Государя, или на тѣло Церкви, умышленіи, и о хотящемъ отъ того быть вреду, доносить и объявлять должно есть. Къ тому жъ и сіе кійждо духовникъ да памятуетъ, что всякому Іерею рукоположившій Архіерей, въ данной ему отъ себя ставленной грамотѣ, по древнему отеческому преданію, завыщеваетъ отъ своего лица тако: «Исповѣдавшихъ ему свои совѣсти взыати и рѣшити грѣхи разсудно, по правиломъ, и прочая, и по нашему Архіерейскому благословенію же и повелѣнію. Ващія же и неудоборазсудныя вины намъ приприсити да имать». И аще тако взыщія и неудоборазсудныя вины съ раскаяніемъ уже исповѣдавши, до Архіереа духовнику приносить издревле уставися, то кольми паче о нераскаленномъ намѣреніи и злодѣйственномъ на Государя, или на Государство, умышленіи объявлять надлежитъ. И симъ объявленіемъ не порокуются исповѣда, понеже объявленіе беззаконія намѣреннаго, котораго исповѣдающійся

\* Матѣя глава XVIII, 15, 16, 17.

отстать не хочетъ и въ грѣхъ себѣ не вѣнчаетъ, не есть исповѣдь, ниже часть исповѣди, но коварное къ прельщенію совѣсти своей ухищреніе. И бывъ таковаго лукавства образъ въ прошлыхъ годѣхъ, когда воръ Талицкій объявлялъ при исповѣди духовнику своему свое злѣйшее намѣреніе, а именно: написалъ письма, которые хотѣлъ вездѣ подметывать къ возмущенію, ставилъ себѣ то за истину, и не отлагая онаго, и не каля, и священникъ хотя ему въ томъ и претилъ, однако жъ причастилъ Святыхъ Таинъ и не донесъ, гдѣ надлежитъ, чая грѣхомъ быти то доношеніе, а тотъ воръ пошелъ съ тѣмъ намѣреніемъ оное дѣлать. И ежели бъ не пойманъ былъ и въ дѣло произвелъ, отъ чего какіе бъ бѣдства и крови произошли, то какое жъ покаеніе, что на горшее зло обратился и Талицкому, и отцу его, Духовному? А потомъ уже и злѣйшее всего и весьма безприкладное много Духовника въ 1718 году показалось, не токмо необъявленіе сказаннаго ему, но еще и прощеніе тому сказавшему и равное съ нимъ злодѣйственное умышленіе. А именно: сынъ Его Императорскаго Величества, Царевичъ Алексѣй, отвѣтомъ своимъ показалъ, что онъ Духовнику своему, Якову Игнатьеву, на исповѣди сказывалъ, что онъ желаетъ отцу своему (Его Императорскому Величеству) смерти, и тотъ Духовникъ, въ томъ его Божіимъ племемъ прощаль, и сказалъ, и онъ смерть ему желаетъ, въ чемъ и самъ тотъ бывшей Духовникъ, разстрига Яковъ,

съ розыску винился, какъ то въ печатномъ онаго 1718 года объявленіи ясно показано. И за такое злодѣйство оной разстрига и казнь достойную воспріалъ. Но и въ нынѣшнее время скредный того жъ злодѣйства образъ, съ великимъ не токмо Православныхъ соблазномъ, но и всѣхъ инославныхъ человекъ съ ужаснымъ удивленіемъ и Церкви нашей порокомъ, не на одномъ изъ духовныхъ отцевъ показался, а именно: Въ нынѣшнемъ 1721 году, Марта въ 19 числѣ, нѣкоторой злодѣй, пришедъ въ городъ Пензу, кричалъ всенародно многія злыя, до превысокой Его Императорскаго Пресвѣтлаго Величества чести касающіяся и весьма вредительныя Государству слова, о которыхъ и слѣдованіе нынѣ въ Тайной Канцеляріи идетъ. А по тому слѣдованію явилось, что тотъ злодѣй, будучи на исповѣди, объявлялъ тѣ свои злыя слова отцамъ своимъ духовнымъ, которые ему въ томъ никакова запрещенія не чинили, но паче нѣкоторые изъ нихъ тѣмъ его зловымышленнымъ словамъ и согласовались, какъ нынѣ разпойъ Никифоръ Терентьевъ, прозваніемъ Лебедка, въ распрость и съ розыску виновна себя въ томъ призналъ. А которые отцы жъ его злымъ словамъ и не согласовались, однако же никакова ему возбраненія въ томъ не чинили, но и Святыхъ Таинъ его приобщали, за что и казни жестокой повинни суть. Чего ради снѣмъ объявленіемъ дается встѣмъ Священникамъ знати, дабы вѣдали, какъ въ таковыхъ случаяхъ поступать надлежитъ, и не токмо намѣ-



ренное зло, которое въ дѣйство произвестися хоцетъ, должны объявлять, но и здѣланной уже народнои соблазнѣ, на примѣръ, ежели кто вымысливъ гдѣ какимъ либо образомъ, или притворно учинивъ, разгласить ложное чудо, которое отъ простаго и малоразсуднаго народа пріемлется за истину, и потомъ такой вымыслитель, тотъ свой вымыслъ на исповѣди объявить, а раскаянія на то не покажетъ (то опубликовать того, дабы не въдуящій той лжи за истину не принимали) и не обѣщается, а та ложь, по невѣденію за истину пріемлемая, къ числу истинныхъ чудесъ пріобщается, и отъ времени до времени всѣмъ въ знаніе и въ память утвердятся будетъ, то духовникъ долженъ гдѣ надлежитъ, безъ всякаго медленія, о томъ объявить, дабы такая лжа была пресѣчена, и народъ, тою лжею прельщенный, невѣденіемъ не погрѣшалъ и лжи за истину не принималъ, понеже таковымъ ложныхъ чудесъ употребленіемъ не точію какое либо иное чинится безстрашіе, но и зановѣдь Божія: «Не пріемли имени Господа Бога твоего всуе!» дерзостно разоряется; ибо въ тѣхъ вымышленныхъ чудесахъ Божіе воспоминается имя, которое тѣмъ, яко лжею, не прославляется, но явно всуе пріемлется, а на Благочестіе происходитъ отъ инославныхъ порицаніе; чего ради такое законопреступное и Благочестію вредительное дѣйство весьма пресѣцать надлежитъ, и духовники о такихъ случаяхъ, какъ выше сего вос-

помянуто, объявлять нескрѣтно и неукоснительно должны суть. И таковыя духовники, которые, какъ о выше означенномъ зломъ и нераскаянномъ намѣреніи, такъ и о содѣланномъ ложныхъ и притворныхъ чудесъ разгласеніи, объявить и по изслѣдованію явится то объявленіе, истинно, награждены будутъ достойною, по мѣрѣ вѣрности, Его Императорскаго Величества, милостію. А ежели кто изъ Священниковъ сего не исполнитъ, и о выше означенномъ услышавъ, вскорѣ не объявитъ, тотъ безъ всякаго милосердія, яко противникъ и таковымъ злодѣемъ согласникъ, паче же Государственныхъ вредовъ прикрыватель, по лишеніи сана и имѣнія, лишень будетъ и живота. А дабы въ такое бѣдство Священники не впадали, того ради симъ объявленіемъ всѣмъ имъ извѣствуется, чтобъ каждой зналъ, какъ въ такихъ случаяхъ поступать надлежитъ, и для лучшаго извѣстія и незабытной ради памяти, каждой бы Священникъ сіе объявленіе у себя имѣлъ и непремѣнно въ предъявленныхъ случаяхъ дѣйствовалъ, а невѣденіемъ бы отговариваться не дерзать. А ежели которой Священникъ сего объявленія у себя имѣть и по немъ, какъ выше изображено, дѣйствовать не будетъ, то таковой, яко преслушникъ, сана извержень, имѣнія лишень и отъ Гражданскаго Суда, по жестокомъ на тѣлѣ наказаніи, въ галерную работу посланъ, а ежели что важное явится, и смертію казнень будетъ.

Подлинное объявленіе, за подписаніемъ всего Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Предложено въ Синодѣ Апрѣля 1-го дня, 1722 года.

Печатано въ Московской Типографіи 1722 году, Мая 17 дня.

**1722 г., Апрѣля 28 дня.**

**Статьи Гетмана Скоропадскаго, съ собственноручнымъ рѣшеніемъ Государя Петра I-го, Мая 20-го.**

Пункты въ Всемилостивѣйшее сего Императорскаго Величества разсмотрѣніе и рѣшеніе.

1-е.

Малую Россію чрезъ тридцать годъ одъ станцій и переходовъ войскъ армейскихъ въ люди и въ пожитки нынѣ оскудѣвшую, благоволите Ваше Императорское Величество, по своему высокому милосердію, ради всемирной радости, въ оной станціи помиловать, обще со всеми Малороссіянами рабски молю; ибо такъ Козаки, яко и посполитые остались малочисленны, съ которыхъ Козаки звести того не могутъ, чтобъ и драгунъ кормити, и по званію своему Вашему Величеству служить, якъ и нынѣ подъ Ладогоу и до Царицина двадцать тысячей Козаковъ зъ Малой Россіи вышло, а дома ихъ отъ кормленія драгунъ несвободны суть.

На 1-е.

Нынѣ чинится расположеніе войску, какъ самъ гдѣдешъ, и когда то окончатца, тогда великая убавка будетъ, а нынѣ быть по прежнему, а особливо для Турской стороны, повеже бунтовщики Персидскіе ишутъ Турецкой протекціи, чтобъ изъ того что не произошло.

2-е.

Вездѣ въ Имперіумъ Всероссійскомъ за подводы ямскіе и почтовые курьеры и всіе переѣзжающіе даютъ прогоны, а въ Малой Россіи только за ямскіе начинаютъ платить, а больше того, что всіе посильные не платя емятъ подводы насильно. Сего ради покорнѣе прошу Вашего Величества повелѣть, дабы и въ Малой Россіи, кто бъ ни ѣхалъ, за всіе ямскіе и почтовые подводы платилъ прогоны.

На 2-е.

Платить такъ, какъ во всемъ Государствѣ платятъ, и насильно не брать.

3-е.

Господину Генералу-Губернатору Кіевскому и Комендантомъ по гваріи пзонахъ, въ Малой Россіи будучимъ, да повелитъ Ваше Императорское Величество до судовъ и правленія Малороссійскаго не вступатись и Указовъ ни какихъ одъ себе до Старшинъ Малороссійскихъ не засылать, всемирно прошу.

4-е.

Кіево-губернскіе Офицеры и салдагы по границѣ, въ Малой Россіи



на форпостахъ стоячіе, вскую себѣ живность отъ бывателей берутъ, а сверхъ того у Козаковъ, тамъ же съ ними будучихъ, коней въ подводы емяють и самими Козаками, якъ служащими своими работаютъ, да и купеческихъ людей, особливо зимою, на холодъ и голодъ, для взятковъ, долго удержують. Сего ради рабски прошу Вашего Величества повелѣть тѣ форпосты, ради такихъ трудностей людскихъ, сняти, или Указомъ чинить того воспретить.

На 3 и 4-е.

Опредѣленъ къ вамъ Бригадиръ съ 6-ю помощниками, которому велѣно все чинить по трактату, учиненному съ Хмельницкимъ, о чемъ про-странно усмотришь ко удовольствію изъ Указа, вамъ подписаннаго въ 29 сего мѣсяца.

5-е.

Въ полкахъ Стародубовскомъ и Переясловскомъ давно уже нѣтъ Полковниковъ, и для того тамъ не могутъ быть порадочныя управы, да и для службы впредъ Вашего Величества, якъ и нынѣ она отправлена подъ Ладогу и до Царицына, надобно быть цѣлымъ Командиромъ. Сего ради прошу Вашего Величества повелѣть мнѣ нынѣ на тылъ праздныя Полковничества съ Малороссійскихъ вѣрныхъ и въ войску за-служенныхъ избрать и поставить, за согласіемъ Старшины Генеральной и Полковниковъ, вольными гласы, по обыкновенію.

На 5-е.

Опредѣленіе учинитца искоръ.

6-е.

Великороссійской и Литовской породы роскошники, въ полку Стародубовскомъ и Черныговскомъ, на власныхъ тамошнихъ жителей земляхъ мѣшкающіе, описаны прежде сего на время гдѣ и по сей часъ живучи, много пакости людямъ дѣлають отнятіемъ, грунтовъ чужихъ, прельщеніемъ, Благодѣтельныхъ въ зловѣріе свое. Сего ради покорнѣйше прошу Вашего Величества, повелѣть опытныхъ роскошниковъ съ помлнутыхъ полковъ вывести.

На 6-е.

Учинить рѣшеніе въ Сенатѣ.

7-е.

Ясауль Слободской полковъ Ахтырскихъ, прозваніемъ Шарый, намѣриваетъ вновь города осаживать на собственныхъ Полтавского полку земляхъ, а Осиповъ тѣхъ же полковъ Слободскихъ Брегадиръ, черезъ межу Гадяцкого и Полтавского полковъ не мало занялъ земель съ людскими жилищами. Сего ради покорствено прошу Величества Вашего повелѣть тое новонамѣренное городовъ на Полтавскихъ земляхъ строеніе отставить, и старую межу Малороссійскую отъ Слободскихъ полковъ поновить и подтвердить, чтобъ чрезъ тое старыя города и села не разошлись и не опустели.

На 7-е.

Учинить рѣшеніе въ Сенатѣ, чтобъ было безъ обиды, и, буде не потребно, оставить.

8-е.

Два полка салдацкіе, при мѣ въ Глуховѣ застающіе, Козаковъ и посполитыхъ утѣсняютъ зѣло въ квартирахъ, и провіантъ отъ ихъ же себѣ емлютъ. Сего ради рабски прошу Вашего Императорскаго Величества повелѣть, ради похвѣченія людскаго, быть при мѣ одному полку, а другій поставить и сусентовать въ Сѣвской провинціи, гдѣ салдаты и дома свои имѣютъ.

На 8-е.

Быть по старому.

Вашего Императорскаго Величества низжайшій рабъ, за всѣмъ вѣрнымъ войскомъ Запорожскимъ и посполствомъ Малороссійскимъ, всемирно челомъ бью,

Иванъ Скоропадскій Гетманъ.

Его Императорское Величество сія пункты изволилъ подписать въ Преображенскомъ, Апрѣля 29 дня, 1722 года.

Подлинныя хранятся въ Черниговскомъ Архивѣ.

**1722 года, Апрѣля 29.**

**Имяний Указъ Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о причинахъ учрежденія въ Глуховѣ Малороссійской Коллегіи.**

Господинъ Гетманъ!

Понеже отъ Малороссійскаго народа о налогахъ и не порядкахъ,

какъ отъ Генеральнаго Суда и отъ Старшины, такъ и отъ Полковниковъ, многія жалобы до Насъ доходятъ, а имянно первое: въ Судѣхъ Генеральныхъ чинятся, ради взятковъ и великихъ накладовъ, многія неправды, отъ чего бѣдныя Козаки, кому большіе паложить нечего, и съ правдою обвинены бывають. Второе: Полковники полковъ своихъ, какъ Козакомъ, такъ и посполитымъ, чинятъ оне тягости по тому жъ неправыми судами изъ великихъ же накладовъ, отнятіемъ грунтовъ, лѣсовъ, мельницъ и накиданьемъ для продажи своихъ, какъ питейныхъ, такъ и съѣстныхъ, припасовъ, къ тому же многими работами въ строеніи домовъ, хуторовъ, мельничныхъ плотинъ, и тѣмъ притѣсняютъ Козаковъ изъ Козацкой службы итти къ себѣ въ подданство, въ чемъ и челобиты Стародубовскаго и Перелавскаго полковъ отъ бывателей было и есть, что по розыску уже и явно показалось. Третье: со всѣхъ Малороссійскаго народа людей збирають со всякой куфы вина по два рубли, которыхъ надлежало быть въ зборѣ не малое число; а сколько оныхъ въ приходѣ въ которомъ году было, и что изъ того числа, и на какіе дачи оныя въ расходѣ и за тѣмъ въ остаткѣ, о томъ Намъ неизвѣстно. Четвертое: въ Войсковой Генеральной Канцеляріи идетъ не порядочное отправленіе, отъ чего и на посланные Наши Указы медленное отвѣтствованіе чинится; къ тому жъ являются многіе именемъ вашимъ письма и Универсалы, яко бы за подписаніемъ вашимъ, а подписуются подъ вашу



руку Канцеляристы, о чемъ нѣкоторое уже и освидѣтельствовано. А въ статьяхъ и въ прошеніяхъ, какъ Гетмана Богдана Хмельницкаго, такъ и прочіихъ, по немъ будущихъ, Гетмановъ, написано имѣнно, первое: «Въ которыхъ большихъ городѣхъ будутъ Наши Воеводы, и въ тѣхъ бы городѣхъ, для судовъ и расправы, были Урядники ихъ Козацкіе и судитца бы имъ по своимъ правамъ; а буде кому судъ ихъ, Козацкой, будетъ не любъ, а похочеть дѣло сіе перенести къ Воеводѣ, и въ то время тому Воеводѣ межъ ими расправу чинить, по своему разсмотрѣнію». Чего ради Предки Наши указали, для пользы Малороссійскаго народа, для такихъ дѣлъ быть своему Судѣ, которой бы такіе дѣла, вершилъ правдою, безволковитно, и въ томъ бы Малороссійскому народу разоренія и обидъ не было. Второе, въ тѣхъ же пунктахъ написано: «Чтобъ въ Малороссійскихъ городѣхъ урядники были обираемы въ тому достойные, которые должны будутъ подданными учредить и доходы всякіе въ казну отдавать». И по тому ихъ прошенію Предки жъ Наши указали всякіе денежные и хлѣбные доходы збирать Малороссійскаго народа людьми, и отдавать въ Нашу казну тѣмъ людямъ, кои Мы опредѣлимъ укажемъ, и надъ тѣми зборщиками смотреть, чтобъ дѣлали правду; по которымъ опредѣляемъ Предковъ нашихъ хотя прежде такъ и чинилось, однако нынѣ оное убожено, неизвѣсто для чего, и чинится все противъ поминутыхъ договоровъ Богдана Хмельницкаго. Того ради нынѣ Мы указали: въ Глуховѣ быти

при Васъ Брегадиру Нашему, Степану Вельяминову, да съ нимъ ити людямъ, Штабъ-Офицерамъ, перемѣняясь изъ гвардіеонровъ Украинскихъ, которому съ общимъ съ вами совѣта и согласія, чинить то все, какъ определено въ поминутыхъ Хмельницкаго договорѣхъ, гдѣ имѣнно описано, чему быть подъ Великороссійскимъ Судомъ и управленіемъ, дабы тѣмъ всему Малороссійскому народу изъ несправыхъ судовъ и напрасныхъ отягощенія прѣстѣны были.

Въ подлинномъ подписано:

Петръ.

Въ Москвѣ, въ Сенатѣ,

Апрѣля 29 дня, 1722.

Подлинный хранится въ Архивѣ Черниговскаго Губернскаго Правленія.

1722 года, Мая 5.

Отвѣтная челобитная Гетмана Скоропадскаго на именной Указъ отъ  
Апрѣля 29 дня.

Всепрестѣлѣйшій, Державнѣйшій Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Петръ Великій, Отецъ отечества, Государь Всемилостивѣйшій!

Предостойнѣйшее Вашего Императорскаго Величества писаніе, въ Правительствующемъ Сенатѣ Апрѣля 29 дня, собственною Вашимъ Величества рукою закрѣпленное, получилъ я 30 дня, того же Апрѣля, въ которомъ изображено, что Мы

россійскому Вашего Величества народу многіе налоги и непорядки отъ Генеральнаго Суда, Старшины и отъ Полковниковъ дѣлаются, и для того многіе жалобы до Вашего Величества доходятъ, а именно: взятками и накладами неправды въ судахъ чинятся, Полковники полковъ своихъ Козаковъ и посполитыхъ отягощаютъ своими работами, отнимають у нихъ кгрунта, накладываютъ имъ для продажи съѣстные и питные припасы, и тимъ принуждаютъ Козаковъ зъ службы Козацко йтти въ подданство, и что збирается съ всякой купы вина отъ Малороссійскихъ людей по два рубли денегъ, и тихъ денегъ сколько въ приходахъ яко го году было, и что зъ оныхъ въ расходъ и за тѣмъ въ остатку, о томъ Вашему Величеству не извѣстно; да и въ Войсковой Генеральной Канцеляріи непорядочное идетъ отправление, отъ чего и на посланныя Вашего Величества Указы, будто, медлить отъвѣтствованіе; да якобы и многіе Канцеляристы подъ мою руку подписываютъ. На что Вашему Императорскому Величеству вѣсмиренно отъвѣтствую, же тое болшъ по несправости и злобѣ Вашему Величеству донесено, завидя милостивому Монаршому Вашего Императорского Величества, издревль являемому къ намъ призрѣнію; ибо хочай въ судахъ Емеральныхъ и Полковыхъ бывають иногда въ спорныхъ дѣлахъ и наклады, однако при вершеніи тѣхъ дѣлъ я тое челобитчикамъ возвращати велю, и развѣ за вину якую знатную, вмѣсто штрафу, часть некоторая зъ тихъ на-

кладовъ удержуется. А гдѣ въ полкахъ Полковники Козаковъ до работины употребляли, до кгрунтовъ ихъ касались и другіе прихоты исполняли, о томъ я, за извѣщеніемъ, посылалъ одъ себе нарочныхъ розыщниковъ и по розыску гдѣ явилося, Универсалами моими накрѣпко запретила, дабы Козаки отъ такихъ работинъ и всякихъ обидъ были свободны и при своихъ кгрунтахъ найдовались, а самихъ Полковниковъ за тое жестоко публично наказываемъ и упоминаемъ. Да и Козаки, которыхъ дѣды и отцы въ Козацкомъ чинѣ были, тѣ и теперь суть Козаками, а въ подданство никого зъ нихъ не принуждаю, чего я, по должности моей, прилѣжно постерегаю и постерегаю. Что же одъ куповъ вина въ Малой Россіи, зъ волѣ Вашего Величества, у шинкаровъ берется по два рубли денегъ, зъ тихъ охотному войску, Компанійцамъ и Сердюкамъ, и ихъ Старшинамъ, годовая плата и мундиръ, по давнему уставу, дается, тако жъ на Генеральную артиллерию, на служителей при оной и на иныя войсковыя необходимыя пужды тѣ жъ зборные деньги употребляемы бывають, и того всегъ приходу и расходу суть въ Глуховѣ реестра. А Канцелярія Войсковая въ добромъ состоитъ порядку, и въ исполненіи Вашего Величества присылаемыхъ Указовъ, тако жъ и въ отъвѣтствованіи на оныя, никакой остановки не бываетъ, и никто зъ Канцеляристъ подъ мою руку не подписывался, кроме, что единъ Григорій Канцеляристъ, въ моемъ домовомъ маломъ интересѣ, подъ часть



болѣзни моею, зъ моего вѣдома, руку подписаль, но и за тое Указомъ зъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Санктпетербургъ сысканъ и оттуду въ сылку до Казниъ посланъ, и никто уже подъ моиъ именемъ и въ найменшихъ дѣлахъ не подписуется. А что многіе съ жалобою до Вашего Императорскаго Величества удаются, то зъ непостоянства своего и упору плутовскаго дѣлають, а болѣе зъ наущенія Оедора Протасіева. Бо хочай въ сущую правду по правахъ нашихъ давнихъ всѣ судимы бывають, однакъ онъ, мѣшаючи порядки, многихъ виновныхъ заступаеть, для взятковъ и прихотей своихъ, якъ о томъ подлинныи суть документа, и побуждаетъ ихъ упрямиться и Маестать Вашего Величества напрасно турбовать, искаая подъ тѣмъ своея прибыли, а не Государственнаго интересу, да и невинныхъ многихъ взятками озлоблять насильно. А понеже въ томъ, Вашего Императорскаго Величества, достойнѣйшимъ писаніи и о статяхъ Гетмана Богдана Хмельницкаго и другихъ, по немъ бывшихъ, Гетмановъ, упомянуто, въ которыхъ написано имѣнно, чтобъ для судовъ и расправы въ городѣхъ большихъ, гдѣ будутъ Воеводы, были урядники Козацкіе, и судится бъ имъ по своимъ прикамъ, а хто зъ Козаковъ тѣмъ судомъ не будетъ доволенъ, и похочеть дѣло свое перенести къ Воеводѣ, и ему бъ между нами расправу учинить по своему разсмотрѣнію; что ради Предки Вашего Величества указали, въ пользу Малороссійскаго народа, для тѣхъ дѣлъ, быть

своему суду, который бы оныя вершилъ правдою, безволонитно. Да въ тѣхъ же пунктахъ написано, чтобъ въ Малороссійскихъ городѣхъ урядники были обираемы къ тому достойные, которые должны будутъ подданными учреждать, и доходы всякіе въ казну отдавать, и по тому Предки Вашего Императорскаго Величества указали всякіе денежныи и хлѣбныи доходы збирать зъ Малороссійскаго народа людей, и отдавать въ казну Вашего Величества тѣмъ людямъ, кто на тое определенъ будетъ, и надъ тѣми сборщиками смогрѣть, чтобъ дѣлали правду; по которымъ опредѣленіямъ Предковъ Вашего Величества хочай прежде того и чинилось, однако жъ нынѣ тое упущено, невѣдомо для чего, и чинятся все противъ помннутыхъ договоровъ Богдана Хмельницкаго; того ради нынѣ указали Вы, Великій Государь, Ваше Императорское Величество, быть при мнѣ Бригадиру своему, Стефану Вельяминову, да съ нимъ шести человекамъ Штабъ-Офицерамъ, перемѣнясь зъ гваризоновъ Украинскихъ, которому, зъ общаго зъ мною согласія и совѣта, чинить то все, какъ определено въ помннутыхъ Хмельницкаго договорѣхъ, гдѣ именно описано, чому быть подъ Великороссійскимъ судомъ и управленіемъ. И на сіе, зъ рабскимъ моиъ устоиъ, въ Монаршихъ челопреклоненіяхъ, зъ подданнѣйше доношу, что хощу въ Самодержавіи Вашего Императорскаго Величества, Офицерства, воли и силы помѣщать, и за Богдана Хмельницкаго, и за

Богомъ хранимую предковъ Вашего Императорского Величества присноблаженныя и вѣчныя памяти достойныя, державу, зѣ Малою Россією поддавшася, и за другихъ Гетмановъ, таковыхъ судей, и хлѣбныхъ, и денежныхъ въ казну зборовъ не было; ибо онъ, Богданъ Хмельницкій, при своихъ правахъ и порядкахъ, со всѣмъ Малороссійскимъ обонхъ сторонъ Днѣпра народомъ въ особливомъ респектѣ и милостивой протекціи Ихъ Величества былъ содержаъ, и уже по смерти Гетмана, Богдана Хмельницкого, въ статяхъ его отмыа учинилась за Гетманства непостоянныхъ, сына его, Юрія, а по немъ и Брюховецкого, и тогда договоры таковыя о судяхъ и о зборахъ были имъ предложены. Однако, по змѣнѣ Брюховецкого, когда Великій Государь, Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, блаженныя и достохвальныя памяти Отецъ Вашего Величества, въ прежнюю свою милость Малую Россію принять изволилъ, тогда Юрія Хмельницкого и Брюховецкого статьи, волею Его жъ Моначшею прѣстѣны и отставлены, а прежніе статьи Богдана Хмельницкого знову Дем'яну Многогрішному и по немъ наставшему, Ивану Самойловичу, еще съ придаткомъ, милостиво подтвержены zostавъ, и до моего уряду Гетманского ненарушимо были содержаны, и Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Нашъ Государь, при постановленіи моемъ на тотъ урядъ, по змѣнѣ Магдебинной, своею предостойнѣйшою Моначшею Грамотою, мене, во всею

Малою Россією, при правахъ и вольностяхъ нашихъ, на тѣхъ же статяхъ, какіе мы, по милости предковъ Вашего Величества, за Богдана Хмельницкого и другихъ Гетмановъ (опричь Юрія и Брюховецкого), имѣя, цѣло, свято и ненарушимо утвердить благоизволилъ. И нынѣ того жъ всенадежднѣйшаго Вашего Императорского Величества призрѣнія и милости не отчлываясь, всепокорствению, отъ лица всѣхъ Малороссійскихъ людей, Вашего Величества со слезами молю, да изволите Вы, Великій Государь, Ваше Императорское Величество, не поверая ложнымъ и завистнымъ доношеніямъ, Своею благопретѣнительною Моначшею волею, подлугъ премошнѣвшихъ Своихъ же Императорскихъ Грамотъ, по пачатку Гетманства моего и опослѣ, съ обнадеживаніемъ о явленіи къ намъ непремѣнной, по окончаніи войны, своей милости, выданныхъ, при прежнихъ нашихъ правахъ и порядкахъ Малую Россію содержать, для всемирной Вашего Величества нынѣшней радости, за которой дочеканемъ большую еще нче первой, Вашего Императорского Пресвѣтѣйшаго Величества, милость и респектъ получить надѣемся; ибо по Божь на единое токмо Вашего Величества благоутробіе крайнее наше имѣемъ уюваніе, и ожидаемъ милостивѣйшой Вашего Императорского Величества на подданные пункты резолюціи и Указу. Азъ же и вся мною Малороссіине, яко вѣрныи подданныи и всенижашини рабы Вашего Величества, зѣ детьми и попомъ



ками своими, общаемся предъ Богомъ радѣтельно, вѣрно и непоколебимо во всякихъ оказіяхъ Вашему Императорскому Величеству, благополучно нѣмъ государствующему, и Наслѣдникамъ Вашего Величества служить и здоровья своего и житія за ныи и маестатъ Императорскій не падѣти долженствуемъ.

Вашего Императорскаго Величества вѣрный подданный и низжайшій рабъ, за всѣмъ Малороссійскимъ войскомъ и посольствомъ,

Иванъ Скоропадскій Гетманъ.

Въ Москвѣ,

Мая 22 дня, року 1722.

У подлинной помѣта собственной Его Императорскаго Величества руки тако:

«Пункты ваши подписаны, также и Указъ о сочиненіи для суда Коллегіи при васъ. Въмѣсто того, какъ поставлено съ Хмельницкимъ, чтобъ верхней аппелляціи быть у Воеводъ Великороссійскихъ, оная учреждена, и тако ничего нарушенія поставленнымъ пунктамъ съ Хмельницкимъ не мнѣтъ, но будеть сіе для исполненія по онымъ.

Петръ.

**1722 года, Маія 16.**

**Копія съ печатнаго Указа Петра Великаго о учрежденіи коллегіи при Гетманѣ.**

Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшій Указъ объявляется Малороссійскому народу во извѣстіе, того для:

Сего 1722 года, Апрѣля 27 дня, Всепресвѣтѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, жалуя подданныхъ Своихъ, Малороссійскій народъ, указалъ при Гетманѣ, господниъ Скоропадскомъ, въ Глуховѣ, для управленія Судовъ и прочего, что въ проспективныхъ пунктахъ Гетмана Хмельницкаго и въ рѣшительныхъ на оное писано, вмѣсто одной Воеводской персоны, для лучшей вѣрности и управленія, быть Коллегіи, въ которой быть Брегадиру, Господицу Вельяминову, съ шестью челоувками, съ Штабъ-Оффцерами, да при той же Коллегіи быть Прокурорамъ погодно, съ переменною изъ Гвардіи Капитаномъ или Капитаномъ-Поручикомъ, и оная учинена не для чего иного, токмо для того, дабы Малороссійскій народъ ни отъ кого, какъ несправедливыми судами, такъ и отъ Старшины палогамъ, утѣсимъ не былъ. А какова Инструкція въ ту Коллегію изъ Сената дана, оная при семъ объявляется слѣдъ отъ слова.

**ИНСТРУКЦІЯ ВРИГАДИРУ ГОСПОДИНУ ВЕЛЬЯМИНОВУ.**

Понеже Императорское Величество, соболезнуя о подданныхъ своихъ, дабы каждому, по ихъ дѣламъ, во всемъ судъ былъ праведной и безпродолжительной, при многихъ своихъ и неспособныхъ военныхъ и протчихъ трудахъ, учредилъ Коллегіи, Канцеляріи, Губерніи и Провинціи, и многими указами, и инструкціями, и регламенты снабдить изволилъ, чтобъ всѣ дѣла скоро и справедливо рѣшены были, а Малая Россія, за выше означенными Его Величества трудами, какъ Великая Россія, до сего не была судима и протчими распорядками удовольствована: того ради Его Величество пишетъ, будучи въ Москвѣ, изволилъ слушать челобитья и предложенныхъ пунктовъ прежде бывшаго Гетмана Богдана Хмельницкаго, которые присланы были съ присланными отъ него, Самойломъ Богдановымъ и Павломъ Тетерсю, и на тѣ пункты рѣшенія Отца Своего, Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Россіи Самодержца, въ которыхъ предложеніяхъ и рѣшительныхъ пунктахъ писано, а именно:

**Во 2 пунктъ:**

«Въ которыхъ большихъ городѣхъ будутъ Государевы Воеводы, и въ тѣхъ городѣхъ, для судовъ и расправы, были бы урядники ихъ Козацкіе, и судитца бы имъ, Шляхтѣ, и Козакомъ, и мѣщаномъ, по

своимъ правамъ, а Государь Воеводамъ ихъ не судит кому судъ ихъ Козацкой любовью, а похочетъ дѣло снести къ Государеву Воеводѣ, то время Государевъ Воевода расправу учинить и рассмотреть».

**Въ 7 пунктъ:**

«Чтобъ Государь указалъ ихъ Козацкихъ городѣхъ 1 изъ ихъ же людей, которые люди знатные, и вѣрные ихъ Козацкіе знали, да бы на Государя и доходы збирали. А только, де, Государи бы не изволилъ, и указъ въ ихъ Черкасскихъ городѣхъ, Государевымъ, Воеводамъ у доходовъ зборщикомъ же людямъ, и збирая, отдавать Государевымъ Воеводамъ и людямъ; потому какъ, де, доходъ збирать на Государи, Козаки, и хотя, де, покажетца и тяжело, а за то не учнутъ, потому что дѣлать по ихъ же».

И на оной пунктъ въ 1 пунктахъ написано:

«Сей статъ Царское Величество, велѣлъ бы челобитью, а быти бы урядники въ городѣхъ Войтомъ, Бургомъ, Райцомъ, Лавникомъ и до денежныхъ и хлебныхъ: Царское Величество, и от Его, Государеву, казну тѣмъ которыхъ Царское Величество шлетъ; да тѣмъ же присланымъ, ково для тос зборни



Царское Величество приидеть, и надъ тѣми зборщиками смотрѣть, чтобъ дѣлали правду.

### А н н ѣ

объ обидѣхъ Генеральнымъ Судомъ, и Полковниками, и Старшиною, отъ Малороссійскаго народа до Его Императорскаго Величества многіе жалобы дошли:

1) Въ Судѣхъ Генеральныхъ чинца, ради взятковъ и великихъ накладовъ, многіе неправды, отъ чего бѣднѣе Козаки, кому большіе наложить нѣчего, и съ правдою обвинены бывають, которые ихъ неправды многіе и освидѣтельствованы. И выитъ изъ Малороссіянъ на Судыю Генеральнаго, Черныша, есть многіе челобитки.

2) Полковники полковъ своихъ, какъ Козакомъ, такъ и посполитымъ, чинять же тягости по тому же неправды судами, изъ великихъ же накладовъ отнятіемъ грунтовъ, лесовъ, мельницъ и накладеи для продажи своихъ, какъ нитейныхъ, такъ и състныхъ припасовъ, къ тому же многими работы въ строеніи домовъ, хуторовъ, мельничныхъ плотинъ и сенокосовъ, и тѣмъ принуждаютъ Козаковъ изъ Козацкой службы итти къ себѣ въ подданство, въ чемъ и челобитье Стародубовскаго и Переяславскаго полковъ отъ обывателей было и есть, что по росписку уже и явно показалось.

3) Въ Войсковой Генеральной Канцеляріи идетъ непорядочное отправленіе, отъ чего и на посланныя Его Императорскаго Величества Указы

медленное отправленіе и ответствованіе чинится; къ тому жъ являються многіе именемъ господи на Гетмана Скоропадскаго письма и Универсалы, яко бы за подписаніемъ его, Гетманскимъ, а подписываютца подъ его руку Канцеляристы, о чемъ нѣкоторые уже и освидѣтельствованы, и въ томъ Малороссійскому народу отъ того чинится многіе убытки и разореніе.

Того ради, Его Императорское Величество, жалуя подданныхъ Своихъ, Малороссійскій народъ, при господи Гетманѣ Скоропадскомъ въ Глуховѣ, для управленія судовъ и прочего, что въ просительныхъ пунктахъ онаго Богдана Хмельницкаго и въ рѣшительныхъ на оное написано, указалъ быть, вмѣсто одной Воеводской персоны, для лучшей вѣрности и управленія, Коллегіи, въ которой быть ему съ шестью людьми съ Штабъ-Офицерами Украинскихъ гарнизоновъ, по перемѣнамъ; да при той же Коллегіи быть Прокурорами, погодно съ перемѣною; изъ Гвардіи Капитаномъ, или Капитаномъ-Поручикомъ, и, будучи имъ въ той Коллегіи, чинить слѣдующее:

1) Если на Генеральной Судъ и войсковую Канцелярію, и на полковыя и прочія всякіе Канцеляріи, сколько ихъ въ Малороссіи обрѣтается, и на Ратушскіе Суды, кто станетъ битъ челомъ въ неправыхъ, или продолжительныхъ по дѣламъ рѣшеніяхъ, и тѣ дѣла брать имъ въ Коллегію и, разсматривая, рѣшенія чинить по правамъ и регламентамъ, самую истинною, не посягая и не

меня никому, безволокитно и безо всякихъ накладовъ.

2) О всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ зборахъ, которыя надлежитъ збирать по пунктамъ Богдана Хмельницкаго, въ казну Его Императорскаго Величества, освѣдомитца подлинно, сколько ихъ и кому, и съ чего собирается, и тѣ зборы велѣтъ збирать Урядникомъ и Войтомъ Малороссійскаго народа въ казну Его Императорскаго Величества, и за ними смотреть, чтобъ въ зборѣ дѣлали правду, какъ о томъ въ пунктахъ Богдана Хмельницкаго написано, и отъ описей бы ничего не брали, а что собрано будетъ, принимать имъ у нихъ въ Коллегію.

3) Изъ тѣхъ зборныхъ денегъ раздавать ему на жалованье, съ соѣту Гетманскаго, Сердюкамъ и Компанейцамъ, по ихъ окладомъ, по чему имъ дается нынѣ, безволокитно и не удерживая ничего; а сколько тѣхъ зборныхъ денегъ въ зборѣ будетъ и сколько въ раздачу на Сердюковъ и Компанейцовъ, и за раздачею въ остаткѣ, тому всему имѣть приходныя и расходныя книги, за руками всей Коллегіи, и о томъ писать и присылать въдомости по третямъ года, а по прошествіи года подлинныя приходныя книги съ Прокуроромъ въ Сенатъ.

4) Ежели усмотрѣно будетъ, что Генеральная Старшина и Полковники Козаковъ и посполитыхъ людей впредь отягощать станутъ работами и протчими трудностями, и хотя отъ нихъ Козаковъ, и челобитья не будетъ, и оное съ совету госпо-

дина Гетмана, пристойнымъ образомъ отращать, а поспольству въ томъ помогать по истинѣ.

5) Осмотрѣть того на крѣпко: нынѣ состояща въ Малороссіи на вивтеръ-квартирахъ, у всѣхъ ли, безъобходно, стоять, какъ посланные Указы изъ Сенату повелѣваютъ, или кто изъ той раскладки выключены, и буде выключены, для чего? И впредь ежели случитца быть тамъ вивтеръ-квартирамъ, то притомъ смотреть, дабы ставили, не обходя никого, ни Гетманскихъ, ни Полковничьихъ, ни Старшинскихъ, ни Козачьихъ, ни Великороссійскихъ особъ подданныхъ, ни раскольщиковъ, кто бы какова званія ни были, духовныхъ и мирскихъ, и оныя велѣтъ расписывать, какъ посланнымъ отъ Коммисарства, такъ и отъ Гетмана Коммисаромъ, и ставить, сколько гдѣ надлежитъ, какъ Указы повелѣваютъ. Токмо у заслуженныхъ особъ, у Полковниковъ и Сотниковъ и протчей Старшины, и у поповъ, и у церковниковъ и въ дворянъ ихъ, гдѣ сами живутъ, квартиръ не имѣть, а на загородныхъ дворахъ и на подваркахъ, также и у подданныхъ ставить, отнюдь не выключая никого, и какъ за драгуны, такъ и за Штабъ и Оберъ-Офицеры смотреть, чтобъ собою квартиръ не занимали, и лишняго провіанта, фуража и дровъ не имали, и никакихъ, сверхъ определенныхъ Указами запросовъ, отнюдь не запрашивали и ни въ чемъ отягченія тамошнимъ обывателямъ не чинили, но по ступали бы, какъ о томъ Указы и Военной Уставъ повелѣваютъ.



6) А ежели на кого, стоящихъ на квартирахъ, отъ Малороссійскаго народа и отъ полковъ Великороссійскихъ, Малороссійскаго народа на людей будетъ челобитье, и по тому челобитью судить и рѣшеніе чинить, сносяся съ командиромъ тѣхъ полковъ, какъ о томъ регламенты и военные артикулы повелѣваютъ.

7) Ежели когда отъ Его Императорскаго Величества, или отъ Сената, о какихъ дѣлахъ къ Гетману Скоропадскому присланы будутъ Указы, и ему, Гетману, напоминать, дабы тѣ Указы въ Генеральной Канцеляріи записываны были въ книгу, и о полученіи оныхъ и о произвожденіи по онымъ, дѣйства, и что по тому чинитца будетъ, репорты чинилъ, какъ о томъ Генеральной Регламентъ повелѣваетъ. Да и того смотрѣть, когда и ему, Гетману, о чемъ къ кому надлежитъ послать Универсалы, и по принадлежности тѣ Универсалы подписывать ему, и оныя всѣ смотрѣть имъ въ Коллегіи; а тѣ бѣ ево именовъ Гетманскимъ, какъ прежде бывало, отнюдь писари и другіе не подписывали; а ежели такіе впредь явятца, о томъ ихъ допрашивая, писать въ Сенатъ.

8) Что же въ бытность свою усмотрѣшь, касающееся ко охраненію Малороссійскаго народа сверхъ сихъ пунктовъ, и о томъ писать и требовать Указа изъ Сената.

9) А что къ тому дѣлу потребно будетъ Секретарей, и Канцеляристовъ, и прочихъ служителей, о томъ требовать изъ Сената жъ; а на Канцелярскіе расходы: на бумагу, на чернила, на сургучъ и на прот-

чіе, держать изъ тамошнихъ доходовъ, записывая въ расходъ надлежащимъ образомъ.

10) А каковы прошеніи и предложенные и рѣшительные договорные учипенные пункты Гетмана Богдана Хмельницкаго и прочихъ Гетмановъ, съ оныхъ Богдана Хмельницкаго для дѣйствія, а съ прочихъ для вѣдома, прилагаются при семъ копіи.

11) И будучи при томъ чинить по самой правдѣ нелицемѣрно, какъ доброму и честному Офицеру надлежитъ, опасаяся за неисправленіе надлежащаго штрафа по артикулу; а къ Гетману Господину Скоропадскому о томъ, за собственною Его Величества рукою, Указъ послать.

Подлинная Инструкція, за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственной руки, въ Сенатъ.

Мая 16, 1722 году.

(М. П.)

**1722 года, Іюня 15.**

**Предложеніе отъ Мануфактуръ Коллегіи о содержаніи овецъ въ Малороссіи для суконныхъ фабрикъ, тутъ же изъясненіе Гетмана о причинахъ, препятствующихъ быть въ Малороссіи одному заводу.**

**ИЗЪЯСНЕНИЕ ГЕТМАНА.**

По первомъ Указу о умноженіи овецъ зъ вольною, для дѣланія суконъ удобною, учинено вѣдомо вѣсьмъ Малороссійскимъ Полковникомъ, подъ часъ ихъ въ Глуховѣ зѣзду, одъ мене, Гетмана, съ подтвержденіемъ, не однократно предложенымъ, чтобы они старались о заводѣ такихъ овецъ, и потому у нѣкоторыхъ Полковниковъ надѣюся быти уже тыхъ заводовъ початкамъ, только въ томъ не мало препятствуютъ ниже слѣдующія причины:

**1.**

Что искусныхъ такихъ людей въ Малой Россіи зискати не можно, и нѣтъ ихъ, которіе въ строеніи заводовъ и на выборѣ тыхъ зъ потребною вольною овецъ знаются, тако жъ въ вихованію и размноженію умѣстны суть, да таковыхъ зъ способною вольною овецъ между простыми Малороссійскими и много-

численными вельми мало зискуются, якъ уже того проба на выборѣ и показала.

**2.**

Мѣсть до устроенія заводовъ пристойныхъ, чтобы на хлѣбныхъ пахотныхъ поляхъ тые овцы лѣтомъ пасти и на зиму для ихъ стно тамъ чинити, скудно, и рѣдко такихъ зискати, чего нивоземецъ, Нѣмчинъ, въ томъ дѣлѣ искусной, теперь у мене обрѣтающийся, усматривалъ на разныхъ станахъ угодного такого мѣста, досведчилъ собою, а къ тому въ полевыхъ полкахъ и на степяхъ тамошнихъ полезной для тыхъ овецъ пашни нѣтъ, понеже на нихъ травы родятся быліоватія и недобрыя, чего ради и конситенты зимою съпомъ обывательскимъ бракуючи и не хотячи вѣсомъ пріймати, многіе чинятъ споры, а въ лѣтѣ на хлѣбныхъ поляхъ, гдѣ бывають только на тыхъ обывательскіе статки, и ихъ же драгунскіе кони пасутся.

И тыхъ ради, выше выраженныхъ, причинъ, еще не надѣяться въ Малой Россіи знатныхъ овечыхъ заводовъ, или же тамъ сею весною, якъ слышно, еще и падежъ есть на овцы, много поздыхало и вездѣ издыхають, однакъ, сколько у кого въ заводѣ оныхъ будетъ, и возникнется о томъ за поворотомъ моимъ обстоятельное свѣденіе и до Высокоправительствующаго Сената учиню извѣстіе.

\* Предложеніе сіе написано въ другомъ мѣстѣ.



1892. года, Іюня.

Черная духовная Гетмана Івана  
Скоропадскаго о раздѣлѣ имѣнія его.

Во имя Отца, и Сына, и Святого  
Духа. Аминь.

Составися сіе testamentальное пи-  
саніе на вѣкуистую память.

Понеже той есть неизмѣнный судьбъ  
Божіихъ вырокъ, же каждому, въ свѣ-  
тъ живущему, смертію умерети, кото-  
рой нашествіи времени никто увѣда-  
ти не можетъ пре то всякъ всегда дол-  
женъ къ оной Христіанскимъ чиномъ  
быти готовымъ, прежде же всего  
свой домъ и имѣнія порядочно рас-  
править, да не тѣмъ болѣе при  
кончинѣ терзаны и повреждены бу-  
дутъ мысли въ испытаніи совѣсти,  
также въ воспоминаніи и разсуж-  
деніи душеполезныхъ послѣднихъ  
своихъ, и да не останется къ тому,  
суетнаго ради наслѣдія (чрезъ хо-  
тѣніе, по человеческой зависти, ли-  
зніаго), между домашними и свой-  
ственными неутолимій мятѣжъ и  
безкопечная распрѣ, чего вездѣ за та-  
ковымъ о имѣніи порядку пестрое-  
ніемъ повселяющахся въ персть че-  
ловѣцехъ, въ непостоянномъ вѣка  
сего теченіи, различными образи мно-  
го бывають.

Сего ради азъ, зъ тихъ же види-  
мыхъ прикладовъ знаючи и разсуж-  
даючи таковое въ мирѣ хтивости  
человѣческой волненіе, не пренебрегаючи  
же, да некогда, по кончинѣ житія мо-  
его (аще тотъ смерти жребій мнѣ  
первѣ Господь Богъ пріати изво-

литъ) талже неутѣшал и о мой  
домъ опрется буря, и да не поко-  
лебають сердца оставшихся въ немъ  
потомковъ и сродственниковъ моихъ,  
подвигаючи одного на другого, особ-  
ливо на любезную Панію, малжон-  
ку мою, до непотребной злости  
(якъ вижеи наменилося) мятѣжъ, рас-  
прію и крайнюю непріязнь между  
нами умножающей, а то ради суетна-  
го и тленнаго наслѣдія, мнящи не-  
видѣишемъ быти тому дней многихъ  
довольствомъ, при моей фортуны Гет-  
манской собраніи. Теперь завчасу,  
егда еще нѣ тѣлѣ здрава и въ доб-  
рой памяти не оскудѣвающа Господь  
Богъ сохраняетъ мя; однакъ, познав-  
ши себе уже зъ лѣтъ сильныхъ выхо-  
дяща, послѣдовательно же до термѣ-  
ну житія що разъ зближающася, по-  
ложимъ на мѣри тѣмъ тестамен-  
томъ зъ доброй и статечной, первой и  
послѣдній воли моей, въ неотмѣтность  
написаннымъ и належите зъ вѣку  
истую бытность справленнымъ, домъ  
мой распорядити, а барзѣ взглядомъ  
наслѣдія одѣ всѣхъ сродственниковъ,  
наветъ и одѣ первообрачной дще-  
ри моей, Ирины Семеновой Лизогу-  
бовой, пореченія хтивости и турбація,  
Панію малжонку мою увольнити и  
послѣдующимъ предложеніемъ и опре-  
дѣленіемъ успокоити.

Въ началѣ Всепресвѣтлѣйшому Им-  
ператору и Самодержцу Всероссій-  
скому, Петру Великому, Отцу отече-  
ствія, яко помазанцу Божію и мое-  
му Всеавгустѣйшому Господину и По-  
вѣлителю, повинный подданинчскій  
восписуя долгъ, за всѣ одѣ щедротъ  
Его Монаршихъ возобило изліянные, а  
мною въ прошедшомъ вѣцѣ приня-

тые благостины, пренайпокорнѣ благодарствую, и еще что яковымъ невѣдѣніемъ, или неразсмотрѣніемъ, аки человекъ, погрѣшихъ, чего въ себѣ и познати не возмогахъ, за сіе, падъ лицемъ на землю, благосердаго въ милости Его Императорскаго Величества одпущеніа и прощенія прошу. О семъ же долгу, имъ же всякъ живой одоужается и всѣхъ прочіихъ, кому чимъ одъ улоности чело-вѣческой или небреженіемъ, досадишь, смиренно тихъ любовь молю, да простятъ и одпустятъ мнѣ, да и онымъ Отецъ Небесный одпуститъ милостиво вся паденія ихъ. А яко во дни житія моего, чрезъ званіе Божое, благопрі-зрителнымъ Императорскаго Пресвѣтлаго Величества, соизволяющимъ сердцемъ управляющее, на достоинство Гетманскаго уряду взисканый zostалемъ, и въ Его же Монаршой особливой былемъ содержанный милости, тако при остатномъ моемъ поклоненіи рабскомъ, послѣдовательно Его жъ Государскому благоутробному неоставляющему милосердію и оставшуюся по моемъ отъ сей жизни отбытіа малжонку мою и весь зъ нею домъ мой, въ крѣпкую, рекущи, богообразную, протекцію одъ всякихъ находящихъ злключеній избавляющую, всемирнѣ опредѣ-ляю, и зъ доземнымъ моимъ челокло-неніемъ, Всепресвѣтлѣйшій Его Величества Маестатъ благодаю, да не от-ричется до конца одъ своей Монар-шой благонадежной милости.

Посемъ грѣшную мою душу, въ часъ смертный найпоследній, на по-слѣднимъ издыханіи отъ брениго тѣлеси исходящую, всещедрому

Богу, неизслѣдными своими, ими же вѣсть судьбами одъ смерти вѣчна спасающему, въ милостивое пріятіе и на небеси водвореніе вручаю, тѣло же мертво ко премѣненію во свое ему пакы перстное естество, одне-го же составлено есть, на преданіе зем-лѣ и на обыклое Христіанскимъ по-рядкомъ погребеніе, къ послѣдному цѣлованію домашнимъ и другомъ оставляю.

Напоследокъ о имѣніи моемъ всѣмъ обще того любыпытно увѣ-дати хотищимъ, подъ совѣстію испо-вѣдую, предъ Богомъ свидѣтель-ствуюся, яко не во множествѣ оного по себѣ оставляю, понеже подъ свѣдомомъ всѣхъ, по антecessоръ моемъ, когда зъ воля Божой и Мо-наршой, принялемъ власть Гетман-скую зъ войскового скарбу, имъ вла-дѣнного и съ собою забранного, якъ за прежнихъ Гетмановъ, отъ едного другому поссесія добръ и зборовъ войсковыхъ спадала, ни какой сумми денежной мнѣ не досталось, а акіе за власти моей Гетманской были войсковые зборы и приходы, кромѣ индукты, и то несравненно про-тивъ давнихъ временъ, всѣ о томъ совершенно тако же извѣстны суть. Зверхъ сего, яко на початку, не имѣлемъ намѣренія въ скарбъ бо-гатитися, такъ и къ стяжанію оно-го жадной не прилагаемъ похоти, но одно на хвалу Божую, другое страннымъ и нищимъ, иное скуд-нымъ и убогимъ обителямъ, въ по-даліе милостинъ, прочее же, яко сполне зъ малжонкою моею добы-тое, на свои приватные и домашне, многого расходу превышающего въ



дворъ нашомъ обхожденіа, употребляемъ, въ чомъ и малжонка моя, чрезъ все ея зо мною мимошедшее единоголасное житіе, веру и любовь малженскую, по заповѣдмъ Божиимъ, во вѣсѣмъ мнѣ безпорочно соблюдавшая, ни единого мимо мою волю и вѣдомость особенно не собирала собѣ стѣжавія, ниго не имѣеть, твердо о семъ и о ея добромъ, ни въ чомъ никогда предо мною непреткновенномъ состояніи, довольнымъ увѣрихся свѣденіемъ. Зѣ того засѣ, що до общаго войскового збору надлежало, а болшей зѣ моихъ власныхъ приходовъ, бо не на початку уряду моего Гетманскаго, по по килкохъ уже лѣтѣхъ, зѣ полковъ поухоніе гроши стали до резиденціи моея въ Глуховъ привозитися, многияхъ различнымъ лицамъ, одѣ Монаршого Маестату зде, въ Малой Россіи, за интересами розпни бывшимъ, и другимъ высокимъ особамъ, ходатайствовавшимъ у Престола Императорскаго, милость и пользу, до общаго добра Малороссійскому народу стягающуюся, подобающее, по привычю, чинилемъ воздаяніе. Да зѣ того жѣ войскового збору и прочіе необходимыя общенародныя нужды и потребности, що до власти Гетманскаго званія принадлежало, розсмотрительного прилагаемъ тѣжанія по должности моей доволити, о чомъ вѣсѣмъ яснѣе, на особливыхъ папѣрахъ выраженіе, изливають реестра. Изъ тѣхъ выше писанныхъ причинъ да вѣстоже мнѣ быти стѣжаній мнѣ многихъ, и одѣ тихъ всякъ да не трудится всуе по смерти моей спискати собѣ якуюю користи и

Часть II.

оставшуюся по мнѣ малжонку мою о семъ молестовати. А когда кто по кончаніи моей, не емляй вѣры, начнетъ испытаніемъ домашнимъ моимъ мятѣжъ о семъ паносити, да судитъ тому Богъ и воздастъ его воздаяніе ему. Собственное же имѣніе мое, въ кгрунтахъ и рухомыхъ вещахъ сущее, працюитою и щировѣрною моею, въ отечествѣ семъ Малороссійскомъ, услугою одѣ юности набуваемое, елико ми оногю милостивимъ Божиимъ промысломъ дадѣся, тое все наймилшой малжонцѣ моей, Паней Анастасіи (ибо болшѣ зѣ нею жѣ сполне, якъ выше писано, въ согласномъ житіи мною пріобрѣтенное), въ награжденіе щирозичливой ея малженской любви, мнѣ свѣдченной, взуполную власть сеєю непремѣнною лектаціею предаю и поручаю, яко отъ того же имѣнія, и о душѣ моей пекущихся, на молитвы и милостинѣ нищимъ по своей волѣ диспосовати, и собѣ на всяку и такуюю же потребу оставити; зѣ оногю жѣ достойнѣи и прелюбезнѣйшой дочери нашей, Гуліанѣ Петровой Толстой, Полковниковои Нѣжинской, часть надлежашую, якая еще не отдана, опредѣлити.

Собственное тежѣ имѣніе мое, движимое и недвижимое, во вслѣхъ кгрунтахъ, мѣлиахъ, хуторахъ, лѣсахъ, поляхъ, пахотинѣхъ и сѣнокоснихъ и въ протчїихъ угодіахъ, также и въ рухомихъ вещахъ сущее, працюитою и щировѣрною моею, въ отечествѣ семъ Малороссійскомъ, услугою одѣ юности набуваемое, а болшѣ сполне зѣ паймилшою

малжопкою моею, Панею Анастасією, якъ выше писано, въ согласномъ житіи, мною приобрѣтенное, елико милого милостивнѣ Божіимъ промисломъ дадеся, тое все, зъ особна же и маестности, благопризрительною Императорскаго Пресвѣтлаго Величества жалованною Грамотою наданные и упривиліюваныя, зо всіми къ нимъ принадлежностями, оной же Паней малжопцъ моей, въ награжденіе щироизливѣй ея малженской любви, мнѣ свидѣнной, възполную власть сею непремѣнною легкацією предаю и поручаю, чимъ всімъ волна она свободно и отъ домашнихъ своихъ безпрепятно владѣти по смерти своей. Да одъ того же имѣнія, и о души моей пекущихся, на молитвы и милостивѣи щимъ, по своей волѣ, диспозовати, и себѣ на всяку и таковую же потребу, оставити мѣтитъ. А любо зъ того, Богомъ данного намъ зъ Панею малжопкою нашою, достолнѣя любезнѣйшой дочери нашей, Іуліанѣ Петровой Толстой, Полковниковой Нѣжинской, и другимъ старшимъ дочерамъ нашимъ, зъ первого малженства особенно сплоченнымъ, моею Принцъ Семеновой Лизогубовой, а ей, Паней малжопки, Евдокіи Пвановой Чарнишевой, Суденой Енеральной, такъ на початку при виданіи ихъ въ станѣ Малороссійскій знатнымъ, по пропорціи и силѣ нашой, яко и опослѣ рознымъ временемъ, удовольилисьмо подальнѣмъ, однакъ зъ незабвенной моей отческой чадолюбивой милости, що еще и теперъ зъ остальнаго имѣнія онымъ, а особливе общой дочеръ нашой, любезнѣйшой Іуліанѣ, такъ же

розовымъ нашимъ, П. П. Василю и Павлу Скоропадскимъ, и прочіимъ свойственнымъ, на памятку, зъ власной волѣ моею дати опредѣляемъ; все тое въ особливомъ реестрѣ, за подписомъ власной руки моею споряженномъ, именно есть выражено. Зверхъ того, когда бы, изволеніемъ Божіимъ, и Пани малжопка моя временное сіе окончила житіе, по ней, всѣхъ вашихъ, вижей памѣтненихъ, кгрунтовъ и рухонихъ всякихъ вещей и маестностей, въ милостивой монаршой жалованной Грамотѣ изображенныхъ, а нынѣ ей, Паней малжопцъ моей, възполную диспозіцію поручаемыхъ, оставлю и заховую наслѣдницею меншую дочеръ пашу, Іуліану, зъ малжопкомъ ея, Папомъ Полковникомъ Нѣжинскимъ, Петромъ Петровичемъ Толстымъ, и дѣтми ихъ, тѣлко бы оны ей, Паней малжопце моей, а своей матцѣ, до смерти ей, ни о що большъ въ томъ не прикрилися и не упоминалися, но еще достойную честь и пошанованье, со всякимъ повиновеніемъ оной, выражати, подѣ Божіимъ всякимъ, о злостъ праведно отмищающимъ, неблагословеніемъ и подѣ проклятіемъ, во всяки не разрѣшнимъ, всѣхъ упоминаю, кроме дальнѣ, зъ волѣ моею власной и послѣдней, опредѣненное и висвѣдѣченное, всѣ три помѣнутые дочери наши, также П. П. роженіе, благодарно принявши и укрѣпѣвавшися, не мають и не повинни будутъ надъ тое ни въ чомъ большъ Паве малжопкѣ моей молествовати и ни яко турбаціи наносити.

\* Кажется, безъ конца.



# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ВТОРОЙ ЧАСТИ.

	Стран.
1692, Июля 27. Списокъ съ листа Бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ, Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, войска Запорожскаго обоимъ сторонъ Днѣпра Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, съ посланцемъ, полковымъ Лубенскимъ Писаремъ, съ Леонтиемъ Верховскимъ, въ нынѣшнемъ во 199 году, Июля въ 5 день.....	1
Тутъ же Пашкевиъ или извѣтъ.....	3
— Июля 29. Универсалъ Запорожскаго Гетмана, Петрика, Полтавскаго полку жителямъ, о принятіи оружія противу Великороссіи, и о учиненіи вѣчнаго съ Крымцами замиренія.....	5
— Сентября 20. Мнѣніе Мазепы объ уничтоженіи въ Малороссіи аренды.	
— Августа 31. Универсалъ Гетмана Мазепы Галаяцкому Полковнику и старшинѣ и ко всему посольству.....	8
1693, Июля 28. Объ отмѣнѣ аренды въ Малороссіи.....	10
1677—1699, Выписка съ 1677 по 1700 годъ о разныхъ посылкахъ къ Малороссійскимъ Гетманамъ и Старшинѣ соболей, клейнодъ и шелковыхъ матерій, съ показаніемъ услугъ и дѣлъ, за которыя къ нимъ таковыя отправляемы были дачи Государева жалованья.....	14
1699, Сентября 5. Списокъ съ листа Бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ Никитѣ Мойсѣевичу Зотову войска Запорожскаго обоимъ сторонъ Днѣпра Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, на Воронежъ съ гонимымъ своимъ, въ нынѣшнемъ въ 208 году, Сентября въ 25 день, а то письмо прінесши, отдалъ Болрина Князя Якова Ѳедоровича Долгорукаго знакомецъ. О наказаніи Давида Забѣлца за дерзость на Гетмана Мазепу.....	23
Около 1700 году. Извѣтъ Кіевского Полковника на Степана Обидовскаго и прочихъ въ нихъ намѣнѣ, и о желаніи Болрину Шереметеву быть Полтавскимъ Полковникомъ.....	24
1701, Марта 28. Разговоръ Гетмана Мазепы съ Дьякомъ Борисомъ Михайловымъ о разныхъ тайныхъ дѣлахъ.....	29
	30

1702, Генваря 9.	Увѣщательная Государева Грамота къ Малороссійской Старшинѣ и Козакамъ, предавшимся Шведской сторонѣ, о возвращеніи ихъ въ дома свои, подъ смертною казнію и проклятіемъ.....	35
— Февраля 20.	Отпускъ жалованной Государя Петра I-го Грамоты Стольника и Полковника Обидовскаго женѣ, вдовѣ Аниѣ, съ дѣтьми ея, на села и угоды.....	36
1703, Февраля 25.	Грамота къ Палѣю по жалобѣ Поляковъ на него за взятіе Бѣлой Церкви и друг.....	39
— Октября 22.	Грамота Польскаго Короля Августа II къ Гетману Мазепѣ, съ препровожденіемъ къ нему знаменъ Ордена Бѣлаго Орла.....	41
1704, Февраля 20.	Грамота Петра I-го къ Полковнику Палѣю объ отдачѣ города Бѣлой Церкви Полякамъ обратно назадъ.....	—
— Октября 20.	Роспись всего, отъ мала и до большова, имѣнія Палѣя.....	—
— Генваря 16.	Записка рѣчамъ Гетмана Мазепы, объявленнымъ Подьячему, Ильѣ Никифорову, при отпускѣ его въ Москву, о предвѣреніи Польскихъ умысловъ въ нападеніи на Малороссію, о присылкѣ въ Малороссію Великороссійскихъ войскъ, для удержанія оной въ Россійскомъ подданствѣ, и о неспѣшнѣ вѣры никакимъ на него, Гетмана, доводамъ.....	—
1705, Июля 27.	Грамота къ Кошевому Гордѣенку.....	—
1705, Октября 18.	Листъ къ Государю отъ Гетмана Мазепы.....	—
1705, Сентяб. 25.	Инструкція секретная, данная Г. Вольскому, отъ Короля Станислава къ Мазепѣ посланному.....	—
1705, Октября 24.	Листъ къ Гетману Мазепѣ Дмитрія Максимовича о границѣ съ Турціей, и цидулка о Крымцахъ, Буджакахъ и Запорожцахъ.....	—
1705, Генваря 13.	Роспись присланнымъ отъ Гетмана пожиткамъ и деньгамъ Полковника Палѣя.....	—
1706, Августа 29.	Грамота Государя Петра I-го къ Кошевому Атаману, Лукьяну Тамосѣеву, объ отиравленіи нѣкотораго числа Запорожскихъ Козаковъ въ Россійскую армию, въ Польшѣ противу Шведа находящуюся.....	—
— Сентября 15.	Отѣтная Запорожцовъ Грамота объ отиравленіи части Запорожскихъ войскъ подъ предводительствомъ Полковника Галагана на службу противъ Шведовъ, о учиненіи наказанія своевольнымъ Запорожцамъ, и о освобожденіи Запорожцовъ, отосланныхъ на каторгу.....	55
1707, Июня 24.	Грамота отъ Государя къ Гетману Мазепѣ о томъ, что въ войнѣ папосимыхъ тягостей обойти невозможно. .	56



1707, Мая 29.	Грамота къ Государю Петру I-му отъ Кошевого Атамана, Петра Сорочинскаго, просительная, о снабженіи ихъ жалованьемъ денежнымъ, суконнымъ, пороховымъ и свинцовымъ, о учивеніи прощенія въ ихъ противу Государя оскорбленійхъ, и о жалобѣ на Самарцевъ и Новосергѣевскихъ жителей.....	57
— Сентября 17.	Распросныя рѣчи Сѣвскаго монастыря Иеромонаха Никанора о объявленномъ ему, для донесенія, отъ Наказнаго Гетмана, Василя Кочубея, дѣлѣ, касающемся до измѣны Гетмана Мазепы.....	61
1708, Февраля 24.	Письмо Гетмана Мазепы къ Государю о присылкѣ доносчиковъ на него, Яценка и чернца, въ Кіевъ для розыску.....	68
	С.пуски Грамотъ Государя Петра I-го, Постельничаго и Кавалера Графа Головкина, и Тайнаго Секретаря Шафирова къ Гетману Мазепѣ:	
а) 1708, Марта 1.	Списокъ съ собственноручной Грамоты Великаго Государя, какова послана съ Порутчикомъ Ушаковымъ, Марта въ 1 день, 1708, изъ Бѣшенковичъ, къ Гетману Мазепѣ, о поимкѣ Кочубея, Искры и Апостола....	71
б) — Марта 11.	Грамота Государя къ Гетману Мазепѣ утѣшительная въ навѣтахъ.....	72
в) —	Письмо Графа Головкина къ Гетману Мазепѣ о приѣздѣ Кочубея и Искры въ Смоленскъ.....	—
г) — Апрѣля 20.	Грамота къ Гетману объ отравленіи Кочубея и Искры изъ Смоленска къ Гетману и взятіи Апостола и Черныша подъ стражу.....	73
д) — Апрѣля 23.	Грамота къ Гетману о розыскѣ доношенія Кочубея и Искры въ Смоленскѣ и показанія ихъ съ пытки, и проч. ....	75
е) — —	Отъ Головкина Цыдула.....	77
ж) — Мая 13.	Отъ Шафирова къ Мазепѣ.....	78
з) — Мая 19.	Отъ Головкина къ Мазепѣ.....	—
— Июля 17.	Грамота Государя къ Гетману о казни Кочубея и Искры	80
— Сентября 3.	Грамота отъ Государя къ Мазепѣ послѣ казни Кочубея и Искры.....	81
— Апрѣля 30.	Письмо Гетмана Мазепы къ Государю о присылкѣ къ нему Кочубея и Искры для казни.....	82
— Июля 16.	Доношеніе Гетмана Мазепы Государю о казни Кочубея и Искры въ Борщаговкѣ.....	83
	Слѣдственное дѣло о Кочубеѣ и Искрѣ по доношенію на Гетмана Ивана Мазепу въ измѣнѣ Государю, именно:	
а) —	Доносъ Кочубея и Искры чрезъ Ахтырскаго Подковинника, Осипова, на Гетмана Мазепу.....	85

а) Доношеніе Кочубея черезъ Петра Яценка или Яковлева на Гетмана Мазену.....	88
б) Письмо Головкина къ Ахтырскому Полковнику, Осипову, о прїѣздѣ его съ Искрой въ Смоленскъ.....	89
в) Письмо Головкина къ Кочубею съ приглашеніемъ явиться въ Порѣчье изъ Смоленска.....	90
г) Письмо Головкина къ Кочубею съ приглашеніемъ прїѣхать въ ближнія мѣста къ Смоленску.....	—
д) Письмо къ Головкину отъ Осипова съ извѣщеніемъ о выѣздѣ его къ Смоленску съ Кочубеемъ и Искрою.	91
е) Письмо Кочубея къ Головкину о выѣздѣ своемъ въ Смоленскія мѣста.....	92
ж) Письмо Головкина къ Осипову, коимъ подтверждается ѣхать ему съ Кочубеемъ и Искрою чрезъ Смоленскъ въ Витебскъ.....	93
з) Письмо Головкина къ Кочубею подтвердительное о выѣздѣ его къ Смоленску.....	94
и) Письмо Головкина къ Князю Голицыну.....	95
і) Распросъ Ахтырскаго Полковника, Осипова.....	—
к) Рѣчь, которую говорилъ Кочубей съ начала словесно.	97
л) Доношенія Кочубея Государю по статьямъ.....	98
м) Дума Павла Гетмана Мазены, въ которой значное противъ державы Великаго Государя оказуется представленіе.....	109
н) Допросы Кочубею и дополненіе его къ доношенію..	111
о) Допросъ Сотнику Кованьку и показаніе его.....	116
п) Допросъ Полковнику Искрѣ и показаніе его.....	—
р) Очная ставка Кочубею съ Искрою.....	118
с) Допросъ Ивану Святайлу и показаніе его.....	—
т) Допросъ Петру Яковлеву или Яценку и показаніе его.	120
у) Допросъ Писарю Колчицкому и показаніе.....	—
ф) Допросъ Писарю Григорію Гауховцу и показаніе его.	121
х) Допросъ и пытка Искрѣ и Кочубею, а съ ней и показаніе ихъ.....	—
ц) Другой допросъ Сотнику Кованьку и показаніе его..	123
ч) Отъ Кочубея къ Государю доношеніе.....	124
ш) Допросъ Кочубея о пожиткахъ его.....	126
щ) Допросъ Искрѣ о пожиткахъ.....	127
ъ) Письма Гетмана Мазены къ Кочубеевой дочери, Матронѣ.....	—
ы) Поступокъ.....	130
ь) Поступокъ Христїанской совѣсти.....	—
ѣ) Письмо Кочубея къ Мазенѣ.....	—
я) Письмо Мазены къ Кочубею.....	131



	ю) Продолженіе допроса Кочубею и показаніе его.....	132
	з) Новой допросъ попу Святѣйшу и показаніе его.....	—
	е) Допросъ Искрѣ противъ сказки пона Святѣйла.....	133
	ч) Допросъ Кочубею противъ сказки пона Святѣйла....	—
	а) Допросъ попу Святѣйшу противу сказки Кочубея....	134
	б) Приказаніе Капитану Ивану Ловзыну.....	—
	в) Письмо Графа Головкина къ Смоленскому Воеводѣ..	135
	г) Письмо Графа Головкина къ Подполковнику Ивану Брыляну.....	136
	д) Письмо того же и къ тому же.....	—
	е) Письмо Вельяминова-Зернова къ Графу Головкину..	137
	ж) Показаніе Кочубея въ Витебскѣ о своемъ имуществѣ.	140
	з) Дополненіе Кочубеемъ къ показанію его объ имуществѣ.	142
	и) Новое показаніе Кочубея объ имуществѣ передъ каз- нію въ Борщаговкѣ.....	143
	і) Допросъ и пытка Кочубею, Искрѣ, Святѣйшу и Ко- ваньку въ другорядѣ въ Витебскѣ.....	144
	к) Ссылка пона Святѣйла въ Соловецкій монастырь....	146
1708, Февраля.	Записка Кочубея на Орлика.....	—
1708 года.	Записка о Кочубеѣ и Искрѣ, сочиненная села Ди- каньки Священникомъ и хранящаяся въ приходской цер- кви означеннаго села.....	150
	Родъ Кочубеевъ.....	155
— Июля 14.	Списокъ съ грамоты къ Мазепѣ о посылкѣ жало- ванья изъ Сибирскаго Приказу за разбитіе Булавина.	156
— Июня 28.	Выписка изъ письма Его Царскаго Величества.....	157
	Выписка изъ письма Гетмана Мазепы къ Государю о Булавинѣ.....	—
Авг. 8 и 18, Сент. 6 и 14	Письма отъ Великаго Государя къ Гетману Мазепѣ.	158
— Сент. 20.	Грамота Государя къ Гетману Мазепѣ о выводѣ войскъ изъ Малороссіи предъ прибытіемъ въ нее Шведовъ.....	159
— Октября 10.	Копія съ письма, каково послано отъ насъ изъ По- чепѣ къ Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, Ма- зепѣ, сего настоящаго Октября въ 10 день.....	160
— Октября 6.	Въ письмѣ Гетмана Мазепы къ Графу Головкину изъ обосу отъ рѣки Десны.....	163
— 9.	Списокъ съ Конзилиа, на которомъ что въ Почепѣ Ге- нераль-Фелдмаршалъ и Министры постановили.....	167
— Октября 16.	Письмо Графа Головкина и цидула къ Гетману Ма- зепѣ.....	168
— Мая 17.	Отписка къ Запорожскому Атаману, Гордѣенку, отъ Донскаго Атамана, Булавина, коею, уведомляя о	

		убиенія Князя Юрія Долгорукаго, просить вспоможенія отъ Запорожцевъ.....
1708, Юня 24.		Увѣдомленіе на Запорожье отъ Наказнаго Донскаго Атамана, Ильи Григорьева, чтобы Запорожцы не имѣли вѣры измѣннику Козаку, Коняшинѣ Булашину..
— Октября 27.		Манифестъ Государя къ Малороссійскимъ чинамъ объ уходѣ Мазепы и о немедленномъ Генеральной Старшины къ Деснѣ въ Государевъ обозъ съѣздить, для избранія новаго Гетмана.....
— Октября 28.		Письмо Гетмана Мазепы къ Стародубскому Полковнику, Скоропадскому, въ коемъ извѣщаетъ о причинахъ, побудившихъ его податься Шведскому Королю, и совѣтуетъ соединиться съ нимъ, Гетманомъ.....
— Ноября 1.		Манифестъ Государя Петра I-го всей Малороссійской Старшинѣ и войску, съѣхавшимся въ Глуховѣ для избранія вольными голосами новаго Гетмана, при Министрѣ Князѣ Григорѣ Долгорукомъ, и о защищеніи и содержаніи Малороссіи на прежнихъ правахъ и вольностяхъ.....
— Ноября 6.		Избраніе въ Гетманы Полковника Стародубскаго, Ивана Скоропадскаго.....
— Ноября 12.		Присяга Гетмана Скоропадскаго.....
— Ноября 12.		Грамота Епископа Переяславскаго, Захарія Корпивоича, объ избраніи Гетманскомъ, Ивана Скоропадскаго.. Такая же Грамота Іоанна Максимовича, Архіепископа Черниговскаго и проч.....
— Ноября 7.		Грамота Петра I-го къ Гетману Скоропадскому, въ коей обѣщаетъ простить и возвратить имѣніе бѣжавшимъ съ Мазею, если они оставятъ Шведовъ....
— Ноября 9.		Манифестъ Государя Петра I-го Малороссійскому народу, въ Глуховѣ изданный, о непріятельскомъ въ Малороссію вступленіи Шведскаго Короля, склонившаго къ себѣ Гетмана Мазепу, презьставши его обѣщаніями.....
— Января 21.		Манифестъ Государя Петра I-го, съ приложеніемъ письма Мазепы къ Польскому Королю.....
— Декабр. 5.		Списокъ съ листа измѣнника Мазепы, писаннаго въ Лещинскомъ у.....
— Декабр. 8.		Универсалъ, изданный въ Лебединѣ отъ Гетмана, Ивана Скоропадскаго, коимъ онъ, разсѣваемые въ Малороссіи измѣнникомъ Мазею, отъ 10-го Ноября, Универсалы опровергая, доказываетъ, что измѣна сія единственно для одной корысти, а не для общей пользы,



	была учинена; также увѣщается, чтобы всѣ Малороссійскіе жители пребывали въ вѣрномъ и вѣчномъ Государю подданствѣ и не преклонялись ни къ Шведской, ни къ Польской, ниже къ Мазепиной сторонѣ.....	197
1788, Декабря 15.	Списокъ съ Универсала, даннаго Гетманомъ Иваномъ Скоропадскимъ, Генеральнаго Судьи Кочубея женѣ, Любови Кочубеевой, съ дѣтьми, на отнятыя у нихъ имѣности, мельницы, дворы и прочія принадлежности.	205
— Июля 7.	Манифестъ Шведскаго Короля, Карла XII, о принятіи Гетмана Мазепы съ его единомышленниками подъ свое защищеніе и т. п.....	206
— Декабря 22.	Отлуски писемъ къ Мазепѣ, писанные послѣ его измѣны отъ Графа Головкина и Миргородскаго Полковника, Апостола, склоняющихъ его, Мазепу, къ принятію Россійскаго подданства:	
	а) Письмо отъ Графа Головкина къ Мазепѣ.....	212
	б) Къ нему же отъ Миргородскаго Полковника.....	213
1708, Декабря.	Допросъ Миргородскому Полковнику, Данилу Апостолу, бывшему въ измѣнѣ съ Мазепою, о поведеніяхъ Шведскихъ войскъ и о Мазепиномъ съ нимъ прѣсѣнаніи.....	214
1709, Января 1.	Письмо Князя Дмитрія Голицына, Воеводы Кіевскаго, къ Пирятинцамъ.....	215
— Февраля 3.	Манифестъ Петра I-го, которымъ опровергаетъ клеветы, содержащіяся въ Манифестѣ Карла XII, отъ Декабря 16-го, 1708 года, къ Малороссіянамъ.....	—
— Мая 26.	Грамота Государя къ Гетману Скоропадскому о бунтахъ Запорожцовъ, приставшихъ къ Шведамъ, о взятіи Сѣчи и т. п.....	221
— Июля 18, 27 и 30.	Статьи Государя Петра I-го, дѣльныя и тайныя, Блжженному Столыпнику, Андрею Измайлову, какимъ образомъ ему поступать въ совѣтахъ, находясь при Гетманѣ, Иванѣ Скоропадскомъ.....	228
— Июля 27	Пункты секретные Его Царскаго Величества Блжженному Столыпнику, Господину Измайлову.....	230
— Июля 30.	Списокъ съ Грамоты.....	231
1709, Июля 7.	Черный Указъ Государя Петра I-го о построеніи близъ города Полтавы, въ память одержанной тамъ надъ Шведами битвы, каменнаго морскаго Петропавловскаго монастыря съ предѣломъ Сампсона Странноприимца, и пирамиды.....	—
— Июля 31.	Рѣшительный Указъ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, на прошеніе подданнаго Его Царскаго	

		Величества обоихъ сторонъ Дѣла Гетмана, Павла Ильича Скоропадскаго, со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, писанное въ обозѣ подъ Рѣшетилочкою Юля 17 дня, 1709 году.....	2
1709, Октября 17.		Списокъ съ Гетманскаго Универсала Нѣжинскимъ Грекамъ о учрежденіи имъ братства и бытіи имъ при ихъ вольностяхъ.....	2
1709.		Малороссійская пѣснь объ измѣнѣ Гетмана Мазепы.	2
1710, Мая 10.		Грамота Шведскаго Короля, Карла XII, къ войску Запорожскому и къ Кошевому Атаману, Якиму Богушу.	5
— Апрѣля 5.		Договоръ и постановленіе между Гетманомъ Орликомъ и войскомъ Запорожскимъ въ 1710 году.....	5
		Присяга Орлика.....	5
1710, Мая 10.		Подтвердительная Грамота Шведскаго Короля Орлику на Гетманство.....	2
		Переводъ ея.....	2
— Генваря 5.		Грамота Государя Петра I-го Гетману Скоропадскому на урядъ Гетманскій, маентности и булаву его.....	5
— Февраля 3.		Дѣло о дачѣ жалованной отъ Государя Петра I-го, грамоты Нѣжинскимъ Грекамъ и ихъ церкви, съ подтвержденіемъ всѣхъ ихъ правъ и вольностей, Гетманскимъ Универсаломъ данныхъ.....	5
— Марта 11.		Грамота Петра I-го Нѣжинскимъ Грекамъ, подтверждающая всѣ ихъ права, вольности и т. п. ....	5
— Марта 11.		Манифестъ Петра I-го о запрещеніи всякаго чина людямъ оказывать Малороссійскому народу обиды, оскорбленія, укоризны, порицаніе измѣнниками и излишнее требованіе поводовъ и проч.....	5
Около 1710 года.		Доношеніе отъ всего Малороссійскаго народа съ просительными о ихъ надобностяхъ пунктами.....	5
1711, Генваря 5.		Выписка изъ жалованной грамоты Государя Петра I-го, данной Гетману, Ивану Скоропадскому, на Гетманство и на маентности его.....	5
1712, Генваря 3.		Письмо Гетмана Скоропадскаго къ Головкину объ участникахъ въ измѣнѣ Мазепы.....	5
		Листъ Кошевого Запорожскаго къ Гетману Скоропадскому о прощеніи.....	5
— Августа 16.		Дѣло по челобитію Гетманскаго посланца, Константина Генваровскаго, о нанесенныхъ отъ Калужскаго Воеводы, Петра Зыбина, безчестіи и ругательствахъ Гетману Скоропадскому.....	5
1713, Марта 3.		Копія съ письма Гетмана Скоропадскаго въ Сенатъ о прощеніи имъ Калужскаго Воеводы, Зыбина, выданнаго ему головою.....	5
1712, Октября 13.		Указъ Петра I-го объ отписаніи угодій Калужскаго	



	Воеводы, Зыбина, въ Государя за обиду посланцу Гетмана Скоропадскаго.....	272
1712, Апрель 16.	Объявленіе Гетманскаго посланца въ Приказъ Малой Россіи на Калужскаго Воеводу, Зыбина.....	273
1713, Генваря 24.	Грамота Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о готовности къ походу.....	274
— Мая 8.	Грамота къ Гетману Скоропадскому о бѣглыхъ людяхъ.....	—
1715, Генваря 22.	Грамота Государя къ Гетману о выборѣ полковой старшины и назначеніи обидѣ простому народу....	275
1716, Сентября 3.	Списокъ съ Грамоты Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о медіаціи его между Польскимъ Королемъ и Конфедератами, о береженіи отъ Татарскаго нападенія и общемъ дѣйствіи съ Княземъ Дмитриемъ Голицынымъ.....	277
1717, Генваря 8.	Грамота объ облегченіи Малороссійскаго народа....	279
1718.	Прошеніе Гетмана Скоропадскаго въ бытность его въ Москвѣ.....	281
1718, Мая 24.	Жалованная грамота Господину Гетману на дачу въ Нѣжинскомъ полку мѣстечка Коропа и четырехъ селъ.....	284
— Февраля 14.	Грамота къ Господину Гетману Скоропадскому о лишеніи престола Царевича, Алексѣя Петровича.....	286
— Февраля 23.	Отвѣтная грамота Государя на жалобу Гетмана Скоропадскаго на поставленіе войскъ Великороссійскихъ, особливо Драгунъ, въ Малой Россіи, и разныя по тому случаю протѣсненія.....	288
1719, Декабря 8.	Листъ Орлика къ Кошовому Миласевичу и Запорожцамъ.....	290
— Ноября 17.	Грамота къ Государю, Петру I-му, отъ Гетмана Скоропадскаго просительная о уменьшеніи налоговъ у Малороссіянъ, содержащихъ у себя на квартирахъ Драгунскіе полки.....	292
1720.	Довошеніе въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.....	294
— Апрѣля 9.	Указъ, какимъ образомъ поступать во время моровой язвы, данный Полковникамъ, Кіевскому Танскому, и Нѣжинскому Толстому.....	297
— Ноября 17.	Дѣло о учрежденіи въ Малороссіи Войсковой Канцеляріи и о приведеніи къ приему служителей оной.....	—
1721, Августа 27.	О размноженіи въ Малой Россіи доброй пещки.....	300
1720, Сентября 25.	Копія съ листа Короля Шведскаго, чрезъ Навиинскаго, къ Запорожцамъ писаннаго.....	302
1721, Генваря 11.	Копія съ листа Орлика, чрезъ измѣнника Навиинскаго, до Запорожцовъ присланная.....	303

1721, Ноября 5.	Списокъ съ Гетманскаго Универсала, запрещающаго переходить Малороссіанамъ въ Вѣликороссійскія слободы.
— Ноября 14.	Грамота, отъ Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о учрежденіи въ Глуховѣ войсковой и судебной Канцеляріи, съ взятіемъ штрафа отъ Генеральнаго Судіи Черныша, въ случаѣ не исполненія въ мѣсяцъ сего Указа.....
— Апрѣля 1.	Клятвенная присяга священническая.....
1722, Апрѣля 1.	Объявленіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода всему Россійскому Государству Духовному и Священному чину.....
— Апрѣля 28.	Статьи Гетмана Скоропадскаго, съ собственноручнымъ рѣшеніемъ Государя, Петра I-го, Мая 20.....
— Апрѣля 29.	Имянный Указъ Государя, Петра I-го, къ Гетману Скоропадскому о причинахъ учрежденія въ Глуховѣ Малороссійской Коллегіи.....
— Мая 3.	Отвѣтная, челобитная Гетмана Скоропадскаго на имянный Указъ отъ Апрѣля 29 дня.....
— Мая 16.	Копія съ печатнаго Указа Петра Великаго о учрежденіи Коллегіи при Гетманѣ.....
— Июня 13.	Инструкція Бригадиру Господину Вельяминову.....
— Июня 13.	Предложеніе отъ Мануфактуръ-Коллегіи о содержаніи овецъ въ Малороссіи для суконныхъ фабрикъ; тутъ же изъясненіе Гетмана о причинахъ, препятствующихъ быть въ Малороссіи оному заводу.....
— Июня.	Черная духовная Гетмана, Ивана Скоропадскаго, о раздѣлѣ имѣнія его.....



## О П Е Ч А Т К И

во 2-й части «Источниковъ Малороссійской исторіи»:

Стр.	Стр.	напечатано:	надобно:
78	13 снизу	1707 года, мая 19,	1708 года, мая 19.
109	1 сверху:	1704,	1708.
255	16	1719,	1709.
327	1	1822, Іюня	1722, Іюня.



О Ч Е Р К И

# ПОЛЬСКОЙ КАМПАНИИ

ВЪ

1831 ГОДУ.

СОЧИНЕНІЕ

СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ ВАРШАВСКАГО, ГРАФА ИВАНА ФЕДОРОВИЧА

*Паскевича-Эриванскаго.*

---

1951-1952 4 1/2 16 1/2 1/2

1953-1954 4 1/2 16 1/2 1/2

1955-1956 4 1/2 16 1/2 1/2



# ОЧЕРКИ ПОЛЬСКОЙ КАМПАНИИ

ВЪ 1831 ГОДУ.

## I

назначеніи меня главнокомандующимъ дѣйствующею арміею въ 1831 г., пріѣхалъ я въ Пултускъ и засталъ войско, утѣрен-  
себѣ послѣ Остроленскаго дѣла, но недотѣрчивое къ началу  
безъ хлѣба, душно одѣтое, разбросанное отъ Дубна до Виль-  
на, въ то время въ главной арміи изъ 147 тысячъ находилось только  
около 10 тысячъ, которымъ чрезъ нѣсколько дней ждали отряда изъ Бреста  
около 10 тысячъ человѣкъ.

и силами долженъ я былъ начать кампанію. Оставаться на  
мѣстѣ было невозможно; ибо не было продовольствія, и притомъ  
какая требовала перехода Вислы. Франція угрожала. Всякую  
минуту боялись, чтобы Франція и Англія не признали Польши. На  
положенія Австріи и Пруссіи нельзя было надѣяться. Итакъ  
въ утвержденному еще въ Петербургѣ плану, рѣшился идти къ  
Вислѣ.

## II.

Третій день моего пріѣзда приходилъ ко мнѣ графъ Толъ-  
стой съ генераль-лейтенантомъ Нейдгартомъ, и показывають рас-  
положеніе, еще прежде приготовленное ими, о походѣ къ Вислѣ.  
Показываютъ карту, и что жъ я нахожу? Походъ назначенъ въ че-  
тыре колоннахъ: авангардъ подъ стѣнами Модлина, вторая колонна  
въ 14 верстахъ отъ Модлина; третья колонна (гвар-  
дія) въ 15 верстахъ отъ Насвильска; четвертая (вагенбургъ)  
въ 16 верстахъ. Не могъ я не удивляться, что эти  
четыре колонны въ продолженіе шести мѣсяцевъ, не поняли до сихъ

портъ, что вся сила непріятельская находилась между Модлинымъ, Прагою и Варшавою, и чѣмъ болѣе непріятель удалится отъ сихъ пунктовъ, тѣмъ слабѣе становится. Я увидѣлъ также, что они безъ всякой причины подводили авангардъ подъ самыя стѣны крѣпости и, слѣдовательно, отдавали на жертву восьмитысячный отрядъ прекрасной пятидесятитысячной арміи, находившейся между Модлинымъ и Прагою; вторая же колонна, шедшая чрезъ Насѣльскъ, не могла подать авангарду помощи, будучи отъ него въ 14 верстахъ. Притомъ, вторая колонна не превышала 15 тысячъ; слѣдственно, хотя бы и подошла, то не только не въ состояніи была спасти авангарда, но была бы, вмѣстѣ съ нимъ, разбита, если бы не отступила. Гвардія же, находясь въ 30 верстахъ, не могла бы притти во время.

Я переѣхалъ приготовленное распоряженіе, и далъ направленіе колоннамъ на 25 верстъ выше къ сѣверу. Авангардъ шелъ на Бонтково, а вторая колонна на Сонскъ, въ 8-ми верстахъ отъ авангарда; направивъ такимъ образомъ армію, я могъ въ четыре, пять часовъ собрать ее на одинъ пунктъ.

### III.

Два дни послѣ того новый планъ къ новому моему удивленію! Генералъ-маіоръ Муравьевъ долженъ былъ привести отрядъ въ 9 тысячъ человекъ изъ Бреста, и только его ожидалъ я, чтобы начать движеніе. Они представляютъ мнѣ, чтобы этотъ отрядъ оставить около Пултуска, для защиты границъ Литвы. Я не согласился, а приказалъ Муравьеву идти со мною; ибо Муравьевъ не защититъ бы Литвы, если бы туда обратился непріятель, а я бы былъ слабѣе 9 тысячами для перехода Вислы.

Замѣчательно, что если бы я не пріѣхалъ, оба сіи предположенія были бы приведены въ дѣлю. Они приготовлены, какъ исполненіе Высочайшаго повелѣнія о переходѣ Вислы. Слѣдовательно, здѣсь не было хитрости, а недостатокъ военныхъ соображеній.

### IV.

Фланговое движеніе сдѣлано. Мы стучимъ, шумимъ въ Плоцкѣ, какъ будто бы приготовляемся тутъ къ переходу рѣки, а между тѣмъ графъ Паленъ дошелъ уже до Осѣка и началъ ставить мостъ. Къ нему въ помощь посланы Набоковъ и Муравьевъ. Остались гвардія, двѣ малыхъ дивизіи гренадеръ и кавалерія; всего до двадцати тысячъ подъ ружьемъ. Мнѣ наканунѣ предложено уже от-



править и гвардію, ибо провіантъ ожидать насъ въ двухъ переходахъ, а у насъ хлѣба съ собою только на три дня. Я отвѣчалъ: «Оставимъ гвардію на сутки: она служить доказательствомъ, что я нахожусь здѣсь и, можетъ быть, непріятель вдастся въ обманъ и будетъ думать, что мы переходимъ Вислу въ Плоцкѣ.» Въ полдень извѣстіе изъ авангарда и дезертиры даютъ знать, что непріятель подходитъ въ трехъ колоннахъ. Я ожидалъ этого, и ожидалъ даже всей непріятельской арміи, ибо, въ его положеніи, непріятель долженъ былъ атаковать насъ со всѣми силами или возлѣ Плоцка, или на другой сторонѣ. Но онъ не понялъ своего положенія; не считывая, однако, на ошибки непріятеля, я приказываю отступить. Графъ Толь, который поутру, представляя объ отступленіи, настоятельно говоритъ теперь, что мы должны драться; что мы ихъ разобьемъ, и что стыдно отступать, имѣвъ притомъ хорошую позицію.

Въ двѣ недѣли я уже то видѣлъ, то слышалъ, что пересталъ удивляться. «Милостивый Государь! Мы вчера хотѣли отойти, гвардія оставлена только для маски. Пускай позиція прекрасна; пускай мы разобьемъ непріятеля, но, выигравъ сраженіе, надобно преслѣдовать его, и преслѣдовать до Модлина. И такъ одинъ день сраженія и три дня до Модлина — четыре, а у насъ только на три дня хлѣба; слѣдовательно, послѣдній день преслѣдованія намъ нечего будетъ ѣсть; а еще подумайте, что четыре дня идти обратно къ нашимъ магазейнамъ.» «Я никогда не думалъ о хлѣбѣ!» — былъ мнѣ отвѣтъ.

Въ этомъ отвѣтѣ заключается большая часть несчастій первой половины кампаніи. Замѣтить еще надобно, что 38-тысячная армія не всегда разобьетъ 40 тысячъ. Если бы проиграли дѣло, куда могли бы мы отступить? На наши резервы? Но резервы у Прусской границы. Если бы мы и здѣсь не могли устоять, что часто бываетъ послѣ перваго проиграннаго дѣла, тогда вся армія очутилась бы въ Пруссіи, и была бы обезоружена.

Я приказалъ на другой же день, съ разсвѣтомъ, идти по прежде сѣланному плану, т. е., отступить.

Тяжело мнѣ было дѣйствовать вопреки тѣмъ, за которыхъ было мнѣніе всей главной квартиры, увлекающей обыкновенно за собою большую часть людей, соглашающихся не по незнанію, а по неразумію. Я пріѣхалъ одинъ въ главную квартиру, гдѣ всякій, нѣ-которымъ образомъ, стыдился прошлой кампаніи, слѣдовательно, всякій, по необходимости, былъ защитникомъ стараго и критикомъ

новаго. При томъ, въ арміи были два генерала, почти выгнанные мною изъ Грузіи. По этому одному они уже играли нѣкоторую роль и ихъ мнѣнія изъ зависти слушали; ибо мои Восточныя кампаніи давали мнѣ право на уваженіе, а они старались показать, что Восточныя мои кампаніи ничего не значать.

## V.

Мы перешли Вислу. Непріятель насъ не беспокоилъ ни въ головѣ, ни съ тылу. По непонятному плану, онъ раздѣлился на три части: одною преслѣдовалъ генерала Ридигера, другою Головина, а третью выслалъ противъ меня. Новое предположеніе: «Пошлемъ сейчасъ кавалерію въ Калишъ, отъ Осѣка въ 150 верстахъ.»—«Для чего?»—«Для того, чтобы занять болѣе пространства.»—«Земля не удерживается кавалеріею: она слишкомъ подвижна, чтобы, пребываніемъ своимъ, въ дальнемъ разстояніи, впереди арміи, могла защитить край. Непріятель, узнавъ (ибо край ему преданъ), что три, или четыре, тысячи нашей кавалеріи находятся въ Калишѣ, въ 150-ти верстахъ отъ всякаго соединенія, пошлетъ столько же и болѣе кавалеріи и четыре, или пять, тысячъ пѣхоты, отрѣжетъ нашихъ отъ арміи, отброситъ въ Пруссію, и мы въ одно время узнаемъ, что отрядъ нашъ разбитъ, или что онъ находится уже обезоруженный въ Прусскихъ владѣніяхъ. Развѣ исторія Крейца за Вислою, въ 80 верстахъ, не доказываетъ достаточно, какъ опасно отдѣлять кавалерійскіе отряды главныхъ силъ?»

«Я позволяю только послать партію казаковъ, чтобы они пошли, куда хотятъ, но были бы въ походѣ не болѣе 36 часовъ.» 500 человекъ казаковъ, два эскадрона гусаръ и два орудія посланы. Они были въ сорока верстахъ, напали на рухавку, разбили ее, разсѣлись и возвратились къ назначенному времени.

## VI.

Мы за Вислою. Несчастные карантинны въ Пруссіи (отъ дурно вѣсми понятой холеры) были причиною, что, по приближеніи нашемъ, со всѣми средствами, которыя мы съ собою имѣли, у насъ едва только на 18 дней было хлѣба. Надежда, чтобы, по контрактамъ, заключеннымъ съ Прусскими купцами, все было во время доставлено, ежеминутно, карантинами во всемъ государствѣ устроенными,



уничтожалась, такъ что невозможно было сказать, будетъ ли провіантъ. Къ тому же мы надѣялись имѣть и подводы изъ Пруссіи; но холера, карантинныя и въ особенности недоброжелательство Пруссіи Поляковъ и въ томъ намъ отказали. Въ семъ положеніи одно намъ оставалось: идти скорѣе впередъ, для занятія болѣе пространства, въ надеждѣ найти болѣе способовъ къ прокормленію. Ибо марши скорые невозможно дѣлать безъ сухарей. Надобно было ихъ имѣть. Я отдалъ приказаніе перепечь муку въ 5 дней. Мнѣ отвѣчали, что это невозможно, и что для этого надобно, по крайней мѣрѣ 14 дней (т. е., мы съѣдали сухари по мѣрѣ приготовленія, и все таки ихъ не имѣли). Я призвалъ бывшаго при мнѣ въ Грузіи генералъ-майора Шипова: онъ видѣлъ, какъ въ тѣхъ войскахъ пекутъ сухари, и могъ выучить другихъ. Черезъ пять дней у насъ было на 14 дней сухарей, и мы пошли въ походъ.

Движеніе это было весьма счастливо: оно не только намъ дало средства распространиться въ землѣ непріятельской, но и предупредило непріятеля въ его движеніи къ нижней Вислѣ. Скризинецкій имѣлъ повелѣніе, и шелъ уже съ тѣмъ, чтобы дать сраженіе, гдѣ бы ни засталъ меня; я предупредилъ его, и потомъ, фланговымъ движеніемъ на Ловичъ, остановилъ совершенно его дѣйствіе. Замедли я у мостовъ, непріятель подвинулся бы до Бреста Куявскаго, а тутъ, на всемъ пространствѣ до Бзуры, вездѣ мѣстоположеніе лѣсистое, прерываемое малыми полянками: все къ выгодѣ его многочисленной пѣхоты и невыгодѣ сильной нашей артиллеріи и кавалеріи.

## VII.

Мы въ Ловичѣ, гдѣ я нашелъ прекрасную позицію. Съ непріателемъ раздѣляла насъ рѣчка Равка, малая, но болотистая: на лѣвомъ флангѣ обѣ арміи опирались въ Бзуру, на правомъ лѣсъ, между флангами было около 1500 сажень открытаго мѣста. Городъ Болимовъ, мостъ и тетъ-де-понъ принадлежали непріятелю. Мысль моя была: сдѣлать тутъ твердый пунктъ и оставить госпиталь, парки и магазейны, дабы можно было маневрировать. Непріятель не смѣетъ насъ атаковать: съ правой стороны Бзуры онъ рискуетъ быть опрокинутымъ въ рѣку, или, потерявъ пушки, разсѣяннымъ въ лѣсахъ. Съ лѣвой стороны онъ могъ быть потопленъ въ Вислѣ. Ибо на обѣихъ сторонахъ наша позиція была къ выгодѣ нашей артиллеріи и кавалеріи. Доказательствомъ, что позиція была хороша, служитъ то, что Скризинецкій, имѣвъ строгое повелѣніе атаковать,

гдѣ бы ни засталъ меня, лучше захотѣлъ потерять званіе, нежели потерять армію и съ нею честь.

Въ семъ положеніи я рѣшился ожидать прихода Крейца, который шелъ изъ Литвы, гдѣ Гельгудъ былъ разбитъ и загнанъ въ Пруссію. Крейцъ имѣлъ вѣсь двадцать семь тысячъ человѣкъ. И такъ въ этомъ положеніи у меня была одна главнѣйшая забота о провіантѣ. Сначала, при недостаткѣ хлѣба мы давали четвертую часть картофеля, невѣрные подвозы замѣнили покупкою на мѣстѣ. Видя, что платятъ чистыми деньгами и дорогою цѣною, Поляки привозили намъ на рынокъ хлѣбъ изъ подъ лагеря Польскаго.

Но люди могутъ ли быть довольны? Имъ мало хорошаго положенія. Надо идти, разбить, уничтожить непріятеля, и вотъ графъ Толь приходитъ съ планомъ атаки непріятельской позиціи, т. е., предлагаетъ: въ виду всей непріятельской арміи, построить мосты, перейти болотистую Равку и атаковать пятьдесятъ тысячъ тритцатую пятую, ибо вся наша кавалерія ни къ чему бы негодилась въ семъ предпріятіи. Атака на меня была сильная; всѣ воюющіе языкомъ были противъ меня. Я, какъ всегда дѣлаю въ подобныхъ случаяхъ, не исполнилъ того, чего не хотѣлъ; а разговору, шуму и обвиненіи на меня было много.

Позиція моя въ Ловичѣ имѣла для непріятеля самыя вредныя слѣдствія. Онъ долженъ былъ соединить всѣ свои силы, и отъ того отряды мои дѣлали движенія беспрестанно. Ридигеръ перешелъ Вислу, Розенъ подходилъ къ Прагѣ, Крейцъ отъ Ломзы до мостовъ шелъ, какъ во время мира. Непріятель съѣлъ Варшавскій магазейнъ, отъ чего въ послѣдствіи не могъ уже имѣть въ стѣнахъ Варшавы всей своей арміи. Неудовольствія на недѣтельность Скржинецкаго были причиною его смѣны, и вмѣстѣ съ тѣмъ явились: непослушаніе въ Польской арміи, бунты въ Варшавѣ и наконецъ приказаніе совершенно отступить. И такъ я былъ уже въ Блонѣ, т. е., въ 24 верстахъ отъ Варшавы, не потерявъ ни ста человѣкъ.

### VIII.

Въ Блонѣ я послалъ графа Витта со всею кавалеріею; я зналъ, что тутъ необходимо долженъ былъ какой ни будь отрядъ для обозрѣнія насъ. Виттъ нашелъ двухтысячной отрядъ, истребилъ его и взялъ въ плѣнъ.

Но для начальника штаба и генералъ-квартирмейстера этого было мало: опять предложеніе завтра идти разбить непріятельскую армію



въ тройной линіи окоповъ и взять Варшаву, т. е., пятидесятью пятью тысячами (изъ которыхъ 17 кавалеріи, почти бесполезной въ штурмахъ), разбить шестидесяти тысячную армію, маневрировавшую между трехъ рядовъ отдѣльныхъ укрѣпленій. Я не разсуждалъ объ этомъ предложеніи, а приказалъ арміи дѣлать фланговое движеніе на Надаржинъ и Рашинъ, откуда я былъ въ 7 верстахъ отъ Варшавы, также прикрыть маленькою рѣчкою, въ одномъ разстояніи къ Ловичу, и закрывать генерала Ридигера, съ которымъ только симъ движеніемъ вошелъ въ дѣйствительное сношеніе.

## IX.

Непріятель, собравъ всѣ свои войска, имѣлъ въ Варшавѣ 62 т. и, сверхъ того, народную гвардію; не смѣя атаковать меня, онъ не могъ также держать всѣхъ своихъ войскъ въ сборѣ, и выслалъ 18 т. противъ Розена и 3 т. кавалеріи въ Плоцкую губернію. Я же, съ своей стороны, сосредоточилъ всѣ свои силы съ приходомъ Крейца и взялъ отъ Ридигера 8 батальоновъ, что составило у меня до 75 т. подъ ружьемъ. Тогда я сталъ учить войско, какъ брать укрѣпленія, и для того приказалъ построить въ каждомъ корпусѣ редуты, раздать нововозобрѣтенныя лѣстницы и вызвать изъ гвардейскихъ полковъ охотниковъ. Кто повѣритъ, что и эти распоряженія не остались безъ критики? Между тѣмъ я началъ дѣлать рекогносцировки и назначать день штурма. За два дня до атаки, когда я обозрѣвалъ позицію Варшавы, генералъ квартирмейстеръ, Нейдгартъ, при многихъ свидѣтеляхъ, бывшихъ тутъ же, опять ко мнѣ съ совѣтомъ отступить отъ города, увѣряя, что непріятель выйдетъ изъ укрѣпленій, пойдетъ на насъ преслѣдовать, и тогда мы разобьемъ его. Признаюсь, я не могъ удержаться отъ удивленія, какъ человекъ, предлагавшій идти на штурмъ, когда у меня было менѣе войска, теперь, когда всѣ наши войска собрались, а у непріятеля уменьшилось 21 тысячею, посланными противъ Розена и въ Плоцкъ, наконецъ, когда у насъ все приготовлено къ атакѣ, совѣтуетъ отступить и увѣрять, что непріятель броситъ свои укрѣпленія и за нами погонится. Но Поляки не сдѣлали бы этой глупости.

На другой день по утру гг. Толь и Нейдгартъ съ тѣмъ же предложеніемъ ко мнѣ приходили: я, разумѣется, не переѣхалъ своего намѣренія и назначилъ приступъ.

Штурмъ начался на второй день; я былъ раненъ и приказалъ начальнику штаба распоряжаться по сдѣланному мною плану. С

тѣмъ, что если что нужно, то я буду находиться съ гренадерами. Сраженіе продолжается и все идетъ удачно. Артиллерія должна дѣйствовать два часа прежде, чѣмъ пѣхота пойдетъ на приступъ. Но генералъ-квартирмейстеръ, Нейдгартъ, два раза прѣзжалъ ко мнѣ съ предложеніемъ послать пѣхоту. Я удержалъ, однако, пѣхоту до назначеннаго времени, посмотрѣлъ на часы, осталось двадцать минутъ, и потомъ уже приказалъ двинуться гренадерской дивизіи, давъ ей направленіе.

Варшава взята, кампанія окончена!

Я узналъ въ послѣдствіи, что реляція о взятіи Варшавы была напечатана въ Лембергской (Львовской) газетѣ бывшимъ тамъ нашимъ полковникомъ, которому графъ Толъ послалъ рукопись. Въ этой реляціи сказано, что графу Толю принадлежитъ успѣхъ кампаніи и штурмъ Варшавы.

---

Послѣднія замѣчанія я сдѣлалъ для тѣхъ, кто теперь еще утверждаетъ, что кампанія была рѣшена переходомъ Вислы. Но если бы кавалерія наша была разбита подъ Калишемъ; если бы не предугреждено было движеніе Скрижинецкаго и не занять Ловичъ; если бы атаковали непріятеля въ Бомилувѣ; если бы пошли на приступъ Варшавы на другой день прихода въ Блоне; если бы отступили, когда готовы были наши на штурмъ: кто можетъ сказать увѣрительно, что кампанія взяла бы тотъ же самый оборотъ? Наконецъ, если бы я не остановилъ пѣхоту на другой день штурма Варшавы и ее послали бы двумя часами прежде, то былъ ли бы и штурмъ такъ удаченъ?

---





# ЧТЕНИЮ

О

ЖИТІЯ І О ПОГОУБЛЕННІ І О ЧЮДОВЕЇХ СВАТОУЮ  
І БЛАЖЕНОУЮ СТРАСТОТВЕРНЦЮ

БОРИСА І ГЛЪБА.

ОЗПИСАННІЕ НЕСТОРА.

ПО

ХРАТЕЙНОМУ СПИСКУ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ,  
СЪ РАЗНОСЛОВИЦАМИ ПО НЕКОТОРЫМЪ ДРУГИМЪ.





1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вотъ и другое твореніе безсмертнаго нашего лѣтописца, преподобнаго **Нестора**, но по времени написанія, кажется, первое, именно: Ученіе о житии и о погубленіи и о уюдехъ стою и бланюю стріпо кориса и тазба. Нынѣшнее изданіе его сдѣлано мною по древнѣйшему, сколько извѣстно, пергаменному списку, принадлежавшему передъ симъ Библіотекѣ Московскаго Типографскаго Двора или Московской Духовной Типографіи, богатое собраніе рукописей которой поступило въ недавнее время, по распоряженію Начальства, въ извѣстную Патріаршую или Синодальную Московскую Библіотеку, что, по всему праву, такъ и слѣдуетъ. И до сихъ поръ послѣдняя не имѣла себѣ у насъ соперницы, а теперь и подавно. Это единственное въ своемъ родѣ собраніе, можно сказать, во всемъ Славянскомъ мірѣ, рукописей по своей численности, богатству, важности, старинѣ и драгоцѣнности. Москва достойно и праведно можетъ имѣть



бориса и габба, по 164-й. Начало: Родъ праведныхъ въ какы въ бѣгословенни бѣдетъ, сочиненіе мнѣхъ Іакова. 10-я: Книгы ѿкровѣенія аврама сѣа ферина, сѣа илоръ, сѣа серѣхова, сѣа роогова, сѣа арфа.ѣ.дова, сѣа снмова, сѣа ноіека, сѣа ламехова, сѣа мефуса-ламака, сѣа іепохова, сѣа аредова, по 183-й. 11-я: Въ тѣ же дѣи показаніе кюпрѣиіе, до конца. И того 11-ть статей, между коими дѣи Русскихъ. Ко второй изъ нихъ, т. е., къ Сказанію о Борисѣ и Глѣбѣ, присоединены внутри раскрашенныя изображенія изъ жизни ихъ на 13-ти листахъ, именно: съ обѣихъ сторонъ (по два на каждой страницѣ, или по 4-ре на двухъ сторонахъ) на 5-ти и съ одной на 10-ти, да 4 осталось бѣлыхъ страницъ съ одной стороны, т. е., послѣднихъ отъ конца (стр. 184, 186, 180 и 184). Въ Книгахъ откровенія Авраама 6-ть изображеній, по одному на каждой страницѣ: на 169, оборотъ 171, 172, 174, на 176-й и обор. 184-й. Всѣхъ же 21 изображеніе, а по счету Типографской Библіотеки, какъ означено на оборотъ послѣдняго листа современнымъ почеркомъ, 26: «Съ присовокупленіемъ въ составъ двадцати шести рисованныхъ изображеній». Заглавія всюду киноварныя, а начальныя буквы раскрашены. Рукопись эта оправлена въ доски, покрытыя черною кожею, съ мѣдными жуками по краямъ, кон, однако, не всѣ уцѣлѣли; въ своемъ мѣстѣ, по середкѣ, застежка.

Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ давно уже обратило свое вниманіе на этотъ Сборникъ. Такъ въ Протоколѣ его засѣданія 2-го декабря, 1844 года, въ статьѣ VII-й, сказано: «По письму къ г. Секретарю отъ г. Предсѣдателя Общества, Графа С. Г. Строганова, за № 3670-мъ, онъ, Д. Членъ, М. П. Погодинъ, получилъ изъ Конторы Москов-

своей Синодальной Типографіи рукопись, числящуюся по каталогу подъ № 31-мъ и содержащую въ себѣ, между прочимъ, Житіе св. Бориса и Глѣба». Впрочемъ, въ Протоколахъ Общества находятся указанія, что оно еще въ 1837 году, октября 13-го, потребовало этотъ Сборникъ въ первый разъ черезъ Московскую Синодальную Контору для гг. Д. Членовъ: Кубарева и Погодина (см. статью II-ю); въ Протоколѣ 1841 года, февраля 1 дня, въ статьѣ IV-й, по случаю опредѣленія Общества о печатаніи изслѣдованій А. М. Кубарева о Несторѣ въ IV-мъ томѣ «Историческаго Сборника Общества», замѣчено: «тексты же Житій, приготовленныхъ г. Кубаревымъ, полезно бы было приложить къ изслѣдованію»: а въ статьѣ VI-й Протокола 1843 года, марта 20-го, записано созволеніе самого Святейшаго Синода на печатаніе Обществомъ «Житій преподобнаго Феодосія и святыхъ Бориса и Глѣба». Однако, такое прекрасное предпріятіе по чему-то не осуществилось. Сдѣлавшись Секретаремъ Общества, я получилъ отъ своего предшественника, для отсылки, по принадлежности, упомянутый выше Сборникъ съ Житіями Бориса и Глѣба, равно и изслѣдованіе его объ Іаковѣ мнихѣ, какъ творцѣ одного изъ сихъ житій, съ цѣлю помѣстить последнее въ изданіяхъ Общества. Долго я искалъ средствъ и въ Обществѣ къ изданію изображеній, при твореніи Іаковымъ находящихся, чрезвычайно важныхъ для нашей старины, но исканіе мое по Бѣлокаменной было напрасно; отъ того и печатаніе изслѣдованія затянулось до осени 1848 года, которая для дѣятельности Общества, какъ извѣстно, была слишкомъ пуста. Поворотъ сдѣланъ на лѣво, а я пошелъ на право. Между тѣмъ, въ 1849-мъ г., въ «Христіанскомъ Чтеніи», издающемся при С.-Петербургской Духовной Академіи, (во II-мъ т.) напе-



чтаны было творенія Ілкова мниха по списку повѣйшему, принадлежащему П. П. Сахарову, и, такимъ образомъ, честь перваго объявленія ихъ печатью предвосхищена у Общества исторіи и древностей Россійскихъ, къ которой оно такъ стремилось. За тѣмъ М. П. Погодинъ въ 1851-мъ году предложилъ Археологическому Обществу издать въ свѣтъ изображенія при Ілковомъ Житіи Бориса и Глѣба, а изслѣдованіе свое помѣстить въ I-мъ томѣ «Извѣстій Академіи наукъ по отдѣленію Русскаго языка и словесности», стр. 526 — 534, подъ заглавіемъ: «Ілковъ мнихъ, Русскій писатель XI вѣка и его сочиненія». Пока все это происходило, и открытіе М. П. Погодина было также печально другими упреждено: въ «Христіанскомъ Чтеніи» Макаріемъ, въ то время Архимандритомъ, нынѣ Преосвященнымъ Тамбовскимъ, во введеніи къ помѣщеннымъ тамъ твореніямъ Ілкова мниха, и Преосвященнымъ Филаретомъ Харьковскимъ въ «Исторіи Русской Церкви», въ которыхъ говорится о немъ, какъ о писателѣ. Первый «повалъ на нѣкоторыя мои мысли», замѣчаетъ самъ М. П. Погодинъ (примѣч. къ статьѣ его въ «Извѣстіяхъ Академіи наукъ», стр. 534), а послѣдній прямо говоритъ (стр. 65, примѣч. 97): «Извѣстенъ еще монахъ Ілковъ писавшій житія Кн. Бориса и Глѣба, Вл. К. Владиміра и письма къ Кн. Дмитрію — Изяславу». За тѣмъ въ «Извѣстіяхъ Академіи наукъ» по 2-му отдѣленію появилось нѣсколько статей объ Ілковѣ мнихѣ: Буткова, Тюрина, во второй разъ Макарія (тогда уже Епископа Вивницкаго) и самаго редактора «Извѣстій», М. П. Срезанскаго (во II-мъ томѣ «Извѣстій», стр. 115 — 150, 157 — 164, 200 — 221), подъ заглавіемъ: «Древнія жизнеописанія Русскихъ Князей X — XI вѣка». Сдѣсь, въ отдѣлѣ VIII-мъ, и Песторово

«Чтеніе о житіи и погубленіи Бориса и Глѣба» представлено въ извлеченіи (одного лишь историческаго), для сравленія его со Сказаніемъ, которое приписывается мниху Іякову», извлеченіи «по Списку Синодальному (т. е., прежде Типографской Библіотеки), съ дополненіями и исправленіями недостатковъ по другимъ, особенно по Уваровскому», т. е., Библіотеки Царскаго (доставшейся покупкой Графу Уварову). Этѣмъ учинена первая попытка обнародованія Несторова Житія верстобратіи красныхъ, Бориса и Глѣба, заставлявшая, безъ сомнѣнія, съ нетерпѣніемъ ожидать всѣхъ читателей нашей старинной Словесности полнаго изданія сего драгоцѣннѣйшаго памятника ея. Другая попытка сдѣлана въ «Православномъ Собесѣдникѣ, издаваемомъ при Казанской Духовной Академіи», въ Апфельской книжкѣ, въ отдѣлѣ «Памятниковъ Древнерусской духовной письменности», стр. 378—604. Въ предпосланномъ свѣдѣніи сказано, что «Чтеніе Несторова о житіи и о погубленіи Бориса и Глѣба», озаглавленное, однако же, въ изданіи «Собесѣдника», какъ «Сказаніе преподобнаго Нестора о житіи и убіеніи благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба», печатается по списку одной рукописи Соловецкой обители (Библіотека которой въ послѣднюю войну перевезена въ Казань для сохраненія, и тамъ оставлена при Духовной Академіи), очень хорошему, хотя и не очень древнему, находящемуся въ старинной Миней подъ № 318, написанной (какъ означено въ сдѣланной къ ней припискѣ) въ 7002 или 1494 г. Въ ней оно помѣщено между другими древними памятниками, каковы: сочиненія св. Іларіона, Іякова мниха и др.». Но и сдѣсь не вполнѣ является сочиненіе Нестора, а только одна первая его половина: оно прерывается рассказомъ о погребеніи Глѣба въ Вышгородѣ, стало быть, въ томъ видѣ, въ какомъ оно



дѣйствительно встрѣчается въ нѣкоторыхъ спискахъ, даже безъ свидѣтельства писателя о своемъ списаніи, находящихся при такого же рода спискахъ, т. е.: Се же списахъ азъ грьшныи о житии и погребеніи стою бѣжнцю стрпцю Бориса и Глѣба; но аще Боу великоу, то и уюдесъ ею мало нзутю иновымъ. Второй же половины, въ которой читаемъ сказаніе объ открытіи мощей и чудеса мучениковъ—Князей Бориса и Глѣба, въ изданномъ спискѣ въ Казани, не находится. Вѣроятно, ея нѣтъ и въ тѣхъ двухъ спискахъ сего Житія, о которыхъ Собесѣдникъ упоминаетъ, говоря, что «при печатаніи имѣли въ виду еще два другихъ списка, именно: въ Сборникѣ № 830, написанномъ также въ концѣ XV или началѣ XVI в., и въ Минеи-Четыи № 514, написанной, какъ значится въ одной ея припискѣ, въ 1369 году». Эта же вторая половина Несторова списанія о Борисѣ и Глѣбѣ чрезвычайно важна въ томъ особенно смыслѣ, что въ заключеніи ея прямо уже сочинитель называетъ себя по имени: Се же азъ, Нестеръ грьшныи, о житии и о погребеніи и о уюдесѣхъ стою и блаженоую стрпцю сею опаснѣ въздоушихъ испитавъ, а дроутамъ самъ скъды, ѿ многыхъ мала въписахъ, да почитающе славать Бѣ. И такъ, все таки мы по сию пору не имѣемъ ни Несторовыхъ, ни Іаконовыхъ твореній въ возможно полномъ и отчетливомъ видѣ, хотя, время отъ времени, и приходится намъ слышать и читать о подготовленіи ихъ къ изданію.

Потерявши надежду на скорое появленіе послѣднихъ, я рѣшился, при теперешнемъ своемъ положеніи, сходномъ во многомъ съ положеніемъ до памятнаго 1848 года, издать въ свѣтъ Творенія Нестора и Іакова мниха по спискамъ, мнѣ доступнымъ, съ разнословіями. Начало, какъ извѣстно,

сдѣлаю уже мною изданіемъ въ 3-й книгѣ «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ 1838 года» текста «Житія Оеодосія, игумена Печерскаго», многочисленныя разнословія къ которому, равно какъ и самое основное изложеніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ спискѣ, со всѣми несправностями, опісками, недописками и всякаго рода лишками и недостатками, въ скоромъ времени явятся въ тѣхъ же «Чтеніяхъ», съ моимъ отчетомъ въ пользованіи разными списками, бывшими у меня при изданіи и т. п. Теперь представляю «Житіе Бориса и Глѣба», по списку Библіотеки Московскаго Типографскаго Двора, нынѣ Московской Синодальной; за нимъ же не замедлятъ и «Творенія Іакова Мниха», по 2-мъ пергаменнымъ спискамъ, сличеннымъ между собою и съ другими, и сопровождаемымъ многочисленными разнословіями. Изданіе Археологическаго Общества, что касается текста, не опасно для моего по многимъ и многимъ причинамъ; на его сторонѣ, конечно, перевѣсь составятъ старинныя изображенія, которыя, впрочемъ, въ сущности ни улучшаютъ, ни уменьшаютъ внутренней цѣнности самаго изложенія или текста. Они важны совсѣмъ въ другомъ отношеніи. Теперь о самомъ текстѣ издаваемого Житія.

Не смотря на ошибки всякаго рода: опіски, недописки, переписки и просто порчу, текстъ Житія Бориса и Глѣба по пергаменному Сборнику Московской Синодальной Библіотеки, выше мною описанному, заслуживаетъ передъ всѣми, доселѣ мнѣ извѣстными и доступными, текстами предпочтеніе. Онъ, безъ сомнѣнія, снятъ со списка, который далеко старѣе того времени, къ которому приурочиваютъ его уже по одному глазомѣру. Всѣ недостатки



его происходить отъ списывавшаго и легко замѣтны для каждаго, а знающими большая часть ихъ тотчасъ же можетъ быть устранена; тѣ же, которые потруди́те, окончательно устраняются сличеніемъ съ другими списками, имѣющими тоже свои, не въ меньшей мѣрѣ, недостатки, а достоинствъ его ни одинъ. Я разумѣю языкъ и полноту его въ томъ видѣ, въ какомъ, по всей вѣроятности, Утеніе о житии Бориса и Глѣба вышло изъ подъ пера своего творца. Конечно, и въ нѣкоторыхъ другихъ спискахъ встрѣчается оно въ такой же полнотѣ, но этѣ списки всѣ далеко позднѣйшаго времени, съ языкомъ подновленнымъ, между тѣмъ какъ въ ономъ много еще уцѣлѣло изъ стариннаго языка. Недостатки этого списка всѣ показаны мною въ «разнословіяхъ», равно какъ и несходство съ нимъ двухъ рукописныхъ списковъ, съ которыми сличалъ его, именно: одинъ принадлежитъ той части Макарьевскихъ большихъ Четій-Миней, въ которой содержится мѣсяцъ Май; въ ней, подъ 1-мъ Мая, на оборотѣ 302-го л., въ 1-мъ столбцѣ читаемъ: В тоѣ днѣ слово на пренесеніе мощей стоѣю стрѣрцѣ, Боріса и Глѣба, нареченнѣ въ стоѣмъ крѣщеніи романа и дѣда. Въ разнословіяхъ подробно показано сходство и несходство этого списка съ основнымъ; но вторая часть сего списка, т. е., сказаніе о чудесахъ, совершенно отлична отъ извѣстныхъ миѣ, и потому цѣликомъ отнесена мною въ особое «Приложеніе». Оканчивается этотъ изводъ «Слова на пренесеніе мощемъ Боріса и Глѣба» на 1-мъ столбцѣ 310 листа. Слово это собственно Житіе ихъ или, по Несторову надписанію, Утеніе о житии и о поговѣленни; а вторая часть, начинающаяся Пренесеніемъ мощей и сказаніемъ о трехъ чудесахъ (изъ конхъ третье о Мартинѣ или Мартинѣ указываетъ на время, позднеѣ котораго не могло быть составлено) и идущая въ слѣдъ за кон-

цомъ первой, кончается на 18-й строкѣ 2-го столбца 312 л.; далѣе слѣдуетъ Слово похвально Борисоу и Глѣбоу, до половины 2-го столбца 313 л., также во многомъ отличное отъ такого же Слова въ другихъ спискахъ. Второй списокъ, послужившій мнѣ для сличенія, принадлежалъ нѣкогда Библіотекѣ Царскаго, а потому онъ и означенъ у меня начальною буквою прежняго своего владѣльца, такъ какъ еще за жизни послѣдняго отмѣчены были несходства его съ издаваемымъ спискомъ А. М. Кубаревымъ, собиравшимся, какъ сказано уже выше, раньше всѣхъ издать творенія Несторова, и съ самою обязательною готовностью и радушіемъ передавшимъ ихъ мнѣ при первомъ слухѣ о моемъ непремѣнномъ намѣреніи приступить къ печатанію Житія Бориса и Глѣба.

Несходство нѣкоторыхъ формъ и оборотовъ, особенно звуковыхъ, указываетъ на родину нашего списка, т. е., что списывавшій былъ Новгородецъ, по крайней мѣрѣ, житель области, въ которой Новгородское нарѣчіе господствуетъ. Другой вопросъ, имѣли ли эти особенности Новгородскаго говора первымъ, сознательно, или безсознательно, привнесены въ списываемое, или же оно было уже въ подлинникѣ, съ котораго онъ снималъ списокъ? Какъ бы то ни было, весь Сборникъ этотъ изъвода Новгородскаго. Это весьма важно для раскрытія историческаго хода нашего языка, и потому я не позволилъ себѣ коснуться сихъ особенностей, столько желанныхъ для всѣхъ истинныхъ языковѣдцевъ. Не стану выставять здѣсь всѣхъ этихъ отличій: внимательный читатель самъ ихъ до послѣдняго отмѣтитъ; укажу только, для примѣра, на нѣкоторыя, рѣзко отдѣляющіяся собою какъ отъ обычнаго теченія рѣчи, такъ



даже и отъ прочихъ особенностей, одного съ ними происхожденія. Таковы: полугласныя переходять часто въ гласныя, въ ѳ, ѣ въ е и въ такихъ случаяхъ, гдѣ въ обыкновенномъ Русскомъ говорѣ не допускается то: восхватити 3, 9; востати 9, 28; 16, 21; воспати 11, 8; возиде 13, 30; подо спудомъ 14, 16; во дѣнь 21, 11; оумножешемся 1, 21; рождш҃ся 2, 7; хришешем҃ся, тамъ же; по весен 2, 17; весе 14, 10; ндолестьи 13, 2; возгорьса цркви 14, 8; отъ кдрѣ земаельныхъ 14, 31; приступлеша 21, 20; приложешо 13, 31; положеше 21, 24; блелшася 22, 30; прославленшюму 24, 8; 23, 2; Двоегласная ѣ въ и: всимъ 2, 11; 3, 28; всеми 17, 6; со всеми 7, 12; свидительствіють 2, 11; 3, 13; истинѣ 14, 6, хотя и истыѣ 13, 12; смотрникъ 14, 3; стариншюму 8, 16, хотя и стариншюму 8, 13; видити 10, 30; виднша 13, 1. Шиплящяя въ свистящую, и на оборотъ, именно у въ ц, и ц въ ү: рода ўавуа 1, 21; на столѣ ойи 7, 9; ѡйца 7, 17; конца 9, 22; условьцѣ родъ 13, 6; оциціются 13, 12; слѣпцыи 14, 20; ковыцѣга 14, 31; сконцавъ 19, 4; канца побѣдитыми вѣщи 23, 22; порүцикъ 18, 23; ко вдокнуамъ 3, 19; нарумѣтса 3, 33; наруамѣ 4, 11; наруамѣмыи 10, 7; ойи 8, 24, 28; в кораблюи 10, 14; рви 11, 6; въ раувъ 12, 8; хомюкуемъ 13, 23. Изъ этѣхъ особенностей первая и послѣдняя встрѣчаются въ памятникахъ очень рано, даже XI-го вѣка, а вторая гораздо позже. Прочія особенности общи и Древнерусскому языку, какковы: и въ т; хроми 2, 24; ходиаъ 3, 19; прикздати 21, 13; ѱеоустафьи 3, 26; сүсѣди 21, 22; бывшии мѣтеъ 21, 30; по ксен земаъ 2, 20; вѣднша 14, 32; и въ е: каснүющенса 17, 17; скятнаишице 14, 17; ѣ въ е, и на оборотъ: седе 2, 19; по мнозиахъ лѣтехъ 2, 33; коле 4, 31; себе 6, 2; 8, 9; 11, 10; тебе 6, 32; 11, 26; 7, 14; 9, 9; мене 6, 29; по стѣмъ 10, 13; на блаженшъ 13, 20; идеже 23, 28; шчеленикъ 17, 18; телеснүю 20, 10; црконишъ 22, 11; праведнаго 6, 5; правденъ 12, 11, хотя и праведнаго 9, 21; на 6, 2; гражанъ 14, 2; притвлюющимъ 24, 4; уюдесь 20, 3; несѣ

15, 22; т въ а: нына 12, 52, 24, 17; хотя и нынѣ 18, 22; на оборотъ: завывъ свѣци горацѣ 14, 7; 15, 22; т въ ь: да сповѣдь 1, 5; т въ ы: нѣ прѣлести ндольскыи 2, 23; въ прочихъ удержано: ндольскыи 5, 12, 16; на оборотъ, ы въ т: стго николѣ 21, 8, хотя и стго николы 21, 11, 50; и вм. ы: нзведе ны ѿ тымы 4, 22; хртолюбеними 12, 12; ѡканьини 7, 51, хотя и ѡканьини 8, 2 и проч.; ы въ н: по вси часы 4, 23; въ рѣкѣ ієи 5, 3; нашен бѣи 5, 12; ы въ т: оу стѣи вѣуцѣ 5, 2; ѿ стѣи дѣцѣ 2, 7; корен. ы въ бѣгодѣть 25, 7, хотя и съ а: 5, 50 и проч. е въ н: съ нѣси 2, 4, и въ прочихъ; и на оборотъ, и въ е: ѡжедаѣ 1, 25; е въ о, и на оборотъ: тоѣъ 4, 2; соѣъ 13, 2; ѡдиному 8, 20, хотѣ чаще ієдинѣ; е въ а: хотѣца 10, 17; ы въ ь: ієже сътворѣша 11, 52; ы въ а, и на оборотъ безпрестанно; е разъ въ а: глѣта 21, 19; опускается въ формѣ рекохъ, кромѣ одного раза: 5, 50; ы однажды вм. о: другыи 17, 20; также то вм. тѣ, тои 10, 10; иногда ы вм. ь, и на оборотъ: црковѣ 13, 16, 21; пономѣрь 14, 4; нжденемъ 8, 21; предани ієсмъ 8, 20; возъвъстити 15, 52; повѣдыи 25, 22; многи 2, 21; любѣлаше 4, 51; многожды 24, 6; тѣмъ 2, 1; скажемъ 5, 9; ы вм. н: сътвори 2, 10; свѣтъ 24, 3; хрьстѣиамъ 2, 23; ы въ е: ѡверести 20, 23; нерѣдко ы опускается: пѣуалыи 9, 9; недѣлыи 9, 17; болыи 6, 5; разъ ы вм. н: на сѣцѣ мѣстѣ 14, 13; очень часто оу въ о въ двойственномъ: вѣжною 15, 7; 14, 15; стою 13, 1; 13, 14, 22; 14, 2, и т. д.; опущеніе краткаго н: оуенство 7, 24, хотя и ѡ оуениствѣ 7, 51; старшина 12, 21; старшему 18, 25, и въ друг. мѣстахъ, хотя и старшини; полногласіе и въ иностранныхъ словахъ: к рацѣ цороморанѣ 18, 24; однажды полногласіе стянуто такъ: нзѡлакъ ноѣъ 11, 16, и однажды же предлогъ въ опущенъ при кораблѣи 11, 11; ст. вм. шт или ш: отвѣстѣта 25, 16; е опущено въ ѡтрышеса 22, 16; к въ х: хрьцешемуса 2, 7; хрьстѣиамъ 2, 23;



хрѣститса 3, 31; 4, 2; но и правильно: крѣтиса 2, 8 и въ другихъ мѣстахъ; опущеніе, для избѣжанія непріятнаго стеченія гласныхъ и согласныхъ: изыного града 21, 4; исхити 11, 5; ижеаеннѣ 17, 18; ишедиши 4, 1; ишедишио 21, 1; ишедиши 13, 31; ижиша 3, 12; род. мн. вм. вин.: грахоуъ 10, 2. Кромѣ того этимологическія особенности: триѣ мужи 21, 13; толкѣ дѣи 3, 26; съ трудомъ веланкомъ 17, 4; въ вѣлахъ ризахъ 21, 14; дат. мн. жен. на омъ: вдовомъ 6, 10; муж. на амъ: хрѣстизнамъ 2, 23; р. мн. прил. ин: вѣни словесъ 6, 10; дат. мн. мѣст. личн.: и ѣще бѣдетъ въ право 3, 9, и въ друг. шеть въ глаг.: лежашеть 13, 21. Особенностей словосочиненія, словоуправленія и т. под. довольно таки: сииде на ада 2, 13; дѣи крѣтиаиъ касилии нарицаѣтся 3, 33; болшими разгнѣвася вм. болыми, пронешедшаго оттуда, какъ велыми отъ велыми 6, 3; оунаше бо оуирети 10, 32; 23, 18; и сѣго въ немъ сѣць 11, 1; инаше отрокъ хромъ 13, 11; акы агна 11, 13; ни поне малы оуиракиса 11, 33; борзѣ 10, 14; въ этомъ, какъ и въ малы, опущено и, подобно прил. добры вм. добрыми, власы, дѣлы вм. власыми, власами, дѣлами, дѣлами, и т. п.; бѣкино же строниуъ кѣтрѣ 12, 23; ишедиши пламы 13, 31; но оутрынемъ пѣти 14, 4; ѡбетшанъ дрекомъ 14, 11; отъ бѣдръ земаелыныхъ 14, 31; сѣдиши 13, 4; иощими лежан 10, 27; оу домовитыхъ 20, 10; обапола ѣго 21, 13; наставшии недѣли маслосѣстиши 21, 29; прекын глѣмъ 23, 11; текоуъ истощиницѣ пѣльсамъ не ѡскѣдѣюще 23, 29; сѣтворѣ колю ѡцѣю 3, 22; вѣлазе въ ерата ѣму старѣишаго 3, 8; хѣдѣ рауаше ѡ томъ 3, 21; не ет бо ни кто же не приходилъ 3, 12; ѣланиъ (язычникъ) вѣрою 3, 19; въ оторопѣ бѣеъ 9, 23; азъ повѣдѣ вамъ 21, 6; ѡ жено, како сѣи приовѣдѣти ѡца нашего; 21, 16; въ истѣпѣ 20, 14; вса сѣтъ ѡца 7, 10; си ли слышалъ; 7, 31; винзона в онъ сѣлѣи свои 9, 23; црѣкы, 14, 4, а въ друг. црѣкѣ, црѣковѣ и црѣковѣ 14, 3; 13, 16,

и въ проч.; триада 13, 13; о катце 16, 13, им. канцъ кати; погрѣсъ, т. е., лма, темница, 17, 22 и въ друг.; узница 17, 29; 18, 7; въ бо ѣсъ борисъ и глѣсъ 16, 1; растронъ (распредѣльникъ) сѣтъ ской 18, 20; старзвинина древоделамъ 18, 30; съ досына прѣсъ (сдѣлана) 19, 9; дѣтескъ сѣще им. дѣтескы, дѣтески сѣще 19, 17; на кормю (кормленіе) 20, 11; съ оуѣсти бѣкъ 20, 17; вазити съ прѣкъ 21, 10; размыцита хрмъ о нси 21, 20; коунишиса, легоста оу ракъ 22, 13; дѣтескы кѣзи 23, 6; о гроеъ рекъ, о бѣжноу гроеу 23, 30; съ раз- 24, 20; и роз- 24, 23; шыкати прѣковъ 22, 7; оуиотиса 22, 7; нже им. ѣже 22, 12; нъ въ коісмъ градъ 22, 22; лежца бо к тебъ ѣсть свѣтъа неохта-смѣщи 24, 3; и много другихъ, смѣ подобныхъ. Касательно правописанія, въ особенности поражаетъ поставленіе значка для густаго придыханія надъ нѣкоторыми гласными, т. е., отъ лѣвой руки къ правой, а не на оборотъ, вездѣ правильно выдержанное, и у почти также часто, какъ и оу; иногда ѣъ им. обыкновеннаго ѣ: немардѣи 9, 1.

Въ разнословіяхъ поставлено мною одно выраженіе, какъ оно встрѣчается во всѣхъ, до нынѣ извѣстныхъ мнѣ, спискахъ и, однако же, не смотря на то, думаю, рѣшительно испорчено: это въ окончаніи самаго Несторова Ученія, гдѣ онъ говоритъ о себѣ, какъ о писателѣ его, т. е., ѡписавъ вѣдущихъ исписавъ ѡ. Снесши эти слова съ такими же въ Житіи Θεодосіа, тоже принадлежащаго ему, видимъ, что исписавъ ѡ слѣдуетъ читать испитавъ, а; союзъ а относится къ слѣдующему за нимъ выраженію: дрѣгаѣ самъ свѣды. Такъ въ Житіи Θεодосіа Несторъ говоритъ: се бо, велико же вѣше ѡ блаженнѣхъ и величнѣхъ оуи нашемъ Θεодосіи, оспытоваѣ слышахъ ѡ дрѣвнннхъ мене оуѣ, бывшихъ въ то время, та же въписавъ азъ вѣшытити Несторъ. Очевидно каждому, что оспытоваѣ въ Житіи



Осодосія и испитакъ въ Житіи Бориса и Глѣба, взаимно себя поясняютъ, тѣмъ больше, что, вмѣсто опытовъ, во многихъ спискахъ читаемъ испытываа, а въписахъ въ обоихъ Житіяхъ находится безъ малѣйшаго измѣненія; и вм. ѱ въ исписакъ не ослабляетъ такого превращенія: оно явилось естественно вм. ѱ подъ перомъ тѣхъ, которые изъ испитакъ сдѣлали исписавъ, думая въ этомъ мѣстѣ объ исписаніи, а не объ испытаніи, хотя слѣдующее за тѣмъ тотчасъ въписахъ и противорѣчитъ тому. Слѣдовательно, этѣ выраженія составляютъ любимый оборотъ Несторова, и по тому служить, какъ нельзя лучше, одно другому объясненіемъ; въ противномъ случаѣ исписавъ и въписахъ съ ѱ вмѣсто а затемняютъ смыслъ и производятъ путаницу, которой вообще у такого писателя, какъ Несторъ, нигдѣ не видимъ, да и предполагать ее нѣтъ никакого повода.

Объ исторической, литературной и подобной тому важности этого произведенія пріснопамятнаго Нестора не для однихъ только насъ и вообще всѣхъ Славянъ, не время и не мѣсто мнѣ здѣсь распространяться. То и другое само собою бросается въ глаза каждому, да и изслѣдователи отечественныхъ древностей, судебъ народа и его языка, и теперь еще не могутъ вдоволь надивиться всему, оставшемуся намъ отъ неподражаемаго нашего лѣтописца. Что до отношенія показаній его въ Ученіи о Корисѣ и Глѣбѣ къ тѣмъ, которыя находятся уже въ прочихъ его твореніяхъ и твореніяхъ другихъ, до согласія и несогласія первыхъ съ послѣдними и т. п., все это можетъ послужить прекрасной задачей для особаго самостоятельнаго разысканія. Надателю же чинхъ бы то ни было произведеній весьма часто приходится во многихъ случаяхъ довольствоваться однимъ

лишь изданіемъ, въ которомъ бы ничего не было опущено изъ того, что требуется наукой. Это главное и существенное. Но всѣ мы все можемъ, и не все вдругъ дѣлается. Творите, вже възможна сѣть и постижна.

*О. Бодянский.*

Апрѣля 9-го, 1859.

МОСКВА.





# О П Е Ч А Т К И.

Стр.	Стрж.	Напечатано:	Надобно:
1	22	ндоламъ а,	ндоламъ, а
2	25	апаъ	апаъ
—	26	оуѣраздннша	оуѣраздннша
8	13	снѣе.	снѣе
9	3	погубать,	погубать,
11	6	спсннѣ,	спсннѣ
—	9	псалма.	псалма
13	27	цѣла и сѣца	цѣла сѣца
17	13	кафолнканнн кланна.	кафолнканн нкланна.
—	20	кѣлающаса	кѣлающаса,
—	—	на росн	кажется, на розн.

дѣла ноула въ ѿд. утѣненіе ѿ жити и ѿ погубленни  
блжнѹю отрѣцоу бориса и глѣба. гн блгвн ✽

Вѣдко, гн вседержителю, створити нѣбо и земаю, и кса, ѡже  
на неи, ты и нынѣ съ, вѣдко, призи на смиреніе мое а подаи  
же разумъ срѣдѹ моему, да съповетъ оканьныи азъ всемъ послуша-  
ющимъ житиѹ и мѹниѹ стѹ стрѣнѹ бориса и глѣба. но, о вѣлко, кси  
грювость и неразуміе срѣца моего, но издѣюса твоіемѹ мѣрднѹ и  
мѣткѹ ради стоюмѹ мѹнкѹ бориса и глѣба, ієанко слышахъ ѿ нѣкихъ  
хѣновецъ, то да исповѣде. нѣ да послушанте, братіє, не зазрите грѣ-  
бости моеи. искони бо, рѣ, створи бѣ нѣбо и земаю, и кса, ѡже  
на земаи, и насади на костоцѣ породѹ, и созда уѣвка скоими рѹ-  
кама, и дѹнѹ на лицѣ ієго, и бѣ бѣ дѣио живѹ, и вземъ ребро ѿ  
него, и созда же іємѹ. и заповѣда има ѿ всего сада ієсти, токмо  
ѿ ієдиного древа не ієсти. ієже разумѣти добро и зло. рѣ бо, к он же  
днѣ съста ѿ него, въ тѣ днѣ смѣртнѹ да оѹмрета. искони же не-  
панидан добра дѣѣколъ, нже бѣ рекалъ да створию престолъ скон на  
звѣздахъ, и сриновенъ бѣ на земаю за гордость ієго, тѣ, ієбо же  
преже рѣхъ, непанистникъ преже оѹвѣда, нже заповѣда бѣ адамѹ,  
вземъ ѿ древа, дастъ женѣ ієго, ѡна же вкѹшыши, подастъ адамѹ,  
и ѡба прѣстѹпнѣста заповѣдѣ бѣио, и того ради изгнанъ бѣ изъ раіа,  
и зачатъ жена ієго, ієвѣа, и роди каниа, и пакы приложи, и роди  
авѣла. нѣ да не продолажю рѣчѹи, нѣ воскорѣ извѣщамѹ ✽

Оѹмножешемса уѣкми по земаи, и видѣхъ ненавѣда рода уѣвѣа,  
дѣвоколъ, ѹмноженіѹ уѣкѣ, створи ныѣ каанатнѣса ндоамъ а, не бѣ,  
створшемѹ нѣбо и земаю. блгын же бѣ, долготерпан и ѡжедаіа пока-  
зѣниѹ нхъ, посла к нимъ стѹмъ прѣкѣ, ѡни же и тѣхъ не послушаша



иъ и тѣмъ досадиша, а нѣхъ побѣдиша. и то нмъ творачи, ни тѣ  
 са бѣ прогнѣва на созданиѣ своѣ, иъ мѣрдованіе о тварѣ сво-  
 ѣи, и изволеніа мѣрдніе іего, іеже имаше къ тварѣ своѣи. пѣсти  
 бо сѣа своѣго іединѣицаго. иже съидѣтъ съ нѣси, и вселеніа въ  
 5 стѣио дѣио, и рожеса ѿ нѣа, дѣства же не вреже, іако же въ  
 преже рѣтва дѣио, тако же и по рѣтѣ пребѣ дѣио. гѣ же наше-  
 му нсѣ, іако же преже рѣхомъ, роженіуса ѿ стѣио дѣио, и христе-  
 шемуса ѿ нѣа, намъ ѡбразъ давъ, да и мы кѣтимса во нѣа  
 іего, таѣе потомъ нѣбра .Ѣі. оуѣнка, іаже и аѣлы нарѣ, и много и  
 10 оуѣаніе, ѡ ирѣтѣ нѣимъ сказаши нмъ, многажды нмъ уіодеса стѣоръ  
 предъ нмѣи и предъ всимъ народомъ, іако же стѣио іеоуѣганіе сѣи-  
 дительствѣиѣтъ, по сѣмъ же сѣрти вкѣси волеіо стѣио своѣіо, и  
 положенъ бѣ во грѣбѣ, и снѣде на ада, и дерѣжавѣ іего раздрѣши,  
 самого же сказа, и держимѣа скобѣи дѣио, и гѣа нмъ идѣте въ раи.  
 15 ѡни же радѣиѣсѣа, идѣиша, хвалаѣсѣа бѣ, самъ же въ третѣи дѣиъ въ-  
 сѣрсѣ ѿ мѣртѣхъ, и іакиа оуѣнкіа своимъ, гѣа нмъ шѣдше, пропо-  
 вѣдѣте іеоуѣганіе по всѣи землѣ, и всѣхъ, иже кѣрѣ имѣтъ и кѣтит-  
 са, сѣиъ бѣдѣтъ, а иже кѣрѣ не имѣтъ, ѡсѣдитса въ мѣ въуѣио, по  
 гѣхъ же снхъ възнѣсѣа на нѣа и сѣде ѡдѣснѣ бѣ и ѡѣа. аѣли же  
 20 шѣдше, проповѣдахѣ іеоуѣганіе по всѣи землѣ, іако же запѣиѣа  
 нмъ гѣ, и многи кѣрѣаиша и кѣтишасѣа во нѣа ѡѣа и сѣа и стѣио дѣа.  
 и въ радость велика кѣрѣакииимъ въ гѣа нашего нсѣа хѣ. вѣдахѣ бо  
 уіодеса многа, іаже тѣорѣхѣ стѣи аѣли во нѣа гѣа нашего нсѣа хѣ.  
 сѣиимъ прозѣрахѣ, хромѣи хѣжѣхѣ, прокаженѣи ѡуѣирахѣса, вѣси ѿ  
 25 уѣекъ ѡгонимѣи бѣвахѣ мѣтемѣи стѣхъ аѣлѣ. и оуѣмножишисѣа хрѣстѣ-  
 іанамъ, и третѣи нѣольскѣи оуѣпразднѣиша и погыѣиѣиша.

Снмъ снѣе бѣкииимъ, ѡста же страна рѣскаѣ въ перѣи прѣлѣсти  
 нѣольскѣи. не оу бо въ сѣиѣиша ни ѿ кого же слово ѡ гѣа нашѣ нсѣа  
 хѣ. не бѣиша бо ни аѣли ходѣаъ к нмъ, ниѣто же бо нмъ проповѣ-  
 30 дѣаъ слова бѣиѣа. нѣ іѣгда самъ вѣдѣа гѣа нашѣ нсѣа хѣ бѣгѣиіо своѣіо  
 призри на своѣо тѣарѣ, не дастъ бо нмъ погыѣиѣти въ прѣлѣсти нѣоль-  
 скѣи, нѣ по мнозѣхъ лѣтѣхъ мѣрдѣа ѡ своѣмъ созданиѣ, хотѣ іа въ  
 послѣднѣи дѣии прѣсѣнѣи къ своѣмѣу бѣтѣу, іако же и самъ гѣиѣе въ

исхуиѣли, притѣли рекѣи подобно ѣсть и питие бѣе уакѣ, иже  
изиде изѣти дѣлатель въ винноградѣ свои, и обратѣ къ псалѣ, да  
дѣлѣи въ винноградѣ ѣго. обратѣи нѣ по срединѣ дати. и нѣи  
изиде въ .Г. уѣ, и обратѣи дроутиѣ, прѣдѣи стоѣи, и гѣи нѣи  
идѣи въ винноградѣ мои и дѣлѣи, и ѣе бѣдѣи право, да то и коз-  
метѣ. такоже и въ .Б. и въ .Ф. уѣ, изиде же и въ .А. уѣ, и обратѣи  
и нѣи свѣи прѣдѣи. что ѣе. ѣко прѣдѣи, гѣи нѣи; ѣи же  
гѣи нѣи. всѣ дѣи свѣи. и никто же нѣи. и рѣи нѣи. идѣи  
въ винноградѣ мои и дѣлѣи, и ѣе бѣдѣи кѣи право, то да коз-  
метѣ. иже гѣи прѣдѣи ѣи. прѣдѣи изидѣи. по истинѣи бѣи и си прѣдѣи-  
и бѣи, свѣи и доломѣи, а не бѣи. створѣи нѣи и земѣи. нѣи  
ѣи своѣи нѣи ко прѣдѣи и доломѣи. не бѣи бѣи никто же не  
приходѣи въ нѣи, иже бѣи бѣи ѣи ѣи. ѣи нѣи нѣи. нѣи хѣи. по  
ѣи бѣи бѣи нѣи нѣи, ѣко же прѣи рѣи, и послѣдѣи  
дѣи мѣи ѣи ѣи, и не дѣи нѣи до концѣи погѣи въ прѣ-  
дѣи и доломѣи.

БѢ БО, РЕ. КИЗѢ И ТЫН ГОДЪ, ВОЛОДЫН КСЕЮ ЗЕМЛЕЮ РУСКОЮ, ИМЕ-  
 НЕМЪ ВЛАДИМЕРЪ. БѢ ЖЕ МУЖЬ ПРАВДИВЪ И МИЛѢВЪ КЪ НИШИМЪ, И КЪ СИРО-  
 ТАМЪ, И КО ВДОКНУАМЪ, ІЕАНИИ ЖЕ КЕРОЮ. СЕМУ БѢ СНОУ НЕКАКУ СТВОРИ  
 БЫТИ ІЕМУ ХРЪІМУ, ІАКО ЖЕ ДРЕВЛЕ ПАВЛИДѢ. БѢ БО ПАВЛИДА МУЖЬ ПРАВЕ- 20  
 ДЕНЪ И МЛѢВЪ, ІЕАНИИ ЖЕ КЕРОЮ, ІАКО ЖЕ ВЪ ЖИТИИ ІЕГО ПИШЕТСА. НЪ  
 ІЕГДА КИДѢ ІАКЪІНАГОСА ІЕМУ ГЛА НАШЕГО ІСА ХЪ, ТЪГДА ПОКАОНИСА ІЕМУ,  
 ГЛА ГИ, КТО ІЕСИ, И УТО ВЕЛИКИ РАКУ ТКОІЕМУ; ГЪ ЖЕ КЪ НЕМУ ІСЪ ХЪ,  
 ІЕГО ЖЕ ТЪ НЕ КЕДЫН, УТЕНИ, НЪ ИДЪ И КРѢСА. ОН ЖЕ ТУ АБНІЕ ПО-  
 ИЪ ЖЕНУ СВОЮ И ДѢТИЦА СВОЮ, И КРѢСА ВО ИМА ОІА И СІА И СІГО 25  
 ДЪА, И НАРЕНО ИМА ІЕМУ БѢ ІЕОУСТАФТИ. ТАКО ЖЕ И СЕМУ ВЛАДИМЕРУ  
 ІАКЪІНИИ БНІЕ, БЫТИ ІЕМУ ХРЪІМУ СТВОРИ ЖЕ, И НАРЕНО БѢ ИМА ІЕМУ  
 ВАСИАНЪ. ТАЧЕ ПОТОМЪ КСЪІЪ ЗАПОВЕДА ВЕЛИКОЖИМЪ СВИМЪ И КСЪІЪ  
 АНОСЪ, ДА СА КРѢТАТЬ ВО ИМА ОІА И СІА И СІГО ДЪА. СЛЫШИТЕ УДО,  
 ПСИОАНЪ БЛАГОДАТИ, КАКО КУЕРА ЗАПОВЕДАІА КСЪІЪ ТРЕБУ ПРИНЕСТИ ИДО- 30  
 ЛОМЪ, А ДНЬ ПОКЕЛѢВЛЕТЪ ХРѢСТИТСА ВО ИМА ОІА И СІА И СІГО ДЪА.  
 КУЕРА НЕ ВЪДАШЕ, КТО ІЕСТЪ ІСЪ ХЪ, ДНЬ ПРОПОВЕДАТЕЛЬ ІЕГО БНІЕА.  
 КУЕ ІЕАНИИ ВЛАДИМИРЪ НАРИЦАІСА, ДНЬ КРѢІМЪ ВАСИАНЪ НАРИЦАІТСА. ЕІ



которыи константинъ в руси ѿишася. иъ и сего тудни. заповѣди бо  
ишедши, ѿкоже преле ркохомъ. всѣмъ хрѣстити, и всѣмъ градуцимъ  
къ крещенію, ни поше іединому супротиваціюса, но акы издавна  
наоучены, тако теуаху, радующеса, къ крѣпнѣю. радованнса князь  
в колодимеръ, вида ихъ теплюю вѣру, юже имаху къ г҃у нашему ису  
х҃у. се бы къ азѣ .с. и .ѵ. и .ѵ. потомъ же создалаа имеръ  
ирикъ, ст҃ію владуіро нашу вѣію в кыіевѣ :

Тако кыша сїюже мнози оу владимера, в нихъ же вѣста ст҃мѣ снѣ, ѿ  
то нею же и повѣсть снѣ іестъ, тако свѣтащеса, акы днѣ звезде свѣтаѣ  
посредѣ темныхъ, нариуаю же бориса и гавѣла. пѣсти же бѣговѣриши  
кнѣзь снѣ свои, кождо на свою ѡбласть, ѿко же даа имъ снѣ, а  
ст҃ію сею, бориса и гавѣла, оу себе держацию, занеже іединате дѣтескѣ  
вѣста. вѣ же гавѣл велми дѣтескѣ, а бѣжнши борисъ къ разхѣмъ стѣ,  
и исполнѣ бѣгодати бнѣ. взимаше бо книги и утане, баше бо и гра-  
мотѣ наоученѣ. утане же житиѣ и мѣуеннѣ стѣхъ, и гѣіне, молаша  
сѣ сасзани вѣдко мон, исе хѣ, сподоби ма, ѿко іединного ѿ тѣхъ  
стѣхъ, и дарѣи ми по стопамъ ихъ ходити. гн, бѣ мон, да не козие-  
сѣса мысль мою сѣіеіоу мира сего, но просвѣти сѣрдце мое на ра-  
зо хѣмѣниіе твоѣ и твоихъ заповѣднн, и дарѣи ми дарѣ, іего же дарона  
ѿ кѣка оугодникомъ. ты іесн ирѣ и бѣ истинши, иже помилуавы и  
изведи ны ѿ тѣмъ ко свѣтоу, тебе бо іестъ слава вѣ вѣкы. аминѣ :

Снѣ же іемѣ молаиоуса по вси часы, а стѣи гавѣл послауиаше  
іего сѣда, и не ѿмѣуашеса ѿ бѣжнго бориса, но с нимъ днѣ и  
вѣ ноцѣ, послауиаше іего. баше бо, ѿкоже и преле ркохъ, дѣтескѣ та-  
ломъ а оумъ старѣ, многу же матнѣ твора ииришъ, и вдовнцашъ,  
и спротамъ. вѣ бо и ѡіѣ іего тако мѣгѣ, ѿко же и на возѣхъ  
возити брашно по граду, и ѡіоцѣ. и медѣ, и вино, и спроста рѣци  
ксе, іеке на потреку болѣишишъ и ииришъ, и проповѣдику гѣіроу  
сѣ проишеннѣмъ, іегда кто боантъ вѣде: снѣ же видаше бѣжнѣ  
ѡіѣ тако твораіа, боле оутвержастаса на матнѣ. любѣлаше же в  
ѡіѣ, вида на нею бѣгдѣ бнѣ. баше же бѣженому борисѣ створено  
иша вѣ крѣпнѣи романъ. ѿкоже бо и на ѡіоцѣ поучиваше дхѣ стѣи

иꙋ маада. тако и на семь бѣгдѣ бѣ бѣи. бѣ бо, рѣ, стѣмꙋ ро-  
манꙋ молащѣсѣ оꙋ стѣи кѣлꙋчѣ нашен бѣи, и маао іѣмꙋ ꙋснꙋвшю, и  
іѣнса же іѣмꙋ мѣи бѣи. имꙋши же кѣ рꙋкꙋ іѣн скнтокѣ, иже подасть  
стѣмꙋ, и іѣко вѣзатѣ и, и се, ненавѣдан добра, дѣѣволѣ, текѣ, кѣ-  
схвѣти и. и пакы мѣи бѣи вѣзатѣ скнтокѣ и подасть и стѣмꙋ романꙋ. 5  
оꙋ же, востѣвѣ ѿ сна, вѣдѣ са полѣнꙋ дѣа стѣго. тако же и снѣ бѣженѣ  
ромѣнѣ. вѣда бо врагѣ данꙋіѣ іѣмꙋ бѣгдѣ ѿ бѣи мѣрднѣ ко всѣмꙋ,  
и не терѣа того врагѣ, вѣзѣ кѣ брата іѣмꙋ старѣннѣаго, хотѣ тѣмꙋ  
кѣсхвѣтити жѣвѣтѣ іѣго ѿ зѣмаа. іѣко се по мааꙋ скажѣмꙋ. стѣмꙋ же  
таѣкоки створѣно нѣа дѣа. вѣдннѣи ли бѣдѣ бѣиꙋ иꙋꙋ маада на дѣ-  
тѣи; створннѣа бо, рѣ, нѣа іѣмꙋ дѣа, кѣко, наи кѣмꙋ ѿбразѣмꙋ; не  
нѣи же ли оꙋѣ бѣи мннѣи вѣ братаи скоиѣи; іѣко же бо и самѣ прѣрѣкѣ  
свѣдѣтельствꙋѣтѣ, гѣа мннѣи кѣхѣ вѣ братаи моѣи, и оꙋннѣи вѣ домꙋ  
оꙋѣ моѣго, и прѣꙋсѣ. тако же и снѣ давѣдѣ мннѣи бѣ вѣ братаи  
скоиѣи, и оꙋнѣи вѣ домꙋ оꙋѣ своѣго. и пакы іѣко же прѣрѣкѣ давѣдѣ 15  
иꙋдѣ прѣтѣиꙋ инопѣмѣннѣиꙋ и поꙋѣи, и ѿатѣ поношеннѣи ѿ сѣѣтѣ  
иꙋѣвѣ, тако же и снѣ стѣи дѣа. иꙋдѣ прѣтѣиꙋ сꙋпѣстѣтꙋ дѣѣволꙋ,  
и поꙋѣи и, и ѿѣ поношеннѣи ѿ сѣѣтѣ рꙋскѣхѣ. иꙋ се оꙋже вѣзѣра-  
тннѣа на нѣркꙋіѣ поѣѣтѣ.

Бл҃говѣрныи же кнѣзь, видѣ бл҃жнаго бориса, приспѣхша верстою, 20  
късхотѣ бракъ створити ѿмѹ, а бл҃жныи же хѹдѣ раѹаше ѡ томѣ,  
но оѹмоленъ быхъ ѿ коѹрѣ, да не ѡслушмѣтсѣ ѡѿѣ, створи комо  
ѡѿю. се же бл҃жныи створи не похоти ради телесныѣ, не бѹди то,  
но закона ради цр҃ькаго и послушанныѣ ради ѡѿѣ. таѹе посла и по-  
томъ ѡѿѣ и на ѡбласть, владимѣръ, юѹе ѿмѹ дасть, а ст҃го гл҃еба 25  
оѹ себе ѡстави. ѿднинаѹе бо бѣ оѹнъ теломѣ. бл҃жныи же борисъ мно-  
го показа мѣрднѣ во ѡбласти своѣмѣ, не тоѹюю же къ оѹбогымъ,  
но и къ вснмъ людемъ, ѿко же вснмъ ѹюдитсѣ мѣрднѹ ѿго и  
кротости. бѣ ко бл҃жныи кротокъ и смирѣнъ. таѹе же того не тер-  
па врагъ, нѣ, ѿкоже преже рекохъ, вниде къ срдце братѹ ѿго, иже 30  
бѣ старѣи, нма ѿмѹ ст҃ополкъ, наѹа мѹсантѣ непракдоѹ на правед-  
наго. хоташе бо ѡканьныи всю страну поѹбѣити и владѣти ѿдннѣ.  
темъ же мѹслагше, хота бл҃жнаго поѹбѣити, нѣ не поѹсти ѿмѹ тогда къ.



иъ иегда самъ восхотѣ. оувѣдѣвъ оубо бл҃говѣрныи оиѣ ихъ, послаавъ,  
 приведе къ себѣ бл҃жнго бориса, влѣдѣши, да иѣ како проидѣтъ крѣнь  
 правѣднаго. онъ же колѣнми разгнѣхася на бл҃жнго, мнѣ ѡканьныи,  
 ꙗко тон хощетъ по смѣрти оиѣа своѣго столѣ приѣти. сице бо бѣ при  
 5 ѡсифъ. бѣ бо, рѣ, мѡкан ѡсифа ꙗковъ и веньѡмина. баста бо оуи  
 тѣломъ, и сего ради братьѣа вельми гнѣвахуся на нею. бѣ бо, гл҃ахоу.  
 ꙗко ѡсифъ хощетъ надъ ними прѣтворати, ꙗко же и бѣ. тако же и  
 сѣе събѣсться. не токмо же на блаженнаго бориса гнѣхаше, но и на  
 блаженнаго гавѣа. си же того не вѣдаста, иъ пребывста в поущенъи  
 10 бл҃гн словесъ, матѣиѡ теораѣа нициныи и оубогыи, и вдовомъ,  
 ꙗко не имѣти оу себѣ ниуто же.

По времени же некоемъ наупа колетѣ бл҃говѣрныи оиѣ нма бо-  
 лѣзныю, нею же оумре. болацию же іему, въ странѣ іего придонна рат-  
 нин. слышавъ же кнѣзь и не могши изити протнеу нмъ, послаа сѣа  
 15 своѣго, бориса, дакъ іему множество кон. бл҃жнныи же падъ, покло-  
 ниса оиѣю своѣму и ѡблакыза утѣи нозѣ іего, и пакы вѣстѣвъ,  
 ѡбѣнмъ кѣио іего, ѡблаковаше съ слезамѣи, ти тако изиде с кон на  
 ратныи, и ѡшедшию же іему бл҃жнму, оумре оиѣ іего, бл҃говѣрныи кнѣзь,  
 владимеръ, въ лѣ 72 іе .ф. .кг. тауе оувѣдѣвъ ѡканьныи сѣъ, сто-  
 20 поакъ, и акы радѣхса ѡтнѣ смѣрти, вѣсѣе на конѣа и скоро донде кѣ-  
 іека града, и сѣе на столѣ оиѣа своѣго. изколи волѣю желаниѣ сѣдѣа  
 своѣго, а на бл҃жннаго бориса вѣшалаше, како. нан кѣмъ ѡбразомъ по-  
 гѣнѣти. оувѣдѣвъ же сѣъи гавѣвъ, восхотѣ ѡбѣжати на полуноциныи стра-  
 ны, сѣцно иномъ тамо братѣу сѣѣю, рекши не да како и на погѣнѣ.  
 25 хотѣ же ѡити, нде перкѣи въ цркви сѣѣи вѣа, и падъ посреде цркви,  
 молася сице гн мон, нсе хѣ, іего же ради еса вѣша, ꙗко ты іеси  
 помощникъ на та оуповаюциныи, воими оубо и вижѣ, что створити хо-  
 тѣтъ рабѣу твоѣму, борисѣу, а моѣму братѣу. ты бо іеси свѣдѣи еса. по  
 аце и мене ѡсѣдѣвъ іеси оубѣиенѣ кѣти въ граде сѣмѣ, не имамъ въ-  
 30 жати сѣтроѣиеннѣа твоѣго. аце ли же ни, бѣди со мною въ есакомъ пѣ-  
 ти, и не ѡстави мене, гн нсе хѣ, и не предаи же мене въ смѣртѣ,  
 ꙗко ты іеси сѣсѣ, и тебе слава въ вѣкы, аминѣ. сице же молася  
 сѣъи гавѣвъ, и вѣстѣвъ ѡ зѣмла, нде во иконѣ сѣѣи вѣа, и тѣ

падѣ, поклониса съ слезами, и ѿловашѣ ѡбразъ сѣмѣ бѣа, ти тако  
иудиѣ изъ ѿрѣке, иде к рѣцѣ, идеже бѣ корабелецъ оуготованъ, и  
качъ в онѣ, ти тако ѡбѣже ѡ законопреступнаго брѣ ⁘

Блжнѣи же борисъ, ѣкоже ркохъ, ѡшолъ бѣ с кон на ратыныѣ, и  
не вѣданіе того всего. ратыни же, ѣко оуслышаша блжнаго бориса, ⁘  
идѣша с кон, вѣжаша, не дерзнуша стати противѣ блженому. таѣ до-  
шедѣ блжнѣи, и оумирѣхъ грады вса, вѣзвратиса вспаѣ. ндоуцоу  
же іемѣ, повѣдаша іемѣ ѡца оумерша, а брѣ старѣннаго стопола съдша  
на столѣ ѡѣи. блаженѣи же, ѣко слыша ѡца оумерша, возрѣхъ на  
нѣо, помолиса снѣе блѣко гнѣ, нсе хѣ, поконѣи вса сѣмѣ ѡца, ⁘  
оугодиша тебѣ, бѣ истинѣи, ты и нынѣ покон, гнѣ, дшю раба сво-  
іего, ѡца моіего, васнанѣ, со вснии праведныи, съ авраомѣ, нса-  
комѣ, ѣкокомѣ, ѣко ты іеси покон и воскрѣніе оуповаіущиѣ на та,  
и тебѣ славу нсплаіемѣ бѣ нѣ ⁘

Слышашѣ же, ѣко брѣ іемѣ старѣнни на столѣ съдѣти ѡѣи, вѣзра- 15  
доваса, рекыи снѣи н бѣдѣти ѣко ѡѣи. ндаше же пѣтемѣ сконѣи, ѣко  
ѡѣи незлобенѣо, не помышаше никуѣго же зла на брата своіего. бѣ  
же немилосердѣи тѣ послаа с лестнѣю кѣ блженому, хота слышати ѡ  
него глѣнаѣ, нѣ ни тако ѡбратиса на марѣне кѣ братѣ своіемѣ, но мы-  
шаше, како нан кѣмѣ ѡбразомѣ погѣити н. видѣте ли, братиѣ, не- 20  
марѣнѣ ѡканѣнаго, видѣте ли втораго немарѣнѣ канна іавѣнаса; мы-  
шашаіо оубо каннѣ, рѣ, како н кѣмѣ ѡбразомѣ погѣитѣ брата своіего,  
авсала. не баше бо тогда вѣдѣти, кѣмѣ ѡбразомѣ смѣртѣ быкаіѣти, н  
се іавѣи іемѣ злодѣи врагѣ, в ноіи спашѣи, оубенство. вѣсташѣ же, оубен-  
дѣхъ бо снѣ, н тако оубен брата своіего, авсала. тако же н семѣ, томѣ 25  
подобно ѣкнса іемѣ. мышашаіо оубо іемѣ, како нан кѣмѣ ѡбразомѣ  
погѣитѣ брѣ своіего, бориса, н вложи зло сн врагѣ кѣ срдѣе іего, да по-  
сашѣ, на пѣти погѣитѣ н. он же то послаа слѣгы своіѣ погѣити. нзбра-  
шѣи неистовѣи, посла на блжнаго бориса, рекѣ нѣмѣ нападше на него  
ноціи, погѣите н, н аще кто противѣтсѣ вамѣ, то н тѣмѣ погѣите 30  
с нимѣ. ѡ ѡканѣни, сн ли слышашѣ, что рѣ бѣ каннѣ ѡ оубенствѣ  
брата своіего, н како не оубѣіса сѣда бѣи, рекшаго аще кто гнѣваіѣтсѣ



на брата своего, повиненъ есть суду и мѣѣ огньни; ты же не токмо, ѡканьтън, гнѣвѣиши на брата своего, нѣ и посылѣиши на нь, рекы: аще са кы кто противѣтъ, то и того с нимъ погубѣтъ.

Блѣжнѡму же нѣщѣю кѣ брату своему, никѡго же зла помышляю. 5  
щѣю кѣ сѣрдѣи своему, нже бы приѣти ѡ брата своего, по ѡканьтън не токмо мышлѣнѣ на нь зло, нѣ и погубѣтъ ѣго посылѣиши. блѣжѣнън же пѣтемъ своимъ нѣдѣи, радѣи, нже братъ ѣмѣ старѣи на столѣ ѡѣн сѣлѣ. ѡканън же печѣловѣиши, слышѣтъ брата, градуѣи к себѣ, и того ради погубѣтъ ѣго посылѣиши. и се нѣщѣи, пришедѣиши кѣ блѣжнѡму, вѣзвѣстиши, ѣко брѣ твоѣ хочѣи та погубѣти, блѣжѣнън же не ѣтъ верѣ, глѣ: како се можетъ быти истина, нже кы глѣ нѣиши; нан кы не вѣсте, ѣко азъ ѣмѣ ѣсмѣ, не противѣнъ ѣсмѣ брату своему, старѣишнѡму сѣщѣю; таѣ по двоѣю дѣишю, 10  
пришедѣиши, вѣзвѣстиши ѣмѣ всѣ бывшѣи, и како братъ ѣго ѡвѣжѣ, сѣщѣи глѣвѣ. си слышѣ блѣжѣнън, глѣ: снѣ. блѣжѣнън кѣ, не ѡнѣдѣ, ни ѡвѣжѣю ѡ мѣста сего, ни пакы сѣпротивѣишѣ брѣ своему, старѣишнѡму сѣщѣю, по ѣко бѣ годѣ, тако бѣдѣтъ. оѣне ни ѣтъ сѣдѣ оѣмѣрѣти, нже ко ниѣи странѣ. таѣ ѡвѣжѣиши сѣщѣи с ѣмѣи кон, нже бѣиши ходѣи на рѣишѣи. бѣ бо нѣтъ акы до .н. тысяѣи, всѣ же ко оѣрѣжѣи, глѣиши ѣмѣ: мы, ѡ блѣжѣ, предѣи ѣсмѣ блѣжѣи оѣишѣ твоѣишѣ в 20  
рѣишѣ твоѣ, нѣдемъ нан с тобою, нан ѣдѣишѣи, и тако того нѣжѣю нѣдѣнемъ изъ глѣдѣ, а тебѣ же вѣведемъ, ѣко же преда намѣ тебѣ блѣжѣи оѣишѣ твоѣ. си слышѣ блѣжѣнън, по истинѣ марѣишѣ, нѣжѣиши ѡ нѣишѣ, акы братѣи своимъ, глѣ: нѣишѣ ни, брѣи моѣи и ѡѣи, не тако прогнѣвѣиши 25  
глѣи моѣго брѣ, ѣдѣи како на кы крамоу вѣзвѣишѣи, нѣ оѣне ѣтъ нишѣ ѡдѣишю оѣмѣрѣти, нжеиши толику дѣишѣ, ни пакы смѣишѣи противѣишѣи старѣишнѡму брѣ, ѣдѣи како сѣдѣи бѣишѣ не оѣвѣжѣю, нѣ молю кы са, брѣишѣи моѣи и ѡѣи, кы нѣдѣи кѣ домѣи своимъ, азъ же шѣдѣ, нѣдѣи на ногѣ брѣ своему, ѣдѣи како оѣмѣрѣишѣи на мѣ. аще бо мѣ 30  
оѣвѣишѣи, не нишѣи оѣвѣишѣи мене. молишѣи же са много и ѣвѣишѣи всѣ, ти тако ѡнѣишѣи ѣ, а самѣи сѣ ѡтрокѣи прѣишѣи на мѣстѣи тоѣишѣи дѣишѣи тѣи. бѣ ко посѣишѣи сѣи молюшѣи кѣ брѣ. ѡн же, ѣмѣ ѡтрока,

оудержи и , бѣ бо немарѣши тѣ послаахъ на блѣзго , да и по-  
гукать , видѣвъ же блѣзшии , іако не приде ѡтровѣ іего , вѣставъ  
самъ и иде къ брату схиѣму , и се идушоу іему , вѣзвѣстниша  
іему навѣ , гл҃го , іако послаахъ іестъ брѣ твои погукать тебе , и се  
оуже градуиен блнзѣ . блѣзши же , вѣзрѣкъ на нѣо , рѣ блѣко , гл҃ ,  
и се хѣ , не остави мене погыбнѣти , но ты самъ державниѣю руку  
твою простри на ма грѣшнаго и худаго , избеаи ма ѿ брости  
идуиоихъ на ма , сїси ма в ѣа си , іако ты іединѣ іеси привѣре  
псуаанымъ , ты бо іеси бѣ истинныи , тебе сла въ вѣкы , аминь .

Тако повелѣ поставити шатеръ свой, вѣдѣзъ и онъ, молиша бѣ 10  
съ слезами, припадѣа, дондеже не бѣ слышъ къ немь. и пакы падъ  
на ложи своиѣмъ, плакаса горько, мола бѣ. ноци же сущи, повелѣ  
слугамъ принести свѣщю, и вземъ книги, науга чести, и се ѡни  
послании. быша идуще, рикающе, акы зѣвнѣе днени, поглотити хо-  
таше праведнаго. слышакъ же бѣжыи, яко оуже приближишася 15  
на нь, и повелѣ прозвучеру бѣити злѡчтрѣю и стоюе исоумѣ чести,  
бѣ бо днѣ недѣлныи, и самъ же науга пяти, глѣа сице гн, и что  
са оумножишася стѣжающе ми: мнози восташа на ма, мнози  
глаголютъ днѣи моѣмъ нѣ спѣснѣи іемю ѡ бѣзѣ іего. ты же, гн, заступ-  
никъ мой іеси, и проучеіе пѣма. нечѣивни же яко пришедше, не 20  
держаша напасти на праведнаго. не попусти имъ бѣ, дондеже  
конца злѡчтрению. тако же по кончанъи, цѣловакъ вса, вѣздеже на  
ѡдрѣ своиѣмъ, и ѡверзъ оуста свои къ беззаконникумъ, рѣ вѣдѣзъ-  
ше, брѣіе, скончанте волю посланиаго вы. ѡни же, акы зѣвнѣе  
днени, нападоша на нь, и кинзоша в онъ сѣдѣиши свои. и се іединъ 25  
ѡ предстоящихъ іемю слугъ, паде на немь, ѡни же и того проини-  
зоша, и мынѣкъ же бѣжнго мртѣа суща, изидоша вонъ. бѣлныи  
же коскою, къ ѡторонѣ бѣжѣ, изиде изъ шатра, и вѣдѣзѣ на  
нѣѡ рече, молашеся, сице глѣа бѣгодарю тѣ, вѣдѣѡ, гн, бѣ мон,  
яко сподобил ма іеси недостойнаго слѡбѣщенику быти стѣти снѣ 30  
твоего, гѣ нашего, нса хѣ. посла бо іединѡуадаго снѣа своего в  
миръ, іего же беззаконнии предаша на смѣрть, и се азъ по слани  
быхъ ѡ ѡца своего, да спѣсѣ люди ѡ сѣпротивающихся іемю негавъ,



и се нѣмѣ оуѣзвѣнъ іесымъ ѿ ракъ ѡца своего. нѣ, вѣдѣко, ѡданъ же нмѣ грьхоу, мене же покои и съ стѣмъ, и не преданъ же мене къ рѣцѣ врагомъ, іако ты іеси зашититель мой, гдѣ, и в рѣцѣ твоей преданъ дхѣ мой. и се іемѣ рекшю, іединъ ѿ гѣнителей притекъ,  
 5 оударнъ къ срдце іего, и тако бѣжнъ борисъ предасть дшю в рѣцѣ вѣнъ, мѣа нѣла къ .бѣ. днѣ. утѣноу же іего тѣло въземше, несоша къ граду, нариуаѣмъ кынегородъ, іеже іестъ ѿ кыека. града столанаго .ѣи. стадинъ, и тѣ положнша тѣло бѣжнго бориса оу цркви стго васнана :

10 И о томъ оуѣдѣвъ ѡканьныи то, іако на полунощнѣхъ страны бежалъ іестъ стѣмъ глѣбъ, посла и тамо, да и того погубить. ѡ немарднѣ ѡканьнаго. како недоволе іемѣ ѡ погубленнѣ и іединого брѣ, нѣ и на другаго посылѣтъ, рекши скорѣи шедше, погубите и. ѡни же лѣнѣ въслѣдовавъ в кораблеу, борзы  
 15 гнаша по стѣмъ глѣбъ дшѣ многы, и оуѣе нмѣ приближающнса к нимъ, и оузрѣша, иже бѣша съ стѣмъ, напрасно корабѣ, исходяще на на, взаша ѡружнѣ свои, хоташа противитиса нмѣ. стѣмъ же глѣбъ молаше іа, да не сѣпротиватса нмѣ. гѣше бо нмѣ брѣіе моѣ, аще са нмѣ не сѣпротивнмъ, то аще нмѣтъ ма,  
 20 не погубать мене, нѣ ведуть ма къ братѣ моѣмѣ, и ѡнъ аще видѣтъ ма, іеда оумардѣтса на ма и не погубѣтъ мене. аще ли са нмѣ сѣпротивѣте, и вѣсъ исекутъ и мене погубать. нѣ молю вѣ, брѣіе моѣ, не противѣтса нмѣ, нѣ къ брегѣ пристѣпѣте, и азъ къ своѣмѣ кораблю идѣ посредѣ рѣкы, и ѡни да придѣтъ ко мнѣ,  
 25 ти видѣмъ, аще мѣра коіего ради придѣша, аще ли же ни, то аще нмѣтъ ма, не погубать мене, но, іако же прѣже ркохъ, ведѣтъ ма къ братѣ моѣмѣ, ѡнъ же, аще видѣтъ ма, оумнаосердѣтса на ма, и не погубѣтъ мене. вѣ же токмо мало ѡстѣпѣте къ брегѣ и не сѣпротивѣтса нмѣ. ѡни же, послѣшавше стго, идоша къ брегѣ,  
 30 жалаще си по стѣмъ, и уасто ѡзѣрѣвша, хоташе видѣти, что хѣрѣтъ быти стѣмѣ. се же стѣмъ моли іа, бѣюда ихъ, да не како и тѣхъ погубать и пролиють кровь непокнѣнѣ. оунаше бо стѣмъ іедѣ за вса оумрѣти, и сего ради ѡпѣсти іа, самъ же съ ѡтрокы в кораблеу посредѣ рѣкы плѣкы. ѡканьныи же тѣи, видѣше ко-

рабъ ѿединъ посреда рѣкы плывучи и стѣго к немь сущи, оустре-  
 минъ по немь, акы зхернѣ дикъ, и стѣги же, видѣвъ ѿ плу-  
 чна на нь, възрѣвъ на нѣо, копнѣше, гла снѣсѣ сѹди, ги, ѡбѣда-  
 чинъ ма, и возбранн борючимъ со мною, принни ѡружнѣ и цнѣтъ,  
 и востани к помощи мнѣ, исѹни ѡружнѣ, и захри предѣгона-  
 чинъ ми, рѹи дѣи моѣи спсннѣ твоѣ исъмъ азъ, да постыдатеъ  
 и посрамляютеъ, ницѣ дѣи моѣи, хотѣше изати ю, да възра-  
 татеъ воспати и посраматеъ, хотѣше зла рабѹ твоѣмѹ. бѹди пѹтъ  
 нхъ тма и съблазнь, и проѹе псалма. стѣмѹ рекнѹ. и се неуткин  
 приближишася, и нмше корабль каюти, и привлекоша к себе, а нже  
 въша со стѣмъ корабль, то ти положе весла, съдаше, сътѹющеся  
 и плаѹющеся по стѣмъ. въ же за стѣмъ, съдаше старшинна по-  
 каромъ, и повелѣша томѹ неуткин заклаати глабл стѣго. козми ножъ  
 свои, захвѣи гла скоѣго, да не заю смѣтно оѹмрени. ѡкань-  
 нѣи же покаръ, не порекноваше ѡномѹ, нже въ палъ на стѣмъ бо-  
 ристъ, но оѹнодоженъ нѣдѣ предатею, извоакъ ножъ свои и ѿтъ  
 стѣго глабл за утичѹ глабѹ, хота и заклаати. стѣи же глабѣ мо-  
 уаше, акы агна незлобиво. къ бо оѹмъ нмаше къ бѹ, и воз-  
 рабѣ на нѣо, молашеся снѣсѣ ги мон, исъ хѣ, оѹслыши ма к ѹа-  
 снѣ, и сподоби ма приѹстникѹ быти стѣхъ твоихъ. се бо, ѡ кадо, ко-  
 ѡко дрекле к снѣ дѣи захарѣи заколенъ бы предѣ тѣбѣиномъ  
 твоимъ. и се нмѣ азъ заклаатъ быхъ предѣ тобою, ги. нъ ги,  
 ги, не помани беззаконни моихъ перетыхъ, нъ спси дѣи мою,  
 да не срацѣтъ исъ лѹкакъ свѣтъ противныхъ, нъ да принѣ ю  
 лиган твои свѣтани, ѡко ты исѣи, ги, спснтелъ мон, снѣ же  
 тѣораца прости, ты бо исѣи бѣ истинъ, тебе слава въ вѣ, аминъ.

Си стѣмѹ глабѹ рекнѹ, и се преже реѹенъи покаръ, ставъ на  
 козлѹ, закла, нмъ глабѹ стѣмѹ, и прерѣза гортанъ нѣго, и тако  
 стѣи глабѣ предасть дѣи скою к рѹцѣ бѣи, мѣа сепѣа, къ .ѣ.  
 дѣи. ѡканьнии же ти изнесоше тѣло стѣго, покергоша к пѹстѣи  
 подѣ кадою, ти тако ѡндоша ко ѡканьномѹ, и възвѣстѣиша нѣмѹ  
 еса. нже стѣорниша стѣмѹ. си слышакъ нмѣрдыи тѣ, не съжали  
 си ѡ томъ, ни поне палы оѹправенъа ѡ того, нъ и на про'юю



братію възвѣнзаше гонѣнна, хотан вса изгубити, ти самъ іѣдннъ  
владѣти всѣми странами. нъ бѣ, скѣдын таинны сердечныѣ, и хота  
всѣмъ ѹлѣкы спѣстиса и в разумъ истинныи принти, не попусти  
5 ѡканьному тако сътворити, нъ потребн ѿ земаля сеѣ, крѣмоль бык-  
шен ѿ людин, и изгнану іему сущію не токмо из града, нъ изъ  
области всеѣ. нзбѣжавшю же іему въ страны ѹюжн, и тамо жи-  
коть свои сконча и разверже. быкаіеть бо смѣръ грѣшникѹ люта.  
мнози бо глѣть, в раѹѣ іего видѣвшѣ, суща тако, іако же и оулаіма  
законопрестѹпнаго :

10 Тако же по ѹмѣтви ѡканьнаго, приѣ власть блжннѹ брѣ, нме-  
немъ іѣрославъ, и тѣ же бѣ старѣи блжннѹ. бѣ мѹ тѣи правѣ-  
денъ и тнхъ, ходан в заповѣдехъ бжнхъ. повелѣ же хѡлюбнвыи  
кнѣзь изискати тѣло стго глѣба, іего же много искаше, и не  
ѡбрѣтоша. по лѣтѣ же іѣдиномъ, ходаіце ловци, ѡбрѣтоша тѣло  
15 стго, лежаіце цѣло, ни звѣремъ, ни птицамъ прикоснѹкшиисѣ іего.  
абнѣ шедъ въ градъ, възвѣстнша старѣишннѣ градѹ, ѡи же шедъ  
съ ѡтрокы, видѣвъ же стго свѣтащасѣ, іако молнии, и оужасенъ  
быкъ старѣишннѣ, повелѣ слѹгамъ своимъ на мѣстѣ томъ стрѣци  
стго тѣла, дондеже посла възвѣстити хѡлюбнѹ іѣрославѹ, тогда  
20 столъ ѡіѣа своіего подѣдержациѹ, иже слышавъ, списа іѣпнсто-  
лиѹ къ старѣишннѣ градѹ, да въскорѣ послетъ тѣло стго глѣба въ  
преже рѣннѣи градъ, ндеже бѣ тѣло блжнго положено. старѣишннѣ  
же тѹ абнѣ повелѣ ѡтрокомъ оѹготовати корабльцѣ, и тако взем-  
ше тѣло стго глѣба, со скѣцѣми и с темьѣномъ, и с великою  
25 ѹбѣстію несиша в кораблець, ти тако ѡплѣыша. бывшю же стрѣитѹ  
вѣтрѹ, приплѣыша в нѣроѹитнѣи градъ, и тѹ положиша тѣло стго  
глѣба ѡкрѣсть стго борнса, оѹ іѣркѣи стго василѣа, ндеже ѹіѡдѣ  
многа показа бѣ оѹгодникѹ ради свою :

Се же списахъ азъ грѣшннѣи ѡ жити и погѹбленнн стѹю блжннѹ  
30 стрѣитѹ, борнса и глѣба. нъ аіѣ бѣ велѣціѹ, то и ѹіѡдѣсѣ іѣю  
мало нѣѹто испокѣмы, на слѣкѹ и ѹтѣ великомѹ бѣ, спсѹ нашемѹ,  
нсѹ хѹ, с нимъ же ѡіѣю слава и съ прѣтмъ дѣхомъ и нѣына, и при-  
сно, кѣкы вѣкѹ, аминъ :

Благенъ глѣ въ, оцѣ глѣ нашего, нѣа хѣ, иже не дасть насъ по-  
гнѣнѣти къ прелести идолестви, нѣ изведи ны ѿ тмы на свѣтъ,  
и заблуждающаѣ оука събра къ стѣи стадо, глѣ нашимъ нѣа хѣ и  
даромъ стѣо дѣха нѣго, иже и ѡкомленіе свое къ оугодившимъ нѣго  
стѣхъ. терпѣть же условѣмъ родъ понуцать, и нѣтъ показанъ спѣнѣ, 5  
тѣи многѣствомъ щедротъ своихъ иже намъ оугодившѣ стрѣцю  
свишѣю бѣжною, бориса и гавѣа, издѣивающа цѣлѣмъ бѣгодатъ не-  
искуднѣю, иже многа чюдеса мѣткимъ показа стѣю стрѣтотернѣю  
своею, иже и до нѣнѣ сдѣваются. всакъ бо приходѣи с кѣрою,  
принаслѣса к рацѣ мошѣи стѣю стрѣцю бориса и гавѣа, тѣ бѣнѣ 10  
цѣлѣу полѣуѣиетъ, слѣпѣи прозрѣнѣи приѣмаиетъ, хроми рѣстѣи  
наоуѣиѣтѣи и всѣнѣи ѡчираѣтѣи, и сѣрѣста рѣци, всакъ недѣтъ  
и всакъ иѣа ѿ ѡлѣкъ ѡгонѣиѣи бѣваѣтѣи силою гнѣю и мѣтѣи  
радѣи стѣю бориса и гавѣа, иже же и изродѣи многѣи приходѣи къ  
црѣкъ стѣю, и приносѣи недѣжѣиѣи своимъ, тѣи полагаѣи къ црѣкѣи 15  
стѣю, и тѣ бѣнѣ сѣдѣиѣи бѣваѣиѣи.

Нъ се оуже пачуу ѿсюду исповѣдати, ꙗже неперва уиодеса  
же и вѣлениѣ стѹю бѣлѹю стрѣню бориса и гавѣа, и кѣмъ обра-  
зомъ извѣщено бѣ тѣло стѹіе изъ вѣдръ земныхъ. не апы бо бѣ  
такому скровеничѹ скровену подѣ землѣю. множды ноцию на  
мѣстѣ томъ вѣдаху, иже аскашетъ тѣло стѹію стрѣню, бориса  
и гавѣа, ѡкогда свѣтъ, ѡкогда столпъ огньнъ, с нѣскъ сѹщъ.  
аще бо нан сребро, нан злато скровно бѹдетъ подѣ землѣю, то  
мнози вѣдѣтъ ѡгнь горащъ на томъ мѣстѣ. то и томе дѣлакоу  
показѹющѹю сребролюбыхъ ради, коими паче бѣ апы вѣсти хѹлюе- 25  
мъ людемъ тѣло оугодникѹ своіею, стрѣню бориса и гавѣа, да  
не, тако забыто, подѣ землѣю скровено бѹдетъ тѣло стѹіе, нъ на  
вѣленіе подобаніе мѣстѣ положенома быти. бѣзъ бо бѣ мѣста  
того, иже аскаше тѣло стѹ стрѣню, приходяще изъ иноѣ стра-  
ны, вѣрази стоимъху, и се іединъ ѿ нихъ не вѣды, козѹде на 30  
стѹю, шнедыи намы ѡпали іемѹ ноуѣ, ѡн же не терпа, скоуи  
с мѣста того, и не можаше ходити, и козѣвѣсти дрѹжнѣ своіен.  
они же, то слышаше, тауе и вѣдѣше ноуѣ іего опаленѣ, ѿ того



5 УА НЕ СМѢЮХУ ПРИБЛИЖИТИСЯ КЪ МѢСТУ ТОМУ. И ТОГО ОУСЛЫШАВШЕ  
 ГРАЖАНѢ, ПРИХОДАЮЩЕ, СЪ СТРАХОМЪ ПОКЛАНАХУСЯ ОУ ГРОБА СТОЮ. И  
 СЕГО НЕНАВНДА КРАГЪ, СТОРИ НАСТЬ СИНЦЕКУ. ЗАГОРѢСА ТУ СЪЦНИА  
 ЦРКЫ ОБРАЗОМЪ СИНЪ ПОНОМАРЪ БО ТОІА ЦРКЕС, ІАКО ЖЕ ПО ОУТРѢНЕМЪ  
 10 ПѢТЪН, ОМРАУЕНЪ БЫВЪ СНОМЪ ѿ ВСЕЛУКАВАГО СОТОНЪ, И НЕ СМО-  
 ТРИВЪ ИСТИНѢ КЪ ЦРККИ. И ТАКО ЖЕ ИЗНДЕ СЪ ТИРАНИЕМЪ В ДОМѢ  
 СКОН, ЗАБЫВЪ СЪЦРѢ ГОРАЦІѢ И НА КЫСОЦѢ МѢСТѢ, И ІАКО ЖЕ ПО  
 МАЛУ ѿ ТОГО ВЪЗГОРѢСА ЦРККЕ ТА. НЪ ОБЛУЕ И СЕ ВЪСКОРѢ ОУЗРѢ-  
 ШЕ КЪРИНИ ЛЮДНІЕ, ИЗНЕСОША ВСА, СЪЦІАІА В НЕН, ІАКО ЖЕ НИ МАЛУ  
 15 УЕМУ ѿ ТОГО ПОГЫБИУТИ, РАЗКЪ ХРАМА ІЕДИННОГО, И ВЕСЕ МНЮ ІА БІИШЪ  
 ПОПЦРЕНИЕМЪ СЕМУ БЫТИ. ОУБО ТОН ХУДЪ СЪЦНИ ОБЕТИШАНЪ ДРЕКОМЪ,  
 ДАБЫ ЖЕ ИНА ЦРКЫ ПАКЪ ВЪЗГРАЖЕНА БЫЛА НА ТОМЪ МѢСТѢ БО ИНА  
 СТОЮ И КЛЖЕНОЮ СТРІЦЮ, БОРИСА И ГАББА, И ТѢЛО ЖЕ ТОЮ ИЗНЕСЕ-  
 НО БЫ ЛЮБЕЖЕНЮ ѿ ІАДРЪ ЗЕМЛЕНЬХЪ, ІАКО ЖЕ И БЫ. НЕ БѢ БО ИНА  
 20 ЛЬНО СЪКРОВЕНОМА БЫТИ ПОДЪ ЗЕМЛЕЮ. ІАКО ЖЕ БО РЕ ГЪ. НИКТО ЖЕ  
 СКЕТНИНКА ВЪЛАГАЮТЪ ПОДО СП҃ДОМЪ, ПОСТАВЛЯЮТЪ НИЪ НА СКЕЦЬ-  
 НИЦѢ, ДА СКЕТИТЬ. ИЖЕ БО ХРАМЪ СКЕТНИНЦЕ, СИ С҃УТЪ ОУГОДНИЦИ БІИ,  
 ИЖЕ НЕ ЛЬНО БѢ ТАКЪМА СКЕТНИНКОМА СКРОВЕНОМА БЫТИ ПОДЪ ЗЕМ-  
 ЛЕЮ, НЪ НА С҃УЦѢ МѢСТѢ ПОЛОЖЕНОМА БЫТИ, ДА СКЕТИТА ВСЕМЪ, ИЖЕ  
 25 БО ХРАМЪ, ХРАМЪ ЖЕ НАРЕУЕТЪ КЪРИТЫ ЛЮДН. ІАКО ЖЕ БО СЛІНЦЬНІА  
 Л҃УГА СИЦІОЦІА, ТАКО ИСП҃ЦІАЮТА ЦЕЛЕСНІА ДАРЫ ВСЕМЪ КЪРИТЫМЪ :

ПОТОМЪ ЖЕ СТАРШИННИА, ИЖЕ БѢ ВЛАСТЕАНИЪ ГРАДУ ТОМУ, ШЕДЪ  
 КЪ ХОЛМѢЦЮ ІАРОСАВУ, ВЪЗКРЕСТИ ІЕМУ ВСА, ІАЖЕ О СТОЮ И О ПА-  
 ЛЕНОИ ЦРККИ, ИЖЕ СЛЫШАВЪ, ПОВѢА ПРИЗВАТИ АРХІЕПІА ІѦАНА, ТОГДА  
 25 ПАС҃УЦІА ХКО СТАДО РАЗ҃УМИХЪ ОБЕЦЬ ІЕГО. ПРИШЕДИЮ ЖЕ ІЕМУ, ВСПО-  
 ВѢДА ІЕМУ ХОЛМѢЦЫН КНЗЪ ВСА, ІАЖЕ О СТОЮ КЛАЖЕНОЮ СТРІЦЮ,  
 БОРИСА И ГАББА. СЛЫШАВЪ ЖЕ ТО ПРІЕЗЫН АРХІПІЪ ѿ ХОЛМѢЦА, И  
 ОУЖАСЕНЪ БЫ, И ВОСКОРѢ СЪБРАТНЕСЯ ПОВЕАЪ ВСЕМУ КРИЛОС҃У ЦРККЕНО-  
 МУ. И КЪ ОУТРИН ДНЪ СЪ КРѢТЫ ИЗНДОША, ПОЮЦІА, КЪ ПРЕЖЕ РЕНЪН  
 30 ГРАДЪ, НАДЪЖЕ ЛЕЖИТЬ ТѢЛО СТОЮ СТРІЦЮ Х҃У, БОРИСА И ГАББА. ТАУЕ  
 ЖЕ ИСКОПАВШЕ, ИЗНЕСОША КОКЫЦЕГА ѿ ІАДРЪ ЗЕМЛЕНЬХЪ И ПРСТА-  
 ВИША ІА НА ЗЕМЛН. ІАКО ВЪДѢША КОКУЕГЪ СТОЮ КЪРИНИ ЛЮДНІЕ, ПО-  
 КЛАНАХУСЯ, СЪ СТРАХОМЪ ПРИХОДАЮЩЕ КЪ НИМА. ПОТОМЪ ЖЕ ПРИСТ҃УПИ

архїенїи съ прозвѣтеры, и ѿкрыша раце стѣю, ти видѣша тѣло  
бл҃жнїю ни понѣ їединного стр҃па ѿ їзвѣ имѹ на собе, и вѣста  
акы снѣгъ бл҃жнїюшася, аще же їею свѣтася, акы ан҃гела, їко  
же на много уа уїодитиса архїенїюу и всѣмъ людемъ. испосани же  
бл҃гооуханїа не токмо мѣсто то, нѣ їко и всѣ градъ, їко же не  
моуи имъ насытитиса бл҃гынѣ bona. потомъ же раце вземше стѣю,  
внесоша же въ преже реуенїю кляткѹ, ти тѹ поставиша на деснѣхъ  
странѣ. сътворихше же стѣю саужбѹ, ти тако ѿидоша, славаѣ  
бѣ, и да покажетъ уаѣколюбїеши бѣ, їко истина їестѣ, їже ѡбѣ-  
ща, їко славаѣмъ слави.

10

Старшинина бо града того имаше отрокъ хромъ. баше бо нога  
їго скорченѣ и сѹха, акы трость, ни понѣ малы їеїа уїюїиѣ, нѣ  
бѣ їко мѣтѣа, и не могу ходити, дреканїю ногѹ подѣдѣавѣ, хож-  
ше. то пришедѣ, молашеся оу рацы стѣю, и прѣтываше днѣ и  
нощѣ молашеся. и къ їединїю нощѣ предѣстаста їемѹ стѣа стр҃па  
хѣа, борисъ и глѣбъ, гл҃юща їемѹ уѣ їко тако конїїиши к нама;  
ѡномѹ же ногѹ простираїющїю и цѣленїа просащїю. скороѣ же вра-  
та и цѣлїтѣа, нїше же за сѹхїю ногѹ и трѣжда прѣкрѣтїиша,  
цѣлїю створїста. видѣкъ же с нима и ѡтрока, иже бѣ палѣ на  
бл҃жнємъ борисѣ, свѣщїю несїю предѣ стѣма. таѹе кѣспранѹе-  
шоѹ їемѹ, и к тому не трѣкѹїющїю дреканїа ногы, но коскоуи, и  
скоро текыи, приде на мѣсто, идеже стоїаста ра стѣю, и припа-  
даѣ к нима, молашеся съ слезамы, и всѣмъ исповѣда, їже съ-  
творїста съ нимъ стѣа мѣтѣ. то слышавше вѣрїиши людинѣ, ви-  
дѣвше преже ногѹ їего сѹхѹ сѹщїю, нѣнѣ же цѣлѹ, їко и дрѹгѹю,  
прославиша бѣ, даишаго бл҃годать стѣма сконма, видѣкъ же їего  
цѣла и сѹща, таѹе и слышавѣ ѿ него вса бывша, мышлѣше, да  
исповѣсть хѣлюбїю прославу. и то їемѹ мыслѣщїю, се пакы нїю  
уїодо створїста стр҃па хѣа, борисъ и глѣбъ, таѹе перваго.

Иѹ бо нѣкто молашеся, пришедѣ, припадаѣ оу рацы стѣю. про-  
зрѣнїа ѡуиша проса. цѣлїющїю же їемѹ стѣю раце, ѡти прѣзвѣстїю



к неѣ , и тѣ а҃гнѣ прозрѣ , и на҃уа келнѣмъ гл҃мъ предѣ всн-  
 ми сла҃внѣ ми бѣ и ѿго стою стр҃пнѣю. та҃че потомъ келстелннѣ  
 граднѣн , шедѣ кѣ холюбенѣмѣ кросла҃вѣ , тоѣ поведа ѿмѣ все ѡ  
 стою , ѿже слышавѣ , поуѣднѣа томѣ. потомъ же прншедшю к немѣ  
 5 архнѣпнѣ юлнѣ , нсповеда ѿмѣ холюбецѣ , како стаѣ нмѣщемѣ сѣхѣ  
 ногѣ , цѣлѣ створнста , и како ѡуѣ слѣпомѣ даста. архнѣпнѣ же  
 то слышавѣ , оѣжасенѣ бѣ , и скѣтъ же бл҃гнѣ помыслнѣвѣ кѣ  
 оумѣ , гл҃а кѣ холюбецѣю лѣпо ли бѣ намѣ , бл҃говѣрнѣн цр҃ю , цр҃квѣ  
 вѣ нмѣ ѿю вѣзграднѣн и оуставнѣн днѣ , к онъ же праздновати нмѣ ;  
 10 то слышавѣ холюбенѣн кнѣзь ѿ мнтрополнѣа , и рѣ ѿмѣ бл҃гѣ  
 свѣтъ твоѣ , ѡче , и ѿко келншн , тако створнмъ .

Потомъ же повелѣа дрѣводеламѣ , да приготавѣа дрѣво на согра-  
 женнѣ цр҃квн . бѣ бо оѣже времѣ знмнѣ . оннъ же повелѣнѣю нмѣ ѿ  
 холюбеа приготокаша дрѣво , и наставшю лѣтоѣ , возграднѣа цр҃квѣ  
 15 во нмѣ стою бл҃жнѣю стр҃пнѣю , борнѣа и глѣба , ѡ кѣтцѣ , в неѣ же  
 стоѣста ра҃цѣ стою . холюбенѣнъ же кнѣзь оѣкрасн цр҃квѣ .ѣ. верхѣ  
 и всакѣмн красотамн , нконамн и ннѣмн ннсмѣнѣ . повелѣа же и  
 на нконѣ стою напнсатн , да входаще вѣрннн люднн вѣ цр҃квѣ , тн  
 вндаще ѿю ѡбразѣ напнсанѣ , и акѣ самою зра҃ще , тн тако с вѣ-  
 20 рою и любокнѣю покланѣюресѣа нмѣа и цѣлѣщѣе ѡбразѣ ѿю . та҃че  
 потомъ холюбецѣ молн ѿ , рѣ архнѣпнѣскѣнѣ , да шедѣ , ѡстнтѣ цр҃квѣ  
 и стѣю слѣжѣ створнтѣ в неѣ . онъ же тѣ а҃гнѣ понмѣа поповѣа и  
 дѣѣконѣа и всѣ прнѣетѣ цр҃квнѣнѣн , ндѣ кѣ прѣже рѣнѣн градѣ , кѣп-  
 но сѣ холюбенѣмѣ кросла҃вомѣ и сѣ келможамн . прншедшнмѣ же  
 25 нмѣ вѣ градѣ , и сѣтворн архнѣпнѣ обѣнѣномѣ храмѣ ѡбновленнѣ ,  
 рекнѣа сѣпннѣ . ра҃цѣ же стою поставн вѣ цр҃квн на деснѣн стрѣмѣ ,  
 мѣа нѣла вѣ .ѣ. днѣ , вѣнже бл҃жнѣн борнѣа оѣбнѣнѣ бѣ . оуста-  
 кнста же холюбенѣн кросла҃вѣа и прпѣнѣн мнтрополнѣа нѣлнмѣ кѣ тѣ  
 же днѣ на ксако лѣа прѣздыннѣа творнтн нмѣ , ѿко же и ннѣмѣ  
 30 свершѣѣтсѣа . та҃че потомъ , ѿко сконѣа стѣюа лнѣургнѣю , поѣтъ и  
 бл҃говѣрнѣн кнѣзь кросла҃вѣа на ѡбѣдѣ сѣ всѣмн ѡбѣтшнмнѣа тѣ .  
 вѣзвѣсѣаа же сѣа холюбецѣа кселнѣмѣа дѣховнѣмѣа , ѿко тако бл҃гдѣа

сподокистася стаіа іего брѣ, оуже не ѿ нѣхъ слышалъ, но и самовидецъ бѣ.

И іеріе бо нмѣ всмѣ сущимъ на стѣн антургини, и уакъ хромъ, не могъ ходити, съ трудомъ же великомъ прилеже к раце стоіа, моланнѣся, припадѣ, и іако приближннѣся к ракамъ, тѣ дѣиѣ оутвер- 5 днстася нога іего, и воставъ, хожаще предъ всеми, слава бѣ и стоіа. створи же холюбѣцъ ниръ великъ праздникъ стоіа, не токмо боляримъ, нѣ и всмѣ людемъ, пауче же ниримъ и всмѣ вдовицимъ, и всмѣ оубогимъ. поклѣ же и ѿ нмѣннѣа своіего даіати нмѣ. створи же тако празднующе до ѡсмаго днѣ. тауче потомъ 10 холюбѣцъ къ столпнмъ градъ поклѣ властѣннѣу града того даіати ѿ данн цркви стоіа десатіаю часть. архіеіимъ же ѡставъ, постави поны и дѣіаконъ и поклѣ нмѣ пяти въ цркви стоіа, вечерніаю же, и заупіаіаю, и стіаіа антургнѣ по всѣ днѣ служити, и постави нмѣ старшнннѣу, тѣ тако ѡидѣ къ своіа кафоликаннн клнса. 15

Многа же чюдеса показа бѣ на мѣстѣ томъ стѣма своимъ стрнцѣма слышн прозирху, хромнн хожаху, вснчующнѣса ѡуцнра- хуса, и ннн же разнучьнымъ недугъ болаіимъ ицеленнѣа полу- чаху мѣтвнмъ стрнцѣу, бориса и глабла, иже всѣ творѣста, ѡкытъ іава- 20 юіася другымъ же токмо приходѣимъ къ цркви стіаіа, и ѿ все- го срдѣа помолнтсѣ бѣ и стѣма іего стрнцѣма, тѣ дѣиѣ члѣбѣ полуцаху. многы же, сущіе въ оузахъ и къ погребѣхъ, сководнста. нахатокъ же томѣ снцѣ. к нѣкоіемъ градѣ бѣша мѣжи ѡсуженн ѿ старшнннѣу града того и всажѣнн к погребѣ, и много время створ- 25 ше къ немъ, и недомыслишнмъса ѡ томъ, что створити. вѣдаху ко к неузлан мнози. послѣ же въспоманѣнше вѣкнѣіаіа чюдеса ѿ стіаіа бориса и глабла, нахана молнтн бѣ и стіаіа, призвѣкнѣше на помощь и каіаіасѣа ѡ неркомъ согрѣшеннн своіемъ. и ко іеднѣу поцѣ молаіаіемъса нмѣ, и се внезапѣ ѡкрыса покровѣ оузнннн и свѣтъ 30 воснѣа въ нсн. ѡнн же, вѣздѣкнше ѡунь свои, тѣ видѣша стѣма на росн оу конѣ, и ѡтрока предъ нмнн, свѣіаіа держѣаіа, и оузѣаіа кнѣ- 35 ше. нахнше, покланншѣса нмѣ. стаіа же глабѣа к нмѣмъ вѣспомнѣса.



въ ко ієскѣ борисъ и глебъ, ієію же призываіете вы въ мѣтвѣ  
 скоіен, и се нѣмѣ придохомъ свободитъ васъ ѿ скорби тоіа, нѣмѣ  
 же покаістеса ѡ первомъ скоіемъ согрѣшеніи. и сего ради не имать  
 ни коего же зла сѣднѣ створити вамъ, нѣ ѿпуститъ вы с миромъ.  
 и се нѣмѣ рекшемъ, спадомъ железа с нѣхъ, стѣмѣ же к томѣ  
 невидимъ бѣ. ѡни же ѿвергъше страхъ, вѣставше, возпиша гнѣ,  
 помнящѣ. стражи же то слышавше, скоро текомъ къ оузищѣ, и  
 ѡбрътомъ ю разметанѣ, оужинкы же съдаща и железа лѣщаща  
 предъ ними, и воспросиша ихъ, что слышася вамъ; ѡни же испо-  
 10 вѣдаша нѣмѣ вса по радѣ быкиша. стражѣ же то слышавше, ско-  
 ро шедше, вѣзвѣстниша сѣднѣ слышавшеієса оужинкомъ ѿ стѣмѣ  
 бориса и глеба. ѡи же повеле призваши іа к себе, хотя истѣмѣ слы-  
 шати ѿ нѣхъ, иже и пришедше, по радѣ вса сказаша іемѣ. ѡи  
 же, поуіюдиася томѣ вельми, ѿпусти іа съ миромъ, и вѣзвѣсти  
 15 вса си хомѣснѣю ірославѣ. и се слышавъ, повеле, изрочишавше  
 мѣсто то, и сѣздати цркви въ нѣмѣ стѣмѣ, иже и до нѣмѣ ієсть.  
 снѣмѣ же ѡбразомъ многѣ сѣща іа въ железахъ и въ погребѣхъ изба-  
 виста, не токмо въ градѣ томѣ іединомъ, но на всѣхъ мѣстехъ :

Хомѣснѣын же ірославѣ, княжѣмъ лѣта многа въ правотѣрѣи, и  
 20 растронкѣ снѣмѣ своѣмъ, каждо ихъ на своѣмъ областѣ, сѣзда же и  
 великѣю црквѣ, стѣмѣ софѣю, и нѣмѣ многѣ цркви, иже и до  
 нѣмѣ сѣтъ. повеле же мало, предасть днѣмѣ своѣмъ к рѣцѣ бнѣ,  
 порѣниѣ столѣ свои старѣшемѣ снѣмѣ своіемѣ, изаславѣ, иже, спра-  
 такъ тѣло ѡіа своієго, положи к рѣцѣ мороморанѣ, и постави въ  
 25 прѣтворѣ цркве стѣмѣ софѣи. сѣтвориста же и при семѣ уіюдеса  
 многа стѣмѣ стрѣмѣ, борисъ и глебъ. хожанше же и снѣмѣ ко стѣмѣ  
 на праздниѣмѣ ієію, и творанше праздниѣмѣ велии на пѣмѣ стѣмѣ,  
 нищѣмѣ и оубогѣмѣ всѣмѣмъ подаіа ѿ нѣмѣннѣмѣ мѣтнѣмѣ всѣмѣмъ :

Пришедъ же къ іединѣмѣ днѣ, видѣ црквѣ стѣмѣмѣ кетхѣ сѣщѣ, и при-  
 30 звавъ старѣннишѣ древодѣламѣ, повеле іемѣ црквѣ вѣзградити въ  
 нѣмѣ стѣмѣ, назнаменавъ же и мѣсто велиѣ кетхѣмѣ цркви перѣмѣ  
 мѣста. молѣ же прѣмѣмѣмѣ митрополита геѡргѣмѣ, тогда пасѣща хѣмѣ





ВЪ ТЪ ДНЬ. ТАУЕ РАЗИДОШАСЯ КЪ СВОИ ДОМЫ, СЛАВАШЕ БѢ. МНО-  
 ГА ЖЕ УЮДЕСА СТВОРИ БѢ НА МѢСТѢ ТОМЪ СТЫМА СКОМНА СТѢЩЕ-  
 МА, ІАКО ЖЕ И НА ПЕРВЕМЪ МѢСТѢ, ІЕЖЕ АЩЕ ПО ІЕДИНОМУ НАУАДИ  
 БЫХОМЪ ПИСАТИ, ВЕЛИКО БЫ ВРЕМЯ КИНГЪ. НЪ НИ КОМУ ЖЕ НЕ КЪРНО  
 5 ДА НЕ МИНТСЯ О НИХЪ. УТО БО СЕГО УЮДЕСА ДИВИЕ, ІЕЖЕ ИТНѢ  
 ІЕСТЬ, ИСПОКѢМЪ :

УЛѢКЪ НЕКТО НЕМЪ. БѢ ЖЕ НОГА ІЕГО ІЕДИНА ОУЧѢТА Ѡ КОЛѢНА.  
 ТОИ ПРЕБЫВАНІЕ ОУ ЦРКВИ СТОЮ, ІАКО ІЕДИНЪ Ѡ ОУБОГЫХЪ. И  
 ЕСИ ХРѢСТІАНЕ, ПРИХОДАШЕ, ДѢЛАХУТЪ ІЕМУ НИЦЮ И ІЕЖЕ НА ПОТРЕ-  
 10 БУ ТЕЛЕСНЮЮ. КЪ ІЕДИНЪ ЖЕ ДЕНЬ ПИРУ СУЩЮ ОУ ИТѢХЪ ДОМО-  
 ВИТЪХЪ, ИДЕ И СНИ ТАМО, УТО ВЗАТИ Ѡ НИХЪ, ІЕЖЕ НА КОРИЦЮ  
 СЕБѢ. И ВШЕДЪ В ДОМЪ, СѢДАШЕ ПРЕДЪ ХРАМОМЪ, И НЕМЪ ЖЕ БѢ  
 ПИРЪ ТВОРИМЪ. СЛУГЫ ЖЕ МНОГО ХОДАШЕ, НЕ ДАША ІЕМУ НИЧТО ЖЕ, И  
 ТЪ ПРЕКЪ НЕ ІАДЪ, И СЕ ВНЕЗАПЪ БЫ КЪ ИСТУПѢ, И ВЪЗАТСЯ ОУМЪ  
 Ѡ НЕГО. И СЕ МИАШЕ КЪ ЦРКВИ СѢДА СТОЮ, И КЪЗРѢВЪ, ВИДЕ СТОЮ  
 БОРИСА И ГАВЛА, ИСХОДАЦА Ѡ ѠЛТАРА И НАУЦА В НЕМУ. ѠН ЖЕ ВЪ  
 ОУЖАСТИ БЫВЪ, ПАДЕ НИЦЪ. СТАВЪ ЖЕ, НИША ЗА РУКУ, КЪЗДВИГША,  
 ПОСАДИША И, И НАУАСТА ГЛѢТИ Ѡ ЦѢЛЕНИИ ІЕГО, ТАУЕ ПРИСТУПИСТА И  
 ПРѢКЪТИСТА ІЕГО, ПОТОМ ЖЕ ПАКЪ НОГУ ІЕГО, И ПОМАЗАША ПО НЕИ. ІАКО  
 20 ЖЕ МАСЛОМЪ, ТАУЦА ЗА НЮ. СЕ ЖЕ ВСЕ ІАКО ЖЕ КО СНѢ ВИДѢНІЕ.  
 БѢ БО САМЪ ИЗДЪ И ЛЕЖАШЕ В ДОМУ, ИДЕЖЕ БѢ ПИРЪ. ЛЮДИ ЖЕ,  
 ВИДѢВШЕ ЛЕЖАЦА И НА ЗЕМЛИ, ІАКО МРТВА СУЩА, ІЕМЪШЕ, ѠБРАЩА-  
 ХУТЪ НИЪ, ТИ ВИДѢША, ІАКО НИ ОУСТНУ МОЖЕТЪ ѠВЕРСТИ, ТЪКМО ДНѢ  
 БѢ В НЕМЪ. И МНѢВШЕ ЖЕ БѢСОВЬСКО ПОРАЖЕНІЕ СУЩЕ, ВЪЗЕМШЕ,  
 25 НЕСОША ВЪ ЦРКВѢ СТОЮ, И ПОЛОЖИША ПРЕДЪ ДВЕРИИ ЦРКВИТЪМИ. И  
 БѢ НОГА ІЕГО ИСХОДАШЕ ИС КОЛѢНА, И БЫША МНОЗИ ЛЮДІИ, СТОѢ-  
 ШЕ ѠКРЕСТЪ ІЕГО И ЗРАЦНИ НА НЬ, И ВСЕМЪ ЗРАЦНИМЪ И УЮДАЦИМЪ-  
 СА, КЪ ІЕДИНЪ УА КЪЗРАСТЕ НОГА ІЕГО, И БЫ ІАКО И ДРУГАІА, И  
 ЕСИ ПРОСААВШИ БѢ И СТОЮ ІЕГО СТѢЩЮ. ТАУЕ ІЕМУ ВЪСПРАНУВЕНЮ,  
 30 ИЖЕ БѢ ПЕРВЫЕ ИМЪ И ХРОМЪ, ПРОГЛѢ ПРЕДЪ ВСЫМЪ, И КЪСТАВЪ,  
 ХОЖАШЕ ЦѢЛЪ. ѠНЪ ЖЕ ВЪПРАШАЮЩИМЪ И ХОТАЩИМЪ Ѡ НЕГО СЛЫ-  
 ШАТИ, И УТО СЯ СЛУТИ ІЕМУ, ѠН ЖЕ СКАЗА ВСА ПО РАДУ БЫВШАІА :

Въ іѣдинъ же ѿ дѣи, иже дѣи ми ижего ради орудіа въ  
радѣ, и сѣдѣи ми на іѣдинѣ мѣстѣ, и се пришедиши иже  
бѣна, сѣде бѣи мене, іѣи же иже знаахъ даже и до иже.  
иже даже ко са ижего града пришедиши. іѣко ѿ бѣ подвижеи,  
иже да ми, іѣже ѿ стою и ѿ стѣи ѿиши никола, и ѿ бѣиши стрѣ-  
но, користи и глѣи, иже иже азъ повѣда вамъ. иже послушанте,  
иже, сѣ всакии пришедиши, и не зазрите глѣи мои.  
ижеи оубо, рѣ, дѣи праздниному стѣи никола, кѣи градиши  
иже цѣи іѣго, она же ижеи дао свои, иже даи. иже  
иже иже, ижеи іѣ даи, ижеи іѣ вѣи въ цѣи, и по-  
ижеи іѣ, глѣи, что творили, даи ко дѣи стѣи никола и  
иже ижеи въ цѣи; она же не послуша иже, иже ижеи въ  
ижеи свои, даи. и се ижеи въиши трии иже на  
ижеи іѣи и бѣи рѣи, она же ижеи ижеи дѣи, иже іѣ.  
иже іѣдинъ старъ, а да оубо бѣи іѣго, иже глѣи іѣи ѿ-  
иже, како сѣи ижеи ѿиши нашего, никола, въ дѣи іѣго даи-  
иже, въ цѣи іѣго не ижеи; она же ижеи иже, ижеи азъ іѣи  
ижеи вѣи оубо, да достѣи ми даи, и ижеи ми ижеи въ  
ижеи ходити. глѣи пакы старыи въ оубо, что глѣи въ иже;  
иже ижеи храи ѿ иже, она же ижеи ижеи ижеи 20  
ижеи до иже, и ижеи старыи, іѣи іѣ за рѣи десни, и  
ижеи іѣи ижеи ижеи, и бѣи іѣи ижеи. сѣи же ижеи  
ѿ такы ижеи ижеи, ижеи іѣи въ храи ижеи. та бо бѣи роз-  
ижеи ѿ стѣи. положи же и сѣи ижеи надъ ижеи, ижеи ижеи  
ижеи ѿ иже. она же не ижеи ижеи іѣи ижеи, ижеи оубо-  
ижеи ижеи, ижеи ижеи іѣко и ижеи, не ижеи ижеи же,  
ижеи тоио ижеи іѣи оубо, и тако ижеи ижеи ижеи ижеи  
ижеи, ижеи же тако до стѣи и ижеи поста. ижеи  
ижеи ижеи ижеи, ижеи же и ижеи іѣи въ цѣи стѣи  
ижеи, и тѣи бѣи ижеи за ижеи, іѣи ижеи ижеи, ижеи  
ижеи ижеи ижеи, ижеи ижеи іѣи, ижеи ижеи ижеи.  
ижеи, іѣко ижеи іѣи ижеи ижеи, и тако ижеи ижеи  
ижеи же ижеи, ижеи ижеи ѿ стѣи стрѣи, ижеи ижеи.



донде въ градѣ, ндѣже бѣ тѣло стою, и пребываше оу цркви  
 юю днѣ и ноцѣ, молащеся нма. и во іедину ноцѣ, спацио іен  
 предѣ дверми црквнѣми, нздоста сѣа, и іако прндоста к нен,  
 глѣаста іен прекрѣтиса. и глѣ нма она гнѣ моѣ, видѣта, іако рѣка  
 5 моѣ деснаѣ сѣха іестѣ, и како могу прекрѣтитиса; и пристѣпше  
 іединѣ, іатѣ ю за сѣхѣю рѣкѣ, и хоташе нѣуто глѣти к нен. и се  
 пономарѣ пришедѣ, науатѣ ѿмыкати црквѣ, она же ѿцнѣтиса и  
 к тому не видѣ стою. рѣка же іеѣ іединѣе пребываше сѣха, и  
 вѣшедшии к црквѣ, молашеся сѣма, дабы нцѣленнѣ рѣцѣ полѣунаа.  
 10 науаша же нѣти заоѣтреніюю. бѣ бо недѣлаѣ въ тѣ днѣ и оѣспе-  
 ннѣ сѣтѣа бѣа. она же стоѣше въ прнтворѣ црквенѣмѣ, молащиса,  
 и се внезапно испадоста іен златни колѣци, нже ношаше въ оѣшнѣю  
 своіею, и коуневшиса, легоста оу раки стою, нже вземше, даша  
 ннѣрнѣмѣ. таѣе потомѣ наѣа колѣти сѣхаѣ рѣка, іеѣ же перекѣе не  
 15 уіѣѣше, и не тѣрпѣше, хоташе нзнѣти нзѣ цркви, нѣ не даѣша іен,  
 сѣци с нею. и ѡвѣгда же іеоѣаннѣю утому сѣцнѣю, и се ѡтрышеса  
 ѿ вѣнѣа поѣсѣ, нм же бѣ рѣка іеѣ вѣзвѣзана, и паде на землѣ,  
 рѣка же іен простреса и бѣи цѣла, іако и дрѣгаѣ, и прославиша вси  
 бѣи стою іеѣо стрѣцнѣю, борнса и глѣба. се же все испокѣда ми  
 20 сама, сѣдаѣи, іаже бѣ с нею. азѣ прославиѣхъ бѣ, іако спѣдѣи на  
 слѣшати вса, снѣхѣ же жадахѣ ѿ

И се пакѣ ннѣ повѣда ми, глѣа, іако бѣ нѣ в коіеѣмѣ градѣ улѣкѣ  
 слѣпѣ. тои приходаше къ цркви сѣго мѣнка геѡргнѣа, моласа іемѣ  
 сѣ слезами по вса дни, прозрѣннѣа ѡуна проса. и въ іедину ноцѣ  
 25 спацио іемѣ, и се іѣнса іемѣ хѣѣ мѣнкѣ геѡргнѣи, глѣа уѣто, іако  
 тако вопнѣіши ко мнѣ; нѣ аѣе хоѣиши прозрѣти, нди къ сѣма,  
 борнсѣи и глѣбѣ, и та створатѣ та прозрѣти. тѣма бо даѣтѣса ѿ  
 бѣа бѣгодатѣ цѣлѣбнаѣа въ странѣ сен. ѡн же вѣзвѣнѣѣи и не ѡблѣ-  
 ннса, понде ко сѣма стрѣцѣма, борнсѣи и глѣбѣ, нже пришедѣ, пре-  
 30 бѣи оу цркви юю мало днѣи, моласа нма. и въ іедину ноцѣ іѣ-  
 лѣшаса іемѣ сѣа, и трѣкратѣ прекрѣтѣиша ѡуи іеѣо, прозрѣти  
 іеѣо створнста. вѣспранѣѣѣ же, прослави бѣи сѣѣю стрѣцнѣю, іако  
 подаѣта іемѣ свѣтѣ ѡуна. и все бѣишѣеѣ сѣго же мнози повѣдахѣ,

ВЪДЪВНІС Н ВЕСЬДОКАНІС СЪ ННМЪ. МНОГА ЖЕ Н ПОТОМЪ УЮДЕСА  
СЪТКОРНСТА СЪАІА НА СЛАВУ КЪ, ПРОСЛАВЛЕННМУСА :

Видите ли, браіе, коль вѣсоко покореніе, іеже стажаста сѣаіа  
къ старѣнишюу брату. си аще бо вѣста сѣпротивнааса іемю, іеже  
вѣста такомуу дарю уюдесному сподоблена ѿ ба. мнози бо сѣти  
нѣнѣ дѣтескы кнѣзи, не покаріющеся старѣннмъ н сѣпротиващеся  
нмъ, н оуенеміи сѣтъ, ти не сѣтъ тако н бѣгодѣти сподоблени,  
іако же сѣаіа снѣа. іако уто бо сѣюю сѣю уюднѣе, іеже н таков  
ути н в таков славе, ти тако покореніе нмѣща, іако же н на  
сѣрть предастася. нѣ же ни мало нмѣтъ покореніа къ старѣнн- 10  
намъ, на ѡвогда прекын глѣмъ нмъ, ѡвѣгда же оукаріемъ іа,  
многажды же сѣпротивнмса нмъ. нѣ послушанте глѣмѣхъ, іаже ѡ  
сѣюю. іегда же вѣста сѣаіа снѣа, іако н ѡнѣ. іегда не того же ли  
ѡца вѣста снѣа, или ко ннѣ мѣста; того ради не сѣпротивнстася  
іемю, нѣ слышасте преже, іегда придоша посланни на погубленіе 15  
іею, уто ѡвѣстата сѣшнмъ с нмѣа, іегда хотаста сѣпротивннмса нмѣ;  
не токмо моластася, да не протнкатсѣ нмъ, нѣ н в домѣ скоѣ  
покалѣста нмъ ннѣ. оунаста бо сама за всѣа оумерети, подражающа  
самого нса ха, нѣже положи дѣшюу скоюу за людѣи скоѣ :

И кто не подикнѣсѣ сѣма снѣа, кто ли не похвалянтъ іею; снѣа 20  
анѣан поуюдннмса н уѣкци прославлнмса, н самъ же кѣдѣа гѣ  
нѣхъ хѣ сѣрте іа сѣ кон анѣльскыи, кнѣца іа повѣдѣнѣи кнѣци.  
ѡ бѣжнѣаіа, многымъ похвалямъ достоннѣаіа. кѣа дѣрезнѣу азъ ѡканѣ-  
нѣи похвалянтѣи вѣю, грѣшнѣи си, неразумнѣи; іеанко бо аще нѣ-  
рѣвѣу, не могуу достонно похвалянтѣи. нѣ уто рѣкѣу, или уто кѣзѣаю : 25  
н бѣжнѣу по истинѣ н прѣбѣжнѣу градъ тѣ, в немъ же іесть грѣбъ  
сѣюю, ннѣа в себѣ тѣло бѣжно, нѣабамъ бѣгдѣтѣ испушнѣющѣ-  
тѣи же н ѡ грѣбѣ рѣмѣу, ѡ бѣжнѣому грѣбѣу, нѣеже лежнѣтѣ бѣтѣстѣо  
нѣбрадоно, ѡ утѣному грѣбѣу, нѣз него же текѣтъ нѣстоуннѣи. 30  
бѣмъ не ѡскѣдѣющѣ, ѡ сѣмѣу грѣбѣу, сѣнѣрающюу мѣднѣи кнѣци. нѣ  
уѣ н славу бѣжнѣюу паматѣ, ѡ прѣбѣженѣому грѣбѣу. сѣюу н те-  
бѣ утѣному тѣлу на славу бѣнѣю, нѣе іею поутѣтѣ бѣжнѣи сѣнѣю



и врагю до кѣка, память нмѹше съ похвалами. о граде утѣмъ.  
истинныи бо изрѣнъ, именеъ прозванъ іесн. се бо всѣхъ кынь-  
шии градъ, славою кѣзнесенъ іесн. заступника бо имаше, исцѣли-  
теля всѣмъ, притѣкающимъ к та. о граде стѣмъ, освѣщенныи стѣма  
5 снма, лежаща бо в тебѣ іестъ свѣтъ неогасающи и снма  
свѣтълиши. снѣже бо ѿ облакъ и ноци многожды покрываетса,  
свѣтъ же блжною ноцѣ и днѣ, не ѿскѣдѣ свѣтъ, посѣраѣ тѣмъ-  
ныѣ, нса ради хѣ, прославленшому оугодника ской многыи ую-  
десы. иъ мы оуже съдѣ ставимъ слово.

10 Се же се азъ, нестеръ грѣшныи, о житни, и о погубленни, и о  
уюдесѣхъ стою и блаженю стрѣню сею, ѿпаснѣ кѣдѹщихъ испитакъ,  
а дрѹгаѣ самъ свѣды, ѿ многыхъ мала кѣписакъ, да поунтающѣ,  
славать бѣ. молю же вы и поунтающа, да, любке ради бнѣ, кѣ-  
споминанте ма и глѣте бѣ, моантвами преблжнѹ стрѣню, бориси  
15 и глѣба, оутѣ грѣхы списавшаго си. некан и кѣ ѿстаженнѣ грѣховъ  
полѹнте блгодатию, и цѣдротами, и ѹлжколюбнѣмъ гѣ нашего нса  
хѣ, с нмъ же ѹнѣ слава, кѹпно же съ стѣмъ дѣмъ, и нѣма и прѣ-  
сно, кѣкы вѣкомъ, аминъ .:



## РАЗНОСЛОВІЯ.

### *Въ надписаніи.*

н. Строк.

- 1 Въ подлинникъ пропущено н , но въ спискъ Царскаго съ н.
- 2 Под. стрѣца, въ Ц. стрѣтрѣца, въ Успенскомъ Макара. стрѣтрѣцѣ, и вообще все надписаніе въ послѣднемъ такъ: В тоѣ днѣ слово на пренесеніѣ мощѣ стоѣю стрѣтрѣцѣ, бориса и глѣба. нарѣнны въ стоѣмъ крѣсеніи романа и дѣда. багви ѿ.

### *Въ самомъ житіи.*

- 1 Под. стѣринныи.  
Цар. земля.
- 2 П. мыниѣ. Усп. ты нѣѣ вѣко.  
У. наше, и даи.  
П. на
- 3 П. съповѣдь. У. ѣсповѣмъ ѿкаѣнныи.
- 4 П. стѣ, быть можетъ съ пропущ. на концѣ ю.  
Ц. стоѣю стрѣтрѣцѣ.
- 6 П. стоѣю.  
У. нѣѣ бориса и глѣба.  
П. ѿ нѣѣхъ. У. ѿ нѣѣхъхъ.
- 7 П. ѣсповѣде. У. ѣсповѣдаю.  
У. нѣѣѣ да; въ Подл. передъ ис еще н.
- 9 У. на неи вѣ. на земляи.
- 12 У. да не ѣсти.  
У. нѣ.



## II

Стран    Строк.

- 12 У.    рѣ бо гѣ, вѣнже днѣ снѣсте.  
 13 У.    нѣтъ въ тѣ днѣ.  
 14 У.    нѣтъ да.  
 15 У.    н за то.  
       У.    нѣтъ за гордость юго.  
       П.    яко, безъ же.  
 16 У.    тѣ прѣ рѣхъ ненавистни дїакѣ.  
       П.    съ н передъ ненавистникъ.  
       П.    запѣва.  
       У.    ѿ... адѣмъ.  
 17 У.    взѣмъ ѿ дрѣва.  
 18 П.    запѣва.  
       У.    ѿгнана быста.  
 19 П.    н жена.  
       У.    приложоу рзун, нѣ въскѣръ.  
 21 У.    ѿмножѣши бо сѣ убо въ всѣхъ земли.  
 22 П.    кланати сѣ.  
 23 У.    долготрѣпані н ѿжди аа.  
 24 У.    свои прѣкы.  
       — П.    не послушаші.  
       — У.    ни тѣ послоушаша.  
 к.    1 У.    тѣ; нѣтъ: а ннхъ повнша.  
       — У.    твораци. Ц. твораци.  
       2 У.    на зданіе свое.  
       3 У и Ц. нѣтъ н.  
       — У.    и Ц. мѣрдїемъ.  
       — У.    и Ц. нѣтъ: еже имаше къ твари своѣй.  
       — У.    н пѣстѣ.  
       5 У.    дѣу.  
       — У.    не вреднѣ.  
       — П.    нѣтъ бѣ.  
       — У.    нѣтъ н по рѣкѣхъ пребѣ дѣюю.  
       6 У.    нѣтъ же.

### III

тран. Строк.

- 7 У. ꙗꙋ хѣ ... рекохоу.  
 — У. дѣци.  
 8 У. крѣпшѣ ѿ іоанѣ.  
 — У. давь.  
 10 Ц. о царствѣи божїи.  
 — У и Ц. ѡ многаѣхъ прѣ нимѣ створи.  
 11 У и Ц. ѡ стое еванѣе гл҃еть.  
 12 У. ѡ нѣ сѣ.  
 13 У. въ грѣхѣхъ.  
 14 У. дръжѣмъ нѣхъ. Ц. дѣла свободѣи.  
 — П. нѣдѣта.  
 16 П. ѡуиномъ.  
 — У. ѡ гл҃а.  
 — П. шедша проповѣдѣта.  
 17 Ц. твари.  
 — У. нѣтъ ѡ предѣ весь.  
 — У. върѣ.  
 — У. ѡ спсѣнѣхъ.  
 — У. ѡ нѣхъ, ѡсоудѣтѣ.  
 19 У. ѡ по.... ѡ нѣо.  
 — У. ѡ Ц. ѡдѣсноую.  
 20 У. вѣдѣше.  
 — У. проповѣдѣша по всѣ землѣи.  
 21 П. нѣтъ ѡ передѣ мѣноуи.  
 22—24 У. нѣтъ съ вѣдаху бо до слѣпѣи.  
 24 У. прозирѣю, хромѣи ходѣ, проказѣи ~~проказѣи~~  
 25 У. бѣмѣахъ мѣтѣамѣ стѣмѣхъ апѣахъ.  
 26 У. нѣтъ ѡ ... хрѣіанѣ.  
 — У. ѡ трѣмъ ѡдѣскѣа разорѣша ѡ ~~разорѣша~~  
 27 У. ѡ смѣхъ.  
 — У. землѣа роуѣскаѣа страна ... ~~разорѣша~~  
 28 П. ѡ коже.  
 — У. ѡ нѣ ѡ когѣ слышѣаа.



# IV

Стран. Строк.

- 28 У. слокеса.'
- 29 У. заходни. Ц. ходни.  
У. ꙗко нѣтъ нѣмъ проповѣда.
- 30 У. своею блатію.
- 31 У. ѿдолстїи.
- 33 У. въ послѣднѣи.
- Г 1 У. ѿтѣо.
- 2 У. нѣмъ пѣ оутрени наѣти.
- 3 У. нѣ ѿвѣщаѣ пѣ сребреникъ дати.
- 4 П. нѣзи вѣ. нѣзи дѣ.
- У. сѣдѣща.
- 5 У. нѣдѣте н вѣ.
- У. нѣ боудѣтъ правѣда, то нѣ вѣзмете.
- 6 У. вѣ .ѣ. уѣ нѣ вѣ .ѣ.
- 7 У. празни.
- У. нѣ гѣа нѣмъ утѣо правѣзи еѣте;
- У. гѣа.
- 8 П. сѣдѣхо вѣ. сѣдѣхомъ, проп. н. У. нѣа не наѣ.
- 9 — нѣе вѣ. нѣе. Ц. оѣе. У. нѣ еѣе ... вѣзмете.
- 10 У. нѣтъ нѣ передъ сѣ. П. по истинѣ.
- 11 У. сѣзѣщаѣ ѿдолѣ, а не живѣ бѣ, нѣ сѣтвори нѣѣ нѣ  
зѣмлю.
- 11—12 У. нѣ всѣ.... ѿдолстїи. П. нѣниша.
- У. нѣ не бѣ нѣкто приходи.
- 14 У. рѣкоѣ.
- 15 У. погѣниѣти дѣ конѣ.
- 16 У. ѿдолстїи.
- 17 У. вѣдѣнѣ.
- 18 У. правѣдѣнѣ.... кѣ вѣдѣнѣнѣмъ.
- 19—20 У. нѣ сѣмоу.... наѣоѣ.
- 20 У. нѣтъ бѣти еѣмъ хѣтънѣ. Ц. кѣтънѣноу. П. нѣкѣ же.
- У. еѣднѣо вѣрою.
- 22 П. нѣвѣшѣмоуѣ. У. нѣвѣшѣ еѣмоу кѣтъ гѣ, нѣ проч.

Стран. Строк.

- 22 У. пѧ поклонѣ.  
 23 У. гѣ рѣ к нѣмоу. П. ѣсѣ.  
 24 У. ѡхъ ѣсмь іс хсѣ, ѣго тѣ гонѣши.  
 — У. нѣдѣ н крѣстѣса кѣ нѣма ѡца н сѣа н стѣго дѣа.  
 Ц. нѣдѣ н.  
 25 У. нѣ двѣ дѣтѣнѣа.  
 — У. послѣ крѣстѣса нѣтъ во нѣма ѡца н проч.  
 26 У. нѣ нарѣно бѣ нѣма ѣмоу ѣустѣѣнѣ.  
 27 У. нѣтъ стѣорѣ же.  
 — У. ѣмоу нарѣно бѣ нѣма касѣленѣ. П. нѣтъ н.  
 30 У. нѣспѣанѣно.  
 — У. заповѣда.  
 31 У. крѣтѣнѣ.  
 32 У. нѣнавѣдѣашѣ.  
 — У. ѡ днѣ проповѣдаѣ ѣго ѣвъствѣно.  
 33 П. нарѣнѣса. Ц. нарѣнѣса. У. владѣмерѣ нарѣнѣшѣса,  
 ѡ днѣ крѣтѣнѣ нарѣнѣтѣса касѣленѣ.
- Ѧ.  
 1 У. уюдѣнѣе.  
 2 У. рекохѣмъ.  
 — У. Ц. крѣтѣнѣса.  
 2—3 П. градѣнѣюмъ крѣщенѣнѣю.  
 3 У. нѣ бѣ ѣномъ сѣпрѣтѣнѣкацѣѣ.  
 — У. нѣ вопрѣкѣ гѣлюцѣѣ послѣ сѣпрѣтѣнѣкацѣѣ.  
 — У. нѣ ѡ.  
 4 У. теуѣхъ.  
 4—5 У. владѣмерѣ.  
 5 У. ѡ нѣмѣхъ.  
 6 У. ѣсѣ. ѣѣ. ѣѣ. ѣѣ.  
 7 У. прѣтѣма вѣлѣца нѣшѣа бѣѣа в кѣнѣкѣ.  
 8 У. оу волѣдѣмера.  
 9 У. сѣѣа борѣсѣ н глѣбѣ.  
 — У. свѣтѣнѣса ѡкѣ звѣздѣ свѣтѣѣ, н проч.  
 10 У. нѣтъ нарѣнѣю же борѣса н глѣбѣ.



# VI

Стран. Строк.

- 11 У. **кѡжѡ. Ц. сыны своѡ самѡ.**  
 — П. **нѣтъ ꙗко же далѡ.**  
 12 У. **а сѣго вѣрнѣса и глѣба оу сего дръжааше. П. глѣ**  
**ви. глѣба.**  
 13 У. **дѣтскы.**  
 — У. **въ рѣзѣмѣ оуже сын. Ц. разоумѣ см.**  
 14 У. **утѣше житїѡ и мѣнїѡ сѣмѡ.**  
 15 У. **оуученѣ.**  
 — У. **нѣтъ утѣше же житнѡ и мѣуенинѡ сѣхѣ.**  
 — У. **сѣ слезѡмн молѡса.**  
 7 У. **нѣтъ ꙗко.**  
 — У. **нѣтъ н.**  
 18 У. **на рѣзѣмѣ заповѣден твое. Ц. на разоумѣнїе.**  
 20 У. **оуѡдѣншїи ти.**  
 21 У. **помнѡвакын нѣ и нѣвѣ кѣ.**  
 — У. **нѣтъ бо.**  
 22 П. **молѡшасѡ у и Ц. молѡшасѡ. Ц. по всѡ уасѡ.**  
**У. по многѡ уасѡ.**  
 23 У. **и не ѡлѣулаше его днѣ и мѡ.**  
 24 У. **ꙗко речекохѣ дѣтскоѡ, а оумѡмѣ старѣ.**  
 27 У. **и на козѣлѣ возѣ брѣшнѡ по градѡ.**  
 28 П. **глѣре.**  
 29 У. **сѣ въпрошѡнїемѣ.**  
 — П. **кто боанѣтъ кто кдѣ. Ц. кдѣ.**  
 — У. **и блѣжащѡѡ ѡѣѡ.**  
 31—32 У. **ѡѣѣ єю.**  
 32 У. **на нѣ.**  
 33 У. **въ крѣцѣнїи.**  
 — У. **на перѣѣ.**  
 ѣ. 1 У. **бѣѣѡ бѣ блѣтъ.**  
 2 У. **сѣѣѣ блѣѣ. Ц. блѣѣѣ.**  
 3 У. **блѣѣѣ ємоу.**

## VII

Тран. Строк.

- 3 У. нѣмощи в роукоу своєю снѣтѣ. Ц. нѣмощиу.  
 4 П. взаты и снѣтокъ, и подасть.  
 — Ц. нѣтъ и.  
 5 Ц. какъ П. выхвати и, и. У. нѣтъ и передъ пакы.  
 — П. взать и.  
 — У. нѣтъ и послѣ подасть.  
 6—7 У. романъ бѣженъ. Ц. бѣженъ романъ.  
 7 П. нѣтъ и передъ мѣрднѣ и передъ не.  
 8 У. вѣлѣзе въ брата его къ старшѣнаго къ сѣпѣлка.  
 — П. тѣма.  
 9 У. скѣжѣ.  
 10 У. а сѣомъ глѣзъ.  
 — У. вѣдѣши ли.  
 — У. сѣтворѣнаго.  
 — У. кѣнѣмъ.  
 12 У. ѿнѣ дѣдѣ ирѣ меньшѣи.  
 — У. и сѣ. П. послѣ къ братѣи своѣи читается еще:  
 тако же и снѣ сѣын, что соверпенно лишиее.  
 12—13 У. нѣтъ ико же бо и самъ прѣкъ свѣдѣтельствоуѣтъ, глѣ.  
 13 У. въ братѣи своѣи и оуиенъ в домоу ѿѣа своѣго, и  
 слѣд. до и пакы.  
 16 У. и кѣо.  
 17 У. сѣпѣстатѣ дѣаволъ, и пѣгъен и и ѿа пѣнонѣнѣе  
 ѿ сынѣвъ роускѣи, но сѣ, и проч. Ц. и отѣа.  
 20 У. кѣнѣ, колѣдѣмерѣ.  
 — Ц. прѣспѣвши.  
 21 У. нѣтъ а .... рѣуашѣ.  
 22 У. ѿца своѣго.  
 23 У. нѣ сѣтворѣи вѣлю его.  
 24 У. нѣ да нарѣда ирѣскаго и послѣишѣнѣа ѿѣска.  
 24—25 У. тѣуе потѣмъ посла и ѿѣи из ѿблѣстѣ. Ц. ѿб-  
 лѣстѣ. П. ѿблѣстѣ.  
 25 У. чѣтъ владѣмерѣ, юже иѣмѣ дасть.



## VIII

Стран. Стран.

- 26 У. ѣднѣи бѡ бѣста оѣна тѣломъ.  
28 У. къ всѣмъ.  
— У. ѡ мѣрдѣи егѡ н ѡ вѣротости.  
29 У. нѣтъ таѣ же того, но не терпѣ же того. Ц.  
паѣе.  
32 У. нѣтъ нже бѣ старѣи, а ѣмоѣ нма стѡпѡлкъ.  
— П. на правѣдиа правѣднаго. У. на правѣднаго, но  
нѣтъ неправдоѣ. Ц. неправдоѣ.  
33 У. мышлааѣше, хотѣ бѣжѣнаго.  
— У. попустѣи. Ц. нѣтъ тогда.  
5. 1 Ц. ѣкнѣзѣ. У. оѣкѣдав же тѡ бѣговѣрѣи ѡѣи нхъ,  
владѣмеръ.  
2 У. бѣжѣнаго.  
— У. не ѣко прѡльѣтъ вѣрѡе егѡ.  
3 У. больиѣ разгнѣвѣа на негѡ.  
4 П. то. Ц. том.  
5 У. прѣ ѡсафѣ при прекрѣснѡ.  
— У. ѣакѡвѣ любѣаѣше ѣоснѣа н вѣнѣамѣна.  
6 У. нѣтъ вѣаиѣи.  
— У. гѣахъ бѡ.  
8 У. зѣа зѣѣстьса. Ц. сѣа.  
— П. нѣтъ борнса гнѣвѣаѣше, но н на бѣжѣнаго.  
— П. бѣжѣнаѣ же того насѣзѣдоваѣта, нѣ прѣбѣзѣта.  
10 У. бѣжѣи. Ц. бѡжѣиѣхъ.  
11 У. ѣакѡ не нмѣтѣи нма оѣ себеи ннѣтѡ, рѣзѣа ѡдѣжа.  
12 У. кнѣзъ володѣмеръ ѡѣи.  
13 У. прѣноша къ страѣноѣ егѡ рѣтѣиѣи.  
14 П. нѣтъ н передѣ не. У. нѣтъ прѡтѣнѣѣ.  
14 — 15 П. послѣаѣи.... давѣи.  
16 У. егѡ нѡзѣи.  
17 У. ѡбѣѣмъ.  
— У. нѣтъ тѣи.  
18 У. ѡшѣдѣшѣ.... володѣмеръ.

## IX

Стран. Строк.

- П. ѿ. ѱ. кѣ.  
— У. тѡ оуѣдавъ... сѣхъ егѡ.  
20 У. ї всѧ на конь, скѡро ѣде в кѣскъ.  
21 У. н сѧ на стѡлѣ на ѡца своего.  
— У. волю н желанїе. П. сѣрдца.  
22 П. нѣтъ а. У. помышляаше. Ц. смышляше. клан-  
кымъ.  
23 У. оуѣдакъ же то.... въсхотѣ вѣжѧ.  
24 П. не нмѣ тамо. У. нѣтъ стѣю.  
— У. н рѣ, егда .. погыбѧ ма.  
25 П. ѡнде перекрѣе вѣ. ѡнти, нде. У. прѣвѣе.  
26 У. гнѣ бже мѡн.  
28 П. ѱ.  
31 У. проп. нсе хѣ, н не преданъ же мене.  
32 У. тебѧ; нѣтъ амниѣ.  
— У. сїије емоу молащѣ.  
з. 1 У. н падъ съ слезѣми н целовавъ, н нзыде нсѣ цркви....  
ѡбѣже. Ц. н идѧ же.... конь. П. крѣплець.  
4 У. рекохѡ.... ѡшелъ. Ц. ѡшолъ.  
5 У. рѣтнѣн оуслѣшаша.  
6 У. пѡбѣгоша, не дръзнѣша. П. нѣтъ протнѣу.  
6—7 У. тауѣ блженнѣмъ бѡрисъ, шѣ, оумирнѣ н възвратнѣ....  
П. нѣтъ н передъ оумирнѣмъ.  
7—8 П. ндоущѣ.... повѣдаше. У. тоу ѡца егѡ смѣртъ , н  
брѧта.... на столѣ ѡтиѣ. Ц. ндоущю.... на престолѣ  
отун. П. нѣтъ н.  
9 У. оуслѣша.  
10 У. нѣтъ сице.  
11 П. поклон. У. истинномъ.  
— проп. н передъ ниѣ.  
12 У. съ всѧми.  
12—13 У. съ абраамѡ н їсаакѡ н їаковомъ. Ц. н яковомъ.



# Х

Стран. Строк.

- 13 У. нѣтъ и воскресниѣ. П. нѣтъ и передъ воскресниѣ.  
Ц. и воскресниѣ.
- 14 Ц. тебѣ.... въ вѣкы. У. нѣтъ и тебѣ славою встѣ-  
лаемъ въ вѣ.
- 15 У. слышавъ пѣшѣ яко стопомаъ сѣде на столѣ ѿтнѣ.
- 16 У. сѣ ми боудеть ѿ нѣ ѿцѣ.
- 16—17 У. и нѣдѣше.... яко ѿвѣда.
- 17 П. не помышляше. П. ни никоже. Ц. ни никого же.
- 18 У. къ вѣженому борисѣ.... глѣниша.
- 19—20 У. помышляше.... кнѣ.
- 20—23 У. проп. все отъ погубити и до асела.
- 23 У. тогда видѣти.
- 24 У. авѣ.... оубѣиство вѣнѣ.
- 24—25 У. вѣстѣтъ ѿ сѣа, и оубѣн брата своего асела.
- 25—26 У. такѣ и семоу стопомаъ томоу подѣбно.
- П. како и кымъ.
- 27—28 У. вложнѣ емоу врагъ въ сѣиѣ, да послабѣ пагуби  
брата своего, бориса.
- 28 У. онѣ и зѣра славѣ своѣ, моужѣ неистовѣ, посла ...
- 29 У. нѣтъ бориса. рекъ имъ.
- У. нѣтъ на него.
- 31 У. ѿ ѿкааннѣ, нѣси ли.... гѣ къ каннѣ ѿ оубѣистѣе
- 32—33 У. аще са кто гнѣваѣ.
- i. 2 П. о ѿканнѣ ни не токмо и.
- У. нѣтъ ѿканнѣ ни на брата своего, притомъ гнѣ  
васа.
- 2—3 У. посла на нь, рекѣи.
- 3 П. аще са ты, то кто противнѣ. У. вѣ са кто пр  
тивнѣ, и того ...
- 4—5 У. помышляющѣи.
- 5—7 У. иже быти.... своего, стопома; послѣдующее въ  
пропущено до вѣженому же.

## XI

Стран. Строк.

- 7 У. ꙗко брѣтъ мои старѣи сѣла на столѣ отнѣ.  
 8 У. слышавъ брѣтъ градоуци к сови.  
 9 У. нѣтъ и.  
 — У. нынѣ ... повѣдала ... хоще та оубѣти. Ц. хощетъ.  
 11 У. блжєныи борисъ.  
 12 П. и глѣте. У. нѣтъ ꙗже вы глѣте нына.  
 — У. ꙗли не вѣста, ꙗко азъ меньшии не противляю брѣ-  
 тѣ своему старѣишому. Ц. старѣишесому.  
 13 П. дѣишию.  
 13—14 У. и по двою дѣию нынѣ прѣидѣша.  
 14 У. ѿбѣжа.  
 15 У. слышавъ блжєныи борисъ.  
 — У. блгвснъ гѣ бѣ.  
 16 У. ни противляю брѣтъ старѣишесу.  
 17 У. годн, тако боудн.  
 — У. лоути .... здѣ.  
 18 У. во имѣи странѣ быти.  
 — У. нѣтъ тауе.  
 19 У. ходиши с нимъ на рѣчища. Ц. ходиши.  
 — У. нѣтъ акы.  
 19—20 У. всѣ же въ ѿроужѣи блхъ и рекѣша емоу.  
 20 У. нѣтъ о.... есми. П. ꙗмъ. Ц. блгомъ.  
 21 У. но да ѣдемъ с тобою ꙗли ѿдими поидемъ.  
 21—22 У. егѣ ноужею ѣженемъ. Ц. ѣждинемъ.  
 — У. тебѣ введѣ.  
 23 У. по истинѣ и мѣрды.  
 24 У. ѡ своєи брѣтѣи, и гла нмъ. П. и мни брѣе мои  
 ми оуи. Ц. мѣи ... оуи.  
 — У. прогнѣваете.  
 25 У. егда .... възведѣ.  
 26 У. еднѣишомъ.  
 — У. нѣ только дѣи поубѣти.



## XII

• Стран. Строк.

- 26 У. прѣтнѣтѣ.  
 27 У. егда.  
 28 У. ѿѣи, да ѣдите.  
 — У. а азъ же шѣ поклою емоу.  
 29 У. ѿ егда како.  
 29—30 У. нѣтъ аще бо и проч. до молихъ же сѧ.  
 30 П. молю же вы и цѣлова всѧ. У нѣтъ ти.  
 32 У. нѣтъ днѣ тѣм.  
 — У. къ братѣ стополку.  
 — У. ѿтрокѣ егѡ оудержѧ.  
 • 1 У. немлѣднѣ тѡмъ послаахъ на блѣжнлго бѡрнса, да по-  
 гвѣхъ егѡ.  
 2 У. блѣжнмѣ борнса.  
 3 П. нѣдѣе емоу. У. поиде сѧ.  
 — У. ѿ се срътоша ѿ вѣстницѣ глѣше.  
 4—5 П. градоуше. ѿ се ти оуже градоу блнзѣ оубѣици. Ц.  
 погоушнѣ тебе .... градоушнѣ блнзѣ.  
 5 П. на на нѣо.  
 6 У. дрѣжа к роуку твою простри.  
 — У. в ѣѣ сѣи.  
 8 У. псулнмѣ.  
 — У. ѿ тобѣ.  
 10 У. повелѣ поставити шатѣрѣ; пром. скон.  
 — У. ѿ кнѣ молашесѧ. Ц. нѣтъ вѣлѣзѣ в онѣ, моансѧ.  
 11 У. нѣтъ припадаѣ.  
 12 У. мола бѣ.  
 — У. бѣшн.  
 13 У. мауѣ уестнѣ. Ц. кннн ... уестнѣ.  
 14 У. посланнѣ оубѣици, бѣша ... прѣведнаго.  
 15 У. блѣжнмѣ борнса.  
 16 У. нѣтъ и передѣ повелѣ прѣзвѣтерѣ скоемоу ѿнѣ  
 ти здоутренюю ... ѡуестнѣ. Ц. здоутренюю.

# XIII

ни. Строк.

- 17 У. сѣмѡ науга.
- 18 У. гѣи, угѡ са оумножишѣ. Ц. оумножишасѣ. П. умножишѣ.
- У. нѣтъ мнози восташа на ма.
- 19 П. о дѣи моиѣн. У. ѡ мнози глѣють.
- У. ѡ нѣ спсѣнѣа ѣмоу ѡ бѣи ѣго.
- 20 У. ѡ прѡугаа пѣмѣ.
- У. неустѣнѣи оубѣици ѣ пришеши не дрѣзноуга. П. шедше.... праведнаго.
- 21—22. У. не попестѣ бо .... сконугааша злоугтреною. Ц. сконуга злоугтреною. П. злоугтреною.
- 22 П. цѣлоуасѣ. У. нѣтъ тако же по конугаи цѣлоуакъ всѣ сѣугѣ скоѣ.
- 23 У. ѡ реугѣ безакѡннико.
- 24 У. вѣзшии, брѣтѣа, конугѣѣ.
- П. ѡ ѡни же.... нашѣ. У. нападоша на нь. Ц. на нь.
- 25 У. ѡ насѡугнѣша ѣ конѣи.
- П. прѣстоѣицихъ. У. ѣдинѣ ѡ прѣстоѣицихъ.... на. Ц. прѣстоѣицихъ.
- 26—27 У. прѣбѣдоша.
- 27 П. мнѣвѣ же.... конѣ. У. ѡ мнѣвѣше ... ѡ ѡзугдоша конѣ. Ц. конѣ.
- 28 У. вѣскѡугнѣхъ второугѣ ѡз шатрѣ.
- 29 Ц. нѣтъ бѣѣ.
- 30 У. ѡжѣциника.
- 31 У. ѣдиногоугадо сѣа твоѣго в мирѣ, да спсѣть мирѣ.
- 33 У. да ѡзбѣваю люди скоѣ ѡ прѡтивѣицихѣ.
- 1 У. оугѣзвенѣ бѣ. Ц. отѣа.
- 2 У. ѡ не дѣи же ѡмѣ вѣкѣ грѣхѣ.
- У. то ѡ менѣ покон сѣ стѣми твоѣи.
- 3 У. врагѣ.
- П. зацѣитель. У ѡ П. зацѣитель.



Стран. Строк.

- 4 У. нѣтъ и передъ в рѣцѣ. П. же. У. и се. Ц. нже.  
 — У. притѣкъ ѣдинъ ѿ гвѣитель оудари къ срѣе его  
 меуѣмъ.
- 5—6. У. предасть .... в рѣцѣ гни .... къ .ѣ. днѣ. на пана  
 стѣла мѣнцы крестины. Отсѣлъ до 27-й строки  
 въ Успенскомъ спискѣ совсѣмъ иное, именно:  
 'Ижеиша иногда и ѿтрокы многи бѣрисовъ. аже  
 ѿканныи стѣпѣлакъ не въспоманѣу злаго свое оубѣи-  
 ства и многого съблѣненія, еже на братѣ бѣрисѣ,  
 ни поне мало на покланіе преклонѣи. но тоу аже  
 къ срѣе его кнѣде сѣтона, и пауаты пострѣкати  
 на горшала дѣла и множанша оубѣиства на свою  
 братію. и пакы посла по блженѣа глѣба, рѣкъ, при-  
 ѣди къбѣрзѣ, ѿѣъ зѣе та, и не зрѣвѣтъ келми.  
 онъ къбѣрзѣ и в малѣ дръжнѣ, всѣ на конь, поѣде  
 и приѣха на воагъ на оустѣ тѣмъ, ко рѣ поѣсѣа по  
 нѣмъ конь, и нѣлѣмѣ ногъ емоу мало, и ѿтолѣ в  
 насѣдѣ к смолѣнскѣ поѣде, и стѣ на сѣадинѣ, еко  
 зрѣмо ѿ смолѣнскѣ ѣдино, и в то время кѣсть еро-  
 слакъ приде ѿ ѡгнѣ смрти и ѿ братѣ. и прислѣтъ  
 къ глѣбѣ, рѣкъ, не ходи, братѣ, ѿѣъ ти оумѣръ, а  
 братѣ бѣрисъ ѿ стѣпѣлака оубѣиѣтъ кѣ. се же глѣбѣ  
 слышавѣтъ, къзѣни пауѣмъ горкѣмъ и сѣуѣсѣю неѣа-  
 лѣю весь сѣуѣиѣмъ. и пауѣсѣа горѣко и сѣтоѣа по  
 ѿѣи и по братѣ, бѣко бѣзъ мѣти поѣбѣдѣнѣтъ кѣ. и  
 еиѣе емоу стѣиѣцѣю и слѣзѣми зѣмаю моѣиѣмъ, и  
 въздѣхѣиѣи ѣастѣми кѣа призывѣиѣиѣи, присѣѣиѣа  
 кнезѣиѣмъ ѿ стѣпѣлака послѣиѣиѣи, его зѣмѣа сѣзѣмъ и  
 лѣѣтѣа зѣло. сѣѣѣѣѣа зѣѣѣѣи дѣиѣи ѣмоѣѣѣѣ. стрѣѣѣѣѣа  
 и на оустѣ сѣадинѣи к насѣдѣ. стѣиѣ глѣбѣ възрѣ-  
 доѣѣѣѣа дѣиѣѣю поѣстрадѣти за хѣ, и гѣа своѣиѣмъ  
 сѣзѣѣа, братѣ моѣи стѣпѣлакѣ посла по на.

# XV

Угран. Строк.

- 7 Ц. нарицаемъи.
- 10 П. ѿ томъ.
- 11 П. посла.
- 14 Ц. к кораблеи.
- 16 Ц. корабль ... на нь.
- 22 П. нзсзкоуъ.
- 25 П. или же.
- 26 Ц. ведоуъ.
- 27 Ц. виднъ.
- 29 У. ндоша.
- 30 У. н жалаще си по стѣмъ.
- П. ѡзираюса. У. н уаство ѡзираюци. Ц. озиралса.
- У и Ц. видети.
- 31 Ц. сен же.
- У. егда како н тѣ не погуба н прольютъ кровь не-  
повинны.
- 32 У. хотѣще бо стѣи едѣиъ за вса оумрети н за хѣ  
пострадати.
- 33 У. нѣтъ и передъ сего рѣди.
- 33 У. съ ѡтрокѣи своиѣи в насѣдѣ ... плѣвыи.
- аі. 34 У. ѡжѣиыи же то.... насѣ плѣвоуъиъ посреди рѣкѣи.
- У н стѣо глѣба в немъ стѣица.
- У. н оустремѣиша.... днѣи.
- У. стѣи.
- 3 У. поа, сиѣе гѣа.
- 4 У. възврати.
- 5 У. н стани.
- Ц. нзсзци.
- П. предгоналихъ. У. заври предгонѣици ма.
- У и Ц. рѣи.
- П. да постыда. У и Ц. да постыдѣтса и посрамат-  
са вси ициции дѣи моѣа.



# XVI

Стран. Стран.

7. П. нѣтъ хоташе передъ изъити ю.  
 — У. да възврататса възспать.... хоташеи злаа.  
 9 У. и проуеє.... рѣкин. Ц. проуеє ... рѣкию. П. рѣкше.  
 10 У. приближишѣ.  
 9 У. насадъ егѡ, за ключи привлекоша и к себѣ.  
 10 У. бѣхъ в насадъ съ стѣ.  
 11 — 12 У. то тѣ изложиша и весла, сѣдѣхъ, сѣтоущи и  
 плаущи по стѣ.  
 12 У. и за стѣ сѣда, и баше старѣишина. Ц. за стѣмь.  
 13 У. стѣго глѣба.  
 14 У. и зарѣжъ.  
 — У. самъ оумрешн. у  
 15 У. не порекновѣ ѡномоу ѡтрокѣ.  
 — У. иже бо бѣ пѣлъ на стѣмъ борисе.  
 16 У. иудн.  
 — У. и звѣкъ мѣуъ, итъ.  
 — У. нѣтъ н.  
 17 У. молѣуаше. Ц. бѣ передъ молѣаше.  
 18 У. нѣтъ бо; весь. Ц. весь.  
 — У. и възрѣжъ.  
 19 У. исе хѣ, снѣ бѣи.... в уѣ сѣн.  
 20 У. твоихъ тайнъ.  
 21 У. ѡкѡ прѣ треснѣкѡ.  
 22 У. закалѣемъ ѣсмь.  
 24 У. еѣ лѣкѣвнѣ съвѣтъ. Ц. лоукакнѣ.  
 — У. прѣимѣтъ.... свѣтлнѣ.  
 25 У. нѣтъ иси.  
 25 — 26 П. иже. У. сѣѣ творѣщѣ.  
 26 У. истинннѣ, и тебѣ. П. слѣ.  
 27 У. сѣ.... рѣкше .... пѡваръ, именѣ торѣнѣ.  
 28 Ц. на колѣннѣ. У. заклѣ бѣжѣнаго, емъ за утѣнѣю. П.  
 и вм. нмъ.  
 — У. горѣнѣ ѣмоу.  
 29 У. предѣстъ скою дѣиъ в рѣкнѣ бѣи.

## XVII

тран. Строк.

- 29 У. сентавра въ .ѣ. днь в пнелникъ, на память стго прѣка захарїи. Ц. сентавра.
- 30 У. ти оубѣици нспесне тѣло нз насада стго глѣба, повръгоша.
- 31 У. между двѣмѣ колѣдома въ ѡкаинномъ стопѣлахъ.
- 32 У. ѡ сътвориша .... н є слыша немѣрѣмъ то... не зжалнса.
- 33 У. мало нсправнша ѡ того.
- ѣ. 1 У. братїю гоненїе подвижатн, хота. Ц. хотан.
- 2 У. н самъ владѣти хотѣ всѣмн стрѣнами. свѣдѣ тѣнны сѣуны.
- 4 У. егѡ ѡ змѣла тоа, ѡко сѡдѡма н гомѡра.
- 4—5 У. бѣкши ѡ людеи, н нзгнѣнн ємоу быти ѡ людїи.
- 6 У. нѡ нзо всеѣ влѣстн.
- П. нзбѣжавше же. У. нзбѣжавши... уюжїѣ.
- 7 У. нѣтъ сконча, но живѡ свѡи злѣ развѣрже. Ц. скон-  
уѣ н развѣрже.
- 8 У. мнѡси глѣють, видѣкше егѡ в рѣци соуѣца. Ц. в рѣци.
- П. н въ оульѣнн. Ц. ѹлїанн. У. ѣкѡ нѡульѣнн.
- 10 У. прѣѣ влѣсть братъ блаженю.
- 11 У. тои бѣ старѣе блаженю.
- 12 У. нѣтъ н тнхъ, н ходѣ .... хрѣтолюбнкын тои кнѣзь нзн-  
скѣти телеса стѣмн мнѣ.
- П. хрѣтолюбнкын.
- 13 У. н ѡбрѣ тѣло стго бѡрнса в вѣнегородн, ѡ стго  
глѣба много нскѣкше тѣла н не ѡбрѣтѡша.
- 14 У. по лѣтн єдннемъ.
- 15 У. ни зкѣрѣ ко ... ємоу.
- 16 У. шѣши .... старѣишнне.
- 17 У. съ отрокѣмъ сконнн.
- У. видѣ тѣло стго свѣтѣцнса ѡкѣмъ молнѣѣ.
- 18 У. нѣтъ старѣишннн.
- У. нѣтъ сконнмъ.



## XVIII

Стран. Строк.

- 19 У. ѿ възвѣсти хртолюбнѣишю ѿрослабѣхъ, тогда ѿрослабѣхъ столѣ ѿѿа своего дръжѣхъ. Ц. поддръжѣхъ.
- 20 П. ѿписистолнѣю къ старѣишимъ. Ц. и възсѣхъ ѿписистолнѣю. У. списѣ къ старѣишимъ града того.
- 21 У. ѿ послаѣ възсѣхъ по тѣло блѣнаго глаба прѣзвѣтеры ѿ дѣяконы въ прѣ рѣченѣи градѣ. Ц. положиша.
- 22 У. нѣтъ нѣже и пр. до старѣишина же тѣ аниѣ.
- 23 У. ѿ тѣ аниѣ шѣдше ѿвѣтѣша стѣго тѣло, ѿ аниѣ старѣишина града того повелѣѣ ѿтрокѣ своимъ ѿготѣвити кораблѣцѣ.
- 24 У. нѣтъ и передѣ с великою
- 25 У. ѿплѣиша.
- У. стрѣиша.
- 26 У. ѿ приплѣиша, ѣ ѣсть кнѣѣхъ. тѣкъ бо зовѣмъ блѣше ѿсѣиши. ѿ сѣтѣиша ѿ кнѣѣ ѿрослабѣхъ ѿ сѣиши митрополѣи съ ѿгоуменѣи ѿ прозвѣтеры ѿ дѣяконы, съ свѣцѣиши ѿ съ фнѣиши. ѿ възѣиша телѣсѣ стѣго глаба, ѿ несѣиша в ѣишигородѣ. ѿ мнози недоуѣжѣи тоу ѿсѣишѣи прѣишиша.
- П. ѿвѣ... ѿ цѣкви. У. ѿ плѣиша тѣло ѣго в рацѣ ѿвѣтѣ блѣнаго ѣѣиши, ѿ цѣкви стѣго касѣиша.
- 28 П. ѿѣдѣ ради. У. нѣже ѿ ѿѣдѣиши много показѣ блѣ, ѿѣдѣиши своеѣ ради.

Отсѣлѣ въ Успенскомъ Четѣ-Минейномъ спискѣ слѣдуетъ конецъ, вовсе несходный съ спискомъ Московской Духовной Типографѣи, ѿише Синодальной Московской Библиотеки, а преже Кириллова Бѣлозерскаго монастыри, и погѣи помѣишаемъ ѣго ниже, для соображенѣи, какъ приложенѣи.

В тоѣ дѣи принесѣише ѿѣиши, и проч.

- 31 П. нѣтъ и передѣ утѣ. Ц. и утѣ.

# XIX

Стран. Строк.

- 32 П. славу.
- 33 Ц. иѣтъ въкъ въкомъ аминь.
- Ѣі. 4 П. уѣвколюбен. Ц. уѣвколюбіе.
- 5 Ц. уелоуѣу.
- 11 Ц. полоуѣають.
- 18 Ц. нсцѣленіа ... стрѣрѣпцю.
- 20 Ц. многожды.
- 21 Ц. стою.
- 22 Ц. съ нѣси.
- 23 Ц. скрѣзено.
- 25 Ц. показоуѣи.
- Ц. хрѣтолюбеннымъ.
- 29 Ц. стѣю стрѣрѣпцю.
- 30 Ц. възде.
- 31 Ц. и опади.
- Ѥі. 4 Ц. церквѣ.
- Ц. пономарѣ.
- 5 П. ѡбрауѣнымъ.
- 10 Ц. развѣе .... все.
- 12 Ц. церквѣ.
- 13 П. борисѣ. Ц. борисѣ.
- 16 Ц. подѣ.
- 20 П. върѣнымъ. Ц. върѣны.
- 21 Ц. цѣлебѣныа.
- 25 П. пасѣуѣе.
- 28 Ц. въскорѣ
- П. всѣмѣ. Ц. всѣмѣ вѣирѣсѣ.
- 29 П. въ ѡутрѣ. Ц. въ ѡутрѣ.
- 31 Ц. ковѣугѣ.
- 32 Ц. вѣдѣша.
- 33 Ц. прихѣдаѣшен.
- Ѧі. 1 Ц. вѣдѣша.
- 2 Ц. ни по ѣдиноу.
- 5 Ц. весь.



Стран. Строк.

- 10 Ц. и яко.  
 11 П. нма. Ц. нмаше.  
 12 Ц. ни по.  
 13 П. нѣтъ и. Ц. не могли.  
 15 П. молашеся.... предѣста.  
 16 П. бориса и глѣба.  
 17 Ц. нсцѣленна.  
 18 Ц. нсцѣлителя.  
 20 Ц. не соущю.  
 21 П. въспранѣхъша. Ц. не требующа и ... въскоун.  
 22 Ц. рацѣ.  
 26 Ц. и прославивша.  
 27 Ц. сущи.  
 31 П. цѣлующи. Ц. цѣлующю.  
 ѿ. 2 П. мни. Ц. нѣтъ его.  
 3 П. то. Ц. тон.  
 7 Ц. и оужасенъ. П. оужасенъ съ бѣ.  
 8 П. глѣ.  
 12 П. приготовить. Ц. приготовить.  
 14 П. льто. Ц. лѣтѣ.  
 — П. възгравшю.  
 16 П. хѣлюбнвыи нже.  
 18 Ц. кходящен.  
 19 Ц. и видѣше.  
 21 П. архиепискупна, Ц. остить а.  
 27 Ц. в онже.  
 29 П. въ днѣ.  
 30 П. поимъти.  
 ѿ. 1 Ц. братѣа.  
 3 Ц. хромъ и.  
 4 Ц. великимъ.  
 12 Ц. ѿ дѣла.  
 14 Ц. заочтѣнью.

ран. Строк.

- 17 П. въспѣющеся.  
 18 Ц. и нини.... испѣсениа.  
 20 Ц. дроуѣмъ же.  
 22 Ц. соуѣца.... темницахъ.  
 23 Ц. смѣ.  
 24 Ц. старѣшнны.  
 27 Ц. стою.  
 28 Ц. нѣтъ н.  
 32 Ц. поклонившася.

Ѣ.

- 1 Ц. нѣтъ вы.  
 2 П. свободи.  
 4 Ц. соудѣн.  
 11 П. възвѣстивше. Ц. възвѣстивша.  
 15 Ц. нарекнаше. П. нѣтъ повелѣ, но только: слы-  
 шавъ нарековаше мѣсто то и сѣздатн цркви.  
 19 П. княже та лѣта многа. Ц. нѣтъ та, какъ и слѣ-  
 дуеть.  
 23 П. и порѣцнхъ..  
 24 Ц. положиша в рацѣ мраморанъ.  
 27 П. твораше н.  
 28 П. нѣтъ н. Ц. и оубоуѣмъ.  
 29 Ц. вѣдѣвъ.

Ѣ.

- 4 П. и в малѣ.  
 5 П. на назнаменѣ. Ц. на назнамененѣ.  
 — П. и възда рунѣ, что, очевидно, испорчено.  
 12 П. пришедъше.  
 13 П. въ не. Ц. в мен.  
 15 Ц. принесеннѣ.  
 17 Ц. уерморизецъ.  
 24 П. възопи и глѣ.  
 29 П. ошибкой: потом же бра̃ ѿго изасана.  
 31 П. и еса, потом же еса людн. Ц. и еса, потом же  
 и еса людн.



Стран. Строк.

- 32 Ц. положнша.
- 34 П. въ ѿ.
- ѿ. 8 П. то.
- 10 Ц. ницю сѹцю.
- 14 П. нстѹлъ, конечно, ви. нстѹлъ н. нстѹлъ, а сіе  
ви. нстѹлънни.
- 15 П. только мнѹше.
- 16 П. нѹтъ н.
- 18 Ц. нсѹлънни.
- 19 Ц. прекрѣнта.
- Ц. н ногоу ѿго, помазѹша.
- 20 П. вндѹннѹ.
- 21 Ц. лежавше.
- 26 П. въ бо.
- ѿа. 2 Ц. дажѹ.
- 3 Ц. повѣдаша н нного ... н ѿко.
- 5 Ц. южѹ.
- 10 Ц. нѹтъ творншн.
- П. прнѹтъннѹ. Ц. прнѹтъннѹ.
- 14 П. гласта. Ц. глаголаста.
- 15 Ц. прнѹтъннѹ.
- П. нѹше. Ц. нѹшего.
- 21 Ц. сѹсѹди.
- 23 Ц. положѹше.
- 25 Ц. ѿко мертѹ.
- 26 Ц. вѹзѹннѹ.
- 27 П. велнѹ. Ц. велнѹго.
- 28 Ц. масопѹстнѹ.
- 29 П. бѹвшѹ.
- 31 Ц. н нспѹвѹда.
- 32 Ц. лѹта.
- 34 Ц. сѹтою.
- ѿа. 2 Ц. н. глаголаста.
- 5 Ц. за деснѹю сѹхѹю.

## XXIII

ран. Строк.

- 8 Ц. исцѣлениѣ.  
 12 П. коушнися.  
 14 П. безъ и.  
 — П. не дакиѣ.  
 18 Ц. ию.  
 22 П. то.  
 — П. приходяще.  
 26 П. ... та створать та.  
 28 Ц. и поиде.  
 31 Ц. стою.
- г. 2 Ц. прославишешюся.  
 4 Ц. въ старинишю.  
 7 Ц. бѣгодати.  
 12 П. иже.  
 14 П. мѣста.  
 16 П. въ. отъвѣста по Русскому изводу.  
 17 П. проп. не послѣ да.  
 — Ц. нѣ и; нѣтъ не при протикатся.  
 19 Ц. каадыкъ господа нашего иса хѣ.  
 20 П. поднѣса. Н. подникѣса.  
 22 Ц. вѣнуѣ.  
 24 Ц. син.  
 26 П. и и бѣжѣтъ.  
 28 П. рѣмѣтъ.  
 30 П. съспрашюре.
- д. 5 П. съ лежалъ .. съвѣтъ въ. съвѣтъ.  
 11 Ц. бѣженною.  
 — П. исписаѣтъ ѣ, очевидно, въ. испитаѣтъ, л.  
 14 П. молиѣтъ. Ц. пребѣженною.  
 15 П. проп. и неидѣтъ въ.  
 16 П. полуиѣтъ. Ц. и уакомоуиѣтъ.





## П Р И Л О Ж Е Н І Е.

В тои днь принесеніе мѡщей стоую мѣникъ вѡрїса и  
гавѡа, иже є в нѡвзю цркви. уюдо .а.

Бѣсть ѿ миноу го оумртвѣи влжѣнаго кнѡза аѡслава влоди-  
меровича лѣтъ .к., оумысли сѣхъ єго иѡслава, и сѣзда каменѣ  
цркви въ нѡмъ стоую стрѣпцѣ вѡрїса и гавѡа, иписа ю всю и  
оукраси ю преуднѣ. и сѣвѣквѣникшеса всѣ брѣтѣа, иѡслава, сѣѡ-  
слава, всѣколовъ, и митрополи геѡргїи, и єпкпѣ пѣтрѣ переслава-  
скимъ, неѡфитѣ уерниговскимъ, никїта благогородскимъ, михѡило юрь-  
єйскимъ, игоуменѣ феѡдѡсїи пегѣрскимъ, софронїи сѣго михѡила, гер-  
манѣ сѣго сѣса, никѡла архїмандрїтѣ, и проуїи кѣхъ иѡгменѣ,  
сѣтворїиша прѣзньство сѣмѣмъ мѣникѡ, мѣа маїа въ .к. днь, и  
пѡмѣа сѣго ѡца аѡфанѣсїа, архїєпѣа александрїискаго, принесѡиша  
нѡвзю цркви, ю иѡслава сѣзда, иже и до нѣхъ стои в вышєгоро-  
дѣ. а сѡнѣуанѣ бѣкши цркви тои сѣои, в лѣ .г. .ф. .п. ѡ нѣ-  
уалѣ мнрѣ, а пѡ мѡуєнїи сѣмъ мѣникъ вѡрїса и гавѡа мнѣхъ  
лѣ .ж. всѣхъ трѣхъ. тако кѣзѣмшѣ цркви кнѣзи влжѣнаго вѡрїса в  
рѣцѣ тѣло, иѡслава, сѣѡслава, всѣколовъ, кѣзѣмшѣ и на рѣмѣ сѡнѣ,  
пѡнесѡиша, п ѣ нїмѣ идоуцимъ уерноризцѣ сѣхъ свѣрѣамѣ, по нѣхъ  
дѣаконѣ сѣхъ кандїамъ, пѡ нѣхъ проѡзвѣтеры, и митрополїтѣ, и єпѣ,  
пѡ сѣхъ кнѣзи рѣкѣ на рѣмѣ сѡнѣ сѣмѣхъ, и принесѣше в нѡ-  
взю цркви, пѡсѣганиша и, и ѡвѣрѣзѡиша рѣкѣ, и сѣ аѡмъ дѣмѣхъ иѡдѣ-  
ше ѡ неѣ, и иѡпѡлисиа цркви бѣгоуѣханїа конѣ преуднїи. вѣ-  
дѣкѣ сѣхъ иѡсѣганиша бѣа, а митрополїта оуѣжасѣ ѡбѣдѣ. бѣ ко нѣ  
твердѣ вѣрою к нѣмъ, и пѣ нѣхъ, просѣа проѡценїа, и целѡваѣхъ мѡщїи  
єго, и проуїи пѡ нѣмъ, и вложїиша и в каменѣ рѣкѣ. и пѡ сѣмѣ  
сѣго гавѡа в рѣцѣ каменѣ, кѣставѣмшѣ на сѣмѣ, и пѡкѣзѡиша и.  
ѿ бѣиша въ дѣверѣ цркви, и ста неѡвѣнѣцисиа рѣка, и повѣзѣмшѣ





земля, и по трѣхъ днѣхъ възвратѣхся и сътвори мѣ и выдѣла. тогда  
 кнзю стополѣхъ реуѣта, поуто, не исправаа, томиши людѣ и моууши;  
 аше сего са не ѡстанени, то много прѣимени зло. и сѣ рѣкша,  
 некидима быста. азъ же ѡбрѣтѣхъ кнѣ погрека спѣ. се камѣ, братѣ,  
 5 сказа, да поидете. (и) выдѣша псуати и заклѣпы цѣлы и ѡбѣю ѡковы  
 кнѣ лежаше извѣты, (и) ѡвръзаше погрекѣ того, выдѣша слѣна, кѣпра-  
 шаше ѣ, и тѣ тако повѣда прикляушесѣ, и вси прославиши бѣ  
 и стою мѣнкѣ борѣса и глѣба. тогда ѡвзрѣнѣ быта ѡ таковы  
 съоузѣ, и не ѡходѣша ѡ црккѣ стѣю, мѡлаше, пѣуѣ ѡславѣ-  
 10 ныи, (и) по трѣ днѣхъ прѣ всѣмъ ѡвръзѡста ѡуи емоу, бысть, кѣко и  
 перекѣ ѡнѣ шѣдши, повѣдѣша кнзю стополѣхъ, кѣ и выдѣста и смѣ-  
 шаста, и ѡтоль кнѣ не насильствоваше людѣ, и все со испракоу  
 ткораше, и уасто в вышгородѣ прихожаше поклонѣтисѣ грѣбѣ стѣ  
 с люковѣю многою, к нимѣ и мѣ вопѣмѣ ѡ бѣоубиваа стрѣрни  
 15 хѣа, рома и дѣдѣ, застоушника нѣша, покорѣта, по нозѣ кнѣзѣмѣ нѣ-  
 ши прѣтѣныа и жикоть мѣренѣ дѣрѣте нѣ въ зракѣ прѣкывати,  
 и збавляюща ны мѣтвѣми сѣ ѡ ѡсѡбныа рѣти и ѡ напрѣсныа смѣрти,  
 и ѡ всѣаго зла.

Уюдѣ. г. ѡ мартѣнѣи минѣ, и бѣ к тѣрѣкѣ оу црккѣ стою  
 20 хѣхъ мѣнкѣ, борѣса и глѣба, едѣнѣ живѣи въ тамѣ.

Нѣкто старѣцѣ, именѣ мартѣнѣ, кѣкѣ прѣ поварѣ епѣомѣ тѣровѣ-  
 ски, семѣонѣ, игнатѣю, тѣкимѣ и геѡргѣю. сѣсѣ епѣ скобѣи егѣ,  
 старѣсти рѣди. и кѣкѣ мнѣ, прѣкыкѣше въ епѣкѣи монастырѣ, оу  
 црккѣ стою мѣнкѣ, борѣса и глѣба. живѣаше едѣнѣ сѣкѣ кѣ хрѣмѣ.  
 25 и уасто болѣше старѣцѣ плѣтѣскою нѣмоцѣю, лѣнѣ. урѣвѣ ко емѣ  
 к лѣнѣ вхѣжѣхъ. и егдѣ емоу болѣзнь быкѣше, тогда лѣжѣшесѣ,  
 кѣнѣа, не могѣи вѣстѣти и посавѣити своѣмоу тѣлѣсѣ. едѣною бо-  
 лѣзнь емоу тѣ недѣгѣ, и лѣжѣше въ кѣаль своѣи едѣнѣ, ѡ жажа  
 водныа и знеможѣше, никѣмоу посѣтоуѣшѣ егѣ, ни савѣаще емоу,  
 30 занѣ бѣ водѣ велѣка ѡколо монастырѣа того. онѣ лѣжѣше, токимѣ глѣмѣ.  
 призвѣающе нѣа поможѣ стѣи мѣнкѣ, борѣсѣ и глѣбѣ, поможѣта ни  
 и исцѣлѣте нѣа ѡ болѣзни сѣа, и въ третѣи дѣнѣ выдѣста к нѣмѣ стѣа  
 мѣнка, борѣсѣ и глѣбѣ, кѣкѣ въ своѣмѣ подѣвѣи, кѣко и нѣа ѡбѣи

## XXVIII

[illegible]

CONFIDENTIAL

1. **ВВЕДЕНИЕ**  
 2. **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**  
 3. **ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ**  
 4. **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**  
 5. **МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**  
 6. **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**  
 7. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
 8. **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**  
 9. **ПРИЛОЖЕНИЯ**  
 10. **УКАЗАТЕЛЬ**  
 11. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 12. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 13. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 14. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 15. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 16. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 17. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 18. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 19. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 20. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 21. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 22. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 23. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 24. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 25. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 26. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 27. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 28. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 29. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 30. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 31. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 32. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 33. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 34. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 35. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 36. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 37. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 38. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 39. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 40. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 41. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 42. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 43. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 44. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 45. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 46. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 47. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 48. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 49. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 50. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 51. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 52. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 53. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 54. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 55. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 56. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 57. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 58. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 59. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 60. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 61. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 62. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 63. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 64. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 65. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 66. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 67. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 68. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 69. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 70. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 71. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 72. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 73. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 74. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 75. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 76. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 77. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 78. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 79. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 80. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 81. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 82. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 83. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 84. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 85. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 86. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 87. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 88. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 89. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 90. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 91. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 92. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 93. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 94. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 95. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 96. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 97. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 98. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 99. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**  
 100. **ОБЪЯСНЕНИЕ СКОРАТ**



## XVIII

хрѣмыа ѿ глахѣа ѿсцѣлѣти, ѡкованныа разрѣшаѣта, в пегуалѣ и  
 скорѣѣ оутѣшяющѣа соущѣа. ѿ утѣла ѿ краснаа брата, стрѣтѣща  
 хѣа. утѣа добрѣ, ѿла ѿ краснѣа, нѣ ѣ жити братѣа вкоупѣа въ  
 црѣтѣи ѿбѣи; ѿ брата утѣла свѣтѣзарнаа, уюдѣсѣа лѣуа ѿспѣсѣаю-  
 5 щѣа по всѣмъ землѣи, ѿ лѣторѣсан стѣи ѿс кѣрени бѣга въхрѣстѣша,  
 цвѣта прекрѣснаа, бѣгѣоущѣа мѣрѣа ѿпалѣающѣа, уюдѣсѣа цвѣ-  
 ты ѿцѣающѣа всюдѣа, мѣтѣеника къ бѣа тѣпалаа, хрѣстѣпаѣта ѿ хра-  
 наѣта къ мѣрѣа, къ хрѣакин рѣа скѣи, бѣгѣвѣрныа кѣси мѣиши, мѣлаша  
 бѣа, хрѣае мѣа ѿуѣнѣаѣта стѣа ѿ славаа стрѣтѣща хѣа, хрѣстѣишика  
 10 всѣмъ хрѣаиѣа. ѿ брата утѣла ѿ краснаа, бѣжѣнаа кѣаже бѣрѣсе ѿ  
 глабѣа, свѣтѣиши ѿсвѣтаѣи, кѣмѣенѣща стѣа, вѣсѣра прекрѣснаа,  
 ѿмѣоущѣа дрѣхѣнѣиѣа къ бѣа мѣиго, бѣсы ѿ уѣкѣа ѿжѣниѣа, ѿдоуѣа  
 рахѣиуѣиши бѣлаѣа ѿсцѣлѣѣа ѿ въ пегуалѣ ѿ къ скорѣѣ соущѣа  
 ѿхрѣаѣта. вѣа бѣа, стѣа ѿ утѣла стрѣтѣща ѿ мѣиѣа, въхрѣаѣиши бѣа  
 15 ѿ хрѣаѣѣа ѿ ѿ ѿспѣсѣаѣа съхрѣаѣиши, ѿ се каю дѣаа дѣбѣрѣмъ тѣх-  
 дѣмъ тѣхѣиѣаѣа, тѣѣѣиѣа скѣиѣаѣа, ѿ кѣрѣа събѣиѣаѣа, ѿ хѣа  
 ѿѣа гдѣа ѿѣиѣаѣа, ѿѣа слава съ ѿѣа ѿ стѣмъ дѣа, ѿѣа, ѿѣа ѿ въ  
 вѣаѣа ѿѣа.



## МОСКОВСКІЕ ГЛАГОЛЬСКІЕ ОТРЫВКИ.

---

Было то весной 1848 года, когда я, посѣтивши разъ М. П. Погодина, увидѣлъ на диванѣ у него что-то пергаменное. Подошедши къ нему, чтобъ взять въ руки, услыхалъ голосъ хозяина: «Посмотри, пожалуйста, что это за пергаменные листки, и откуда? Кажется, еще съ Глаголитой». И точно, то было два пергаменныхъ листа, въ 4-ку, на первый взглядъ весьма уже почтенной, даже красивой, наружности, но, къ сожалѣнію, оборотная сторона совершенно стерлась, такъ что едва ли можно, при всѣхъ усиліяхъ, разобрать больше пяти, шести словъ. Видно, что это выдержка изъ какой-то полной рукописи, и притомъ сдѣлана такъ, что серединныхъ листовъ тетради нѣтъ, а остались только крайнія, изъ одного и того же матеріала, а потому, естественно, читал оставшееся на этихъ крайнихъ страницахъ, не знаешь, откуда и что это, тѣмъ болѣе, что содержаніе сплошное. Касательно сглаживающагося на оборотѣ перваго и въ началѣ втораго листа, то подобное явленіе не рѣдко въ рукописяхъ; на примѣръ, въ извѣстномъ Сборникѣ Московскаго Успенскаго Собора № <sup>175</sup>/<sub>18</sub> крайніе листы, кое-гдѣ въ срединѣ, особливо конечныя десять строкъ во 2-мъ столбцѣ 1-го листа въ Житіи Θεодосія, игумена Печерскаго, совершенно почти стерлись до такой степени, что безъ помощи другихъ списковъ навсегда бы



## XXII

Стран. Строк.

- 32 Ц. положиша.
- 34 П. въ б̑.
- б̑. 8 П. то.
- 10 Ц. пицю сѹцю.
- 14 П. нстѹлѣ, конечно, вѣ. нстѣпѣз н. нстѣпѣ, а сѣ  
вѣ. нстѣпѣннн.
- 15 П. только мнѣше.
- 16 П. нѣтъ н.
- 18 Ц. нсѣлѣннн.
- 19 Ц. прекрѣтѣ.
- Ц. н ногоу нго, помазѣша.
- 20 П. вѣдѣннѣ.
- 21 Ц. лѣжавше.
- 26 П. въ бо.
- б̑а. 2 Ц. дажѣ.
- 3 Ц. повѣдѣша н нного ... н нко.
- 5 Ц. юже.
- 10 Ц. нѣтъ творѣшн.
- П. прѣбѣкаше. Ц. прѣбѣкаше.
- 14 П. гласта. Ц. глаголаста.
- 15 Ц. прѣбѣдѣтн.
- П. нѣше. Ц. нѣшего.
- 21 Ц. сѹсѣдн.
- 23 Ц. положѣше.
- 25 Ц. нко мертѣа.
- 26 Ц. вѣздѣннѣше.
- 27 П. велѣнѣ. Ц. велѣнѣго.
- 28 Ц. масопѹстнѣнн.
- 29 П. бѣвшѣ.
- 31 Ц. н исповѣда.
- 32 Ц. лѣта.
- 34 Ц. стою.
- б̑а. 2 Ц. в. глаголаста.
- 5 Ц. за деснѹю сѹхѹю.

## XXIII

Стран. Строк.

- |     |       |  |
|-----|-------|--|
|     | 8 Ц.  | исцѣлєннє.                             |
|     | 12 П. | коунишисѧ.                             |
|     | 14 П. | безъ и.                                |
|     | — П.  | не даише.                              |
|     | 18 Ц. | юю.                                    |
|     | 22 П. | то.                                    |
|     | — П.  | приходяще.                             |
|     | 26 П. | ... та створать та.                    |
|     | 28 Ц. | и понде.                               |
|     | 31 Ц. | стою.                                  |
| ѿг. | 2 Ц.  | прославльшемоуся.                      |
|     | 4 Ц.  | къ старѣишему.                         |
|     | 7 Ц.  | благодати.                             |
|     | 12 П. | нже.                                   |
|     | 14 П. | мѣста.                                 |
|     | 16 П. | вм. отвѣста по Русскому изводу.        |
|     | 17 П. | проп. не послѣ да.                     |
|     | — Ц.  | нъ и; нѣтъ не при протикатсѧ.          |
|     | 19 Ц. | владыкы господа нашего нса хѧ.         |
|     | 20 П. | поднѣтсѧ. Н. подникѣтсѧ.               |
|     | 22 Ц. | внѣда.                                 |
|     | 24 Ц. | снн.                                   |
|     | 26 П. | и и блжнѣ.                             |
|     | 28 П. | рѣмѣ.                                  |
|     | 30 П. | сѣбрающе.                              |
| ѿд. | 5 П.  | сы лежаша ... свѣтъ въ свѣтъ.          |
|     | 11 Ц. | блженною.                              |
|     | — П.  | исписавъ ѿ, очевидно, вм. испитакъ, а. |
|     | 14 П. | молитва. Ц. преблженною.               |
|     | 15 П. | проп. и передъ въ.                     |
|     | 16 П. | получитъ Ц. и утѣшительнѣ.             |





## ПРИЛОЖЕНИЕ.

В тои днь принесеніе мѡщей стою мѣникъ вѡриса и  
гавѡа, иже сѣ в нѡвѣю цркви. уюдо .а.

Бысть ꙗ миноу го оумртей блаженѡго княза аѡслава вѡлодн-  
меровича лѣтъ .к., оумисан снъ его иѡаслакъ, и създа каменѣ  
цркви къ нима стою стрѣпцъ вѡриса и гавѡа, исписа ю всю и  
оукраси ю преуднѣ. и съвѣкшнѣшеса всѣ братїа, иѡаслакъ, стѡ-  
слакъ, всеколовъ, и митрополн георгїи, и епѣтъ пѣтръ перѣаслав-  
скыи, неѡфитъ черниговскыи, никита вѡлогородскыи, михаило юрь-  
евскыи, игоуменъ феѡдосїи пѣчѣрскыи, софронїи стго михаила, гер-  
10 манъ стго спса, никѡла архїмандрїтъ, и прѡуїи всѣ иѡгменѣ,  
сѣтворїиша прѣзньство стымъ мѣникѡ, мѣа маїа въ .л. днь, на  
пѣма стго ѡѣа афанасїа, архїепѣа александрийскаго, принесѡша в  
нѡвѣю цркви, ю иѡаслакъ създа, иже и до ннѣ стої в вынегоро-  
дѣ. а скѡнуанѣ бѣкши цркви тои стѡи, к лѣ .г. .ф. .п. ѡ на-  
15 уалѣ мнрѣ, а по мнвѣнїи стѣ мѣникъ вѡриса и гавѡа мнѣва  
лѣ .ж. бес трѣи. тако кзѣмнѣ перѣвѣ кнзи блаженѡго вѡриса в  
рѣцѣ тѣло, иѡаслакъ, стѡслакъ, всеколовъ, кзѣмнѣ и на рѣма скоа,  
пѡнесѡша, п е нїми идоуцнми черноризцѣ съ скѣрѣми, по ннѣ  
дїаконы с кандїаы, по ннѣ прѡзвѣтеры, и митрополнтъ, и епѣи,  
2 по сн кнзи рѣкз на рѣмѣ свою сѣми несѣхѣ. и принѣснѣ к нѡ-  
вѣю цркви, пѡсгѣкнша и, и ѡвѣрзѡша рѣкз, и сѣ акы дымъ иѡла-  
ннѣ ѡ неа, и напѡлннса цркви блгоууханїа конїи прѣхюднїи. вѣ-  
дѣкъ се прѡслакнша бѣа, а митрополнѣа оуѡасъ ѡбѣде. вѣ бо не  
твердѣ вѣрою к нїмъ, и на нїцѣ, прѡсѣ прѡценїѣа, и целѡваѣтъ мѡщн  
его, и прѡуїи по нѣмъ, и вѡложнша и в каменѣ рѣкз. и по сѣмѣ  
25 стго гавѡа в рѣцѣ каменѣ, вѣстѣавлѣше на сани, и пѡвѣзѡша и.  
ѡ бѣшла въ дѣрѣ цркви, и стѣ неднѣжннса рѣка, и повѣлѣша

народъ закати гн помиланъ. и стоа раба уа ѿдинъ, и подвиже. поиде сама раба, и кси тоу соурии прѡславиша бѣ. и молахуся гн и стымъ микѡ, и целовавши митрополитъ, и епип, и кнзи стго бориса глгоу, а стго глбл раку, и вземъ митрополитъ, и багннше кнзи, нзаслава, стослава и всевоода, и положиша и в раце, и науаиша нѣти антѣргію стоую. и по антѣргіи всѣ братіа ккоуи оу старѣишаго кнза ѡбѣданиа, оу нзаслава, и геѡргіи митрополитъ, и епип, и нгоумены, и поповъ, и людѣе прѣзнованиа прѣзньство свѣтло, и много мѣтна оубогымъ сътвориша, вдовнѣа и сирѡта подавши, и целовавши мирно, и разидоша кождо къ своа си. и ѡтоа оутверди таковыи прѣзникъ мѣа маа въ .ѣ. днѣ, на нѣмать стго ѡиѣ афанасіа, архіеппа александрскаго, къ славы стѣ микѡ бѡриса и глбл, бѣтию гѣ нашего іс хѣ.

Уюдо .ѣ. е стоую хѣз мнѣу ѡ двѣ мужѣ, еж е без кнны ѡбогани къ кнзю.

Шное бысть уюдо в кнѣкѣ. кѡ престѣкнса всевоа кнзѣ, снѣ прѡславаа, кноу колоднмеръ, прѣа княженіе стополкъ нзаславиуъ в кнѣкѣ. прѡлауиша же ѡблыгаюци емоу, и всадн в погребѣ два моужа в малѣ кнны, не испытавъ ѡ нею, истинны, забы рѣнаго прѣкомъ не приапе сѣе лѣкаво, ѡкласветѣишаго тѣи блѣнаго. тако изгона. сѣа оубо всадикъ прѣреуеныи двѣ моужа въ погребѣ, и (въ) забытии половаи. ѡна съ слезѣми моластася стымъ микѡ, бѡрисѣ и глбл, и по всѣ недѣли вѣаѣста стражеи, да боуиатъ прѡсвѣры и свеци, и нѡсѣ въ цркви стоую. многои времени мнѡуиши, в нѡчь едѣнъ еи ѡвертеса на погребѣ, и спа прѡстъ ѡ ѡкоѣ, а дверѣ закауены, и ѡкоуы лѣ ѡкою еиѣ погребѣ нзѣити лѣжѣи. вѣстѣк оубѣсенъ ѡ сна, вѣзвѣди стража погребьного, и сказа емоу бывшѣе, и глше: пѣстѣи ма въ цркви на оутрѣниа, и поклонише, целоую грѡба стоую. и прѣ кѣмн испокѣа еиѣиѣ. нѣмъ, реуѣ, спѣцимъ вноуѣрѣ погребѣ, вѣзѣаиѣ аки ѡѣтъ пѣтъ кровѣ, и кнѣиѣа стѣа рекѡста: сѣ прѡкѣлѣѣсѣ вѣмъ ити съ цркви нѣмъ, и шѣ, рѣи бывшѣа, а дроуѣа твоего ѡставѣаиѣ нѣмъ и слава е сътворимъ, на оубѣрѣиѣе прѡуимъ. а мѣ нѣѣ прѣтѣсѣа



земля, и по трѣхъ днѣхъ възвратимся и сътворимъ и видима. тогда  
 кнзю стополыхъ реуѣта, поуто, не исправаа, томиши людѣ и моуѣниши;  
 аще сего са не ѡстанеша, то много прѣимеша зло. и сѣ рѣшиа,  
 невидима быста. азъ же ѡбрѣтѡса кнѣ погрѣша спл. се вѣмъ, братіе,  
 5 сказа, да поидете. (и) видѣша пегуати и заклѣны цѣлы и ѡбою ѡкоу  
 воу лежаше и зѣнты, (и) ѡвръзше погрѣкъ того, видѣша слѣпа, въпра-  
 шаше ѣ, и тѣ тако повѣда приклауишесѣа, и вси прославиша бѣ  
 и стоуѣ мѣнѣхъ бориса и габѣа, тогда ѡвзрѣни быта ѡ таковы  
 стоуѣхъ, и не ѡходѣша ѡ цркѣи стѣю, мѡлацѣ, пѣуѣ ѡсвѣплѣ-  
 10 ныи, (и) по трѣ днѣхъ прѣ всѣмъ ѡвръзѡста ѡуи ѣмоу, бысть, ꙗко и  
 пережѣ ѡни шѣдши, повѣдаша кнзю стополыхъ, ꙗ и видѣста и смѣ-  
 шаста, и ѡтолѣ кнзѣ не насильствоваше людѣ, и все со исправою  
 твораше, и часто въ вышгородѣ прихожаше поклоунѣтисѣа грѣбѡ стѣ  
 с любовію многю, к нимъ и мы копѣмъ ѡ вѣлоубиваа стрѣтѣици  
 15 хѣа, рома и дѣдъ, застоуниша наша, покорѣта, по нози кнзѣмъ на-  
 ши прѣтѣиша и живѡтъ мирѣнъ дѣрѣте на въ зракѣи пребывати,  
 и збавляюща ны мѣткали сѣ ѡ зсѡбныа рати и ѡ напрасныа смѣрти,  
 и ѡ всѣаго зла.

Уюдо. г. ѡ мартинѣи мнишѣ, и бѣ въ тѣрѡвѣ оу цркѣи стоуѣ  
 20 хѣхъ мнѣхъ, бориса и габѣа, едѣиъ живѣи бѣ тамъ.

Нѣкто старѣцъ, именѣ мартинъ, быкъ прѣ поварѣ ѣппомъ тѣровъ-  
 ски, семѣонъ, игнатію, іакимъ и геѡргію. сѣсѣ ѣппъ скѡбѡди ѣгѡ,  
 старѡсти радѣ. и быкъ мни, прѣкываше къ ѣппѣи монастырѣи, оу  
 цркѣи стоуѣи мнѣхъ, бориса и габѣа. живѣашѣ едѣиъ сѣкѣ къ храмѣ.  
 25 и часто волаше старѣцъ плѡтьскою нѣмоуѣю, лѡнѡ, урѣна во смѣ  
 в лѡнѣ вхожѣхъ. и егда ѣмоу волезиъ бываше, тогда лѡжашесѣа,  
 кѣпѣа, не могѣи вѣстѣти и послѣжити своѣмоу тѣлесѣи. едѣиною во-  
 лацѣ ѣмоу тѣ недоуѣгѡ, и лѣпаше въ кѣмѣи своѣи едѣиъ, ѡ жажа  
 водниа и зисѣможаше, никѡмоу нѡсѣстоуѣи ѣгѡ, ни сѣзѣашѣ ѣмоу,  
 30 занѣ бѣ вода велика ѡколо монастырѣа того. онѣ лѣпаше, токиѡ глѣаше,  
 призывѣише на помощѣ стѣи мнѣи, борисѣ и габѣѣ, помѡуѣта ми  
 и ищѣише на ѡ волезиѣи сѣа, и въ третѣи дѣи видѡста к нѣмъ стѣа  
 мѣица, борисѣ и габѣѣ, ꙗзѣ въ своѣмъ подѡбѣи, ꙗко и на іѡнѣ

ни́сана, и́ глѣста' уи́мъ бѡли́ши, ста́руе; ѡнѣ́ покѣ́даше́ и́ма недоу́гъ  
свои́, и́ рѣста́ стѣла́ хо́щени́ ли́ ни́ти ко́ды; и́ реу́е ста́рець ѿ́ глѣ  
моа́, еи́, да́кно жа́даю. и́ кзѣ́мъ е́динъ, при́несѣ́ роу́кы ста́рця́ ко́ды.  
и́ па́кы взѣ́мша́ стѣла́, е́динъ е́ю ста́рыи́и уа́шъ, напои́ста ста́рця.  
тогда́ въспроси́ и́хъ ста́рець у́а е́ста дѣ́тска; ѡни́ же глѣста́  
емоу́ а́рѡсла́ва е́сма. и́ ми́нѣ́ ста́рець геѡ́ргіе́внѣ́ а́рѡсла́ва слы́-  
зѣ́ е́ста. и́ ре́ бѣ́ да съте́орѣ́ ва́ма лѣ́та мно́га, глѣ́ моа́. взѣ́мша́  
са́ми ха́бѣъ, и́ а́дѣта. а́з бо́ не могу́́ слы́жити́ ва́ма. ѡни́ рекѡ́ста  
емоу́ а́рѣ́ бы́ и́ тебѣ́ бѣ́лаъ ха́бѣъ. но́ не́кыи́са по́ всѣ́ у́сы ѿ́ свои́  
грѣсѣ́, и́ па́кы и́сцѣ́лѣ́ши, при́зываетъ́ к себѣ́ на́ помо́щъ моу́чени-  
ко́въ, бо́рѣса́ и́ глѣ́ба, а́ мы́ же ѡ́ндемъ́, а́ ты́ не бѡли́ши́ к то́моу  
недоу́го́ свои́, но́ ѡ́поуни́. ти́ ꙗ́ко не́вѣ́дѣ́ма бѣ́ста к то́му у́сѣ́.  
ста́рець ѡ́брѣ́тѣса́ здра́въ, и́ па́кы въста́въ, прѡ́слави́ бѣ́ и́ стѣ́  
ми́нѣъ, оу́го́днико́въ хѣ́въ, бо́рѣса́ и́ глѣ́ба, и́ пре́бѣ́ до то́го́ го́да  
здра́въ. и́ се́ уи́до́ са́мъ сказа́ дѣ́хѡ́нѡмъ своѣ́мъ ѡ́цѣ́ и́ всѣ́мъ  
бра́тѣ́и, и́ вси́ прѡ́слави́ша́ бѣ́а́ и́ оу́го́днико́въ е́, стѣ́хъ ве́лико́ми́нѣъ  
бо́рѣса́ и́ глѣ́ба. и́ па́кы ста́рець прѣ́ста́ви́са въ́ вѣ́нцѣ́ю́ жи́зни.

Сло́во похвѣ́лно сто́ю ми́нѣъ бо́рѣса́ и́ глѣ́ба.

Ки́и похвѣ́лѣ́ши въи́и оу́казѣ́мъ бо́рѣса́ и́ глѣ́ба, ꙗ́же оу́краси́  
ва́ва хѣ́ бѣ́ въи́и похвѣ́лѣ́ши и́ десни́цею́ жи́вотвори́кою въну́а.  
бѣ́ бо́ възлюбѣ́ста́ все́ срѣ́чѣ́мъ и́ всею́́ дѣ́шею́, и́ бѣ́нѣ́аго́ своѣ́го,  
и́ възлюбѣ́на бѣ́ста бѣ́гомъ́. не́ късхѡ́тѣ́ста въ́ зе́мни́а сла́вы, но́  
ѿ́ бѣ́ у́тъ и́ сла́вы прѣ́аста́, кѣ́аже́нѣ́ зе́мное́ и́ мзлѡ́вре́мѣ́нное  
ѡ́рѣнѣ́ста, не́вѣ́сноѣ́ и́ не́дѣ́жѣ́нѣ́е късѣ́рѣ́аста́ ꙗ́рѣ́ко, ве́сѣ́лѣ́е вре́-  
менное́, и́ ни́цѣ́ и́ по́хѡ́ти́ ми́ра́ се́го, все́́ то́ въ́звѣ́нѣ́нѣ́ста, и́  
вѣ́нѣ́е ве́сѣ́лѣ́е, и́ на́сла́жѣ́нѣ́е, и́ ра́дость не́изгѣ́лѣ́нѣ́ю ѿ́ бѣ́ съ  
стѣ́ми прѣ́аста́. ре́́ бѣ́ прѡ́сла́вля́ющѣ́а́ ма́ прѡ́сла́влю́, и́ оу́каза́ю-  
ща́ ма́ въ́ ке́уе́сти́ боу́дѣ́ти. но́́ ѡ́мѣ́ въ́, ѿ́ стѣ́ла́ ве́рствѡ́бѣ́та  
красна́а, у́тъи, стѣ́и и́ не́ѡѡ́ру́нѣ́и́ дѣ́и, злато́зѣ́рѣ́и́и сѣ́ири, зве́зды  
прѣ́сѣ́лѣ́ти, ѡ́чи ꙗ́рѣ́нѣ́и, мо́лѣ́нѣ́нѣ́а все́лѣ́нѣ́и, бѣ́ възлюбѣ́ста́ и́  
прѡ́сла́вѣ́нѣ́ста сво́ими́ оу́ды, и́ прѣ́аста́ ѿ́ бѣ́ мѣ́здоу́, е́го́́ ѡ́ко не  
е́да, ни́ оу́хо́ слы́ша, ни́ на́ срѣ́цѣ́ у́а́къъ кѣ́де, е́ оу́готѡ́ва бѣ́  
мо́ка́и́и е́го. да́ръ прѣ́и́мѣ́а ѿ́ бѣ́ недоу́ги́ и́сцѣ́лѣ́ти, бѣ́сы́ прѡ́гонѣ́ти.



## XXVIII

хрѣстѣ и глахѣа и сѣлѣи, ѿковѣиыа разрѣшаѣта, в пегѣаѣ и  
 скорѣѣ оутѣшѣиѣа соѹщаѣа. ѿ утѣаѣ и краснаѣ брата, стрѣпца  
 хѣа. утѣа добро, илѣ утѣа красно, но ѣ жити братама вкоупѣ въ  
 црѣвѣи нѣиѣ; ѿ брата утѣаѣ свѣтѣзѣаѣа, уюдѣсѣ лѣуѣа и спѣшѣиѣ-  
 5 ца по всѣи землѣи, и лѣторѣси стѣи и сѣ корѣи бѣга възрѣстѣша,  
 икѣта прѣкраснаѣа, бѣгѣоуѣхѣа и мѣрѣа илѣпѣиѣиѣа, уюдѣсѣиыи цѣ-  
 ты ицѣиѣиѣа всѣодѣи, мѣтѣиѣиѣа къ бѣ тѣпѣаѣа, зѣстѣпѣаѣа и хра-  
 нѣаѣа въ мѣрѣа, въ зѣрѣвѣи ро сѣи, бѣгѣкѣрѣиыа кѣси илѣиѣи, мѣлѣа  
 бѣа, занѣ илѣ пѣуѣнѣаѣа стѣа и слѣбѣаѣа стрѣпца хѣа, зѣстоѣиѣиѣа  
 10 всѣи хрѣиѣиѣа. ѿ брата утѣаѣ и краснаѣа, бѣжѣнаѣа кѣлѣе бѣрѣсѣ и  
 глѣбѣа, свѣтѣиѣи прѣсвѣтѣиѣи, кѣиѣиѣиѣа стѣа, вѣсѣра прѣкраснаѣа,  
 илѣоуѣѣа дѣзѣиѣиѣа къ бѣи мѣоѣа, бѣси ѿ уѣлѣѣа ѿжѣиѣа, нѣдоуѣи  
 рѣзѣиѣиыи бѣлѣиѣа и сѣлѣиѣа и въ пегѣаѣ и въ скорѣѣ соѹѣи  
 илѣлѣиѣа. вѣ бѣа, стѣа и утѣаѣ стрѣпца и мѣиѣа, възѣиѣиѣа бѣа  
 15 и зѣпѣвѣи ѣго нѣпѣрѣоуѣи сѣхрѣиѣиѣа, и сѣ вѣи дѣи дѣбѣиыѣа тѣ-  
 дѣи тѣдѣиѣа, тѣѣиѣа сѣиѣаѣа, и кѣрѣ сѣбѣиѣаѣа, ѿ хѣ  
 иѣа гдѣа нѣиѣиѣа, ѣиѣа слѣа сѣ ѿѣи и стѣи дѣа, нѣиѣа, пѣиѣа и въ  
 вѣи вѣиѣа.



## МОСКОВСКІЕ ГЛАГОЛЬСКІЕ ОТРЫВКИ.

---

Было то весной 1848 года, когда я, посѣтивши разъ М. П. Погодина, увидѣлъ на диванѣ у него что-то пергаменное. Подойдя къ нему, чтобъ взять въ руки, услыхалъ голосъ хозяина: «Посмотри, пожалуйста, что это за пергаменные листки, и откуда? Кажется, еще съ Глаголитой». И точно, то было два пергаменныхъ листа, въ 4-ку, на первый взглядъ весьма уже почтенной, даже красивой, наружности, но, къ сожалѣнію, обратная сторона совершенно стерлась, такъ что едва ли можно, при всѣхъ усиліяхъ, разобрать большіе пяти, шести словъ. Видно, что это выдержка изъ какой-то полной рукописи, и притомъ сдѣлана такъ, что срединныхъ листовъ тетради нѣтъ, а остались только крайнія, изъ одного и того же матеріала, а потому, естественно, читая оставшееся на этихъ крайнихъ страницахъ, не знаешь, откуда и что это, тѣмъ болѣе, что содержаніе сплошное. Касательно сгладившагося на оборотъ перваго и въ началѣ втораго листа, то подобное явленіе не рѣдко въ рукописяхъ; на примѣръ, въ извѣстномъ Сборникѣ Московскаго Успенскаго Собора № <sup>175</sup>/<sub>18</sub> крайніе листы, кое-гдѣ въ срединѣ, особливо конечныя де ять строкъ во 2-мъ столбцѣ 1-го листа въ Житіи Θεодосія, игумена Печерскаго, совершенно почти стерлись до такой степени, что безъ помощи другихъ списковъ навсегда бы



пришлось отказаться исполнѣ прочесть написанное на нихъ. Съ согласія владѣльца я взялъ съ собою домой этотъ отрывокъ, чтобъ хорошенько разсмотрѣть, что это такое. Къ сожалѣнію, содержанія мнѣ не удалось опредѣлить; но чтобы доставить другимъ возможность потрудиться, я тутъ же распорядился сдѣлать снимокъ посредствомъ литографіи съ этого, во всѣхъ отношеніяхъ, замѣчательнаго памятника, особливо по употребленію въ немъ Глагольскихъ писменъ среди сплошной Кириллицы. Въ то время (1848 г.) подобное явленіе принадлежало къ чрезвычайно рѣдкимъ случаямъ, да и теперь не многимъ еще въ этомъ родѣ наша старинная письменность можетъ похвалиться. Известныя событія, постигшія завѣдываемые мною «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ», а съ ними и меня самого въ 1848 годѣ, не позволили мнѣ обнародовать изготовленнаго снимка съ оныхъ даже до днѣ сего. Зимой 1856 года, по просьбѣ Шафарика, узнаваго, конечно, о сихъ отрывкахъ отъ самаго владѣльца ихъ, сообщилъ я ему довольно подробныя свѣдѣнія объ оныхъ, которыя считаю нужными теперь, издавая въ свѣтъ возможно вѣрный снимокъ ихъ, повторить здѣсь съ нѣкоторыми пополненіями. Я писалъ ему отъ 6-го Февраля:

«Письмо этѣхъ Московскихъ Глагольскихъ отрывковъ (поступившихъ недавно въ С.-Петербургскую Публичную Библіотеку, вмѣстѣ съ прочими вещами Погодинскаго Древлехранилища) — среднеуставное, отличающееся ровностью и изяществомъ. Подобныхъ ему довольно попадаетъ, особливо въ Московской Патріаршей или Синодальной Библіотекѣ, какъ по вѣншему виду, такъ равно и начертанію буквъ. Строкъ на каждой страницѣ ровно 27. Изводъ — Русскій, во 1-хъ, по отсутствію носовыхъ звуковъ, замѣляемыхъ обыкновеннымъ образомъ, ж буквой оу; ѣ

помощію ю; а часто смѣшивается съ я и замѣняется я и а, я съ а: моудрости, тайноу христосовоу; доубѣ, живахоу; свою дію; оуповають; держакою и силою своєю; своєю діею; средиа земля; до конца земля; крмла, гызаше, живахоу; повѣда; бша; погыкоша; приѣша; насладишася; пиша; іегуптане; високоумать; цѣа; ѡбратиша; оукланайся; во 2-хъ, по переходу ѣ въ о: оуповають (дважды); ѣ въ е: презоривай, премоудрымъ, премоудрость; кѣде; въ себе; предъ; средиа; на оборотъ е въ ѣ: монѣѡки; въ 3-хъ, по употребленію ѣ вм. шт: аше; соучинимъ; оуваоучини; неци; ѡбѣца; расоужающе; въ 4-хъ, по замѣненіи іе простымъ е: древлє; къ нему; ѡ него; въ немъ; въ 5-хъ, по поставленію ѣр вм. рѣ: крмла; крмлашеся; въ 6-хъ, отъ жд или дж осталось толь дховнаѣ расоужающе; въ 7-хъ, ую, шю: уюдесна, бывшю, дію, бо ж: ставшю.

Изъ особенностей письма наиболее бросаются въ глаза: ѣ, ѣ, ж; послѣднія двѣ начертаніемъ сродны съ начертаніемъ ихъ въ Остромировомъ Евангеліи и другихъ того же разбора памятникахъ.

Далѣе, изъ звуковыхъ отличій замѣчательны: аа: уѣуѣскаа; ѣ слоговое: кѣде, тѣгда, навѣходоносѣръ сѣна, тѣкмо, кидекѣше, не могѣшемъ; ѣ падежное: аѣгѣимъ; ѣ въ срединѣ слоговое: дѣховѣтымъ дѣховнаѣ; іегупѣтскы; послоуѣшествока до конца; падежное: аѣуѣншемъ; въ немъ, подѣ нимъ; въ вѣтѣхъ; меноуѣнимъ; меноуѣфъ; ѣ го. оу въ иностранныхъ словахъ: въ вавѣлонѣ; іегуптане; іегупѣтскы; дат. ел. на вѣ: цѣски; дат. ед. на ову: христосовоу; дат. мн. прилаг. на емъ: не могѣшемъ; имен. мн. собир. на ове: аѣтѣове; такой же на ие: зѣкрѣне дѣкѣи; ца вм. ца во мн. мн.: иѣща неѣныѣ. Другія особенности: аѣты цѣѣтъ траѣа; на уѣстѣ аѣѣѣ своѣѣи; люѣтыѣ паѣмы; цѣа люѣбы; не моѣжаше вѣласти; доѣбрѣ раѣуѣ, и т. п.



Переходя къ той страницѣ, на которой читаются Глагольскіи письмена, перемѣшанныя съ Кирилльскими, надобно замѣтить:

а) Что онѣ находятся только на оборотной сторонѣ (7-й).

б) Всего ихъ 11-ть буквъ, именно: гласныя, а: 3, т. е., на 4 и 14 строкѣхъ: пауѣ, и 11-й въ слоги ца: запрѣцаі; ї: 3, на 7: радї, 22: съ звѣрьмі, и 27: ѿца; изъ полугласныхъ, і: 2, на 11: запрѣцаі, и 21: своію; согласныя, в: 2, на 5-й: ѡбра-тиши, и 15-й: оубо; в: 7, на 6-й: въ, въпадешн, 13-й: оуно-вають, 14-й: вѣмъ, 15-й: слава, 20-й: своію, и 22-й: звѣрь-ми; ж: 2, на 13-й: ѿже, и 19-й: же; с: 4, на 2-й: польсоу; на 11-й: запрѣцаі; на 19-й: създахъ, на 23-й: презорикаѣ; п: 8, на 4-й: пауѣ; на 6-й: въпадешн; на 11-й: запрѣцаі; на 14-й: пауѣ; на 16-й: подобитѣся; на 17-й: польза; на 23-й: презорикаѣ; на 27-й: строупы; р: 1, на 22-й: въ горахъ; т: 3, на 5-й: ѡбратиши; на 7-й: пѣтъ, и на 8-й: цвѣтъ; х: 6, на 5-й: таковыхъ; на 7-й: тѣхъ; на 18-й: навѣходоносороу; на 19-й: създахъ; на 22-й: въ горахъ; на 27-й: хота; ѿ: 2, на 11-й: запрѣцаі, и на 15-й: соущиимъ.

Всѣ эти буквы почерка, который ничѣмъ не отличается отъ Кирилловскихъ буквъ и писаны рукой твердой и привычной, какъ это можно видѣть на самомъ снимкѣ; но по начертанію Глаголица эта—семья Българской, кругловатая, а не продолговатая, посошная, обыкновенная, какаа у Хорватовъ. Изъ всѣхъ, доселѣ намъ извѣстныхъ печатнымъ образомъ Глагольскихъ письменъ, наши, кажется, наиболѣе схожи съ тѣми, которыми писано Евангеліе XI-го вѣка, вывезенное Ассемани; особливо начертаніе з и ѿ; съ Париж. а и п; съ Клоцовымъ в, ї, р и х; съ Клоцов. и Ассеман. т. Замѣчательно, что всюду ї вм. и, и притомъ и крат—

кое и выражено посредством ', поставленнымъ сверху, какъ въ Карамановомъ новѣйшемъ правописаніи. Начертаніе же в н ж иѣскольکو самостоятельное: первое болѣе похоже на Париж. и Копит., а второе отчасти на Ассеманіево.

И того Глагольскихъ буквъ въ этомъ отрывкѣ встрѣчается, на 2-й строкѣ 1, на 4-й 2, на 5-й 3, на 6-й 3, на 7-й 3, на 8-й 1, на 11-й 5, на 13-й 2, на 14-й 3, на 15-й 3, на 16-й 1, на 17-й 1, на 18-й 1, на 19-й 3, на 20-й 1, на 21-й 1, на 22-й 4, на 23-й 2, на 27-й 3; всего на 18 строкахъ 42 раза 11 буквъ.

Издавая снимокъ съ этихъ Московскихъ Глагольскихъ отрывковъ, я желалъ бы, чтобы и прочіе подобныя отрывки какъ въ Москвѣ, такъ въ ея окрестностяхъ и вообще гдѣ бы то ни было въ Россіи, были обнародованы подобнымъ же образомъ. На примѣръ: въ одной рукописи «Пророки съ толкованіемъ», принадлежащей Троицкой Сергіевой Лаврѣ, № 2-й, XVI-го вѣка, по свидѣніямъ, доставленнымъ мнѣ госп. профессоромъ Московской Духовной Академіи, А. В. Горскимъ (ноября 7-го, 1856 г.), среди Кирилловскаго письма находятся 4 полныхъ слова, писанныхъ Глаголицей, именно, на л. 38-мъ: Амѣакоуѣ; на оборотѣ того же: пророуѣ (софониниѣ); на оборотѣ 41-го: аннен (анген или агген), и на 48-мъ захарѣ; кромѣ сего въ разныхъ мѣстахъ рукописи встрѣчаются Глаголическія буквы въ видѣ заглавныхъ, именно на 25-ти; такъ на л. 21-мъ 4, 24-мъ 2, 31-мъ 1, 35-мъ 4, обор. 10, 36-мъ 4, 38-мъ 2, обор. 1, 59-мъ 1, 61-мъ 1, обор. 2, 62-мъ 1, 63-мъ 1, 70-мъ 1, 78-мъ обор. 3, 79-мъ, 1, 96-мъ 4, обор. 3, 97-мъ 8, 103-мъ 2, обор. 5, 104-мъ 1, 115-мъ обор. 1, 117-мъ обор. 2, 144-мъ



оборот. 1, 145-мъ 3, 224-мъ оборот. 2, 250-мъ оборот. 1, 253-мъ оборот. 1. И того въ смыслъ заглавныхъ 71.

Я увѣренъ, что при ближайшемъ знакомствѣ нашемъ съ Церковной письменностью, находящейся въ нашихъ книгохранилищахъ, откроется еще довольно подобныхъ явленій. Такъ нынѣшней осенью отецъ архимандритъ Савва, ризничій и библіотекаръ Московской Патріаршей, нынѣ Синодальной, Библіотеки, извѣстный уже недавно изданнымъ имъ прекраснымъ, хотя и краткимъ, описаніемъ Патріаршихъ ризницы и библіотеки, пересматривал пергаменные рукописи Библіотеки сдѣшняго Типографскаго Синодальнаго Двора, принятыя имъ, по распоряженію начальства, въ Патріаршую Библіотеку, открылъ въ двухъ рукописяхъ, судя по письму, XI—XII-го вѣка, въ 4-ку, нѣсколько подписей Глаголицей, именно: 1) Въ «Церковномъ Уставѣ» съ кондакаремъ цѣлаго года, равно какъ съ антифонами 8-ми гласовъ, на пергаментѣ, письма уставнаго, № 1206, безъ начальныхъ 7-ми тетрадей, на 124-мъ листѣ читаемъ: **михалъ псалъ** (псалъ или писалъ), а подъ нимъ **Микхалъ**; внизу же 44-го листа: **Микоулинъ книги**, разумѣется, рукой писца. Ясно, что это Новгородская рукопись. 2) Въ Миней служебной апрѣльской, № <sup>1257</sup>/<sub>82</sub>, тоже пергаменной, уставомъ, на 110 листахъ, сходной письмомъ и чернилами желтоватыми съ нѣкоторыми служебными же Минейми той же Типографской Библіотеки, семьи Новгородской, въ 4 ку, изъ коихъ на нѣкоторыхъ выставленъ даже годъ (1096, 1097). Въ этой Миней, съ боку 104-го листа, слѣдующая подпись Глаголицей, буква подъ буквой въ отвѣсномъ направленіи, сверху внизъ: **лаврентіи псалъ** много, гдѣ ю, а, ъ, и, о, г и о изчертаны Кириллицей, прочее же Глаголицей; слѣдовательно, это полуглагольская подпись. Въ высшей степени важно, что какъ Кириллица, такъ и Глаголица своимъ начертаніемъ чрезвычайно сходны съ

«Московскими Глагольскими отрывками», мною сдѣсь предлагаемымъ; что Миней имѣется цѣлой годовой кругъ этого же самаго извода, но безъ Глагольскихъ писменъ и подписей,\* и, наконецъ, что полууставъ и правописаніе Церковнаго Устава, сихъ Миней и Московскихъ Глагольскихъ отрывковъ чрезвычайнo сходны во многомъ между собою. Для образца и сличенія приведу нѣсколько строкъ изъ первыхъ, и притомъ съ тѣхъ самыхъ страницъ, на которыхъ читаются упомянутыя Глагольскія подписи.

Изъ «Церковнаго Устава»:

Пѣние похрьстьное, гла ѿ.

Милосѣрднѣ источникъ. отъверзи намъ благословеннѣ богородице. надъющесѣ на тѣ не погынемъ. но избоудемъ тобою отъ скѣрени нашихъ. ты бо еси помощница намъ христинномъ.

Надеже мироу благословеннѣ богородице дѣво. твоѣ единострашное заступленіе движемъ. оумилосѣрдисѣ на беспомощныѣ людѣ. моли милостиваго бога избавитисѣ доушамъ нашимъ. отъ всакого прѣрениѣ. едина благословеннѣ.

Изъ «Апрѣльской служебной Миней»:

Овьута стрѣпи. ѿбо жьренѣѣ заполениѣ. и приношениѣ съвършенѣ жертвы прихѣтныѣ принесостѣ. колѣю жьреноумоу. и съмырь оумьрѣтеньшюумоу. тѣмъ вы оублажѣемъ.

\* Въ V-мъ выпускѣ «Извѣстій Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію Русскаго языка и словесности, 1858 года» (вышедшаго въ началѣ текущаго 1859, въ приложеніяхъ къ протоколамъ помѣщено: «Письмо къ редактору» отца архимандрита Саввы, гдѣ онъ, извѣщая его о своихъ находкахъ въ рукописяхъ Синодальной Типографической Библіотеки, между прочимъ, на стран. 373-й, упоминаетъ и объ отѣхъ двухъ подписяхъ, съ коротенькимъ описаніемъ ихъ, обѣщая снимки съ нихъ помѣстить въ своемъ «Сборникѣ палеографическихъ снимковъ», который въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ.









[illegible]

[illegible]





# **IV**

## **МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ**





# צוה העתים

Т. Е.

## БѢДСТВІА ВРЕМЕНЪ.

ВЪ ПАМЯТЬ БѢДСТВІЙ, ПОСТИГШИХЪ ЕВРЕЕВЪ ВЪ 408 и 409  
(1648 и 1649) г. (въ УКРАИНѢ, ПОДОЛИ, ЛИТВѢ И БѢЛОРУС-  
СИ) ОТЪ СОЕДИНЕННЫХЪ БУНТОВЩИКОВЪ (ПОДЪ НАЧАЛЬСТВОМЪ  
БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦКАГО).

СОСТАВЛЕНО

ЕГОШЕЮ, СЫНОМЪ ЛЬВОВСКАГО РАВВИНА, ПРАВЕДНИКА ДАВИДА (ИЗЪ ЗАМОСТЬЯ),

ПЕЧАТАНО

ВЪ ВЕНЕЦІИ 416 (1656), ПО ПОВѢЛѢНІЮ КОММИССАРА ВИНДРАМИНСКАГО  
(Per Giovanni Imberti),

ПЕРЕВЕДЕНО

М. Берлинскъ,

прикомандированнымъ къ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ  
Исповѣданій, состоящемъ при Кіевскомъ Генералъ-Губернаторѣ  
по Еврейскимъ дѣламъ.

---





**ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,**

**БАРОНУ МОДЕСТУ АНДРЕЕВИЧУ**

**КОРФУ,**

**ПОДПУ ДИРЕКТОРУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ  
РУМЯНЦЕВСКАГО МУЗЕЯ, ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ, ЧЛЕНУ ГОСУДАР-  
СТВЕННАГО СОВѢТА, СТАТСЪ-СЕКРЕТАРЮ, И ПРОЧ.,**

**Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и преданности**

**ПОСВЯЩАЕТЪ.**

**Переводчикъ.**



1. The first part of the report is a general introduction to the project.

2. The second part is a detailed description of the methodology.

3. The third part is a discussion of the results.

4. The fourth part is a conclusion and recommendations.

***Высокопревосходительнѣйшій Баронъ!***

Во время занятій моихъ въ 1857 году, по лестному приглашенію Вашего Высопревосходительства, во вѣренномъ Вамъ книгохранилищѣ, приведеніемъ въ порядокъ отдѣленія Еврейскихъ книгъ, я имѣлъ случай убѣдиться, что, среди высокихъ государственныхъ занятій, Ваше Высокопревосходительство не оставляетъ удѣлять значительную часть драгоцѣннаго Вашего времени на пользу науки во всѣхъ ея отрасляхъ.

Между прочимъ Ваше Высокопревосходительство изволили выразить благое желаніе пріобрѣсти для библіотеки всѣ тѣ книги изъ Еврейской литературы, которыя имѣютъ какую-либо связь съ исторіею Россіи, особенно въ археологическомъ отношеніи. Хотя главное направленіе Еврейской литературы богословское, однако въ ней есть



сочиненія и свѣтскаго содержанія по другимъ отраслямъ наукъ. Но они изъ Евреевъ интересуютъ лишь спеціалистовъ, а иноплеменнымъ читателямъ, по древности и неупотребительности языка, почти вовсе недоступны. Поэтому они часто приходятъ въ забвеніе, не перепечатываются и потомство не можетъ ими пользоваться.

Такъ, на примѣръ, путешествіе Веніамина Тодельскаго, сочиненіе, довольно замѣчательное по своему содержанію, рисковало исчезнуть для потомства, если бы заграничные ученые не обратили на него вниманія и не перевели его въ послѣднее время на разные Европейскіе языки.

По этой причинѣ я, въ видѣ опыта, почелъ долгомъ перевести на Русскій языкъ, представляемую при семъ Вашему Высокопревосходительству, довольно рѣдкую брошюру, недавно пріобрѣтенную Библіотекою изъ Голландіи. Предметъ разсказа, о которомъ идетъ рѣчь, довольно извѣстенъ въ исторіи, но, между тѣмъ, я полагаю, что для спеціалистовъ будетъ интересно прочесть разсказъ очевидца, который, какъ видно, тщательно старался слѣдить за ходомъ событій. Въ этомъ меня убеждаетъ и то, что на Еврейскомъ языкѣ есть о томъ же предметѣ нѣсколько сочиненій, но ни одно изъ нихъ не излагаетъ историческихъ фактовъ подобно избранному автору. Онъ пишетъ единственно для Евреевъ и занимается болѣе тѣмъ, что до нихъ относится, однако не упускаетъ изъ виду и другихъ фактовъ, хотя не всегда излагаетъ ихъ вполне отчетливо. Упо-

миная объ участвовавшихъ въ этой войнѣ Польскихъ вождяхъ, онъ отдаетъ справедливость тѣмъ, кто ее заслуживаетъ, упрекаетъ недостойныхъ и проч.

Слогъ брошюры довольно странный; авторъ, по обычаю современныхъ ему Еврейскихъ писателей, старается щеголять стихами, украшать строфы акростихами и прочими затѣями тогдашняго Еврейскаго письма. Иные столбцы лишены всякаго историческаго значенія, за то иногда и въ двухъ словахъ заключается достопримѣчательный фактъ. По этому я рѣшился не ограничиться однимъ подстрочнымъ переводомъ, но подвергнуть и самый подлинникъ очисткѣ критикой; передавалъ лишь необходимое, не обременялъ читателя лишними фразами, исправилъ безчисленныя опечатки и объяснилъ въ примѣчаніяхъ, что было нужно для пониманія выраженій перевода.

Спеціалистамъ принадлежитъ оцѣнить мой трудъ и опредѣлить, можетъ ли рассказъ этотъ служить для какихъ-либо историческихъ соображеній.

По благоусмотрѣнію Вашего Высокопревосходительства, можно передать эту статью на разсмотрѣніе Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Если оно найдетъ дѣятельность мою полезною, это ободритъ меня къ дальнѣйшему занятію по подобнымъ предметамъ, разсыланнымъ въ Еврейской литературѣ; если же нѣтъ, то, по крайней мѣрѣ, благоволите, Ваше



IV

Высокопревосходительство, принять во вниманіе доброе мое  
намѣреніе.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю  
честь быть,

***Вашею Высокопревосходительствомъ,***

**ВСЕПОКОРНѢЙШІЙ СЛУГА,**

**ПЕРЕВОДЧИКЪ.**

## БѢДСТВІЯ ВРЕМЕНЬ.

Внимайте, почтенные слушатели и потомки, повѣствованію о страданіяхъ братьевъ нашихъ въ родинѣ моей, Россіи. <sup>1</sup> Въ 408 (1648) г., по кончивѣ короля Владислава, лицемѣрные Русскіе, <sup>2</sup> Татары и земледѣльцы собрались подъ предводительствомъ Хмельницкаго и вооружились для всеобщаго опустошенія.

Польскій <sup>4</sup> вельможа, Потоцкій, раздраженный симъ возстаніемъ, дружно соединился съ панамъ и вооружился для боя, но, разсчитавъ малочисленность своей арміи противъ силъ бунтовщиковъ, не нашелъ другаго средства, какъ внезапно напасть на неопытнаго врага, на что паны согласились. Къ тому Хмельницкій чрезъ тайныхъ агентовъ своихъ старался подстрекать пановъ, чтобы заманить ихъ къ себѣ; но Потоцкій, увлеченный совѣтами интригантовъ, только что приблизился къ арміи сильно вооруженныхъ враговъ, какъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ Русскими и Татарами. Поляки упали духомъ и обратились въ бѣгство чрезъ лѣса, многіе пали, а остальные слезно умоляли преслѣдователей о пощадѣ жизни и принятіи ихъ плѣнниками. Передавшись врагу, ихъ сперва жестоко мучили, послѣ чего, по приговору врага, дикимости и драгоцѣнности ихъ достались Русскимъ, а сами они сдѣлались плѣнниками Татаръ.

Въ укрѣпленные города Немировъ и Тульчинъ собрались Евреи съ своими раввинами и духовниками изъ 13 городовъ для своего спасенія. Но Русскіе, Козаки и земледѣльцы лицемѣрно увѣрали Евреевъ, что они пощадятъ ихъ, и тѣмъ успѣли склонить ихъ къ вырѣзке—



цію въ свои мѣста. По прибытіи туда Евреевъ, бунтовщики напали на нихъ и отняли все имущество ихъ. Отыскивая минимыя сокровища, они ужасно мучили Евреевъ, не внимая ихъ моленіямъ и слезамъ, сдирали кожу съ живыхъ, чтобы Евреи открыли имъ спрятанные будто у нихъ клады; но Евреи, не будучи въ состояніи исполнить этихъ требованій, преданы были жестокой смерти.

Многіе намѣревались спастись въ рѣкѣ, но и тутъ враги преслѣдовали ихъ, такъ что найдено было до 600 утонувшихъ. Одна Еврейская дѣва, плѣнница Козацкаго старшины (не склоняясь на его преступное требованіе), умоляла его вѣнчаться съ ней законно у живущаго на той сторонѣ рѣки священника, и, переходя съ музыкою и плясками черезъ мостъ, бросилась съ него въ воду и утонула.

Около 6000 самыхъ почетныхъ Евреевъ умерли съ голода, валялись на площадяхъ голые, разбитые, подъ солнечнымъ зноемъ. Одинъ сапожникъ рѣшилъ непременно убить знаменитаго раввина, Эліеа Елизаревича, не соглашаясь ни на какой выкупъ. Намедни раввина, онъ жестоко ударилъ его остроконечною палкою, чтобы тотъ указалъ ему зарытыя сокровища, но бѣдный раввинъ, не будучи въ состояніи исполнить его желанія, терпѣлъ удары и съ трудомъ выпросилъ у разъяреннаго своего убійцы одно только снисхожденіе, быть убитымъ на Еврейскомъ кладбищѣ, чтобы быть похороненнымъ съ своими братьями, Израильтянами.

Трудно всчислить всѣ ужасы, совершенные необузданными бунтовщиками: дочери были обезчещены въ присутствіи родителей, жены въ присутствіи мужей, дѣтей рѣзали при глазахъ матерей, беременныхъ женщинъ разсѣкали и, вынимая младенца, бросали его въ лице умирающей!! Малыхъ ребятъ кидали живыхъ въ ямы, гдѣ нѣсколько дней слышны были ихъ крики и стоны. Многія женщины приняли Христіанство и вышли за Русскихъ, многіе мужчины тоже перемѣнили вѣру отцевъ, большею частію принужденно, для спасенія жизни, но втайнѣ они исполняли свою религію. Сохранявшіе же упорно свою вѣру умерщвлены безпощадно, и рѣдко кто успѣлъ убѣжать въ Тульчинъ. Но бунтовщики, овладѣвъ этимъ городомъ, избили всѣхъ Евреевъ, такъ что на улицахъ валялись груды тѣлъ, отрубленныхъ рукъ, ногъ и проч. Ихъ имущество было разграблено начисто, и именно сильнѣйшіе доставали вещи болѣе драгоцѣнныя, а земледѣльцы—остальные, простѣйшіе пожитки. Стража поставлена была по всѣмъ сторонамъ города, чтобы Евреи не спаслись

бѣгствомъ, а поселяне грабили по дорогамъ и убивали безъ различія Поляковъ и Евреевъ.

Когда Русскіе овладѣли городомъ, то истребили Евреевъ, священниковъ (Польскихъ), пановъ и мѣстныхъ начальниковъ, зажгли молебни, затоптали въ грязи свитки Пятикнижія и прочія священные книги. Тысячи Русскихъ, вмѣсто обуви, надѣли себѣ на ноги пергаменные листы свитковъ Пятикнижія, завязывая ихъ ремнями Тефилиновъ,<sup>5</sup> а самые Тефилины бросали въ кучу. Въ обвертки свитковъ Пятикнижія, въ занавѣси кивотовъ и т. п. завертывали своихъ дѣтей. Въ окрестностяхъ Немирова, въ городахъ и селеніяхъ, прятались Евреи и были умерщвлены въ безчисленномъ количествѣ.

Въ Тульчинской крѣпости находилось около 600 пановъ. Къ нимъ явилось до 2000 Евреевъ, знакомыхъ съ военнымъ дѣломъ. Они съ радостію были приняты, и между ними и панами заключенъ былъ договоръ защищать другъ друга. Во время подступа бунтовщиковъ къ крѣпости, паны уже находились внутри оной, и Евреи стрѣляли въ непріятеля такъ сильно, что послѣдній принужденъ былъ обратиться въ бѣгство, а потомъ паны и Евреи преслѣдовали и разбили его. Но мятежники со дня на день умножались до безчисленности и поднимали необычайные крики, отъ чего сидѣвшіе въ крѣпости паны оробѣли и не рѣшились на вылазку. Потомъ Русскіе положили обратиться къ панамъ съ предложеніемъ заключить миръ съ тѣмъ, чтобы Евреи отдали имъ все свое имущество, на что паны согласились и отобрали у Евреевъ оружіе, призывая ихъ къ себѣ по одиночкѣ.

Евреи громко роптали на вѣроломство пановъ и рѣшились отомстить имъ, но раввинъ удержалъ ихъ, внушивъ имъ, что этимъ, хотя сираведливымъ, поступкомъ они все таки раздражатъ всѣхъ Поляковъ, и такъ какъ уже Русскіе разъярены и безъ того, то раздражать еще и Поляковъ значило бы готовить для всего народа своего неминуемую гибель. «Согласимся лучше,» прибавилъ раввинъ, «отдать Русскимъ добровольно деньги наши, можетъ быть тѣмъ выкупимъ свою жизнь; а итъ, то Божія воля, но не погубимъ братьевъ нашихъ.»

Такимъ образомъ Русскіе впущены были въ крѣпость, а князь Четвертинскій настоялъ, чтобы Евреи отдали свое имущество, и тѣмъ выкупили свою жизнь, что и было исполнено. Но послѣ всего этого Евреевъ все таки не освободили, а держали подъ стражей. На третій день явились бунтовщики съ черными знаменами, оружіемъ, дреколѣемъ, и съ ужаснымъ крикомъ напали на утомленныхъ



Евреевъ и разбили ихъ. Евреи падали лицомъ на землю, чтобы не видать убійенія своихъ дѣтей. Тщетно разбойники предлагали имъ выкупить свою жизнь перемѣною вѣры,—никто на то не согласился, и, кромѣ дѣтей, убито было до 1500 вѣрныхъ своей вѣрѣ и знатныхъ Евреевъ. Многіе Евреи валялись живыми между трупами, замученные голодомъ и изнуреніемъ. Но Русскіе совѣтовали имъ добираться до города, потому что сами имѣли намѣреніе зажечь крѣпость; и такъ эти полумертвые тащились домой въ то время, когда бунтовщики торжественно праздновали свои побѣды.

Потомъ Русскіе начали упрекать пановъ въ нарушеніи ихъ договора съ вѣрно защищавшими ихъ Евреями, и съ угрозами непремѣнно требовали выдачи и имущества пановъ, на что послѣдніе не согласились и выступили защищаться до крайности. Но бунтовщики собрались въ безчисленномъ количествѣ, искусно зажгли крѣпость, пламя бросилось къ небесамъ, многіе сгорѣли, многіе захвачены живыми и убиты среди большихъ мученій. Дочери князя (Четвертинскаго) обезчещены въ присутствіи родителей, сама княгиня тоже оскорблена въ глазахъ свѣтлѣйшаго супруга, а самому князю отпилили голову пилюю.

Въ крѣпости города Бара тоже соединились между собою паны и Евреи и совокупными силами препятствовали врагу подступать, но находившіеся въ городѣ Русскіе открыли врагамъ тайный входъ: послѣдніе внезапно очутились ночью въ городѣ и яростно напали на жителей, которые спѣшили убѣжать въ крѣпость, обведенную валами и рвами. Внутри оной помѣстили женщинъ и дѣтей, а мушкетеры стали въ укрѣпленіяхъ. Но враги построили сильный валъ и овладѣвъ крѣпостью, умертвили пановъ страшнымъ образомъ, обезчестили прекрасныхъ супруговъ, мучили старухъ и разсѣкали беременныхъ женщинъ.

Евреевъ же собрали въ одно мѣсто, срывая съ нихъ платья и оставляя полунагими, били палками, пока тѣ не падали на землю, потомъ топтали копытами лошадей и кололи коньями, чтобы убѣдиться, не остался ли еще кто въ живыхъ, и вновь били тѣхъ, которые не могли удержаться отъ крика.

При походѣ бунтовщиковъ въ Баръ, требовали отъ Евреевъ, жившихъ въ окрестностяхъ онаго, съѣстныхъ припасовъ и, получивъ отвѣтъ, что таковыя давно забраны Русскими, кололи живыхъ

младенцевъ, варили и жарили на кольяхъ и преспокойно съѣдали ихъ въ присутствіи отчаянно плачущихъ матерей. Всѣхъ Евреевъ, не успѣвшихъ добраться до укрѣпленныхъ городовъ и валавшихся кучами по полямъ, какъ снопы послѣ жатвы, убивали и рѣзали безмѣрно. Евреи же, жившіе въ городѣ Бартъ, спрятались въ синагогѣ, но не спаслись тамъ, ибо злодѣи истребили ее до тла, а съ ней также и ихъ.

Паны и знающіе военное дѣло Евреи также защищали осажденную врагами крѣпость города Полоннаго, такъ что всѣ попытки враговъ къ разрушенію оной не удались. Но и здѣсь Русскіе, ненавидѣвшіе Евреевъ за ихъ исповѣданіе, убили стража воровъ и торжественно впустили врага, который произвелъ страшное безразборное кровопролитіе до того, что кровь лилась чрезъ окошки домовъ, а городъ зажегъ. Убивая Еврейскихъ младенцовъ, они предварительно ощупывали ихъ, чтобы убѣдиться въ томъ, жирны ли они, или нѣтъ, а потомъ уже насмѣшливо осматривали<sup>а</sup> внутренности оныхъ, разрывавали по кускамъ и продавали, какъ говядину.

Мѣстнаго начальника бунтовщики подкупили, чтобы тотъ выдалъ имъ Евреевъ, на что онъ и согласился; тогда Русскіе окружили Евреевъ съ обнаженными мечами и копьями и начали имъ угрожать и уговаривать къ принятію Христіанства, увѣряя, что въ Украинѣ, Покутьѣ и Литвѣ убито ими до 100 тысячъ Евреевъ, и что спасены были только тѣ, которые переходили въ Христіанство: они произносили при томъ оскорбительныя слова на Бога Израильскаго и проч., и проч.

Тогда мѣстный раввинъ Еліазаръ, уговорилъ Евреевъ поступить, подобно предшествовавшимъ ихъ собратьямъ, и понести смерть для угожденія Богу. Самъ же онъ первый далъ тому примѣръ... Евреи поражены были твердостью духа раввина, неперестававшаго, среди ужаснѣйшихъ мученій, обращаться съ ободрительными словами къ своимъ слушателямъ, и потому единогласно объявили разбойникамъ, что готовы перенести все, но не оставить своей вѣры. Непросивъ другъ у друга прощеніе во взаимно причиненныхъ кѣмъ либо обидахъ, готовились умереть Богоугодною смертію. Мученики забиты были палками для большаго страданія; тѣла ихъ не были преданы землѣ: собаки и свиньи ѣли ихъ трупы, а кости валялись по всѣмъ улицамъ города. Оставшіеся въ живыхъ были свидѣтелями ужаснаго зрѣлища, вида, какъ родители ихъ корчились полумертвые и проч., и проч.



Тѣ Евреи, которые прятались въ ямахъ, пещерахъ и т. п., не могли перенести голода и жажды, и потому предпочли передаться врагамъ, замучившимъ ихъ до смерти, оставя въ живыхъ однихъ только молодыхъ женщинъ и прекрасныхъ дѣвъ для прислуги, разврата и т. п.; удовлетворивъ свою кровожадность, злодѣи разсѣлились.

Между тѣмъ оставшіеся въ Литвѣ Козаки ограбили Евреевъ до чиста и многихъ убили. Отправляясь въ Стародубъ, Черниговъ и Браганы, они съ яростью проливали кровь Евреевъ до неимоверности. Многіе изъ послѣднихъ нашли убѣжище въ Вильнѣ (гдѣ Евреи спокойно остались) и Гроднѣ. Евреи Пинска, оставивъ городъ, обѣщали жителямъ порядочное вознагражденіе за охраненіе Еврейской улицы и синагоги. Но бунтовщики явились и, щадя однихъ только Русскихъ, жесточайшимъ образомъ умерщвляли Евреевъ, которые по бѣдности не успѣли бѣжать.

Князь Радивилъ съ союзными панями освѣдомясь, что бунтовщики находятся въ городѣ, зажегъ его со всѣхъ сторонъ, такъ что послѣдніе, для избѣжанія гибели, отправились къ рѣкѣ спасаться на лодкахъ, но паны бросали ихъ въ воду, а остальные зажжены были въ городѣ. Такимъ образомъ Радивилъ довольно отомстилъ врагамъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, истребилъ и городъ. Евреи же, находившіеся въ окрестностяхъ Пинска, ужасно пострадали отъ враговъ, раздраженныхъ тѣмъ еще болѣе.

Изъ Бреста Литовскаго большая часть Евреевъ бѣжала съ главнымъ раввиномъ своимъ. Оставшіеся же въ городѣ охраняли синагоги; но прибытіи непріятеля они были мучительно избиты, синагоги истреблены, а частныя зданія города разрушены и превращены въ развалины. Въ городѣ Володавѣ (Влодавѣ) собрались Евреи тысячами, но разбойники напали на нихъ и истребили до 10 тысячъ.

Задѣпровскіе Козаки уничтожили въ Литвѣ многія Еврейскія общины, многихъ Евреевъ жгли, закапывали живыхъ и проч.; въ м. Боришполѣ многіе Евреи были убиты, а ихъ дѣти зарѣзаны, какъ козлята. Жители г. Переяслава убѣжали въ Баришовку (Боришуфку), Козаки напали на нихъ, умертвили взрослыхъ, задавили многихъ дѣтей и проч., но знакомые граждане сжалились надъ остальными и возвратили ихъ въ Переяславъ, гдѣ они остались, впрочемъ, запертыми дома, какъ заточенные, чтобы скрыться отъ ярости пьяницъ. Въ мѣстеч. Пярятинѣ Русскіе избили многихъ Евреевъ и дѣтей. Въ мѣстеч.

Лубнахъ убили многихъ Евреевъ, а знаменитаго ихъ раввина, обвинивши свитками Пятикнижія, сожгли его, а также множество Евреевъ почетныхъ умертвили на кладбищѣ. Въ областяхъ Покутьѣ и Подлѣсьѣ опустошили сотни мѣстечекъ, деревень и селеній и потребили тмы Евреевъ. Въ извѣстномъ Русскомъ городѣ Острогѣ, въ которомъ Еврейское общество состояло изъ почетныхъ, ученыхъ, богатыхъ и благочестивыхъ лицъ, всѣ единодушно согласились бѣжать въ Польшу, и строго было объявлено, «чтобы никто даже не переночевалъ». Такимъ образомъ Евреи оставили все свое имущество и убѣжали. Однако жъ многіе, изнуренные и дряхлые, не успѣли скрыться бѣгствомъ. Бунтовщики же, по нападеніи на городъ, сговорились съ жителями оного убить оставшихся Евреевъ, что и было исполнено по ужаснѣйшимъ образомъ. Прекрасная синагога обращена въ конюшню; вырвали окна и двери, изъ всѣхъ домовъ вытащили всѣ утвари, копали ямы, для отысканія сокровищъ, которыя Евреи, по словамъ жителей, зарыли; сожгли деревянные дома, обобравъ прежде все движимое имущество, находившееся въ нихъ.

Въ окрестностяхъ Острога произвели ужасное опустошеніе; ибо къ завоевателямъ Немирова присоединилось безчисленное множество земледѣльцевъ, которые убивали Евреевъ, гдѣ только ихъ встрѣчали.

Въ большомъ и укрѣпленномъ городѣ Староконстантиновѣ Рускіе умертвили съ большимъ мученіемъ много почетныхъ и знатныхъ Евреевъ. Многіе валялись по улицамъ и выпускали духъ подъ колесами телегъ и проч.

Князь Вишневецкій дѣлалъ много добра Евреямъ, какъ отецъ защищая ихъ во всѣхъ опасныхъ мѣстахъ, давая постоянно своему войску надлежащее направленіе, такъ что оно находилось всегда между Евреями и мятежниками, и тѣмъ препятствовало послѣднимъ нападать на Евреевъ какъ спереди, такъ и съ тылу.

Въ разрушенный городъ Немировъ, онъ (Вишневецкій) тоже послалъ своихъ воиновъ для отомщенія врагамъ. Тѣ, прибывши туда, совершенно разбили бунтовщиковъ и жителей города. Послѣдніе обратились къ князю съ просьбою, взять ихъ подъ свое покровительство, обѣщая ему вѣрно служить противъ враговъ. Князь согласился и послалъ къ нимъ знатныхъ пановъ, которые лестно были приняты жителями города и пробыли тамъ нѣсколько дней. Между тѣмъ горожане тайно пригласили прежнихъ своихъ союзниковъ, бунтовщиковъ,



общая, отворить имъ городскія ворота, что и было исполнено. Бунтовщики явились сильно вооруженными, а жители впустили ихъ въ городъ, въ которомъ они напали на спокойныхъ и ничего не подозревавшихъ пановъ и истребили до одного.

Паны, взволнованные такою измѣною, избрали главноначальствующимъ князя Доминика, и поручили ему въ распоряженіе около 70 тысячъ опытныхъ Польскихъ воиновъ, для отомщенія и истребленія земледѣльцевъ. Бунтовщики же собрались нѣсколькими сотнями тысячъ; но опытные Поляки, хотя гораздо малочисленнѣе, одержали верхъ, такъ что мятежники упали духомъ и готовились было бѣжать, какъ вдругъ присоединились къ нимъ Татары, и тогда уже паны, въ свою очередь, разсчитавъ перевѣсъ соперника, оробѣли и, оставивъ ночью станъ свой, сто тысячъ телѣгъ, лошадей и проч., обратились въ бѣгство, бросая по дорогѣ золото, серебро и оружіе. Возмутители сначала полагали, что въ этомъ кроется хитрость, но, освѣдомившись черезъ вѣрныхъ лазутчиковъ, что Поляки дѣйствительно бѣжать, догнали заднее войско, разбили его и грабили добычу.

Вишневецкій, не зная ничего объ отступленіи Доминика, пришелъ съ своимъ войскомъ усмирить бунтовщиковъ, но вдругъ онъ увидѣлъ передъ собою соединенныя силы Русскихъ и Татаръ, а потому, не имѣя ни откуда помощи и защиты, рѣшился воротиться въ Староконстантиновъ, куда удалились и многіе Евреи. Князь продолжалъ отступать къ Львову, а враги напали между тѣмъ на Староконстантиновъ, гдѣ перерѣзали всѣхъ обитателей, какъ тамошнихъ, такъ и въ окрестныхъ мѣстечкахъ и селеніяхъ находящихся.

Князь Вишневецкій, услышавъ о томъ, отправился въ Замость, а мятежники осадили Львовъ. Будучи не въ состояніи овладѣть этою крѣпостью, изъ которой стрѣляли и многихъ уже убили, они такъ тѣсно обложили ее, что жители заперты были внутри города, а крѣпость осаждена бунтовщиками. Въ слѣдствіе того жители города, чувствуя недостатокъ въ водѣ и съѣстныхъ припасахъ, сильно страдали и принуждены были предложить бунтовщикамъ, чрезъ уважаемыхъ посредниковъ, все свое имущество, только бы оставили ихъ въ покоѣ, на что мятежники и согласились. Такимъ образомъ всю собственность свою жители вынесли врагамъ, такъ что серебро вѣшали, словно олово, большими камнями, пировали и торжествовали, а горожане воротились домой съ грустнымъ сердцемъ и пустыми руками.

Въ укрѣпленный городъ Жолкіевъ сбѣжалося тоже до 10 тысячъ Евреевъ, для спасенія себя отъ Русскихъ. Враги осадили крѣпость и пытались разломать стѣны ея, но съ верху лили на нихъ ручьемъ кипятку, пока они отступили, и потомъ уже стрѣляли. Тогда Рускіе, посоветовавшись съ Татарами, рѣшились заключить съ жителями миръ. Посланы были вѣстники съ предложеніемъ согласиться на тѣ условія, на которыхъ помирились съ Львовомъ, внушая при томъ, что крѣпче ихъ городъ Львовъ, да и тотъ не устоялъ противъ нихъ; что множество городовъ истреблено уже ими безошадно, и что только, изъ уваженія къ старой дружбѣ между ними и давними владѣльцами Жолкіева, они соглашаются получить имущество, и за то оставить ихъ въ покоѣ. Въ слѣдствіе сего посланы были къ нимъ три довѣренныя: священникъ Православный, папъ новой вѣры (Уніи) и одинъ изъ изгнанныхъ Черниговскихъ Евреевъ, которые убѣдительноѣйшими просьбами старались склонить ихъ удовольствоваться двумя мирьядами, да особенно двѣ тысячи, въ вознагражденіе командующему, Головацкому.

Такимъ образомъ посланные воротились въ городъ, собрали обѣщанное количество отъ болѣе богатыхъ и находившихся тамъ иногородныхъ Евреевъ, отдали Русскимъ, которые и освободили городъ, оставивъ въ немъ только нѣсколько Козаковъ для стражи. Находящіеся въ окрестности Львова Рускіе истребляли Евреевъ разными родами смерти.

Но оставшіеся на Волыни удалые Козаки разорили край, истребили знаменитый городъ Бреченець и умертвили Евреевъ безошадно. Одинъ варваръ зарѣзалъ до ста Еврейскихъ младенцевъ, съ насмѣшкою приказывая окружающимъ: «Бросайте собакамъ тѣхъ, которые будутъ Трефъ!»<sup>7</sup> и, продолжая рѣзать, по тому образцу, какъ Евреи рѣжутъ животныхъ, прибавлялъ: «Вотъ эти Кошеры!»<sup>8</sup> Да и пановъ не щадилъ, и въ городѣ Луцкѣ и Володимирѣ (Лодмирѣ) сильно угнетали тѣхъ Евреевъ, которые не соглашались принять Христіанство.

Между тѣмъ все еще не было извѣстно, кто избранъ королемъ, Карлъ, или Казимиръ. Князь Вишневецкій отправился въ столицу, Варшаву, чтобы передать народу положительныя о томъ свѣдѣнія. Но прежде чѣмъ коронованъ былъ Казимиръ, распространились бунтовщики въ Польшѣ и прабыли до опустошеннаго города Нарола (Норолла), гдѣ скрывалось до 10 тысячъ Евреевъ, измѣревавшихъ было бѣжать. Но тамошній начальникъ поставилъ стражу и не выпу-



стиль ихъ, говоря, что надобно защищаться, и что помощь изъ нужна. Напрасно Евреи хотѣли отговориться тѣмъ, что они неопытны въ военномъ дѣлѣ; начальники не внималъ ихъ просьбъ. Враги пробрались и зажгли предмѣстье города, но начальникъ разбилъ ихъ и заставилъ отступить.

За тѣмъ Хмельницкій поспѣшилъ отправить имъ помощь; тогда Русскіе и Татары окружили городъ со всѣхъ сторонъ и убили тамъ сперва начальника, а потомъ и самыхъ жителей. До 10 тысячъ Евреевъ заперлось въ синагогѣ. Но враги разбили двери, умертвили знатнѣйшихъ Евреевъ на амвонѣ, сожгли синагогу вмѣстѣ съ убитыми, остальныхъ же ужасно мучили; только прекрасныхъ женщинъ и дѣвъ взяли Татары для прислуги въ тяжелыхъ и мучительныхъ работахъ. Многіе Евреи пытались найти убѣжище въ водѣ, гдѣ нѣкоторые утонули а многіе замерзли, малое же число оставшихся все претерпѣли для угожденія Богу; всего было убито до 10 тысячъ, въ томъ числѣ нѣсколько тысячъ сожжено. Смѣшана была кровь ученыхъ и старшинъ съ кровью жениховъ и невестъ; многіе изъ нихъ валялись нагѣ въ грязи и трупы ихъ сдѣлались добычею собакъ и птицъ.

Въ Томашовѣ сидѣли мальчики Еврейскіе за учебнымъ столомъ; враги, прибывши туда, придавили ихъ столомъ къ стѣнѣ, такъ что ни одинъ не остался въ живыхъ; они истребили тоже всѣхъ жителей города, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, и разрушили какъ частныя дома, такъ равно храмы и святилища.

Оттуда бунтовщики отправились, вмѣстѣ съ Татарами, въ г. Замость, объединенный самымъ сильнымъ укрѣпленіемъ. Паны собрали своихъ воиновъ, между которыми находилось много и Евреевъ, и помѣстились въ крѣпости. Когда Русскіе и Татары вступили въ предмѣстья, тогда начальникъ города велѣлъ зажечь оныя, чтобы непріятель не имѣлъ тамъ убѣжища, и такъ стали вдали одинъ отъ другаго. Паны не рѣшились на вылазку по многочисленности непріятелей, а непріатели не рѣшились напасть на чрезвычайно сильную крѣпость.

Между тѣмъ толпы Татаръ и Русскихъ отправились въ мн. Щебржешинъ и Туробинъ (Турбинъ); въ первомъ убили 2000 почетныхъ Евреевъ, насильовали женъ и дѣвъ, и, удовлетворивъ дикую свою страсть, бросали ихъ нагихъ за собою. Зашедши въ синагогу, они нашли Еврея, закутаннаго въ Талисъ<sup>9</sup> и Тефилинн, и повѣсили его въ этомъ нарядѣ. Всѣ, спрятавшіеся въ своихъ комнатахъ, были умерщвлены

ужаснымъ образомъ, и собаки лизали ихъ кровь. Сотни цѣлой утопили въ грязи, свитки Пятикнижія и священныя книги разорвали и затоптали въ грязи и болотѣ, гдѣ валяются свиньи; дайте разрушили печи и окна въ домахъ, и проч.

Такъ поступили и въ Туробинѣ до самаго Люблина. И въ Быхавѣ истреблены сотни Евреевъ; впрочемъ многіе были только сильно искалечены и имѣли еще въ себѣ духъ; но бунтовщики, проходя мимо ихъ и чувствуя отвращеніе отъ вони труповъ, приказали похоронить ихъ. Тогда напрасно тѣ, которые дышали еще, умоляли о помощи; никто не обращалъ на нихъ вниманія, и потому закопали ихъ живьемъ; между ними находился и правовѣрный Ашеръ изъ Щебржешина.

Въ Красникѣ умерщвлено нѣсколько сотъ порядочныхъ Евреевъ, прибывшихъ въ него изъ другихъ мѣстъ для спасенія. Мѣстечко Улановъ зажгли, а тамошнихъ Евреевъ вырѣзали. Намѣревались было они овладѣть и находящимся вблизи рѣки (Сана) городомъ, Перемышлемъ (Пржемеслю); но панъ Кронякъ спасъ его, а потому опустошили страну только до рѣки Сана, которой не могли перейти. Мѣстечко Красный Бродъ зажгли и умертвили тамошнихъ Евреевъ; точно такъ поступили и съ мѣст. Тарногородомъ и Бѣлгорами (Бялгуріи), т. е., зажгли ихъ, а Евреевъ умертвили среди большихъ мученій. Напрасно послѣдніе умоляли лишить ихъ жизни сразу, безъ пытокъ; много тоже и не Евреевъ было убито, и, плавая въ крови среди сильнаго пожара, плоть ихъ варилась, какъ въ кострюлѣ.

Шуринъ мой, Гиршъ, изъ гражданъ города, и благочестивый братъ его, Давидъ, оба изъ знатнаго семейства, отваживая жизнь, рѣшились похоронить убитыхъ; но, хороня уже послѣдняго, были захвачены ратью бунтовщиковъ, которые начали требовать отъ нихъ всего имуществва. Гиршъ свелъ ихъ домой и отдалъ имъ все, но Давидъ простодушно сказалъ, что у него нѣтъ ничего; тогда, зацѣпивъ его веревкою за горло, потащили, давили и ранили до смерти. Гирша они тоже довольно мучили, и играли другъ съ другомъ, поставили его залогомъ, условившись, что, если владѣлецъ Гирша выиграетъ, то онъ останется у него, а проиграетъ, то владѣлецъ Гирша долженъ убить его собственною рукою. Такимъ образомъ они играли между собою, а Гиршъ плакалъ и молился Богу..... Но его владѣлецъ выигралъ, и онъ остался у него.

Въ области Холма и его окрестности истреблены были цѣлыя тѣмы Евреевъ. Области Грубешова (Рубишува), Корытница (Критница) съ



окрестностями были опустошены и безчисленное множество Евреевъ истреблено. Въ Малой Дубнѣ (Дубенкѣ) убиты были многіе Евреи. Въ небольшомъ мѣстечкѣ Комаринѣ жители, сговорившись съ Евреями, вступили въ бой противъ Русскихъ и Татаръ и заставили ихъ бѣжать. Города: Дубно, Белжъ и Ухане (Уханъ) уцѣлѣли, благодаря только твердости своихъ крѣпостей и Божіей милости, но многіе изъ жителей умерли отъ голода и жажды.

Во все это время бунтовщики окружали Замость, не приступая къ крѣпости, а пань не оставляли оной, хотя жители умирали съ голоду. Однажды, въ 12 часовъ ночи, внезапно явился амѣй, поднялся и показавъ на небѣ въ полномъ своемъ видѣ, стоя около поучаса лицомъ къ городу, и потомъ воротился назадъ. Русскіе, считая это нехорошимъ для себя предзнаменованиемъ, и опытные въ колдовствѣ, рѣшились возвратиться, почему предложили заключить миръ, на что горожане и Евреи согласились и дали имъ 24 тысячи золотыхъ (злотыхъ).

Впрочемъ, недѣли двѣ они оставались въ ближнихъ мѣстечкахъ и селеніяхъ. Татары между тѣмъ провели въ Замость нѣкоторыхъ пѣшниковъ Еврейскихъ, которые выкуплены были своими братьями, жителями города. Многіе же остались въ рукахъ Татаръ, изъ коихъ убивали тысячами на дорогѣ, а остальныхъ увези съ собою. Много Евреевъ умерло съ голоду, отъ чего не были свободны и не Евреи и воины.

Въ мѣсяцѣ Хешванѣ (около Сентября) 409 (1649) короновался король Казимиръ, и бунтовщики утихли и пошли во своя си. Евреи г. Острога, скрывавшіеся въ мѣстечкахъ, селеніяхъ и городахъ, узнавши о коронованіи Казимира, равно какъ и о томъ, что имъ посланы пань для охраненія города, рѣшились возвратиться домой, чтобъ не умереть съ голода. Но пань сговорились съ бунтовщиками и два раза пролили кровь Евреевъ. Однако жъ Нѣмецкіе воины заступились за нихъ и разбили пановъ и земледѣльцевъ. Тогда же воротились разсѣянные за рѣкою Вислою и прятавшіеся въ укрѣпленныхъ городахъ Евреи, голые и нищіе, но не имѣли пріюта зимою, ибо дома ихъ истреблены были непріятелемъ. Только въ Щебржешинѣ остались дома цѣлы. Тамъ нашли до двухъ тысячъ тѣлъ достаточныхъ Евреевъ и мертвыхъ младенцевъ, которые, держа во рту грудь, умерли вмѣстѣ съ своими матерями. Благодареніи г. Щебржешина наняли проворныхъ погребальщиковъ и похоронили ихъ. Въ Паролѣ

убито было до 10 тысячъ Евреевъ, о погребеніи коихъ позаботились жители города Черемышля.

Евреи были послѣ этого въ крайне бѣдственномъ положеніи: голые и нищіе бродили за милостынею по домамъ благодѣтелей. Старшины и прежніе благотворители поступали въ услуженіе, чтобы только имѣть заработанный кусокъ хлѣба.

Въ 410 (1650) г. въ Украинѣ все еще не успокоилось. Евреи и паны не смѣли явно показаться. Король поручилъ пану Фирлейю собирать войско и воевать съ врагами. Фирлей отправился въ Украину съ 30 тысячъ воиновъ, а панамъ велѣлъ собираться и сѣштить за нимъ; паны, по обыкновенію, медлили; онъ писалъ къ нимъ побудительныя письма, а между тѣмъ бунтовщики узнали о томъ и все собрались. Фирлей убѣдился, что войско его далеко меньше рати Русскихъ и потому побѣжалъ въ Збаражъ, разбилъ тамъ свой станъ, укрѣпился валомъ около предмѣстья и отнесся къ знатному князю Вишневецкому, который и прибылъ къ нему на помощь. Но и бунтовщики стягивали всѣ свои силы, такъ что Фирлей оробѣлъ, но Вишневецкій ободрилъ его. Оба они доносили королю, что паны, не смотря на убѣдительнѣйшія къ нимъ письма, не являются на помощь. Король предписалъ панамъ немедленно отправиться туда. Но время было коротко, а между тѣмъ мятежники осадили станъ и укрѣпленія. Князь (Вишневецкій) одержалъ верхъ и разбилъ ихъ; къ Русскимъ собралось еще многочисленное войско, и тогда уже Поляки не рѣшились выступить болѣе противъ нихъ, а донесли королю о своемъ опасномъ положеніи. Донесенія эти не дошли до короля; князья повторили оныя, между тѣмъ непріятель осадилъ ихъ и отрѣзалъ имъ всякое сообщеніе, такъ что народъ умиралъ съ голоду, а паны довольствовались лошадинымъ мясомъ.

Въ это время Вишневецкій, съ шуриномъ своимъ, паномъ хорунжимъ, дѣлалъ нѣсколько разъ вылазки, разбивалъ бунтовщиковъ и опять возвращался. Такимъ образомъ это продолжалось семь недѣль, въ теченіи которыхъ Русскіе возобновляли свои нападенія, но Поляки стрѣляли въ нихъ и убили тысячи человѣкъ. Наконецъ король, осведомившись объ обстоятельствахъ дѣла, отправился самъ на помощь, приказывая панамъ слѣдовать за нимъ. Но и въ этотъ разъ они медлили, а между тѣмъ осажденное войско питалось лошадинымъ мясомъ, уже не свѣжимъ, но соленымъ и сушенымъ. Король, впрочемъ, не приблизился къ войску, которое было окружено Русскими,



и воротился въ Зборовъ и, не дожидаясь пановъ, остался въ немъ съ 20 только тысячами воиновъ. Сила же бунтовщиковъ состояла изъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ и 80 тысячъ Татаръ, которые окружили королевскія войска. Эти послѣдніе упали духомъ и не рѣшались дотронуться до оружія, что очень огорчило короля.

А потому онъ отправилъ пана Осолвискаго (съ своею печатью) къ Татарамъ съ увѣреніемъ, что онъ исполнитъ все ихъ требованіе, если только они перестанутъ воевать. Предводитель Татаръ явился съ нѣсколькими тысячами храбрыхъ, и согласился на нѣсколько сотъ тысячъ золотыхъ (злотыхъ).

Хмельницкій тоже явился въ королевскомъ станѣ (увидѣвъ кольчугу?), но король, по гордости, не говорилъ съ нимъ лично, а черезъ толмача. Согласились, чтобы Хмельницкій имѣлъ подъ своимъ начальствомъ 40 тысячъ войска; чтобы въ его предѣлахъ не проживали Евреи, и чтобы его войска не занимались земледѣліемъ, а были всегда готовы къ войнѣ. Рать его (Хмельницкаго) составили жители тѣхъ мѣстъ, которыя противились панамъ, и они отирались на родину Русскихъ и Татаръ.

Татары разбили возмущившихся селянъ, чтобы не противились власти короля, и чтобы оставшіеся на мѣстѣ подчинились панамъ по прежнему порядку. Селяне, конечно, недовольны были такимъ исходомъ дѣла, предвидя, что паны, возвратясь назадъ, отомстятъ имъ за всѣ претерпѣнныя отъ нихъ страданія. По этому еще спокойствіе не водворилось, а паны не совсѣмъ воротились въ Украину, боясь новаго возстанія.

Вишневецкій назначенъ былъ главноначальствующимъ отборнымъ войскомъ, потому что Потоцкій все еще не хотѣлъ принять должность, какъ только съ тѣмъ, чтобы 30 тысячъ постоянного войска было въ его распоряженіи, которое отправилось бы съ нимъ въ Украину и тамъ поселилось для усмиренія Русскихъ и изгнѣнія, чтобы болѣе не мятежничали. Это бунтовщичество не поправилось, но все таки Хмельницкій послалъ къ Татарамъ, чтобы они освободили Потоцкаго, ибо въ противномъ случаѣ Вишневецкій истребитъ всѣхъ. Хмельницкій сдѣлалъ это не изъ любви къ Потоцкому, но по ненависти къ Вишневецкому старался освободить послѣдняго, съ цѣлію отнять должность главнокомандующаго у Вишневецкаго.

Требованіе Хмельницкаго было исполнено Татарами. Потоцкій былъ освобожденъ и Вишневецкій передалъ ему должность. Потоцкій

готовились начать войну съ Москвитянами, ибо послѣдніе тоже нарушили мирный союзъ съ Поляками, и къ нимъ собирались Татары и приготовлялись къ сраженію, что весьма беспокоило Поляковъ. Хмельницкій послалъ письма къ королю, чтобы былъ спокоенъ, а онъ уже усмирить Москвитянъ; но король не вѣрилъ крамольному измѣннику, а предпочелъ помириться съ Москвитянами, и тогда все совершенно успокоилось.

Въ 410 (1650) г., послѣ Еврейскаго праздника Пятидесятницы (около Мая и Іюня), Евреи, оставшіеся въ живыхъ, рѣшились возвратиться домой, чтобы не умереть съ голоду на чужбинѣ, но многіе еще колебались. Каждый рассказывалъ свои приключенія и удивлялись, какимъ образомъ они все это перенесли. Тѣже Евреи, которые бѣжали за Вислу, гибли отъ заразы; укрывшіеся въ мѣстечкахъ и селеніяхъ въ Польшѣ тоже безъ числа умирали этою болѣзнію. Многія знатныя женщины остались вдовами, а многія не знали, живы ли ихъ мужья, или нѣтъ. Многія, на послѣдокъ, были свидѣтельницами смерти своихъ мужей, но, по неотысканію ихъ братьевъ<sup>9</sup>, не могли выйти за другихъ. Многіе мужчины, полагая, что ихъ жены умерли, женились вторично, а потомъ явились первыя и громко роптали. Наконецъ, собрались знатнѣйшія лица изъ разныхъ областей и положили разные постановленія и порядки, а также установили постъ въ 20 Сивана (около Іюня), день разрушенія Иерусалима, въ который въ 4931 (1171 г.) тоже случилось съ Евреями подобное происшествіе. Много собрано было для помощи бѣднымъ, и проч., и проч.

---



## П Р И М Ъ Ч А Н І Я.

<sup>1</sup> Хотя сочинитель самъ изъ Львова, или Замостья, но называетъ Россію своею родиною, можетъ быть, по тому, что слово мегуротай имѣетъ въ Еврейскомъ языкѣ двоякое значеніе, именно, кромѣ слова родина, означаетъ еще, въ поэтическомъ смыслѣ, мѣсто страданія, боязни и проч.

<sup>2</sup> Подъ словомъ Іеванимъ, значащимъ по настоящему въ Еврейскомъ языкѣ Греки, должны быть понимаемы здѣсь Русскіе, вѣроятно, по исповѣданію ими Греческой вѣры. Солдаты и нынѣ называется простой народъ Іеванимъ.

<sup>3</sup> Сочинитель употребляетъ Еврейское слово Кеда ръ, а иногда прибавляетъ: «сыновья служанки», подъ которыми выраженіями должно подразумѣвать Татаръ, исповѣдующихъ Магометанскую вѣру и происходящихъ отъ Измаила, сына любовницы Авраама, Агари.

<sup>4</sup> Авторъ называетъ Поляковъ Пдумеями. Подъ этимъ названіемъ въ Раввинской письменности разумѣется всегда властвующій народъ: такъ въ Талмудѣ Римляне назывались Пдумей, т. е., сыны Исава.

<sup>5</sup> Тефилинъ, родъ талисмана, который Евреи налагаютъ на голову и лѣвую руку во время отправленія утренней молитвы, привязывая это особо для сей надобности употребляемыми ремнями изъ телячьей кожи. Самъ же этотъ талисманъ Тефилинъ состоитъ изъ маленькаго 4-хугольнаго пергамента, въ которомъ уложены кусочки пергамента, на которыхъ написаны разные стихи изъ Пятикнижія, особенно объ исходѣ изъ Египта.

<sup>6</sup> Евреи не употребляютъ мяса животныхъ иначе, какъ послѣ тщательнаго разсмотрѣнія внутренностей оныхъ, по особеннымъ правиламъ, наложеннымъ въ Еврейскихъ законоучительныхъ книгахъ (см. слѣдующее примѣч.).

<sup>7</sup> Евреи, при рѣзаніи животныхъ, соблюдаютъ установленныя въ ихъ законоучительныхъ книгахъ правила, и тѣ, на которыхъ совершаются всѣ установленія надлежащимъ образомъ, называютъ Кошеръ, т. е., идетъ въ пищу; тѣ же, въ которыхъ, по какимъ либо случаямъ, отступлено отъ правила, называютъ Трефъ, т. е., осквернено.

<sup>8</sup> Талисъ—родъ шерстянаго покрывала, съ синими полосами по боковымъ краямъ, которое Евреи, по древнему Восточному обычаю, надѣваютъ на себя во время отправленія утренней молитвы. Тефилинъ же см. выше примѣч. 5.

<sup>9</sup> По закону Моисееву, когда у четы нѣтъ дѣтей, смерть мужа не расторгаетъ брака, а вдова должна или выйти за брата покойника, или развестись съ нимъ особеннымъ актомъ, называемымъ Хеліца.

у

СМЪСЪ





**МНѢНІЕ,**  
**ПРЕДСТАВЛЕННОЕ**  
**АДМИРАЛОМЪ ШОРДВИНОВИЧЪ,**  
**ВЪ СЛУЧАѢ РАЗСМОТРѢНІЯ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ СОВѢТѢ РОСПИСИ**  
**О**  
**ДОХОДАХЪ И РАСХОДАХЪ**  
**НА 1831 ГОДЪ.**



иды, въ конхъ росписъ доходовъ и расходовъ государственныхъ должна быть рассматриваема.

Росписъ доходовъ и расходовъ государственныхъ, представляя толикіе народы, въ отношеніи обладаемыхъ имъ богатствъ, установить мѣру повинностей, налагаемыхъ на каждаго, отдѣленіемъ части изъ стяжаній его въ составъ общественнаго сокровища, которое долженствуетъ она направлять на удовлетвореніе однихъ существенныхъ нуждъ государства, соблюдая при томъ всю правильность раздѣленія доходовъ.

Часть, назначаемая изъ стяжаній каждаго, тогда бываетъ умѣнною и праведною, когда ни у кого не отъемлетъ необходимо полюбнаго для собственнаго его благосостоянія; для чего первѣйшимъ сдѣломъ, при установленіи мѣры повинностей, должно быть предостереженіе, чтобы частныя хозяйства и капиталы не могли потерпѣть кого либо разстройства, а тѣмъ паче истощенія. Правило сіе велико есть важности, какъ по тому, что отъ состоянія частныхъ хозяйствъ и капиталовъ зависитъ и состояніе источниковъ, обогащающихъ общественное сокровище, такъ въ особенности, при настоящемъ времени, когда необыкновенное, усматриваемое между Европейскими



народамъ, соревнованіе въ стяжаніи другъ предъ другомъ преобладающей силы, обрѣтаемой надежно въ изобиліи денежныхъ запасовъ. При таковой дѣятельности Европейскихъ народовъ необходимо нужно, для удержанія себя въ равновѣсіи съ оными, пецись не токмо о сохраненіи капиталовъ въ цѣлости, но и о постепенномъ ихъ приращеніи. Отъ сихъ существенно зависитъ возвышеніе и приумноженіе внутреннихъ преимуществъ и способовъ, а внѣ предѣловъ государства политической власти первенства.

За тѣмъ распредѣленіе доходовъ на потребности государственныя тогда почестся можетъ правильнымъ и дѣйствительной цѣли соответственнымъ, когда, при назначеніи всякаго расхода, тщательно измѣряются пользы, послѣдовать отъ онаго имѣющія.

Въ сихъ видахъ вездѣ принимается роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ, почему и составляетъ она первый финансовый законъ.

Разсмотрѣніе закона, объемлющаго всѣ сословія народа, и непосредственно дѣйствующаго на благосостояніе каждаго и всѣхъ вообще, подвержено вездѣ продолжительному вниманію, ибо вѣрность и праведность росписи зависитъ отъ глубокихъ и безошибочныхъ соображеній, отъ точности опредѣленія, что трудами каждаго сословія производится, отъ способовъ къ стяжанію, предоставленныхъ каждому, отъ изобилія, самою природою источникамъ присвоеннаго, отъ степени просвѣщенія, отъ числа и сложности капиталовъ, и отъ мѣры отверстія дѣятельности путямъ свободы. Настоящее мирное положеніе Россіи дозволяетъ и обязываетъ неукоснительно обратить вниманіе на весь ходъ дѣлъ финансовыхъ, на всѣ статьи доходовъ, и на всѣ статьи расходовъ государственныхъ, и каждую изъ оныхъ, приведя въ ту соразмѣрность, которая бы согласна была съ естественнымъ, гражданскимъ и политическимъ нынѣшнимъ состояніемъ государства, отъ всего тѣла и отъ частей онаго отнять препоны, воспрепятствующія ходу, и дать оному успѣшное и быстрое теченіе къ достиженію высшей степени своего благосостоянія, укрѣпляя и направляя естественныя и нравственныя ихъ силы доброты и достоинства.

Опытъ разсмотрѣнія, для чего избрана та статья, которая не требуетъ ни пространныхъ расчисленій, ни глубокихъ размышленій, и которая изъ всѣхъ другихъ статей росписанія, по раздѣленіи суммъ, неправильнѣйшая.

Долженствовало бы въ сихъ соображеніяхъ и нынѣ разсмотрѣть представленную роспись; но краткое время, предоставленное отъ

одного засѣданія до другаго, не дозволяетъ войти въ подробное разсмотрѣніе сей росписи. Едва достаточно оно для поверхностнаго разсужденія и по одной изъ содержимыхъ статей. На сей разъ я избираю ту, которая наиболѣе другихъ всегда меня поражала.

Въ представленной отъ Министра Финансовъ въ разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта росписи доходовъ и расходовъ наступившаго 1821 года, назначено всего съ небольшимъ 5 м. руб. на все Министерство Юстиціи, на всѣ подвѣдомственные оному Департаменты и Суды высшіе и нижніе, коихъ число многое и служеніе важное, бдѣнію коихъ предоставлено охраненіе частныхъ и общественныхъ правъ, и власть коихъ объемлетъ собственность, честь, спокойствіе, жизнь и всю правду земли Русской — царства, наиболѣе пространнаго въ мірѣ.

Въ Европѣ нѣтъ государства самаго малѣйшаго, едва могущаго равняться съ единою изъ областей Россіи, которое бы выше сего не оцѣнило правосудія своего.

Въ Россійской имперіи доходы государственные простираются до 450 милліоновъ рублей; изъ оныхъ на содержаніе всѣхъ мѣстъ правосудія и расправы удѣляется съ небольшимъ одна сотая часть, — часть малая, но долженствующая длѣима быть между множествомъ лицъ, и множества сего удовлетворять необходимымъ потребностямъ въ содержаніи.

Признано, что большая половина чиновниковъ суда и расправы получаютъ казеннымъ жалованьемъ меньше, нежели простой работникъ отъ труда своего получаетъ. А какъ несообразность награды за трудъ уничтожаетъ и право на требованіе вѣрности онаго, то правительство, не пекущееся о внутреннемъ довольствіи дому чиновника, приставленнаго къ суднымъ и народорасправнымъ дѣламъ, и служителя такой части государственнаго состава, которую изъ первыхъ почесть должно, не дающее способовъ достаточныхъ для удовлетворенія первыхъ нуждъ человека, — для выполненія первыхъ обязанностей отца семейства, не можетъ ожидать отъ него, чтобъ, изшедъ изъ дому глада и нищеты, съ душею скорбною и съ негодованіемъ на всеначасно испытываемую самимъ имъ лично несправедливость, возсѣлъ онъ на мѣсто свое съ духомъ бодрымъ, разсудкомъ крѣпкимъ, сердцемъ спокойнымъ, и держалъ бы вѣсы правосудія рукою твердою и недрожашею.

Жалуются на повсемѣстное въ судахъ лихоимство; но можно ли почитать его тамъ, гдѣ существуетъ житейскій недостатокъ, и можетъ ли преступленіе быть въ томъ, что естественнымъ правомъ



оправдано быть должно и чего гражданскіе законы воспретить не въ состояніи? Ибо и служителямъ правосудія, равно какъ всякому другому человеку, пристанище, пища и одежда необходимо потребны, а получаемые ими отъ казны оклады жалованья—недостаточны къ доставленію оныхъ; слѣдственно, что не возможно, того и ожидать не должно.

Доколь правосудіе въ Россіи не будетъ достаточно вознаграждено удовлетвореніемъ всѣхъ необходимыхъ нуждъ исполнителей онаго, то правда не возсядетъ на судъ; ибо правду не можно водворить тамъ, гдѣ скудость обитаетъ. Она несовмѣстна съ нищетою, коея первое дѣйствіе — охлажденіе сердца и ослабленіе умственныхъ способностей.

Производившееся доселѣ у насъ приставникамъ суда и расправы скудное жалованье доказываетъ, или недостатокъ въ государственныхъ доходахъ, или неправильное раздѣленіе оныхъ.

При всемъ быстромъ и великомъ приращеніи доходовъ государственныхъ, отъ 110 м. рублей въ 1810 году до 450 милліон. рублей. Министръ Финансовъ показываетъ и на нынѣшній годъ недостатокъ въ доходахъ.

Порочное наполненіе недостатка въ доходахъ, нынѣ слѣдуемое.

Но доколь доходы государственные отыскиваемы будутъ то въ пораженіи капиталовъ, то въ ослабленіи правъ собственности, то въ прикосновеніи къ тощимъ доходамъ сельскаго хозяйства, умалая то, что еще мало, доходы государственные надежно на будущія времена и безвредно возрастать не могутъ.

Способы, обогащающіе народъ, суть единые вѣрные къ увеличенію доходовъ государственныхъ.

Я принимаю смѣлость привести на видъ нѣсколько изъ тѣхъ источниковъ, кои, обогащая народъ, обогатили бы вмѣстѣ съ тѣмъ и государственное казначейство. Онѣ могутъ быть:

Въ возстановленіи святости словъ закона: «Контрактъ есть святы и ненарушимъ,» и въ приобщеніи казенныхъ подрядчиковъ и поставщиковъ въ число полезныхъ служителей государства, коихъ вѣрность служенія зависитъ отъ самаго правительства, когда праведно съ ними поступаемо будетъ.

Въ допущеніи свободнаго заведенія частныхъ банковъ, безъ коихъ финансы нигдѣ не процвѣтали, и наши, со всѣми усиліями и

противоборетвомъ, не возмогути управити всѣмъ народнымъ сокровищемъ ни успѣшно, ни полезно: присвоивая себѣ то, что природа отъ казала, и что предоставляла она непосредственно дѣйствию единой частной полаты.

Въ присвоеніи собственному своему руководѣнію выгоды, уступленныхъ чужеземному.

Въ уничтоженіи личныхъ повинностей.

Въ отдаленіи всего, что можетъ ущерблять капиталы.

Въ распръстраненіи торговыхъ и промышленныхъ правъ на всѣ лица, безъ различія гилдейскихъ раздѣленій.

Въ учрежденіи Третейскаго суда между казною и частными людьми, въ обязательства, съ оною входящими.

Въ встановленіи древняго закона по дѣламъ суднымъ между казеннымъ имуществомъ и частныхъ людей, апелляціоннымъ производствомъ оныхъ и прочее.

Отъ сихъ источниковъ хотя и не возможно опредѣлить мѣру стяжанія для государственнаго казначейства доходовъ, но многіе милліоны или сбережены будутъ, или въ непродолжительное время умножены быть могутъ. Достоверно то, что богатство народное отъ благотворнаго дѣйствія означенныхъ здѣсь мѣръ возрастая, возвратитъ и доходы государственные.

Но два источника представляютъ возможность неукоснительнаго и знатнаго приращенія въ доходахъ.

Первый заключается во введеніи срочнаго служенія въ войскахъ, проектъ коего въ 1811 году принять былъ съ уваженіемъ, и былъ одобренъ Комитетомъ Гг. Предсѣдателей Государственнаго Совета, но не воспріявъ своего дѣйствія, какъ думать должно, по причинѣ наступившихъ тогда вскорѣ военныхъ обстоятельствъ. Въ томъ проектѣ доказательно наложены были полезнѣйшія послѣдствія отъ уничтоженія безсрочнаго служенія солдатъ, съ отмѣною нынѣ существующаго набора рекрутъ, яко зла, по одной токмо необходимости допущеннаго, и хотя отмѣною умедляемаго, но признаваемаго не иначе, какъ отдѣленіемъ многочисленной части народа, по лѣтамъ, красотѣ и крѣпости силъ тѣлесныхъ, составляющей изящнѣйшій цвѣтъ государства.—той части, которая едва составляетъ  $3\frac{1}{2}$  милліона душъ.

За отмѣненіе нынѣшняго рекрутства съ радостію всѣ ревизскія души заплатятъ по 3 рубли, что составитъ около 63 мил. рублей; ибо отдача рекрутъ обходится имъ не менѣе 5 рублей съ каждой, не говоря уже о сопряженной съ тѣмъ вѣчной потерѣ сына, брата, а



нерѣдко даже и отца семейства, и остановкѣ сельской внутренней промышленности во все продолженіе рекрутскаго набора.

За тѣмъ, пока наступить то благопріятное для Россіи время, что можно будетъ нынѣ содержимое сіе число войскъ уменьшить до такой мѣры, какую народонаселеніе, безъ отягощенія и ущерба, выносить можетъ, то вторымъ источникомъ, предполагающимъ знатное сбереженіе въ расходахъ, послужить можетъ учрежденіе въ полкахъ постоянныхъ въ мирное время отпусковъ въ дома половиннаго числа солдатъ на цѣлой годъ.\* Не предстоить никакого сомнѣнія, чтобы тѣмъ не было сберегаемо болѣе 60 м. рублей ежегодно.

Открывая источники знатнаго приращенія въ доходахъ государственныхъ, направленіе оныхъ на существенную пользу государственную и упрежденіе вреднаго расточительства народнаго имущества.

Совокупностію предложенныхъ мѣръ не токмо знатно обогатится государственное казначейство, но и избытокъ онаго можетъ быть обращенъ на все, что полезно государству, на все, что къ народному благоденствію споспѣшительно, и не токмо вознаградится недостатокъ и возстановится въ Россіи правосудіе, но потечетъ Волга чрезъ Донъ въ Средиземное море, и совершатся постепенно другія высокія намѣренія и долго ожидаемыя предположенія великихъ нашихъ Государей—Петра, Екатерины и Августѣйшаго Александра,—счастливо устроившаго всеобщій миръ, да возможетъ подъ сѣнію онаго совершить все потребное къ счастью своего народа, коего благословеніе перейдетъ и въ сердца отдаленнѣйшаго потомства.

Россія далеко еще отстоитъ отъ той высшей степени, на которую вступленіе сама природа ей указываетъ, и безъ достиженія коей благоденствіе многочисленныхъ народовъ ея не можетъ сочтено быть совершеннымъ.

Земля ея, по роскошеству добротъ своихъ, готова поражать много, и ко всему способна, но плодородіемъ своимъ пользуется мало; въ нѣдрахъ ея скрываются богатства многія, но оныя остаются не испытанными, и ожидаютъ еще попеченія и труда къ извлеченію

---

\* Дабы при началѣ каждаго возобновленія отпусковъ полки не напались въ томъ положеніи, что всѣ ихъ люди состояли бы изъ возвратившихся изъ домовъ, то къ упрежденію сего неудобства должно назначить въ году два отдѣленія отпусковъ, и въ каждое увольнять одну четвертую часть полка.

ихъ изъ глубины земли на общую пользу; тучныя, но непроходимыя, болота, цвѣтуція, но безплодные, степи, покрываютъ пространныя области, наведеніемъ коихъ изъ дикости и безобразнаго состоянія имперія получила бы новое и значительное приращеніе въ различныхъ существахъ многоцѣнныхъ. Великія протекають въ Россіи рѣки, по тѣмъ берегамъ, простирающихся тысячами верстъ, несутъ они къ истокамъ своимъ самую ограниченную часть произведеній, да и сія малая часть идетъ въ обмѣнъ чуждаго, во множествѣ привозимаго къ намъ издѣлія, которое, по превосходству цѣны, увлекаетъ отъ насъ денежные капиталы, и для собственнаго еще руководствія и промышленности недостаточныя. Руководствія вездѣ еще во младенческомъ состояніи; ремесла и искусства занимаютъ малую толику часть народа, желающаго трудиться, но лишеннаго полезныхъ для себя и для общества упражненій. Науки не обогатили еще всѣхъ сословій народа въ достаточной мѣрѣ тѣми знаніями, которыя къ земледѣлію, ремесламъ, искусствамъ и къ торговлѣ относятся и даютъ произведеніямъ рукъ человеческихъ совершенство; въ городахъ обитаетъ скудость и скука; собственность въ аданіи ихъ не обезпечена, казенными постоями притѣснена, и страдающая часть жителей въ тюрьмахъ и одержимые болѣзнями не прирѣны въ той мѣрѣ, какой бы человѣколюбіе требовало. Сообщенія на сушѣ и на водахъ еще изрѣдка толику устроены, мѣстами трудны и медленны, мѣстами преграждены и невозможны; обстоятъ трудъ и промышленность прерываніи многія и останавливаютъ ихъ на путяхъ обогащенія. Народъ Россійскій, способный ко всему, ревнующій отличить себя во всѣхъ родахъ издѣлій, преодоливаетъ многое, но многого преодолѣть не можетъ безъ пособія отъ правительства, отъ твердой и рѣшительной воли коего единственно зависитъ отъятіе всѣхъ къ успѣшному дѣйствию препонъ.

Сей быстрый и поверхностный толику взглядъ, сіе слабое начертаніе неурядицъ, покрывающихъ пространное лице Россіи, достаточны уже къ воспламененію желанія и усилій на преобразование оныхъ—и предзнаменуютъ подвиги великіе и многополезные, долженствующіе итѣкогда совершиться и прославить виновниковъ благодѣяній, о скорѣйшемъ совершеніи коихъ радѣть должны найпаче присяжные совѣтники, составляющіе Верховную Думу великаго нашего Государя.

Я представляю мои разсужденія не въ видѣ опорочиванія росписи доходовъ и расходовъ на текущій уже годъ, но какъ иѣкоторый толику опытъ разсмотрѣнія, и соглашаюсь на утвержденіе оной, кромѣ той статьи, которая касается до Губерній на особыхъ



правахъ по винокурению состоящихъ. Какъ не благоуразумлено было, ни сообщить записки по сему предмету Министра Финансовъ, ниже дать объясненія, въ чемъ именно она состояла, а объявлено было Государственному Совѣту, чтобы онъ не разсуждалъ, но подписалъ предварительно изготовленный журналъ одобренія, то по сей статіѣ я не могу дать ни мнѣнія, ни согласія моего на оную. Но мысля, что когда все, касающееся до правъ и единаго частнаго лица, подвергается всегда бываетъ внимательному сужденію Государственнаго Совѣта, то прикосновеніе къ совокупнымъ правамъ многихъ и великихъ областей, составляющихъ знатную часть имперіи, не долженствовало бы, конечно, сокрыто быть въ тайнѣ отъ свидѣнія Государственнаго Совѣта.

Февраля 22 дня,  
1821 года.



**МНѢНІЕ**  
**АДМИРАЛА МОРАВИНОВА,**  
**ПО ПРОИЗШЕСТВІЮ, БЫВШЕМУ ВЪ КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ,**  
**И**  
**ПО СУДУ, ПРОИЗВЕДЕННОМУ НАДЪ ПОМѢЩИКОМЪ**  
**ПРОТОПОПОВЫМЪ.**

---

Когда Государственный Совѣтъ удостоилъ вниманія своего при-  
сужанія, кои я въ послѣднемъ онаго засѣданіи сдѣлалъ, на рѣшеніе  
Правительствующаго Сената, по произшествію, бывшему въ Кіевской  
Губерніи, и слѣдствію, учиненному надъ Падворнымъ Совѣтникомъ  
Протопоповымъ, то я прошу дозволенія изслѣдовать и причины, кои  
могли дать поводъ къ необычайному произнесенію наибольшаго  
въ законахъ нашихъ наказанія надъ отцемъ, за любовь его къ сыну  
воему, въ таковое еще время, когда и самый доносъ, учиненный про-  
тивъ него, достаточно оправданъ не былъ. И поелику доносъ перво-  
начально произтекъ отъ пойманныхъ разбойниковъ, а потомъ отъ тѣхъ,  
онъ при третьемъ слѣдствіи взяли деньги, удержали ихъ въ рукахъ  
воихъ не малое время (21 день), и потомъ о полученіи оныхъ объ-  
явили, то всѣ таковыя рассказы и объявленія могутъ достовѣрнѣе быть  
приняты за клевету, нежели за искреннее показаніе правды, что са-  
мое особо прилагаемая здѣсь изъ дѣла выписка утвердить можетъ,  
которая лучше можетъ дать истинное о семъ дѣлѣ понятіе, нежели  
то, что могъ и о чемъ имѣлъ время я написать.



Народовъ просвѣщенныхъ уголовные уставы начинаются прещеніемъ противъ клеветниковъ, открывается въ оныхъ судъ обиженнымъ, излагаются казни на лживаго, даже неосторожнаго, донощика. Злоумышленный обвинитель пріемлется въ разумъ устава первымъ въ общежитіи злодѣемъ, яко нарушитель общаго спокойствія, врагомъ правды, гонителемъ невинности. Прочія, изложенныя въ оныхъ, законопреступленія, изчисляются послѣ сего начальнаго, всчиняющаго первый раздоръ въ обществѣ.

Такое Уголовныхъ Законовъ правило утвердилось горестными примѣрами вѣковъ; ибо народы, не оградившіе отъ клеветы невинность, были всегда и повсюду несчастны. Небреженіе огражденія сего уничтожало личную безопасность, взаимную довѣренность, благость народовъ, пораждало страхъ въ домахъ, молчаніе на сборныхъ мѣстахъ, истязанія и пытки въ судахъ. Тогда тайна царствовала; обвинитель и обвиняемые судимы были при запертыхъ окнахъ и заклепанныхъ дверяхъ, или при мракѣ ночномъ. Въ такомъ состояніи, вступившій на престолъ, Титъ, нашелъ Римъ. Первый, достойный сего императора, подвигъ ознаменовался воспрещеніемъ по всей имперіи принятія доносовъ, и изреченіемъ казни на донощиковъ.

Мудрые пріемники престола его, Траянъ, Антонинъ, Маркъ Аврелій, подтвердили законъ сей, и сей законъ содѣлался начальнымъ для всѣхъ прочихъ въ Европѣ уставовъ. Императоръ Юстиніанъ, собравшій всѣ Римскаго права изящныя постановленія въ одинъ уставъ, начинается оный опредѣленіемъ, въ чемъ состоитъ славаладыкъ земныхъ.

Юстиніанъ соединяетъ славу оружія противъ вѣншихъ враговъ со строгостію законовъ противъ внутреннихъ, и сію строгость обращаетъ первоначально на клеветниковъ.

Мудрость Римскаго уложенія проникла до самыхъ отдаленнѣйшихъ, и даже не подвластныхъ Римской державѣ, народовъ. Въ Россіи древній законъ предавалъ доносителей трикратному тѣлесному истязанію, прежде нежели прикасался къ обвиняемому, и хотя такое испытаніе правды было грубо и весьма порочно, дикимъ и непросвѣщеннымъ народамъ токмо свойственное, но указываетъ на начало праведное, воспрещающее доносы и первую пытку опредѣлявшее донощику.

Но горестнѣйшія времена народовъ были тѣ, когда злобные донощики не были наказуемы; когда отъ происковъ своихъ получали они награду, или великія отъ доносовъ стяжали себѣ выгоды, паче же

когда невинность закономъ истязующимъ была оправдываема, закономъ же вознаграждающимъ была забываема.

Петръ Великій, при самомъ началѣ просвѣщенія Россіи, издалъ строгій указъ противъ донощиковъ, и предписалъ правила къ воздержанію ихъ и отклоненію самыхъ доносовъ, по возбужденію страстей, легко размножающихся и всегда дерзновенныхъ, когда они не обузданы будутъ страхомъ праведнаго наказанія. Сей великій благоустроитель Россіи, отъ прозорливости коего ничто не скрывалось, усмотрѣлъ, что пороки въ правительствахъ, подобно какъ и въ людяхъ частныхъ, возрастаютъ и укореняются скоро, если при началѣ не будутъ исправлены, и что они возобладать могутъ всѣми, подобно какъ частнаго человека, дѣяніями правителей. Онъ призналъ самодержавное правительство, по самому существу и составу своему, требующимъ внимательнаго противъ всякаго ала остереженія; что таковое правительство есть изъ всѣхъ другихъ слабѣйшее, когда не ограждено оно на всѣхъ степеняхъ своихъ величіемъ добродѣтелей, отъ коихъ единыхъ заимствуетъ и блескъ, и силу, и неизмѣнную власть свою, а потому и не умедлилъ обратить бдительнаго вниманія своего на соблюденіе правды въ судахъ, яко на начало перваго въ обществѣ благоустройства.

«Иѣмы да будутъ устны льстивыя, глаголющія на праведнаго беззаконіе:» слова царя пророка, поучающаго правдѣ духомъ святости ея. Но зло часто преуспѣваетъ: за доносами назначаются слѣдственные комиссіи, коихъ самое назначеніе есть уже отступленіе отъ законнаго порядка и правосудія; назначеніе, часто неосторожное тѣмъ, что члены въ сей комиссіи рѣдко опредѣляются по волѣ правительства; ибо люди честные и кроткіе отъ выбора всегда уклоняются, заступаютъ же ихъ мѣста пронырливые, тѣ, у коихъ личные виды возбуждаютъ желаніе быть въ оныхъ членами, и часто содѣлываются таковыми сочинители доноса, тайные наставники донощика. Достигши до своей цѣли, и будучи отъ высшаго правительства уполномочены и всегда довѣряемы, ничто тогда не претитъ ихъ своевольству. По роду своего служенія поставя себя внѣ законовъ, предаются они страстямъ и нерѣдко самыя гнусныя расчеты управляютъ ихъ судомъ и расправою. Присылаемые для исправленія разстроеннаго порядка, начинаютъ обыкновенно сами разрушать законный порядокъ тамъ, гдѣ оный существовать, и истинный безпорядокъ водворяется и царствуетъ. Надобно быть на мѣстахъ, чтобы видѣть, какъ на высшія степени ложь и клевета тогда смѣло восходятъ; какъ уловляется невинность, и какъ дерзость ободряемая глаголетъ на праведнаго беззаконіе. Когда бы донесенія и при-



воры слѣдственныхъ комиссій прошедшаго времени внимательно прочтены были, то позналась бы та истина, что каждая изъ нихъ оставила слѣды внутренней вражды, ябедъ, затруднительнаго разбора и долговременнаго безпокойствія для правительства. Гласные въ Россіи приемы убідительно вѣщаютъ, что слѣдственныя комиссіи не изцѣляли никакого зла, но порождали, вмѣсто мнимаго и въ началѣ хитро замышленнаго, существенное. Повѣствованіе каждой бывшей комиссіи есть повѣсть горестная тѣхъ странъ, гдѣ онѣ существовали, передаваемая жителями въ память потомственной, яко зло не единовременное, не протекшее токмо, но нанесшее печальныя слѣдствія и на будущія времена. Толь дѣла сихъ комиссій всегда были враждебны и растрясаніе блага общаго обширно и долговѣчно!

Въ недавнія времена во Франціи ничего такъ не страшилось, какъ восстановленія слѣдственныхъ комиссій, яко самаго лютейшаго порожденія бывшей такъ кровавой революціи и самовластнаго беззаконнаго правленія. Въ мнѣніи о зловѣрныхъ дѣйствіяхъ таковыхъ комиссій никакой народъ не разнствовалъ; вездѣ онѣ искажали правду, возбуждали пороки, злословили благочинныхъ, карали невинныхъ. Посему премудрый Соломонъ еще въ древнія времена описывалъ навету и послѣдствія оной словами разительными: «Преподобный не чистъ у злодѣевъ, нечестивъ же мужъ безстыдно стоитъ лицомъ. Изжени отъ сомнища губителя, и изыдетъ съ нимъ прѣіе. Егда бо сядетъ въ сомнищи, всѣхъ безчеститъ.»

Такое всеобщее чести поруганіе пораждаетъ развратъ въ нравственности, какъ народной, такъ и самаго правительства. Естественное послѣдствіе отъ уваженія доносовъ есть взаимное недоверіе и отчужденіе любви, хранительницы общественныхъ связей и державы вѣстей.

Разумъ благосердныхъ законовъ и мнѣніе всѣхъ народовъ мрачную опустили завѣсу на времена и дѣянія судовъ, въ слѣдствіе доносовъ бывшихъ, и предали воспоминаніе оныхъ праведной и всеобщей ненависти.

Я привелъ всѣ сіи общія разсужденія, чтобы показать, сколь дѣла доносовъ зловредны, и сколь легко, при уваженіи оныхъ, возникнуть могутъ жесточайшіе въ судахъ приговоры. Правительствующій Сенатъ приговариваетъ къ лишенію чиновъ, дворянскаго достоинства и къ ссылкѣ въ Сибирь отца, пекущагося о защитѣ сына своего, устрашеннаго угрозами доноса, коихъ, вѣроятно, укрѣтитъ онъ не могъ инымъ способомъ, какъ тѣмъ, что единое смиряетъ сердца людей, чуждыхъ благости и снисхожденія. Обвиняемый не скрываетъ, что далъ деньги присланнымъ для новаго слѣдствія по доносу противъ





волѣ дарамъ своимъ, и ограждаетъ себя законамъ, кои не воспрещаютъ быть милостиву и щедрѣ въ подаваніяхъ и наградахъ, безъ изысканія даже причинъ, побуждающихъ къ онымъ, до таинства копѣй и прикасаться никогда не должно; ибо въ противномъ случаѣ и самыя благія могли бы почтены быть злоупотребительными. Власть, дозволяющая себѣ испытывать сердца, угадывать сокровенныя оныхъ движенія, и подозрѣвать, по волѣ своей, намѣренія, никогда дѣлать человѣческихъ судить праведно не можетъ; ибо можетъ всегда быть обманута, и обману можетъ быть сама причиною. Предубѣжденіе и мысль, покоренная подозрѣнію, могутъ всему дать ложный видъ.

Будучи пораженъ пронесеннымъ отъ Правительствующаго Сената приговоромъ, я, не могу иначе оный почестъ, какъ предосудительнымъ для правительства въ вѣкъ и при царствованіи Всевышняго Монарха нашего, являющаго любовь и милосердіе ко врученнымъ отъ Всевышняго Творца народамъ, яко чадамъ его, коихъ чадолюбивыми примѣрами наставляетъ всечасно, да судятъ и они по закону и по правдѣ, и управляютъ ближними, яко братьями своимъ.

За симъ я заключаю, что Надворный Совѣтникъ Протопоповъ долженъ быть освобожденъ отъ всякаго наказанія и дальнѣйшаго преслѣдованія, и чувствую изливающуюся слезу сокрушенія надъ огорченіемъ тяжкимъ, семидесятилѣтнему старцу и отцу причиненнымъ.

Смѣю же его, израненный при защищеніи отечества противъ вѣнскихъ враговъ, подвизавшійся и при гражданскомъ служеніи, по приглашенію самаго правительства, противъ внутреннихъ разбойниковъ, не менѣе опасности подвергавшій жизнь свою и чуждый всякаго соучаствованія съ отыскиваемыми, по жалобѣ одного изъ главнѣйшихъ разбойниковъ, виновниками, заслуживаетъ, по мнѣнію моему, похвалу и всеобщее къ нему почтеніе.

Что же касается до прочихъ подсудимыхъ по сему дѣлу, то какъ дальнѣйшее изслѣдованіе могло бы заключиться единственно въ томъ, что поступили ли они съ вооруженными разбойниками снисходительно и ласково, и при поискѣ и поимкѣ ихъ не оказали ли имъ насильствъ и уязвленій, о чемъ никто достоверно и свидѣтельствовать не могъ, когда не приняты были въ уваженіе донесенія мѣстныхъ начальствъ о многочисленіи бывшихъ разбойниковъ, осаждавшихъ селенія, дѣлавшихъ открытою силою нападенія и грабежи, и угрожавшихъ поджогами и смертоубійствами, почему и оныхъ всѣхъ надлежало бы оставить равно свободными отъ всякихъ впредь розысковъ, отъ коихъ ничего новаго познать не возможно будетъ, кромѣ того,

что для поимки защищавшихся съ ружьемъ разбойниковъ великія усилія должно было употребить.

Я окончу сіе общимъ примѣчаніемъ. Разбойники пойманы были въ 1816-мъ году, о ломаніи у коней ногъ и рукъ никто не слыхалъ. Земскіе чиновники, Городничій, Штабъ-Лѣкарь и множество свидѣтелей, подъ присягою показали, что истязаній таковыхъ на тѣлѣ ихъ не примѣтили и не было. Но по истеченіи нѣкотораго времени разгорается сердоболіе къ главнѣйшему изъ разбойниковъ, Кирдяну, и Плацъ-Маіоръ въ Кіевѣ, случайно занимавшій мѣсто Коменданта, требуетъ, чтобы новое слѣдствіе произведено было, и убѣдительно къ требованію сему причиною постановляетъ показаніе Кирдяна, и заключаетъ сими словами: «Подтверждаетъ о семъ Кирдянь, и сіе должно открыться по доказательствамъ его.» Сей же самый Плацъ-Маіоръ является потомъ изслѣдователемъ и судьей въ селеніи помѣщика Протопопова, принятелемъ денегъ, кои удерживаетъ при себѣ не малое время, и наконецъ обвинителемъ Протопопова въ лиходеятельствѣ. При семъ послѣднемъ слѣдствіи, уже Военною Коммиссіею производимомъ, являются новые свидѣтели: инвалиды, рядовые солдаты и цирюльники Евреи, кои утверждаютъ, что два года тому назадъ были ломаны ноги у Кирдяна, что сіе слышали отъ него лично; и достойно примѣчанія то, что всѣ они однимъ оканчиваютъ, что увѣчья сіи учинены селеніа Журжинецъ помѣщикомъ, нѣкоторые изъ нихъ именуютъ его и Протопоповымъ.

Три слѣдствія, одно за другимъ послѣдуемая, великія настоянія и продолжительное время преслѣдованія, великое довѣріе къ словамъ разбойника и малое къ удостовѣреніямъ и присягѣ чиновниковъ и простолюдиновъ, не приличенныхъ ни въ какихъ прежде злодѣяніяхъ, упорство въ отысканіи свидѣтелей, кои бы сказать могли, что руки и ноги у Кирдяна переломлены, то, что каждый зрячій видѣть самъ могъ, осмотръ рукъ и ногъ цирюльниками, а не лѣкарями, сіи два гражданскія слѣдствія оправдывающія, третье, военное, обвиняющее, отрядъ инвалидовъ, гарнизонныхъ солдатъ и Евреевъ, свидѣтельствующихъ о бывшемъ въ отдаленной отъ города деревнѣ, во 160-ти верстахъ отстоящей, произшествіи, и чудесное согласіе при допросахъ отвѣтовъ ихъ, иныхъ упоминавшихъ, какъ называютъ деревню, другихъ, какъ называютъ помѣщика оной, и всѣхъ по тому, что слышали лично отъ Кирдяна, утверждающихъ, что ломалъ тѣ руки и ноги помѣщикъ Протопоповъ, не доказываетъ ли все сіе нѣчто нескромное, нѣчто невоздержное, тайное, но достаточное къ подозрѣнію, что не Кирдяново убѣдительное краснорѣчіе, не забота о



рукахъ и ногахъ его, не состраданіе къ пойманному злодѣю, не ревность къ открытію правды, возбуждали чувство и порождали усердіе въ отысканіи великихъ преступниковъ, огорчившихъ и уязвившихъ Кирдяна, котораго естъли бы и убили на мѣстѣ, то виновниковъ убіенія его едва ли долженствовало отыскивать столь настоятельно и упорно.

При сужденіи сего дѣла два великія преступленія приняты были въ уваженіе.

Первое: удержаніе пойманныхъ разбойниковъ 6 дней въ селеніи помѣщика Протопопова; но въ томъ же дѣлѣ написана и причина удержанія: Капитанъ-Исправникъ и вся Земская полиція были въ то время въ лѣсахъ и уѣздѣ для поимки разбойниковъ, изъ коихъ первоначально переловлено было 277-мъ, и всѣ селенія ими осаждены были; и какъ число разбойниковъ было великое, то Губернское начальство пригласило къ оказанію пособія Земской полиціи помѣщиковъ, кои пойманныхъ ими не могли сдать, какъ по пріѣздѣ Капитана-Исправника и Земской полиціи въ селеніе ихъ. Въ семъ обвиненіи асво, что услута принята за преступленіе. Второе: преступленіе относится къ лицу Падворнаго Совѣтника Протопопова, и имѣетъ основаніемъ одно гадательное и вмѣстѣ странное подозрѣніе о побудительной къ оному причинѣ, которая въ рѣшеніи Правительствующаго Сената изложена слѣдующими словами: «Конечно, сдѣлалъ онъ то по любви родительской къ сыну своему, за что и приговоренъ онъ, Протопоповъ, къ лишенію чиновъ, дворянскаго достоинства и къ ссылке въ Сибирь, предавая судьбу его Монаршему милосердію.»

Но къ сему жестокому наказанію приговариваютъ его за то, что онъ, любя сына своего, хотѣлъ сокрыть преступленіе его въ ломаніи рукъ и ногъ у Кирдяна; въ дѣлѣ же Кирдянь не говоритъ о переломленныхъ своихъ рукахъ и ногахъ, а говорятъ объ нихъ другіе, посторонніе люди, отысканные свидѣтели уже при третьемъ слѣдствіи, и самъ Плацъ-Маіоръ Кіевскій, недовольный первымъ слѣдствіемъ, судья при третьемъ, не оказываясь по дѣлу лишеннымъ зрѣнія и чувства ослѣзанія, выдающій Кирдяна ежедневно, не пишетъ, что у него руки и ноги переломлены, а увѣряетъ только въ томъ, что «о семъ Кирдянь подтверждаетъ, и что сіе должно открыться по доказательствамъ его».

Изъ сихъ двухъ обстоятельствъ, кромѣ многихъ другихъ, кажется, что возможно заключить безошибочно, что ноги и руки Кирдяна не были ломаны, и что Протопоповъ не есть сокрыватель преступленія, для дознанія коего потребны были три слѣдственные комиссіи, и сіи три комиссіи не открыли ничего утвердительнаго.

но дали онѣ случай къ лиходейству, для содѣланія коего и не существовало причины.

Въ семъ дѣлѣ единый токмо вопросъ къ разрѣшенію представиться можетъ. Пойманные разбойники вручены были въ деревнѣ Журжинцахъ Капитану-Исправнику, сопровождаемому Земскою полиціею; были приведены въ Звенигородъ, сданы Городничему, содержащимъ были въ градской тюрьмѣ, въ коей часто бывалъ Городничій, какъ онъ о томъ доносить, и гдѣ долгое время они находились; изъ Звенигорода были перевезены въ городъ Кіевъ, и до пріѣзда въ Кіевъ, во все продолжительное сіе время, на всемъ пространномъ пути и предъ множествомъ сопровождавшихъ и видѣвшихъ, ноги и руки Кирдяна были цѣлы, кромѣ одной ноги, отнятой по причинѣ Антонова огня, на оной оказавшагося. По привозѣ его въ Кіевъ нашлись онѣ всѣ переломленными, и послѣ двухъ лѣтъ явились свидѣтели, кои утверждали, что его ноги и руки ломаны были молотомъ въ деревнѣ Журжинцахъ, въ погребу дома помѣщика Протопопова, и по приказанію его, Протопопова. Разрѣшеніе сего вопроса меня затрудняло, и мнѣ не принадлежить.

31-го Генваря,  
1821-го года.

Прим. Съ симъ мнѣніемъ согласились всѣ Члены Государственнаго Совѣта, кромѣ двухъ, Министра Юстиціи и Адмирала Фонтъ-Дезина.





# ДАЛМАТОВСКИЙ МОНАСТЫРЬ

въ 1773 и 1774 гг.

или

## ВЪ ПУГАЧЕВСКИЙ БУНТЪ.

---

Къ разряду событій, ознаменовавшихъ извѣстностію Далматовскій Успенскій монастырь, отнести надобно его осаду и защиту въ смутную для Юго-Восточной Россіи годину Пугачевского бунта. Въ осадѣ Далматовскій монастырь держала шайка бродягъ, которую составляли крестьяне Сибирскихъ слободъ, близкихъ къ монастырю, крестьяне, бывшіе до учрежденія штатовъ за монастыремъ Далматовскимъ, и Башкирцы, кочевавшіе къ Юго-Западу отъ земель экономическихъ; защитниками были нѣкоторые изъ лицъ иноческаго чина, питатные служители при монастырѣ, военно-служители частію, отставные, частію изъ г. Екатеринбурга, изъ Шадринска, также крестьяне села Николаевского. При извѣстіи о приближеніи мятежной сволочи лица этихъ сословій (крестьяне съ семействами) въ сѣнахъ Далматовскаго монастыря, толщиною аъ 3 аршина, вышиною со щитами, въ 4 сажени, съ тремя по угламъ башнями и однимъ бастіономъ, заставши, какъ въ надежной твердынѣ, отстояли, въ продолженіе 20 дней, и отстояли, съ оружіемъ въ рукахъ, жизнь свою, честь монастыря, вѣрность къ престолу самодержавной, законной власти.

Въ Турецкую войну, изъ подъ Бендеръ пробравшійся въ Польшу бѣглець, бродяга, укрывавшійся сначала у раскольниковъ, потомъ съ подобнымъ себѣ бѣглецомъ и бродягою, гренадеромъ Семеновымъ, кормившійся въ Малороссіи милостиннымъ подаваніемъ, изъ Малороссіи перебравшійся на берега р. Яика, Зимовейской станицы, нечистовый,

Донской казакъ, Емельянъ Ивановичъ Пугачевъ, (1) замышлялъ здѣсь усвоить себѣ свѣщеніе имя Императора Петра III. Начальствомъ немедленно самозванецъ схваченъ и чрезъ Симбирскъ отправленъ въ Казань. Въ Казани дано ему укромное мѣсто въ тюрьмѣ, но, съ караульнымъ солдатомъ, подговоривъ его, изъ тюрьмы скрылся, и не видѣ, какъ опять на берега р. Яика, гдѣ мятежные казаки въ 1772 г. Генераль-Маіоромъ Фрейманомъ (2) были только что приведены въ повиновеніе, но не всѣ: болѣе виновные отъ заслуженнаго наказанія укрывались, особенно на хуторахъ отставнаго казака Шелудякова, какъ въ безопасномъ притонѣ. Здѣсь-то, убѣжавъ изъ Казанской тюрьмы, съ товарищемъ, нашелъ пріютъ и Емельянъ Пугачевъ, не выкинувшій изъ буйной головы прежняго, преступнаго замысла; здѣсь-то на сѣнокосѣ, какъ работникъ, держалъ въ рукахъ косу, а въ головѣ дѣлалъ мысли о возвышеніи своемъ на престолъ Россіи. Наученный опытомъ, теперь уже не открыто, а безъ огласки, многихъ изъ мятежныхъ казаковъ подговаривать, и подговорить къ вспомоствованію ему въ преступномъ, злодѣйскомъ замыслѣ. При содѣйствіи Шелудякова, самозванецъ Пугачевъ на гибельное поприще бунта въ половинѣ Сентября 1773 года, съ горсткою отчаянныхъ бродягъ, выступилъ такимъ образомъ: разоривъ по р. Яику множество мирныхъ хуторовъ, осадили онъ городокъ Яицкой, но отбить, (3) и городка не взявъ; двинулся въ Защитѣ Плецкой, и Защита Плецкая сдалась ему, по робости жителей, безъ сопротивленія.

Нерадостная вѣсть о успѣшномъ началѣ, возникшаго еще разъ на р. Яикѣ, бунта въ Далматовскій монастырь передана безъ замедленія. Вѣсть съ вѣстію въ мысляхъ властей монастыря и вотчины возродилось то тревожное опасеніе, какъ бы со сволочью буйной самозванецъ Пугачевъ самъ лично, или въ лицѣ какого либо цѣлѣвика-бродяги, не двинулся въ вотчинныя заселенія, не пошелъ на Далматовскій монастырь, увлекаемый приманчивою мечтою, что Далматовскій монастырь — строеніе каменное, могъ бы въ Присетномъ краѣ превратиться въ крѣпостной станъ къ разоренію, чрезъ разсылку шаекъ, при сопротивленіи, или къ возмущенію, при готовности окрестныхъ заселеній. Въ городѣ Челябинскѣ, гдѣ въ то время существовала Исетская Провинціальная Канцелярія, въ Октябрѣ 1773 г., за сдачею рекрутъ съ вотчинныхъ крестьянъ находился Экономическій Казначей, Преміеръ-Маіоръ Иванъ Семеновъ Заворотковъ; онъ-то Архимандрита Іакинва, Настоятеля Далматовскаго монастыря, о возникшемъ на р. Яикѣ бунтѣ, прежде прочихъ, извѣстилъ двумя сношеніями: первымъ отъ 17 Октября въ таковомъ смыслѣ, что



«бывшій въ Казани, въ тюрьмѣ, казакъ, по убѣгѣ, собралъ не мало войска; кабы, де, и къ намъ въ Далматовъ не пріѣхалъ, и просилъ «возымѣть предосторожность, для пріѣзду его, въ поправкѣ артиллеріи», и вторымъ 26 Октября, что «злой самозванецъ на сихъ дняхъ заводы разорилъ Твердышевскіе — только въ трехъ стахъ чело­вѣкахъ, повѣсивъ прикащика; потомъ Воскресенской, Никольской, но съ партіею уже большею, буйными людьми усиленною, захвативъ денегъ 3800 рублей, четыре пушки, сорокъ пудовъ пороху.» и прибавилъ, чтобы онъ, Архимандритъ приказалъ: 1) пушки, сколько есть въ монастырѣ, всѣ въ пристойныхъ мѣстахъ поставить на лафеты, ненадежные лафеты исправить по наряду крестьянскаго старосты и выборнаго руками экономическихъ крестьянъ; 2) для содержанія безсмыннаго караула, со всѣхъ деревень собрать крестьянъ-стрѣлковъ съ ружьями къ монастырю; 3) при р. Суварышѣ, возлѣ поскотинныхъ воротъ, по дорогѣ на г. Шадринскъ, и возлѣ поскотинныхъ воротъ, по дорогѣ на гор. Екатеринбургъ, также возлѣ Казначейскаго двора, поставить рогатки со створными воротами, и при нихъ постоянный караулъ, и 4) съ селеній Далматовской волости и съ Конской Заники призвать отставныхъ военно-служителей, какъ обыкновенныхъ къ ружью, для содержанія караула.» При чемъ Архимандриту Іакинну Экономическій Казначей, Заворотковъ, далъ замекъ, что отставной Поручикъ, Михайло Выходцовъ, бывшій пенсіонеръ Далматовскаго монастыря, а, по учрежденіи штатовъ, непремѣнный житель въ селѣ Николаевскомъ, есть такое лицо, которое, при выполненіи этихъ предположеній, употреблено быть могло бы съ пользою. Въ слѣдствіе сношенія отъ 17 Октября, заключавшаго «Государственную важность», чрезъ Шадринскую Управительную Канцелярію, Архимандритъ Іакинъ, отъ 23 Октября, послалъ доношеніе къ Тобольскому Губернатору, Денису Чечерину; по сношенію отъ 26 Октября, на дѣлѣ предположенія все приводилось выполнять не столько Настоятелю монастыря, сколько самому Экономическому Казначею. 29 Октября Казначей былъ уже въ селѣ Николаевскомъ, на мѣстѣ своей службы; но только къ защитѣ монастыря, къ поддержанію тишины между Экономическихъ крестьянъ, никакихъ мѣръ совершенно въ то время не принялъ; не принималъ самъ собою, безъ побужденій отцнудъ, и въ послѣдствіи. Всѣ предположенія остались памятникомъ его дѣятельности только на бумагѣ, между архивныхъ актовъ.

Гроза между тѣмъ, горизонтъ береговъ р. Яика помрачнѣла, развиваясь, подобно пожару, раздуваемому вѣтромъ, къ Далматовскому монастырю становилась ближе, и съ близостію гораздо страшнѣе.

Изъ города Челябинска въ Далматовскій монастырь пришла вскорѣ опять вѣсть, не отрадиѣ вѣсти прежней, что сверхъ Плецкой Защиты, Пугачевъ, подъ личнымъ предводительствомъ, взялъ крѣпости Разылиную, Нижне-Озерную, овладѣлъ, посадъ трехъ пристуновъ, въ исходѣ Сентябля, крѣпостью Татищевой, вступилъ въ крѣпость Черноярченскую, гдѣ не прикоснулся къ жизни, ни къ имѣнію жителей, изъявившихъ предъ нимъ покорность, но обратилъ въ пепель дома Коменданта, Свѣдѣнника, Офицеровъ, удалившихся въ г. Оренбургъ, и 5 Октября, съ захваченною въ крѣпостяхъ казною, пушками и снарядами, усиленный намѣнниками и бродягами, началъ осаду г. Оренбурга, которому въ отношеніяхъ Гражданскаго управленія подчинился и Далматовскій монастырь, и бывшая вотчина монастыря. Но прежде, чѣмъ началъ эту шестимѣсячную, съ 5 Октября 1773 по 31 Марта 1774 г., бесполезную для себя осаду, самозванецъ Пугачевъ, вступилъ въ Септовскую слободу, какъ истинный Государь, разослалъ поумутительныя воззванія и отдѣльныя шайки для грабежа и разоренія окрестныхъ заселеній.

Казалось бы, что къ поддержанію тишины въ вотчинномъ населеніи, и къ приведенію монастыря въ оборонительное положеніе, особенно побудить могла здѣсь всѣхъ и каждаго, кто вѣренъ былъ долгу присяги, вѣсть, столь прискорбная, и побудить могла тѣмъ болѣе, что пламень бунта, не встрѣчая преграды, быстро шелъ, какъ и въ прочія мѣста, сюда въ Прісетной край. Но совершенно иначе выходило на самомъ дѣлѣ. Уже изъ подъ города Оренбурга и въ Исетской провинціи появились мятежныя шайки Русскихъ мужиковъ и Башкирцовъ къ потрясенію власти законной, Самодержавной, предшествоваема провозглашеніями отъ Самозванца къ простому народу—сѣмилетичной льготы отъ платежа податей, отъ постоя рекрутъ, также отъ подчиненности Дворянамъ, къ раскольникамъ — пожалованія крестомъ, усамъ и бородами, къ крѣпостнымъ людямъ — освобожденія изъ состоянія рабскаго и т. п., въ царствованіе якобы Императора Петра III; уже къ концу 1773 г. открылся бунтъ между Башкирцами въ волостяхъ: Кубеляцкой, Телевской, Кувакайской, Каратабылской и въ родѣ Кундравинскомъ; оставалась спокойною только волость Чарминская, и Сотнику ея, Айбаю Кыялову, 17 Декабря, Провинціальный Воевода, Алексѣй Вережкинъ, поручилъ разѣдомъ 50 казаковъ по дорогѣ отъ деревни Айгуловой до завода Кыштымскаго ловить мятежниковъ; уже 13 Декабря, по вооруженіи «варовискаго» цѣлаго «Юрта Башкиркекаго» опасность угрожала и г. Челябинску, отъ Далматовскаго монастыря отдѣленному разстояніемъ 150 верстъ



прѣѣжей, удобной дороги: «и близъ провинціального города» писалъ отъ 14 Декабря къ Архимандриту Іакимѣу Челябинскій Воевода Веревкинъ, «Башкирцы, съ ними вмѣстѣ и Русскіе, бѣютъ, рѣжутъ православныхъ Христіанъ, конхъ по сіе число погибло 565 человека отъ ихъ злодѣяній; селенія, ограбя жгутъ; напоследокъ стремятся разорить и провинціальный городъ», изрядно, впрочемъ, укрѣпленный, сверхъ каменной стѣны, защитою строевыхъ командъ, болѣе казаковъ, кои на время въ военную службу были ваты съ крестьянъ волостей Шадринской, Барневской, Окуневской, Буткинской, съ вотчинны Далматовской и другихъ. Уже въ 1774 году, 3 Генваря слобода Харламова, 4 Генваря слобода Кундравинская, 5 Генваря крѣпость Чебаркульская близи города Челябинска, безъ сопротивленія, заняты шайками бунтовщиковъ, которыхъ духовенство и жители, при вступленіи въ каждое селеніе, встрѣчали съ крестнымъ выходомъ, съ поднесеніемъ хлѣба и соли, въ залогъ покорности; при чемъ въ крѣпости Чебаркульской, при освященіи воды 6 Генваря на р. Мілѣ, провозглашалось, по чиноположенію, и имя Императора Петра III; въ слободѣ Кундравинской повѣшенъ за желобъ и удушенъ Поручикъ Максимъ, начальникъ крестьянъ-казаконъ, составлявшихъ сторожевую команду; во всѣхъ селеніяхъ, въ мірскихъ конторахъ, бумажныя дѣла сожжены, денежные сборы питейные и соляные захвачены (въ сл. Харламовой 700 руб.), вино распито; въ крѣпости Чебаркульской бунтовщики не поскупились удѣлить два ведра и попу, конечно, за услугу провозглашенія Самозванца именемъ Императора Петра III. Захвативъ въ слободѣ Харламовой порохъ и трику, въ крѣпости Чебаркульской порохъ и пять пушекъ, присоединили къ бывшимъ съ ними семи пушкамъ, и 8 Генваря, по призыву Хорунжаго Невзорова, въ двухъ отдѣльных партіяхъ, взявъ съ собою и тѣхъ жителей и крестьянъ казаконъ, которые согласились вступить подъ знамена злодѣйской толпы, придвинулись къ Челябинску. Въ 5 Генваря, когда этого города началась осада, казаки, заставшіе въ стѣнахъ его, послѣ тайныхъ переговоровъ, черезъ переметчиковъ, съ замѣнниками, вмѣсто защиты его, до такой дошли дерзости, что «внезапно съ уязвительнымъ оружіемъ ворвались въ домъ Воеводской. Воеводу, Статскаго Совѣтника «Веревкина, связавъ ему руки, съ безчеловѣчнымъ битьемъ, въ ихъ капацкую пѣбу утащили», и убили бы, если бы не «высвободили» его въ подѣ ударомъ собравшіеся вскорѣ «артиллеристы». Такъ внутри и внѣ Челябинска, въ началѣ Генваря 1774 г., происшествія были смутны. (4)

Не лучшее происшествіе было и въ вотчинѣ, бывшей за Далматовскимъ монастыремъ. Здѣсь затѣивалъ бунты 1762 года «Дубини-

щины (5) зачинщикъ, деревни Заточи крестьянинъ, Денисъ Жерионовъ, постоянно враждовавшій противъ монастыря. Въ 1764 г., вмѣсто мнута, за болѣзнію, плетми, съ подобными ему мятежниками. Полковникомъ Абаринимъ, (6), по силѣ иманнаго Высочайшаго Указа, наказанный, какъ содержатель сборищъ въ 1762 г. млазнической избы, какъ распорядитель поборовъ съ вотчинныхъ крестьянъ на тяжбу въ г. Оренбургъ съ властями монастыря, какъ головицкъ 500 (7) вотчинныхъ крестьянъ, имѣвшихъ намѣреніе ворваться въ монастырь и убить настоятеля, — этотъ, бунтовщикъ, по истеченіи десяти годовъ, когда услышалъ о злодѣйскомъ замыслѣ Самозванца Пугачева, тотчасъ сталъ разглашать, не видѣ гдѣ, а изъ конторъ мірскихъ дѣлъ, что появившійся на р. Яикѣ человѣкъ не Самозванецъ, а истинный Государь, Императоръ Петръ III. Власти монастыря искали Жерикова, чтобы, какъ нарушителя общественной тишины, по поймкѣ, отправить въ Шадринскую тюрьму, но поймать не успѣли: возмутитель убѣжалъ и съ женою къ г. Челябинску, въ шайку Пугачевскихъ клеветовъ, еще 25 Октября, 1775 г., съ намѣреніемъ, чтобы привлечь эту шайку къ завладѣнію Далматовскимъ монастыремъ. Но адѣсь Маіоромъ Гагринымъ, въ Мартѣ 1774 г.: на боевомъ дѣлѣ, съ оружіемъ въ рукахъ, схваченъ живой въ плѣнъ, и, какъ известный, по оглашенію, возмутитель, не стоявшій пощады, въ страхъ намѣнникамъ, казненный, на висѣлицѣ погибъ. Этимъ-то злодѣемъ сѣмя мятежа, вновь брошенное между крестьянъ вотчинныхъ, и вотчиннымъ крестьянамъ и Далматовскому монастырю принесло теперь плоды не негорькіе. Были у него сообщники въ вотчинѣ, но таившіеся, прикрываваясь лицемѣріемъ вѣрности предъ закономъ властію; иначе, не убѣжать бы ему съ женою изъ дому и изъ вотчины отъ преслѣдованій Правительства. Появились въ вотчинномъ заселеніи уже и пришельцы, которые смущали, посѣвая между крестьянъ, оробѣвшихъ и легковѣрныхъ, плевелы мятежа. Такъ, «Челябинской повѣренный, Позняковъ, вѣроятія недостойныя слова о ворѣ и разбойникѣ Пугачевѣ проносилъ», и при томъ «въ домѣ Казначая Завороткова», что будто бы «тѣмъ воромъ Уфимская провинція, съ его сообщники, ваята, и отъ той, де, провинціи «буражъ та воровская шайка, получаетъ. За проношеніе сихъ рѣчей», разѣзжаю командою, подъ начальствомъ Офицера Озерова, Позняковъ взять подъ караулъ, «законанъ въ крѣпкіе кандалы» и представленъ въ Полковнику Вибикову, но безъ участія въ дѣлѣ ареста Казначая Завороткова: отъ дѣла ареста онъ уклонился, сказавъ въ Отношеніи къ Озерову, что «за сплосю Указовъ и ему бы должно вспомошествованіе учинить, но что при себѣ военной команды онъ, Заворотковъ, не имѣеть».



Нельзя же сказать, чтобы, при происшествіяхъ, столько критическихъ, и Экономическій Казначей, Заворотковъ, оставался безъ начальственнаго въ дѣятельности участія. Въ слѣдствіе настоянія Архимандрита Іакинѳа отъ 12 Декабря, 1775 г., онъ составилъ слѣдующія распоряженія, въ отстраненіе бѣдствій отъ монастыря и вотчинныхъ заселеній: 1) О сыску и поимкѣ возмутителя, кр. Дениса Жернокова, Далматовской «вотчины десятникамъ, сотникамъ и первостатейнымъ крестьянамъ публиковалъ, да и въ Исетскую Провинціальную Канцелярію о республикованіи въ пристойныхъ мѣстахъ отрепортовалъ въ 14 Декабря», какъ будто бы въ Октябрѣ, когда Жерноковъ убѣжалъ изъ дому и изъ дер. Затечи, это не было нужно. 2) Въ монастырь, къ поправленію имѣющейсѣ съ давнихъ лѣтъ не дѣйствующей артиллеріи, сдѣланіемъ къ пушкамъ лафетовъ, 15 Декабря прислать хотѣлъ плотниковъ и кузнецовъ, дозволивъ «на сдѣланіе лафетовъ» вырубить «необходимое число лѣсу, и приказавъ «старостѣ нажечь угля», съ отзывомъ, что «на покупку желѣза суммы онъ, Заворотковъ, не имѣлъ. 3) Отъ набора стрѣлковъ съ вотчинныхъ крестьянъ «къ разѣздамъ по границѣ вотчины для обережанія противъ вторженія Башкирцовъ, а внутри вотчинной населенности, къ предупрежденію мятежныхъ толковъ и замысловъ, того же 15 Декабря отказался тѣмъ, что «безъ повелѣнія главныхъ командъ учинить того не смѣетъ» (8), и что 14 Декабря испрашивается на то разрѣшенія отъ Сибирскаго Губернатора, отъ Казанскаго Экономическаго Правленія, отъ Полковника Библикова, отъ Провинціального Воеводы Веревкина. 4) «Письменно подтвердилъ», чтобы вотчинные крестьяне никто и никого безъ письменнаго вида, «и безъ явки вида у дѣла Казначейныхъ, на ночлегъ не впускали въ дома.» Распоряженія, по отношенію къ происшествіямъ мѣстнымъ, не неприличныя и не несвоевременныя, больше не выполнены; по архивнымъ актамъ, не видно чтобы въ монастырь былъ поставленъ уголь; не видно, чтобы и лѣсъ, годной къ дѣлу лафетовъ, былъ приготовленъ. Казначей Заворотковъ иногда по вотчиннымъ деревнямъ разѣзжалъ даже самъ, но, по отзыву Архимандрита Іакинѳа, къ отягощенію больше, а не къ уничтоженію шаткости умовъ въ народѣ. Кузнеца: Зиновій Соловьевъ, Яковъ Долгихъ, Иванъ Сироткинъ, Григорій Горлановъ, плотники: Ѳеодоръ Горлановъ, Яковъ Угрюмовъ, Евстафій Пантелеевъ и прочіе явились въ монастырь не раньше, какъ при сношеніи отъ 27 Декабря. А мрачная туча со стороны Оренбурга и Челябинска близилась къ Далматовскому монастырю очень быстро.

Руками штатныхъ служителей, Потапа Зайкова, Димитрія Чернавина и другихъ, такъ же руками наемныхъ работниковъ, построилъ

подъ пушки лафетовъ и настилка въ башняхъ половъ изъ лѣсу монастырскаго, и на счетъ монастырскихъ суммъ, Архимандритомъ Іакинѣомъ начата еще въ Ноябрь, но шла, по неопытности мастеровъ, по малолюдству служителей, медленно, почему Архимандритъ Іакинѣ въшелъ сношеніями: 1) отъ 28 Декабря, 1773 г., въ г. Екатеринбурѣ, въ Канцелярію главнаго заводоу правленія, о присылкѣ мастеровъ къ поправкѣ пушекъ и ружей; въ слѣдствіе чего, 2 Генваря, 1774 г., и присланы а) изъ Екатеринбургской Заводской Конторы къ пробѣ годныхъ пушекъ канониръ, къ поправкѣ лафетовъ мѣховой мастеръ, и б) съ Каменскаго завода, по приѣму 3 Генваря, 1774 г., желѣза дѣльнаго разныхъ сортовъ въ 10 пудахъ, плетильнаго въ 30 пудахъ; 2) отъ 5 Генваря 1774 г., въ Шадринскую Комендантскую Канцелярію о присылкѣ военныхъ снарядовъ; въ слѣдствіе чего, отъ 13 Генваря, со служителемъ Димитріемъ Чернавнымъ, «при конвоѣ четырехъ человекъ оружейныхъ», отпущено пороху шесть пудовъ, снарядовъ съ картечью тридцать, два фунта трубокъ, по числу зарядовъ, и одинъ пудъ свинцу.

По пособію, въ размѣрахъ малозначительныхъ, при недостаткѣ людей, опытныхъ въ дѣлѣ военномъ, къ защитѣ монастыря, въ стѣнахъ на протяженіи 360 сажень, Архимандриту Іакинѣу не казались достаточными, тѣмъ болѣе, что и въ отчинѣ монастырской между крестьянами появились зловредные толки, предтечи близости бунта. Казначей Заворотковъ, обозрѣвая границу между вотчины и Башкирскихъ селеній, 13 Генваря поймалъ двухъ человекъ, Буткинской слободы крестьянина, Семена Никулина, и Далматовской вотчины крестьянина, Матвія Чуликова, выходцевъ изъ подъ г. Челябинска, которые возмущали народъ разглашеніями, въ какой находится г. Челябинскъ опасности. Эти крестьяне были, по выпискѣ, вѣнты въ исходѣ 1773 г. изъ казаки, къ защитѣ г. Челябинска, мятежниками захвачены прежде чѣмъ въ этотъ городъ вступили, но, отказавшись состоять подъ знаменами бунта, пробирались теперь, каждый на родину, чрезъ селенія Башкирскія съ прочими, подъ охраненіемъ Башкирскаго старшины. Обоихъ посылалъ, къ отобранію сказки, Казначей Заворотковъ въ монастырь къ Архимандриту Іакинѣу. Иеромонахъ Евменій 12 Генваря объявилъ Архимандриту Іакинѣу, что въ вотчинныхъ деревняхъ, закупал хлѣбъ для монастыря, узналъ, чрезъ повѣстку, отъ крестьянъ слободы Теченской и села Бродо-Калмацкаго, что взбунтовавшимися Башкирцами, въблизи слободы и села, нѣсколько деревень сожжены, много людей переколотовъ, что «Русскіе люди», вѣхавшіе съ заводоу домой, пограблены, и что въ селеніяхъ вотчинныхъ имѣть нужно, противъ внезапнаго вторженія Башкирцовъ, крайнюю осторожность.



Явленія не отрадныя. Они вразумляли, что и Далматовскому монастырю приходится не миновать бѣды скоро, при всеобщемъ потрясеніи умовъ, подѣ влияніемъ бунта. Архимандритъ Іакинѣвъ это предвидѣлъ, но не надѣялся, чтобы получить можно было скоро откуда нибудь, по требованіямъ, людей и снаряды въ потребномъ количествѣ къ защитѣ монастыря: г. Екатеринбургъ отстоялъ отъ монастыря за 150 верстъ, г. Тобольскъ лежалъ въ 500 верстахъ, Шадринская Коммендантская Канцелярія не то, чтобы дать достаточное пособіе къ защитѣ монастыря, а сама заимствовала изъ монастыря къ защитѣ г. Шадринска 4 пушки и 29 ружей; со стороны Исетской Провинціальной Канцеляріи совершенно было нельзя надѣяться присылки военныхъ людей и снарядовъ. Въ недоумѣніи, уже самъ лично 13 Генваря, отправился онъ въ г. Тобольскъ, чтобы тамъ разъяснить, какъ опасно Далматовской монастырь оставить безъ потребнаго числа военныхъ людей и снарядовъ на произволъ судьбы, во время предвидимой осады, при усиливающемся мятежѣ. 17 Генваря Архимандритъ Іакинѣвъ въ г. Тобольскѣ Губернатору Чечерину изложилъ словесно, что потребно къ защитѣ Далматовскаго монастыря, изобразилъ чертежемъ, въ отношеніи къ монастырю, положеніе г. Екатеринбурга, Челябинска, Шадринска, Каменскаго завода и селеній Башкирскихъ.

Съ наступленіемъ 1774 г. Пугачевской бунтъ горѣлъ не въ Исетской только провинціи, но почти повсемѣстно на Юго-Западѣ отъ Далматовскаго монастыря. Каслинской заводъ 18 Генваря былъ въ рукахъ злодѣевъ; мастеровые съ измѣнниками злодѣйствовали къ потрясенію тишины общественной заодно; Маіоръ Василій Чубаровъ и Прaporщикъ Любонниковъ ими изрублены; при Васильевскомъ заводѣ, въ 40 верстахъ отъ г. Екатеринбурга, 23 Генваря, Поручикъ Ерапольцовъ, имѣвшій въ отрядѣ 800 казаковъ, такъ же и заводскихъ мастеровыхъ, сражался съ пятитысячной партіей бунтовщиковъ, но на мѣстѣ битвы не устоялъ: мастеровые, отложившись отъ повиновенія законной власти, напали съ бунтовщиками на отрядъ казаковъ; Поручикъ отступилъ къ деревнѣ Рѣшотамъ, въ 20 верст. отъ г. Екатеринбурга. Убитыхъ со стороны Ерапольцова привезено въ г. Екатеринбургъ на шести подводахъ; Екатеринбургъ 7 Февраля «кругомъ» былъ «атакованъ» 5 Февраля партія злодѣйская вступила въ заводъ Каменской; 6 Февраля завладѣла слободой Покровской и селомъ Щелкунскимъ; 4 Февраля было въ монастырѣ извѣстно, что Заимки, Клеопина и Евдокима Яковлевича, сожжены, кромѣ домовъ крестьянскихъ, хлѣбъ разграбленъ, или увезенъ въ Башкирѣ; отъ сожженія церквей Башкирцы

удержаны своимъ Старшиною, но имущество расхищено, образа перекрашены.

Быстрое разширеніе повсемѣстно бунта сильно беспокоило Далматовскій монастырь, безъ Пастыря оставшійся на ответственности Казначей, Иеромонаха Евменія. (9). Еще прежде, чѣмъ Архимандритъ Іакинѣй отправился въ Tobольскъ, Экономическій Казначей, Запорожковъ, изъ дому и изъ вотчины, 7 Генвара, 1774 г., уѣхалъ куда-то тайно, подъ предлогомъ секретнаго порученія, но, по прошествіи нѣсколькихъ дней, пріѣхалъ изъ г. Екатеринбурга съ сыномъ. По отъѣздѣ Архимандрита Іакинѣя, спустя нѣсколько времени, жену и все семейство отправилъ онъ въ г. Tobольскъ; да и самъ, въ слѣдъ за семействомъ, ночью побѣжалъ туда же, объ отлучкѣ своей не объявивъ никому, но Коммендантомъ изъ г. Шадринска высланъ обратно въ село Николаевское къ должности, за карауломъ.

Казначей, Иеромонахъ Евменій, и прочіе иноки не безъ боязни, но оставались въ стѣнахъ монастыря безъ выѣздно. Въ это смутное время они выполняли долгъ свой нелиценно; молились, пѣли молебны Господу Іисусу, Божіей Матери, съ акаѣстами; прекращеніи междоусобной брани молебное пѣніе, по распоряженію Архимандрита Іакинѣя, начали совершать еще въ Октябрѣ 1773 г., и совершали до прекращенія бунта. И приготовленія рукъ и пособій къ защитѣ монастыря, въ случаѣ осады, они не терпели такъ же изъ виду: къ 7 Февраля въ стѣнахъ монастыря военной команды, присланной изъ г. Шадринска, было 30 человекъ, но по большой части устарѣлыхъ и дряхлыхъ; крестьяне, въ званіи казаковъ, днемъ и ночью въ башняхъ, въ бастіонѣ и на колокольнѣ, какъ караульные, стояли, по очереди, безсмыслино; исправлено и годныхъ къ стрѣльбѣ ружей налицо состояло 80; пушки въ трехъ башняхъ и въ бастіонѣ, по 6 въ укрѣпленіи, помѣщались подлѣ бойницъ, и для предосторожности заряжены; пушечныхъ ядеръ считалось въ запасѣ самыхъ большихъ 21; того же калибра, по поментѣ, 1752, среднихъ 564, малыхъ 1096, еще поментѣ 756, всѣхъ 4143; къ 24 Генвара приготовлено пушечныхъ зарядовъ исправныхъ 40, съ картечью 10, съ привозными изъ г. Шадринска 40, ружейныхъ патроновъ 550, палительныхъ свѣчекъ 30, пороху 26 пудовъ. Военными снарядами распоряжались штатные служители, Димитрій Чернявинъ и Потапъ Зайковъ, которые 23 Генвара, по указанію канонира, какъ люди сметливые и расторопные, обучались еще и пальбѣ пушечной. Канониръ, Димитрій Михѣевъ, и лафетчикъ Василій Чубарковъ, присланные изъ города Екатеринбурга, на содержаніи и на жалованьи отъ монастыря, въ стѣнахъ монастыря, во время осады



жили, и съ прочими дѣйствовали безвыходно; Экономическій Казначей, приходское Духовенство, почти всѣ жители села Николаевского съ семействами и животами перебрались изъ домовъ во внутренность монастыря, а въ селѣ остались немногіе, въ надеждѣ искреннею или притворною покорностію мятежной толпѣ сберечь жизнь свою и цѣлость хозяйства; остался въ своемъ домѣ и приходскій попъ, Петръ Лебедевъ, поддерживавшій въ селѣ Николаевскомъ въ послѣдствіи вліяніе бунта на народонаселеніе.

Такъ ожидалось нашествіе бунтовщиковъ въ Далматовскомъ монастырѣ, при всеобщемъ мятежѣ въ Пріисетномъ краѣ. Не медлили бунтовщики, по зову крестьянина, Дениса Жернокова, изъ подъ г. Челябинска, въ отдѣльной шайкѣ, походомъ къ монастырю, въ надеждѣ, что предательствомъ, или силою, безъ упорнаго со стороны защитниковъ сопротивленія, успѣютъ завладѣть имъ. «По отбытіи нашемъ въ Тобольскъ», къ Архимандриту Іакинѣу, 24 Генваря, писалъ Казначей Іеромонахъ Евменій, «во обители все обстоитъ благополучно за молитвы Пресвятыя Богородицы, точію въ большихъ опасностиахъ отъ приближающихся къ здѣшнему мѣсту злодѣйскихъ партій находимся: хотя (какъ мы достоверно извѣстны) Генераль-Маіоръ Де-Колонгъ и Маіоръ Засевъ (послѣдній съ командою изъ Тобольска), «не остановясь въ монастырской вотчинѣ, оба съ командою, въ числѣ полуторыхъ тысячъ военныхъ людей, съ прогоненіемъ вокругъ того города Челябинска стоявшихъ Башкирцовъ, отъ злодѣя приставленныхъ, и вступилъ въ городъ, но еще и за тѣмъ спокойствія никакого не видно, и ежечасныя происходятъ къ г. Челябинску набѣги отъ злодѣевъ; называющійся же воровской партіи Полковникъ, Иванъ Грязновъ, которой прежде нападенія къ г. Челябинску чинилъ, нынѣ наиболѣе умножаетъ силы», такъ, «что не только Каслинской, Кыштымской, Масаловъ и Сатскій заводы злодѣйскими партіями наполнены, но и по степямъ оныхъ весьма множественное число. Этѣ партіи «всѣ стремятся единственно г. Челябинскъ взять, а потомъ уже и всѣ здѣшнія мѣста подвластными безъ сопротивленія сдѣлать; а о крѣпостяхъ къ Оренбургу, благополучны, или въ рукахъ злодѣйскихъ, извѣстія нѣтъ, по неопроуску оттолѣ никого». Шайка Башкирцовъ и Русскихъ наемниковъ, отдѣлившись отъ многочисленнаго, бродившаго вблизи г. Челябинска, потанулась съ береговъ р. Міяса къ р. Течѣ, по прѣзжей дорогѣ на Далматовской монастырь. Въ 7 Февраля эта шайка прошла село Бродо-Камницкое и слободу Теченскую, но ни въ селѣ, ни въ слободѣ не остановилась. Въ селѣ и слободѣ шайка бунтовщиковъ была встрѣчена нѣмъ того и другой священниками, съ крестнымъ выходомъ, жителями съ

хлѣбомъ и солью. Покорность жителей этѣ селенія спасла отъ хищничества и разоренія въ нашествіе буйной толпы. Бунтовщики основали станъ свой на время въ слободѣ Пещанской.

Выше видѣли, что крестьянинъ, Денисъ Жерноковъ, погибъ на висѣлицѣ въ г. Челбинскѣ; но духъ мятежа въ вотчинѣ монастырской съ его смертію не исчезъ. Проникшій за десять лѣтъ въ легковѣріе и упрямство народа, до сихъ поръ въ сердцахъ остервенившихся таился, какъ искра въ остывшемъ пеплѣ. Съ 7 по 9 Февраля выходцы изъ деревень Верхтеченскихъ, крестьяне: Прохоръ Левинъ, Андрей Бобровъ, Иванъ Соснинъ и проч., по приговору крестьянъ деревни Лобановой, три раза прѣзжали въ Пещанскую слободу, для призванія измѣннической сволочи къ походу на Далматовской монастырь, представивъ, въ залогъ успѣха, готовность къ содѣйствію въ дѣлѣ осады вотчиннаго народонаселенія. Большинство бунтовщиковъ осталось въ слободѣ Пещанской; подъ командою Атамана Рышкова, чрезъ нѣсколько дней потянулось внизъ по рѣчкѣ Барневу, . . . . . дошло до слободы Уксанской, и здѣсь, на плоской возвышенности, къ сѣверу отъ деревни Любимовой, въ разстояніи одной версты, въ исходѣ Февраля, наблюдательнымъ отрядомъ Генераль-Маіора Де-Колонга, было разбито, потерявъ убитыми «200 человекъ и 31 пушку.» Въ сраженіи было строеваго войска 1500 человекъ, со стороны бунтовщиковъ 7000. Строевому войску привелось стоять во время битвы въ лощинѣ рѣчки Богатой, за сугробами снѣговъ. Бунтовщики изъ пушекъ, на дровняхъ, подбивъ дула клиньями, сдѣлали выстрѣлъ ядрами, но для строеваго войска безвредный: ядра пронеслись выше головъ строеваго войска. Еще разъ сдѣлали они выстрѣлъ изъ пушекъ, но уже выколотивши изъ подъ дула пушечныхъ клинья, и ядра опять не были для строеваго отряда убійственны: сугробы снѣговъ стремительность ихъ остановили; ядра въ сугробахъ снѣговъ легли и засыпали; дула пушекъ на дровняхъ, не въ мѣру, безъ знанія военнаго дѣла, были понижены. Между тѣмъ Генераль-Маіоръ Де-Колонгъ нѣсколько орудій конной артиллеріи секретно послалъ въ объѣздъ мятежной толпѣ, и когда эта артиллерія ударила картечью въ лѣвой флангъ ея изъ перелѣска подлѣ Уксанской поскотинной городьбы внезапно, бунтовщики всѣ, кто куда и какъ смогъ, разсыпались; много пало подлѣ ударами картечными, еще болѣе побито ихъ на побѣгъ драгунами, гнавшимися въ тылъ. Пораженіе было совершенное, и столько убійственно, что Рышковъ, Атаманъ мятежной разбитой шайки усекалъ, не успѣвши захватить что либо изъ награбленной прежде поживы съ квартиры въ слободѣ Уксанской. Эта пожива: серебро, золото и проч.,



по убѣгъ его, въ свою очередь, сдѣлалась добычею мятежниковъ, крестьянъ болѣе наглыхъ, Уксянцовъ, Теченцовъ, Новоторжанъ и другихъ. Бунтовщики, погибшіе подъ ударами картечи и палашей въ семь сраженіи, схоронены подъ курганами въ трехъ мѣстахъ: тамъ, гдѣ былъ развернуть ихъ строй во время битвы, тамъ, откуда былъ пущенъ залпъ картечью, и еще къ сѣверу, внѣ ограды прежней деревянной церкви Уксянской (10).

Шайка крестьянъ и Башкирцовъ, въ 1000 человекъ, предводимая Есаулами, Мараконовымъ и Пестеревымъ, по зызыву Лобановцовъ, немедленно выступила изъ Песчанской слободы въ вотчинныя селенія, сначала въ деревню Лобанову, потомъ, спускаясь по берегамъ р. Течи, въ село Верхтеченское, гдѣ оробѣвшіе Священники, Терентій Селявановъ и Иванъ Поповъ, и жители сдѣлали встрѣчу внѣ села, по призыву Священниковъ Теченской слободы. Передвинувшись къ деревнѣ Бисерову, гдѣ шайкѣ встрѣча отъ крестьянъ сдѣлана внѣ деревни такъ же съ почетомъ, т. е., съ иконами часовенными, мятежники раздѣлились: часть пошла въ слободы Петро-Павловскую, гдѣ Священникъ, не встрѣтившій толпу съ крестнымъ выходомъ за селеніемъ, чуть не поплатился было за то жизнию. Шея лежала уже въ петлѣ веревки, вскинутой на жолобъ избной, но женщина, выбѣжавъ изъ избы, гдѣ помѣщался глава мятежниковъ, выхватила его, полуживаго изъ петля, прикрикнувъ: «Онъ Попъ доброй! меня Б..... свѣнчалъ только за четверть рубля.» Другая часть шайки потянулась въ Першинское село: Священникъ Иванъ Мутинъ, не сдѣлавшій ей встрѣчи, по тому только живъ остался, что крестьянинъ, Петръ Шешенинъ, стоявшій во главѣ съ мятежниками, причитался ему хлѣбосоломъ. 11 Февраля, на разсвѣтъ, въ Першинское село прискакали изъ деревни Верхноярской, переметчики, съ извѣщеніемъ, чтобы партія ничуть не медлила походомъ на Далматовскій монастырь, потому что жители села Николаевского, засѣвшіе въ монастырѣ, выѣхали за сѣномъ для прокорму скота своего и монастырскаго. Безъ остановки въ деревнѣ Ключахъ, въ черномъ яру, въ верхнемъ яру, 11 Февраля, 1774 г., въ часъ по полудни толпа бунтовщиковъ, въ полномъ составѣ, изъ сволочи различныхъ сословій, по мѣрѣ приближенія къ монастырю, увеличившаяся до 2000 вотчинныхъ крестьянъ, подъ начальствомъ Есауловъ, Тараканова и Пестерева, вступила безпрепятственно въ село Николаевское. «11 числа сего Февраля,» Архимандриту Іакинѣу Казначей Іеромонахъ Евменій доносилъ въ Тобольскъ, «пополудни, въ 5 часу, изъ Верхноярской деревни, наступила въ Далматовское Николаевское село извѣстнаго Государственнаго злодѣя, разныхъ слободъ и крѣпостей, изъ казаковъ

Башкирцовъ и крестьянъ, болшею застію Верхтеченскихъ, во многочисленности воровская партія, которая пронаводимыми съ нашей стороны пушечными выпадами нисколько препятственна не была; при самомъ въѣздѣ въ село сожжены овинны у крестьянскаго старосты и у крестьянина Ивана Туганова, для непропуску жъ въ адѣшнее мѣсто, бунтовщики поставили по всемъ дорогамъ, съ довольномъ числомъ людей, карауль.» Въ 11 Февраля Даламатовской монастырь въ придѣльномъ храмѣ Пр. Димитрія Прилуцкаго, совершилъ престольный праздникъ; инокъ Далмать, основатель монастыря, въ мѣрѣ былъ сему Преподобному Отцу совмѣненъ, «На другой день,» продолжалъ въ донесеніи Гермонахъ Евменій, «многіе изъ тѣхъ алодѣвъ, приходя къ оградѣ, увѣщавали, чтобы въ непремѣнномъ быть намъ подданствѣ Великому Государю Петру Федоровичу, который всякою вольностию жалуетъ; однако на то имя отъ насъ довольное о заблужденіи ихъ въ невѣжествѣ увѣщаніе было чинено; но, принебрегая увѣщаніе, они стращали храбрыхъ своими пушечными ударами.» При вступленіи бунтовщиковъ въ Николаевское село, въ Даламатовскомъ монастырѣ, съ красной башни, стрѣляли изъ пушекъ, на колокольні били въ набать. Жители села, не укrywшіеся подъ защиту монастыря, по примѣру крестьянъ въ деревняхъ Теченскихъ, съ бунтовщиками дѣйствовали за одно, кто по робости, кто по легкомыслію и невѣжеству, кто по приманкѣ къ наживѣ, кто по злобѣ противу Начальства въ монастырь и противу управленія экономическаго въ вотчинѣ. Шайку бунтовщиковъ они всѣ встрѣтили такъ: отъ въѣзда въ село по обѣимъ сторонамъ дороги на г. Екатеринбургъ до приходской Николаевской церкви, съ повязаннымъ чрезъ право плечо бѣлымъ полотномъ, стояли рядомъ, и по мѣрѣ того, какъ двигалась шайка въ заселеніе, замыкали ходъ, столпившись въ задуси. Крестьянинъ, Алексѣй Перовъ, дожидаяся вступленія шайки въ село съ иконою. Пушки, счетомъ пять (11), поставлены съ карауломъ вблизи церкви приходской; квартиры заняли Есаулы, Таракановъ въ домѣ крестьянина Перова, а Пестеревъ въ домѣ крестьянина Иванчикова; при обоихъ былъ на вѣстяхъ былый солдатъ; была и канцелярія для писменныхъ дѣлъ съ писаремъ, но помѣщалась въ особой квартирѣ.

Пальба изъ пушекъ въ стѣны ограды и башенъ бунтовщиками начата не тотчасъ по вступленіи въ село Николаевское, а въ 13 число Февраля. Можетъ статься, 12 число Февраля проведено въ размѣщеніи толпы и пушекъ тамъ, гдѣ предвидѣлось болѣе безопасности, удобства къ стрѣльбѣ, болѣе же въ подговорахъ чрезъ родственниковъ, друзей и знакомцовъ, къ извѣстнѣ тѣхъ крестьянъ, которые изъ села и изъ заселеній вотчинныхъ успѣли скрыться подъ защиту



стѣнъ, и сами вознамѣрились стать защитою монастыря. «13 Февраля, въ 9 часу утра, по совершеніи молебствія», безъ сомнѣнія, попомъ Петромъ Лебедевымъ, Есаулы Таракановъ и Пестеревъ, передвинувъ отъ приходской церкви къ монастырю пушки, начали осаду пальбою пушечной изъ за заплотовъ и изъ за домовъ, которые болѣе сближались съ стѣнами монастыря. «Напротивъ чего» и монастыремъ «съ башенъ и бастіона» такъ же «изъ ружей» въ бойницы, изъ защитовъ «пальба производилась по бунтовщикамъ денно и ночью каждодневно до 1 Марта.» Въ перестрѣлкѣ, злодѣями «на среднемъ мосту красной башни ранено» между защитниками монастыря «три человѣка», между ними крестьянинъ «Андрей Нечунаевъ въ плечо, и оконтуженъ».

Но «храбрые пушечные выстрѣлы» (12), выпускаемые невѣждами въ военную науку, монастырскихъ стѣнъ нисколько не потрясали и не разбивали; за то селу Николаевскому привелось испытать злость и звѣрство толпы неустроенный. Тѣхъ жителей, которые скрывались въ стѣнахъ монастыря, эта толпа дома разграбила и опустошила, зерновой хлѣбъ разметала изъ житницъ по улицамъ, скотъ разогнала по деревнямъ, захвативъ столько, сколько кто смогъ. Грозилась злодѣи сжечь даже дома, но не рѣшились, безъ сомнѣнія, по опасенію всеобщаго въ селѣ Николаевскомъ пожара, и «безъ склоненія монастыря къ ихъ партіи отступать отъ стѣнъ его отнюдь не хотѣли». Отставной Поручикъ, Михайло Выходцовъ, пойманный внѣ монастыря, по приказу Есауловъ, при домѣ Перова, удушенъ, поднятый на веревки къ жолобу; хмѣлевое поселѣ (13) разграблено; семейство поселскаго служителя разбѣжалось, но поселный служитель, будто бы наушникъ Архимандричій, въ селѣ Николаевскомъ отъ петли избавился только тѣмъ, что отстояли его, противъ приговора на смерть однопоручиками, оба Есаула и Писарь, принявшіе отъ жены его въ подарокъ каждый по 6 рублей. Ограбленъ въ деревнѣ Притыкѣ служитель Никита Согринъ, изъ г. Тобольска въ Дадатовской монастырь везшій нѣсколько фузей, патроновъ, довольно рыбы и проч. и захваченъ въ партію бунтовщиковъ.

Пускаясь на сей и подобныя симъ безчинства, злодѣи съ особенною дѣятельностію продолжали осаду Дадатовскаго монастыря: входъ въ него и выходъ, кромѣ перебѣжчиковъ, былъ для всѣхъ запертъ. Силились они сѣверныя деревянныя врата, ядрами пушечными разбить, и разбили бы, если бы къ нимъ внутри ограды не было представлено желѣзныхъ дверей и привалено объемистой земляной насыпью; деревянныя и желѣзныя двери пушечными ядрами пробиты, какъ рѣшето, и теперь въ монастырѣ лежатъ памятникомъ неустрашимости его защитниковъ во дни Пугачевской осады. Бросали злодѣи

въ монастырь бомбы, но бомбы, упавая въ монастырь, не разрывались; одна, бывши направлена на красную башню, не въ башню упала, а тутъ же, отколъ была пущена, и, ловивши, нѣсколько митейниковъ изуродовала, осколками многихъ убила. Усиливались они проникнуть въ монастырь вратами южными, изъ за р. Исети, подъ защитою двухъ избъ помѣльныхъ за рѣкою, конюшеннаго двора, засѣвши въ сумеркахъ въ муковой мельницѣ, но замѣченные благовременно, отбиты въ ночной вылазкѣ изъ монастыря, подъ командою іеромонаха Вонифатія Многогруднаго. (14) Въ дѣлѣ схватки пало: одинъ изъ десяти охотниковъ со стороны монастыря, трое изъ 15 со стороны бунтовщиковъ, и одинъ захваченъ въ плѣнъ. Въ отстраненіе подобныхъ покушеній, съ вѣдома Экономическаго Казначея, Завороткова, сожжены конюшенной монастырской дворъ, обѣ помѣльныя избы, домъ пищика, Афанасья Могильникова, вблизи красной башни. Въ часы благовѣста къ священнослуженіямъ, Башкирцы пускали съ луковъ вверхъ стрѣлы, чтобы стрѣлы, въ монастырскую ограду упавая отвѣсно, поражали тѣхъ, кто, по благовѣсту, шелъ на молитву. Дѣти, въ годину осады, старики, по исходу нѣсколько десятковъ лѣтъ, рассказывали, какъ, по дѣтской беззаботности, скрывались изъ подъ надзора матерей собирать эти стрѣлки въ сѣту. Опасность немедленно отстранена: люди шли къ священнослуженію въ церковь Божию послѣ сего не позвону на колокольникъ, а уже по повѣсткѣ разсылокъ. Съ 11 Февраля по 1 Марта къ пораженію бунтовщиковъ монастыремъ сколько выпущено пушечныхъ выстрѣловъ, сколько къ стрѣльбѣ мелкимъ ружьемъ употреблено свинцу, неизвѣстно: журналъ военный былъ веденъ, но отпуска съ него между архивныхъ дѣлъ не оставлено. Пороху изъ 30 пудовъ осталось къ 1 Марта въ монастырѣ 24 фунт., значить, употреблено 29 пуд., 16 фунтовъ.

Трехтысячная партія бунтовщиковъ подъ стѣнами Далматовскаго монастыря, въ двадцать дней осады, два ста человекъ потеряла убитыми то въ схваткахъ при вылазкахъ, то подъ огнемъ артиллеріи монастырской. Въ эти двадцать дней, грозныхъ для монастыря, были при пушкахъ канонирами: а) на сѣверо-западномъ бастіонѣ, или на красной башнѣ, не завершенной, Екатеринбургскій канониръ, Димитрій Михѣевъ, и села Николаевского крестьяне, Иванъ Ершовъ, Гаврило Журавлевъ и проч.; б) на сѣверо-восточномъ бастіонѣ служитель Димитрій Чернавинъ, и еще три человека вверху, внизу, Иванъ Вяткинъ, служитель монастыря; в) на бастіонѣ юго-восточномъ монастырской служитель Потапъ Зайковъ и съ нимъ три крестьянина; г) въ сѣняхъ надъ сѣверными вратами одна пушка, и при ней служитель, Андрей



Волосниковъ съ тремя людьми: д) въ полуденныхъ вратахъ при пушкѣ служитель Иванъ Зайцовъ съ тремя людьми. Эти врата землянымъ приваломъ укрѣплены не были, по той причинѣ, что, подъ прикрытіемъ вооруженнаго караула, въ монастырь съ р. Исети была ввозима вода: колодезь монастыря не удовлетворялъ всѣмъ потребностямъ многолюдства, зашедшаго подъ защиту монастыря.

Дѣятельное брали участіе въ защитѣ монастыря такъ же: а) Копейскій Аѳанасій Могильниковъ, подъячей Алексѣй Мерзляковъ, пищики: Андрей Моряниновъ, Петръ Моряниновъ, Яковъ Могильниковъ, каждый исправлялъ свою должность; всѣ ночью надъ караульными дозорами содержали, въ часы сраженія производили стрѣльбу изъ ружей, Мерзляковъ, при допросахъ мятежниковъ, находился при оберъ-аудиторѣ; въ отсутствіе Преміеръ-Маіора еще писмоводителемъ; и б) крестьяне: староста Игнатей Стеннинъ, Екимъ Лаврокъ, Харитонъ Пономаревъ, Гурьянъ Гольковъ, Никифоръ Ершовъ и проч. Каждый несъ должность козака: всѣ своею смѣлостію, убѣжденіями малодушныхъ располагали не робѣть, но стойко держаться въ стѣнахъ монастыря. По сказаніямъ старожиловъ и актовъ архивныхъ, больше, чѣмъ кому либо, участіе въ пораженіи бунтовщиковъ при стѣнахъ монастыря усвоится расторопности Иеромонаха Вонифатія Многогрѣшнаго, человѣка ростомъ высокаго, на взглядъ не пригожаго, по цвѣту волосъ на головѣ и въ бородѣ рыжаго. А объ Экономическомъ Казначей, Заворотковѣ, оставшемъ, но военномъ чиновникѣ, Преміеръ-Маіорѣ, вотъ что передаетъ одинъ архивный актъ: перебирался изъ села Николаевскаго подъ защиту стѣнъ монастыря, онъ какъ то, безъ вѣдома Казначей, Иеромонаха Евменія, успѣлъ съ имуществомъ ввезти бочку вина въ 30 ведеръ, въ 29 дней осады, при пособіи двухъ охотниковъ, ее опорожнилъ, укрываясь, въ разгарѣ перестрѣлки съ бунтовщиками тамъ, гдѣ бы не могла его задѣть ни стрѣла Башкирская, ни пуля казачья, ни ядро пушечное, ни осколокъ бомбы.

Вероятно, не устоять бы Далматовскому монастырю противъ усилий измѣны, если бы осада его продолжалась до 20 дней. Встрѣчались случаи, въ которыхъ явно обнаруживалось предательство на сторону къ бунтовщикамъ между многолюдствомъ, несмысленнымъ и безтолковымъ, зашедшимъ въ монастырь. По недосмотру, а, можетъ быть, и по сноровкѣ отъ караула, многіе, прокрадываясь въ безлунную ночь къ восточной стѣнѣ, веревочною лѣстницею, подлѣ юго-восточной башни, спускались, къ удовольствію бунтовщиковъ, за монастырь, передавали имъ свѣдѣнія о расположеніи умовъ въ монастырѣ. А Углевской слободы писарь, Лагуновъ, рѣшился на таковой вымыселъ: послѣ

тайныхъ переговоровъ съ копеестомъ, Аонасѣемъ Могильниковымъ, бывшии принять въ монастырь, какъ будто быѣтложившійся отъ скопища мятежниковъ, въ 16 Февраля, съ вечера, не постыдился присягнуть на вѣрность службы Императрицѣ Екатеринѣ II, а ночью, на 17 февраля, перебѣжалъ къ бунтовщикамъ, обозрѣвъ крѣпость стѣнъ монастыря, число и стойкость его защитниковъ, цѣнность средствъ къ оборонѣ. Почти и всѣ, засѣвшіе въ стѣнахъ монастыря, колебались мыслями, и приложились бы скоро на сторону пачѣны. Надежною, непоколебимою опорою, къ защитѣ монастыря во всемъ многолюдствѣ 300 человекъ оставалось не болѣе 50, готовыхъ положить свою жизнь въ борьбѣ съ бунтовщиками.

Такъ шатко было положеніе событій внутри и внѣ стѣнъ при осадѣ и защитѣ Далматовскаго монастыря. Подъ вліяніемъ бунта и въ слободахъ, въ селахъ и въ деревняхъ, смежныхъ съ монастыремъ, въ это время не утѣшительное, представлялось между народомъ наблюдательному взору зрѣлище. По дорогамъ на Екатеринбургъ, Шадринскъ и Челябинскъ стояли и смѣнялись по очереди, со стороны мятежной сволочи, караулы, отъ монастыря въ 7, 10, 15 верстахъ, столько сторожкіе, что, если не тутъ, такъ индѣ, выходцовъ изъ монастыря ловили. Служитель, Пля Журавлевъ, бывшии посланъ въ г. Тобольскъ изъ монастыря чрезъ г. Шадринскъ, успѣлъ, въ видѣ переметчика, пройти караулы на р. Суварышѣ, въ деревнѣ Нижнодрской, въ ночные часы, неузнанный; на слѣдующій день изъ деревни Ячменовой, въ домѣ и по предательству родственниковъ, бунтовщиками захваченъ, въ желѣза закованъ и отправленъ въ слободу Увельскую. Здѣсь шея его была уже въ петлѣ, по настоянію буйной сволочи, но Атаманомъ Рышковымъ оставленъ въ живыхъ, пересланъ въ слободу Пестчанскую, къ г. Челябинску, и получать свободу уже въ то время, какъ партія бунтовщиковъ была здѣсь разбита отрядомъ Майора Гагриня. Толпа мятежниковъ въ числѣ 15 человекъ, оставивъ партію бунтовщиковъ подѣ стѣнами монастыря, потянулась отдѣльно по р. Песты въ деревню Нижнодрскую, въ село Крутихинское, Замазаревское, въ дер. Мыльникову, въ село Канашевское, Ольховское. Въ селѣ Ольховскомъ услышавъ, что Майоръ Желобовъ отрядомъ военной команды разбилъ село Канашевское, союзное съ бунтовщиками, по приказу Есаула Пестерева, она разсыпалась, подѣ защиту семейнаго быта отъ преслѣдованія, заслуженнаго дѣлами безчинства и грабежа; жители деревни Подкорытовой долго, послѣ битвы при Мало-Канашевскомъ селѣ не смѣли появиться домой изъ Нижнодрской деревни. Выступивъ изъ Николаевского села, эта буйная толпа въ деревнѣ Нижнодрской между



крестьянъ, прежде еще прихода готовыхъ быть на сторонѣ измѣны, съ знаніемъ Козаковъ, выбрала 20 человекъ, тѣхъ, которые назначались правительствомъ къ защитѣ монастыря, и съ ними въ 35 человекъ двинулась въ Крутихинское село. Не долго послѣ сего Нижнолре оставались въ бездѣйствіи къ усиленію мятежа: изъ закиточныхъ домохозяевъ они, на сходкѣ, болѣе нарѣчныхъ, болѣе наглыхъ выбрали въ должность старшинъ, съ тѣмъ, чтобы безъ вѣдома и совѣта ихъ въ деревнѣ, по дѣлу мятежа, никто ничего не предпринималъ. А старшины за принятіемъ приказовъ облачивались ѣздить въ село Николаевское, и ѣздили съ Есаулами Таракановымъ и Пестеревымъ, и здѣсь пиروвали; угощали Пестерева ночью разъ какъ-то и въ домахъ своихъ, въ деревнѣ Нижнолрской, величая Пестерева, «Прохора Михѣевича, человекомъ предобрымъ». Толпа мятежниковъ, въ Крутихинскомъ селѣ встрѣчена жителями охотно; мірскую пабу опустошила, деньги разграбила, дѣла сожгла, кабакъ разбила, вина большую часть выпила, остатокъ съ цѣловальникомъ отправила къ Есауламъ Тараканову и Пестереву; увеличилась въ счетъ Козаковъ 20 человекъ, охотниками безчинничать, пить, грабить, пожить на чужой счетъ, въ потрясеніе общественной тишины. Буйствовала точно такъ она и вездѣ, въ селѣ Сухринскомъ, Замаряевскомъ, Канашевскомъ, въ деревнѣ Мыльниковой, до села Ольховскаго, гдѣ, въ прибавокъ къ злодѣяніямъ, Екатеринбургскаго подъячаго Колобова, пригнать къ жолобу веревкою, удавила. Суконой камзолъ его въ деревнѣ Нижнолрской, на Подкорытовцѣ, объявленъ добычею, приобретенною въ походѣ. Мятежникъ, поступившій въ Козаки, въ отличіе отъ крестьянъ, носилъ повязанное чрезъ правое плечо бѣлое платно.

Приближалась пора, когда буйной сволочи привелось, и не хотя, снять осаду съ Далматовскаго монастыря, безъ выполненія хвастливыхъ предположеній, постыднымъ богатствомъ. Не разъ, а въ нѣсколько битвахъ, толпы возмутителей терпѣли поражение, и вездѣ, гдѣ только ни появлялись, преслѣдуемые командами строевыхъ войскъ. По актамъ архива монастырскаго значится, что, кромѣ сабоды Уксянской, толпы возмутителей были поражены въ битвахъ при селахъ Мало-Канашевскомъ, Ольховскомъ, Замаряевскомъ и Красномыльскомъ. Пламя села Красномыльскаго, возмутителями зажженного, виднѣлось, громъ пушечной перестрѣлки слышался и въ Далматовскомъ монастырѣ на разстояніи 40 верстъ. Получивъ 1 Марта извѣстіе о пораженіи скопища при селѣ Уксянскомъ, бунтовщики, державшіе въ осадѣ Далматовскій монастырь, оробѣли: изъ подъ стѣнъ монастыря немедленно разбѣжались всѣ вотчинные крестьяне по домамъ; Пе-

стеревъ съ частію толпы кинулся по дорогѣ къ г. Челябинску, Есаулъ Таракановъ направилъ побѣгу внизъ по р. Исети; Башкирцы усакали въ деревню Нижнолрскую. Во 2 Марта вылазка изъ монастыря служителей Потапа Зайкова и Ивана Зайцова съ отрядомъ крестьянъ, Козаковъ Есаула Пестерева, бѣжавшихъ съ одной пушкой никакъ и нигдѣ достичь не могла: онъ безъ остановки въ деревнѣ Ганиной, по сноровкѣ жителей, успѣлъ ускользнуть въ деревню Ключи; да и въ деревнѣ Ключахъ послалъ вершниковъ по загумнамъ тайкомъ, Ганинцы дали знать Пестереву о погонѣ за нимъ служителей. Зайковъ и Зайцовъ съ отрядомъ, Есаула Тараканова сослѣдствовали въ деревнѣ Притыкѣ. Опасаясь попасть въ руки вылазки монастырской, отсель поскакалъ Таракановъ въ кибиткѣ на лошади съ проводникомъ, деревни Нижнолрской крестьяниномъ, Васильемъ Марченковымъ, въ деревню Нижнолрскую, отколѣ прѣѣхалъ въ дер. Притыку, гнавшихся за нимъ служителей верхами отражалъ, пуская изъ кибитки стрѣлы; но не стрѣлы, а быстрота лошади его, спасла отъ неминуемаго плѣна; уже и колоколець, къ дугѣ кибитки его подвѣшанный, служителемъ Петромъ Харитоновымъ былъ отрубленъ. Отъ Большой Курь служители возвратились въ деревню Притыку, и въ кратковременную побывку, перевлазавъ бывшихъ въ злодѣйствѣ крестьянъ, Филиппа Коурова, Степана Филатова и прочихъ, отправили въ монастырь, за карауломъ, а сами со всѣмъ людствомъ вылазкой отправились въ дер. Нижнолрскую, въ томъ предположеніи, «нѣтъ ли въ деревнѣ той скопища злодѣйскихъ?» И въ предположеніи не ошиблись: тамъ, послѣ побѣга изъ подъ стѣнъ монастыря, остановились Башкирцы; тамъ все жители волею и неволею держали сторону противленія законной власти. Разсказомъ Тараканова, что въ деревнѣ Притыкѣ «грабные быють, рѣжутъ, колютъ» жителей, всполошенные Нижнолрцы, кто съ пешней, кто съ косой, кто съ топоромъ, кто съ вилами, поспѣшно отправились на защиту Притычанъ, и во главѣ толпы крестьяне, болѣе прочихъ наглые, «Иванъ Коуровъ, Андрей Коуровъ-Шаргачъ съ сыномъ Иваномъ и Иванъ Съдуновъ». Съ ними, при Большой Курѣ, на зимней дорогѣ, служители Зайковъ и Зайцовъ встрѣтились, послѣ обмѣна нѣсколькихъ словъ, за карауломъ ихъ послали въ монастырь, удостовѣривъ другъ друга во взаимной безопасности тѣмъ, что служитель Зайцевъ и крестьянинъ Андрей Коуровъ-Шаргачъ обмѣнились шапками. Удостовереніе послѣдняго было обманчиво: не вдалекѣ, за озеркомъ, замечены прочіе Нижнолрцы вооруженные; при видѣ, что ѣдутъ къ нимъ шесть чело-  
вѣкъ, изъ отряда монастырскихъ служителей, всѣмъ скопищемъ



Нижноярцы кинулись обратно въ свою деревню, но остановились, когда въ подкрѣпленіе имъ изъ деревни подошли сначала Башкирцы со старшиной Псаемъ; потомъ Нижноярцы съ Есауломъ Таракановымъ; ѣхавшихъ въ деревню шесть человекъ изъ отряда служителей, послѣ побѣвъ, связали и подъ карауломъ нѣсколько Башкирцевъ отправили въ д. Нижній Яръ; потомъ всѣ, и Башкирцы и Нижноярцы, кинулись по дорогѣ на монастырь, на выручку заарестованныхъ одиодеревенцевъ. Служители: Потапъ Зайковъ и Иванъ Зайцевъ ѣхали въ тылу арестованныхъ, когда нагнали сзади Башкирцы, и копьями обоихъ съ верховыхъ лошадей ссадили, закололи, сняли съ нихъ одежду всю и вооруженіе. Заарестованные крестьяне Андрей Коуровъ-Шаргачъ съ сыномъ, Иванъ Коуровъ и Иванъ Сѣдуновъ содѣйствовали убійству тѣмъ, что, остановивъ лошадей, не дали обоимъ служителямъ свободы увернуться отъ смерти ни побѣгомъ, ни защитой противъ нападенія. Тутъ же крестьянинъ, Иванъ Сѣдуновъ, закололъ служителя, Ивана Смагина; Егоръ Сѣдуновъ и Осипъ Коуровъ били и кололи Авдѣя Смагина. По совершеніи убійства, при поперечной дорогѣ, въ Нижноярскомъ бору, Есаулъ Таракановъ и Старшина Псай, опасаясь вторичной вылазки изъ Далматовскаго монастыря, въѣхали обратно съ крестьянами и съ Башкирцами въ деревню Нижноярскую; отсель Таракановъ выдворился въ село Крутихинское. Сюда же, еще прежде Тараканова, отправлены, едва не нагіе, тѣ шесть человекъ, которые захвачены при въѣздѣ въ деревню Нижноярскую: крестьяне, Сидоръ Ляушинъ-Кабанъ и Назаръ Шестаковъ, начиная съ болѣе цѣнныхъ предметовъ (лошади), обобрали ихъ до мелочныхъ вещей (пояса, гребенки). По допросѣ въ конторѣ Крутихинской слободы Есауломъ Таракановымъ и крестьяниномъ Рышковымъ, въ томъ, сколько въ монастырѣ пушекъ (17) и пороху (20 пудовъ), закованные въ желѣза, перевезены въ Уксинскую слободу, гдѣ Атаманами, Ражевымъ и Масловымъ, Антонъ Журавлевъ, какъ ключникъ архимандритій, едва не потерпѣлъ насильственной смерти: уже былъ повѣшенъ, но веревка, по приказу Атамановъ, срѣзана, и Антонъ Журавлевъ остался живъ. Отсель, съ теченіемъ двухъ сутокъ, всѣ вывезены въ отрядъ бунтовщиковъ изъ г. Челябинску, и освобождены изъ неволн, «по отпуску» разбившаго злодѣевъ, «Господина Маіора Гыррина, въ пятницу Страстной недѣли.»

Хотя шайка бунтовщиковъ изъ подъ стѣнъ Далматовскаго монастыря постыднымъ бѣгствомъ разсѣлась, но видно было, что вотчинные крестьяне еще волновались, скрывая въ мысляхъ злобные въ отношеніи

къ властямъ монастыря замысли: они не испытали еще за буйство, грабежъ, убійство достойной кары; въ каждомъ селеніи собирались на сходки, думали, толковали о томъ, чѣмъ кончатся для нихъ дѣйствія мятежа; при томъ и Башкирцы еще все вторгались въ отчину монастыря, грабили Русскихъ людей, били до смерти. Падлежало принять мѣры сильныя, строгія къ истребленію замысловъ своеволія въ головахъ непокорныхъ, безтолковыхъ. И вотъ отъ 12 Марта, представленіемъ чрезъ Іеромонаха Вонифатія въ г. Шадринскъ къ Генералу Маіору Де-Колонгу обстоятельства, столько неострадныя, монастыремъ были положены, съ требованіемъ къ устраненію ихъ содѣйствія войска строеваго. Въ слѣдствіе сего представленія въ 14 Марта Преміеръ-Маіоръ, Графъ Яковъ Де-Кастролапердъ, и Преміеръ-Маіоръ Ѳеодоръ Іезеръ, съ 1000 человекъ солдатъ и драгунъ, вступили въ Далматовскій монастырь, бывший до сихъ поръ закрытымъ, по описанію памянъ, или внезапнаго вторженія, по хитрости мятежниковъ, между тѣмъ, какъ самъ Генералъ-Маіоръ Де-Колонгъ, въ страхъ прочимъ, съ г. Шадринскъ въ-шавъ, взиравъ, по приговору военнаго суда, тѣхъ возмутителей, которые были захвачены съ оружіемъ въ рукахъ, на битвахъ при слободѣ Уксинской, при селѣ Красномысскомъ, Ольховскомъ, Замараевскомъ, при малыхъ Канашахъ. Старожилы рассказывали, что послѣ двадцати дней осады монастыря, въ которые у каждаго смерть была ежедневно надъ головою, и послѣ четырнадцати дней заключенія, по снятіи осады, въ монастырь, изъ котораго не позволялось выходить никому, кромѣ какъ только служителямъ и Козакъ на вылазки, прибытію въ монастырь изъ г. Шадринска одноптысячнаго военнаго отряда обрадовались столько, что еще вдалекѣ со стѣнъ, башенъ и колокольной на вооруженіи его, двигавшагося дорогою въ присетномъ наволоки стройно, отраженіе лучей полуденнаго зимняго солнца увидѣвши, плакали отъ избытка чувствованій сердечныхъ. Преміеръ-Маіоры, крестьянамъ болѣе принимавшимъ участіа въ злодѣйскихъ замыслахъ противъ монастыря, по прибытіи, не медля начали производить расправу употребленіемъ въ посредство «Пчѣкинскаго анѣробоя» (кнута). Повѣсткою къ выслушанію Многостыѣйшаго Маннѣста, къ сѣвернымъ вратамъ собравшееся многочисленное крестьянъ, солдаты и другіе внезапно окружили; вдвинули всю толпу, сложивъ ружья къ дѣлу на штыки, противъ воли, сѣверными вратами во внутренность ограды; тѣхъ, кому выпадалъ жребій принять возмездіе за памянъ и убійство, возводили на крыльцо при верхнемъ жильѣ сѣвернаго корпуса, по отобраніи допросовъ въ военномъ судѣ, тотчасъ на вѣсѣхъ крыльцѣ сѣкли кнутомъ, и кого бездыханнаго, кого едва дышавшаго сбрасывали со стѣны за монастырь въ рывину, промѣтуя



вблизи токомъ весеннихъ и дождевыхъ водъ: кто оставался живымъ подъ ударами кнута, тотъ умиралъ въ снѣгу, по паденіи въ рытвину. Наученные трупы родными отсель выносимы были къ погребенію. Нижноярской крестьянинъ, Филиппъ Коуровъ, женою здѣсь найденъ еще живой, но вскорѣ, дома, въ Нижноярской деревнѣ, померъ. Окончили жизнь такимъ образомъ подъ ударами кнута: 15 Марта: три человека; между ними жена кузнеца, двухъ сыновъ по время осады склонявшая подговоромъ къ побѣгу изъ ограды монастыря; 16 Марта 16 человекъ, и между ними Атаманъ села Больше-Канашевскаго; 17 Марта 10 человекъ; между ними крестьянинъ Василій Перинъ, «для поиманія рыбы посланъ подъ мельницу» (брошенъ въ полынью живой), «да только еще съ рыбой не возвратился». Въ полынью подъ мельницу брошенъ такъ же молодой Башкирецъ, схваченный на побѣгъ отъ монастыря съ оружіемъ въ рукахъ; другому Башкирцу привелось лишиться руки, когда, на побѣгъ отъ монастыря, Николаевского села діаконъ, Мятинъ, слѣдившій его верхомъ, поразилъ копьемъ, но не смертельно. Башкирецъ, подвинувшись на бѣгу, по рукоятки копья, къ діакону, занесъ уже руку, чтобы саблею сѣчь голову, но подскакавшій верхомъ Козакъ, крестьянинъ села Николаевского, успѣлъ отсѣчь эту руку прежде, чѣмъ былъ ею совершенъ ударъ.

Эти печальныя явленія Пугачевского бунта, по отношеніямъ къ Далматовскому монастырю, были послѣдними. Но въ смежныхъ съ монастыремъ заселеніяхъ мятежъ еще не прекращался. Г. Челябинскъ получалъ возможность къ сношеніямъ съ подручными Исетской Провинціальной Канцеляріи мѣстами не прежде, какъ по вступленіи въ него въ первыхъ числахъ мѣсяца Апрѣля съ отрядомъ строевого войска Маіора Гагрина, разбишаго въ сраженіи въ предмѣстіяхъ города сволочь Пугачевскую. Въ слѣдствіе чего и Бургомистру и городскому Головъ, Боровинскому, объявлено, что «открылось время со всѣмъ Челябинскимъ купечествомъ ему ѣхать обратно въ городъ». Хотя въ Генварѣ 1774 г. Генераль Поручикомъ Де-Колонгомъ, съ Маіоромъ Засвымъ въ Челябинскъ команда, въ числѣ полуторыхъ тысячъ военныхъ людей, и введена, «съ пригнаніемъ» стоявшихъ вокругъ города, по приказу злодѣя, «Башкирцовъ, но и затѣмъ еще спокойствію въ городѣ не было» до сихъ поръ, «по причинѣ разскія по степямъ Башкирцовъ», и по причинѣ набѣговъ на предмѣстія городскія. Вблизи села Бродокалмацкаго спокойствію не было даже въ 9 число Апрѣля: тамъ, «при озерѣ Мыркатъ и въ Мілесской крѣпости, собралось злодѣевъ множество», Башкирцовъ и Русскихъ мужиковъ. Генераль-Поручикъ

Де-Колонгъ, передвигаясь изъ Шадринска къ г. Челябинску, для очищенія отъ мятежниковъ путей сообщенія между симъ городомъ и Оренбургомъ, въ селѣ Бродокалмацкомъ приостановился, между прочимъ и для того, что ждалъ себѣ въ помощь Маіора Декастрола-церда, слѣдовавшаго съ командою, по разбитіи воровскихъ шаекъ «по р. Тоболу. Но команда — не въ село Бродокалмацкое, а 9 Апрѣля мимо Далматова монастыря, безъ остановки, прошла въ Екатеринбургъ къ 5 Марта. Г. Кунгуръ, и лежащія на западъ отъ Екатеринбурга, крѣпости, заводы и деревни отъ злодѣйкой толпы полевою командою, изъ Казани отправленною, подъ предводительствомъ Маіора Гагрина, всѣ очищены, и злодѣйская толпа, бывши разбита подъ Уткинскимъ заводомъ Демидова, съ предводителемъ, оставшимъ солдатомъ Белобородовымъ, въ маломъ числѣ, чрезъ Сергинскіе заводы ретировалась въ Башкирь. Къ 5 Марта дорога, лежащая отъ Екатеринбурга къ Далматову монастырю, была также очищена отъ мятежниковъ, которые въ Каменскомъ заводѣ поражены жестоко командою Маіора Фишера въ тысячу человекъ, а командою Маіора Гагрина къ югу отъ Екатеринбурга, двинувшеюся чрезъ слободу Багарицкую въ заводъ Кыштымской, столь сильно разбиты, что, послѣ сраженія, «всѣ Екатеринбургскіе заводы отъ злодѣевъ отобраны, и почти всѣ слободы, бывшія въ бунтѣ, къ должности приведены», страхомъ наказанія. «Плутовскіе начальники», бывши на сраженіи захвачены въ плѣнъ съ прочими, въ числѣ сначала 400, потомъ 1000 человекъ, въ г. Екатеринбургѣ погибли многіе въ петлѣ на висѣлицѣ, многіе подъ ударами кнута. Оставалась небезопасною дорога изъ г. Екатеринбурга только на востокъ къ Тобольску и къ сѣверовостоку на г. Ирбѣтъ. Слободы Бѣлоярская, Калиновская, Камышловская, Красноярская, Новоньшминская, Быдослудская съ селами и деревнями еще все волновались, безъ сомнѣнія, въ томъ чаяніи, что не потерпѣть пораженія и «всекайняго себѣ разоренія».

Не лучше положеніе дѣлъ въ это время представлялось по общественному быту и вблизи Далматовскаго монастыря. «17 числа Марта», писалъ Казначей Евменій къ Архимандриту Іакинѣу въ Тобольскъ отъ 22 Марта, «по обратномъ уходѣ Господъ Примеръ Маіоровъ съ командою изъ Шадринскъ, пакы открываться началось, что въ Теченской слободѣ множество собралось злодѣевъ, изъ Башкирцовъ и Рускихъ, куда и Верхтеченскіе всѣ хотятъ приклониться. Богъ знаетъ, что впередъ будетъ; радость было и получили, да печаль, оную встрѣчая, преодолюваесть. Праздникъ св. Пасхи и иноками монастыря и жителями Николаевскаго села проведенъ, впрочемъ, въ



духовномъ веселіи, безъ заботы къ защитѣ противъ набѣга злодѣевъ бунтовщиковъ: окруженные разлитіемъ весеннихъ водъ со всѣхъ сторонъ Далматовскій монастырь и село были для бунтовщиковъ неприступны. А въ началѣ Маія случилось вотъ что: «Бунтовавшіе Башкирцы, въ томъ числѣ и Рускіе Лобановой деревни, разбили объѣзжей въ вотчиннѣ караулъ, убили Теченской слободы, деревни Ворониной, трехъ человѣкъ, крестьянъ, четвертаго паранили; изъ деревни Лобановой шесть лошадей отбили; изъ Казанцовой пять человѣкъ захвата, увезли, и прежде сорокъ лошадей отгнали». Таковое положеніе событій въ вотчиннѣ наводило, безъ сомнѣнія, печальныя думы и на Далматовской монастырь. Для безопасности и монастыря и вотчины противу вторженія бунтовщиковъ, Генераль-Поручикъ Де-Колонгъ прислалъ сюда: а) 22 Марта 40 человѣкъ рядовыхъ при унтеръ-офицерѣ и капралѣ, въ качествѣ гарнизона; б) 15 Марта 130 Казаковъ изъ вотчинныхъ крестьянъ, по приводѣ къ присягѣ на вѣрность службы, и в) 25 Марта къ 24 фунтамъ пороху, которой оставался, послѣ снятія осады, въ монастырь, еще 10 пудовъ, присланныхъ отъ Тобольскаго Губернатора, Дениса Чечерина. При концѣ Пугачевского бунта сталъ неустрашимъ и Экономическій Казначей, Пріимъ-Маіоръ Заворотковъ. Отъ 6 Маія 1774 г. онъ пишетъ въ Тобольскъ къ Архимандриту Іакинѣу: «Я теперь, для защищенія, отправился въ Верхтеченскія деревни съ Казацкою командою въ двухъ стахъ человѣкъ для пораженія Башкирцовъ». Но не видно, чтобы вступалъ когда либо съ ними въ боевое дѣло.

Въ происшествіяхъ Пугачевского бунта съ простолюдинами, волею и неволею, брали участіе многіе здѣсь и изъ духовныхъ лицъ. Кромѣ попа Николаевского подмонастырнаго села, Петра Лебедева, «по злодѣйскому дѣлу повязались» еще «попы: Канашевского села Хабаровъ, Иванцевскаго села Некрасовъ», безъ сомнѣнія, тѣмъ, что возмутителей, при вступленіи въ каждое село, встрѣчали съ крестнымъ выходомъ, какъ и попы Верхтеченскіе. Верхтеченскіе попы, Терентій Силивановъ и Иванъ Поповъ, когда снова стала замышлять мятежъ вотчинные крестьяне, послѣ побѣга изъ подъ стѣнъ Далматовскаго монастыря, спасая жизнь съ семействами уже непокорностію мятежникамъ, а уходомъ отъ убійства, равно какъ и попы Теченскіе и Бродокалмацкіе, укрылись въ Далматовской монастырь. По прекращеніи мятежа въ Пріисетномъ краѣ, (въ исходѣ Маія) (25 числа) «Далматовскаго заказа всѣхъ церквей священники съ причетниками въ Екатеринбургъ и въ другія Канцеляріи забраны были къ отвѣту. А Ека-

теринбургскаго заказа, Щелкунскаго села, поць Фирсь Максимовъ съ сыномъ діакономъ и со многими, попалъ даже въ Екатеринбургскую тюрьму, какъ государственный преступникъ. 6 Февраля, при завладѣніи селомъ Щелкунскимъ, поць Фирсь Максимовъ съ сыновьями, діакономъ Ѳедоромъ и безстихарнымъ причетникомъ, присталъ къ шайкѣ бунтовщиковъ. Когда въ началѣ Марта, съ отрядомъ регулярной команды двинувшись на Кыштымской заводъ, Маіоръ Гагринъ разбилъ при Щелкунскомъ селѣ скопища мятежниковъ, этотъ поць съ сыномъ діакономъ, схваченъ на колокольнѣ приходской церкви съ оружіемъ въ рукахъ: оба они, вставивъ на колокольню пушку, стрѣляли по рядамъ регулярной команды, между тѣмъ какъ наперть была полна пѣльниковъ, которыхъ мятежники прибрали было въ свои руки. Безстихарный причетникъ въ Екатеринбургскую тюрьму теперь не попалъ съ отцомъ и братомъ: онъ, по разбитіи скопища бунтовщиковъ, усылъ верхомъ съ Башкирцами ускакать въ Башкирскія юрты.

Къ чести сельскаго духовенства надобно сказать, что между священствомъ явились и такія лица, которыя, бывши воодушевлены вѣрно-подданическою любовію къ законному Правительству,毫不犹豫地 положили на службу, по званію, или готовились только положить, жизнь свою въ годниу Пугачевского бунта. Поводомъ къ убійству вообще располагало то, что изъ селеній священники, въ изъясненіе покорности и почета, не дѣлали крестныхъ выходовъ на встрѣчу шайкамъ бунтовавшей шлолочи. Такимъ образомъ въ селѣ Красномысскомъ убито злодѣями два священника (17), такимъ образомъ мученическую кончину приналъ Бѣлоярскаго села, на р. Барневѣ, священникъ Арсѣа (18) Бѣгольцовъ: онъ совершалъ божественную литургію, когда изъ слободы Уксинской вступила въ селю Бѣлоярское шайка бунтовщиковъ. Злодѣи вытащили его во всемъ облаченіи изъ св. алтаря, отрубили въ преддверіи храма голову, хотѣли, изрубивъ на мелкія части бездыханный трупъ, бросить на навозъ безъ погребенія, но сметливая жена священника до того не допустила, выкупивъ бездыханный трупъ убитаго и голову, отдавши злодѣямъ денежный мѣшокъ серебряной монеты. Въ Уксинской слободѣ священникъ Іаковъ Пинзиковъ, не пристаившій къ шайкѣ злодѣевъ, жаренъ былъ на раскаленныхъ угляхъ, живой, но изувѣченный, остался живъ, воспріявъ на себя, въ послѣдствіи, въ Далматовскомъ монастырѣ, обѣты иночества.

Прибавимъ, что даже сноровка буйной толгѣ въ злодѣйскихъ замыслахъ противъ монастыря не прошла даромъ жителямъ потчины. Жители потчины, менѣе виновные въ мятежѣ, расплатились также за участіе, только не потерєю жизни, а цѣною вещественнаго вѣсмедіа.



Въ періодъ двадцатидневной осады Далматовской монастырь лишился достоянія на 1026 р. 21 к., на сумму, по цѣнности монеты въ то время (1774 г.), высокую. Конюшенной дворъ съ двумя избами, съ сѣномъ, упряжью, пошевнями, дровнями и проч., двѣ помельныя избы съ службами сожжены; двѣ лошади стоялыя злодѣями уведены; рабочихъ лошадей, жеребятъ, рогатаго скота отъ безкормицы много пропало; 1000 копень сѣна, по наряду старшинъ, крестьянами деревни Нижноярской съ луговъ въ село Николаевское свезено на фуражъ для лошадей злодѣйскихъ; пшеницы 20 овиновъ, необмолоченной, изъ скирдъ, съ полей расхищено; много захвачено злодѣями фузеѣ, ружей, копій, ледунокъ, патроновъ, сабель, кои сняты либо съ убитыхъ служителей: Потапа Сайкова, Ивана Зайцова, Ивана Смагина, либо съ служителей, захваченныхъ въ плѣнъ, Антона Новоселова, Егора Пономарева, Ульяна Зайцова, Ивана Боголюбова, Ильи Орлова и съ перебѣжчика Ивана Зайцова. Въ счетъ суммы 1026 р. 21 к. съ каждаго бунтовщика, по разкладкѣ на общей сходкѣ при казначейскихъ дѣлахъ, когда прекратился мятежъ, для уплаты, согласно Указу Шадринской Управительской канцеляріи, отъ 17 Ноября 1774 г., взыскано по 52 коп., и въ казнохранилище монастыря внесено:

съ села Николаевского . . . . .	68 р. 18 $\frac{1}{4}$ коп.
съ деревень: Верхноярской . . . . .	51 р. 23 $\frac{1}{4}$
Черноярской . . . . .	12 р. 21
Широковой . . . . .	110 р. 24 $\frac{1}{2}$
Тропиной . . . . .	25 р. 35 $\frac{3}{4}$
Смирновой . . . . .	34 р. 67 $\frac{1}{4}$
Нижноярской . . . . .	70 р. 14
Притыцкой . . . . .	37 р. 77 $\frac{3}{4}$
Затеченской . . . . .	71 р. 93 $\frac{1}{4}$
Песчанской . . . . .	62 р. 61 $\frac{3}{4}$
Морозовой . . . . .	17 р. 7 $\frac{3}{4}$
Ключевской . . . . .	88 р. 49 $\frac{3}{4}$
Чершиной . . . . .	68 р. 31
Бисеровой . . . . .	17 р. 7 $\frac{3}{4}$
Савинковой . . . . .	41 р. 40
Бугаевой . . . . .	70 р. 14
Камышной . . . . .	20 р. 70
Анчуковой . . . . .	75 р. 45
Лобановой . . . . .	33 р. 63 $\frac{3}{4}$
Басказьцкой . . . . .	22 р. 26 $\frac{1}{4}$
съ села Верхтеченскаго; . . . . .	27 р. 42 $\frac{3}{4}$
<hr/>	
И того 1026 р. 33 $\frac{1}{4}$ коп.	

Значить, подъ стѣнами Далматовскаго монастыря съ 21 селенія вотчины, до учрежденія штатовъ бывшей за монастыремъ, злодѣйствовало 1974 человекъ; Башкирцовъ и Русскихъ, пнослободныхъ мятежниковъ 1026 человекъ. Такимъ образомъ Пугачевскій бунтъ не прошелъ даромъ и въ отношеніи къ тѣмъ, кои, не вопліѣ, а сколько ни будь, и какъ ни будь. волею и противъ воли, брали участіе въ утѣсненіи Далматовскаго монастыря.

Архимандритъ Іакимъ (Кашперовъ) изъ г. Tobольска возвратился въ Далматовскій монастырь въ исходѣ мѣсяца Іюля 1774 г., по прекращеніи между простымъ народомъ въ Пріисетномъ краѣ волненія повсемѣстно. Жилъ въ г. Tobольскѣ полгода. удерживаемый отъ поѣздки въ монастырь не столько смутными въ Пріисетномъ краѣ обстоятельствами, сколько по изволенію высшихъ властей; въ Маѣ и Іюнѣ 1774 г. былъ одержимъ лихорадкой, но за умныя, хотя и не личныя, распоряженія къ защитѣ монастыря во время осады, отъ Правительствующаго Сената, по Высочайшему повелѣнію, ему прислана похвальная грамота. Эта извѣстность въ столицѣ, въ виду предержащей власти, Св. Синода и Правительствующаго Сената, въ послѣдствіи ему, вѣроятно, послужила и къ повышенію изъ третьекласснаго Далматовскаго въ первоклассный Пыскорскій монастырь.

ДАЛМАТОВСКОЙ НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ ПРОТОІЕРЕИ

ГРИГОРІЙ ПЛОТНИКОВЪ.



## ПОЯСНЕНІЯ И ДОПОЛНЕНІЯ.

(1) Словарь достопамятныхъ людей Русской Земли, Бантышъ-Каменскаго. IV част., 231 стран.

(2) Краткое Обозрѣніе событій Оренбург. края, Н. Жуковского, 23 стр.

(3) Комендантомъ Симоновымъ, тамъ же, 23 стр.

(4) Вотъ образчикъ возмутительнаго воззванія къ жителямъ г. Челябинска самованца-Полковника:

«Высокобродный и высокопочтенный Господинъ Полковникъ и Преміеръ-Маіоръ, Василій Ивановичъ Свѣрбесвъ!

Я въ удивленіе прихожу, что такъ напрасно закоснѣли сердца человѣческія и не приходятъ въ чувство, а паче не иное что, какъ дѣлаютъ раззореніе Православнымъ Христіанамъ и проливаютъ кровь неповинныхъ; а паче называютъ премилосердаго щедрого Государя и Отца Отечества, Великаго Императора Петра Ѳеодоровича бродягою, Донскимъ Казакомъ Пугачевымъ. Вы думаете, что одна Исетская Провинція имѣетъ въ себѣ разумъ, а прочіихъ, почитая за ничто, или словомъ сказать за скотъ, повѣрь, любезный, ошиблись, да и ошибаются многіе, не зная, конечно, ни силы написаннаго. Естли бъ мы нашего премилосердаго Отца Отечества, Великаго Государя, были не самовидцы, то бъ и мы въ сумнѣніи были. Вѣрь, душа моя, безъ сомнѣнія, что вѣрно и дѣйствительно, Нашъ Гбсударь Батюшка самъ истинно, а не самозванецъ. Что жъ за прибыль быть Православнымъ Христіаномъ въ междоусобіи и бранехъ, и проливать кровь неповинныхъ; и за что вашъ Господинъ Воевода съ артиллерійскою командою ваялся вѣрнѣйшихъ Государевыхъ слугъ приводить въ раззореніе? Пожалуй, адѣлай себя счастливымъ — прикажи, чгобъ безъ всякаго кровопролитія адѣлать, и крови напрасно не проливать! Естли же послѣ сего послѣдняго до васъ увѣщанія въ склонности не придите, то обещаюсь Богомъ подвинуть мои, вѣренныя отъ Его Императорскаго Величества, войска, и уже тогда никакой пощады ждать вамъ не дѣяться не предвижу: отъ мала и до велика прошу, яко брата, уговоритъ; вамъ же, если сіе адѣлаете, обещаваю вамъ предъ Богомъ живогъ, а не смерть; закоснѣлый же кто не придетъ въ чувство, послѣ сего ожидать благополучія не остается. Развѣ мы не сыны Церкви Божіей? Опомнитесь, други и братья о Бозѣ! За тѣмъ скратя, оканчиваю симъ и остаюсь при арміи, посланной отъ Его Императорскаго Величества главной арміи Полковникъ, Иванъ Грязновъ. Генваря 8 дня, 1774 года».

(3) Бунтъ между крестьянъ Далматовской вотчины въ 1762 г. извѣстенъ въ Присетномъ краѣ подъ названіемъ Дубинищины, и произошелъ, при вѣдѣніи отъ монастырей вотчинъ въ достояніе Государственное. Манифестами Императора Петра III, отъ 16 Февраля и 21 Марта, 1762 г., вотчины монастырскія усвоены казенному вѣдомству; манифестомъ отъ 12 августа 1762 г. онѣ возвращены монастырямъ. 6 Января 1763 г. последовалъ Высочайшій манифестъ, чтобы вотчинные жители властямъ были послушны. Въ этомъ бунтѣ стояли дѣлателями въ главѣ: деревни Затечи крестьянинъ Денисъ Жерноковъ и мірской пищикъ, Козма Мерзляковъ.

(6) Полковникъ Абаринъ съ драгунскимъ полкомъ, для усмиренія и наказанія крестьянъ, былъ въ вотчинѣ съ 7 Марта по 18 Мая 1774 г. По ревизіи, всѣхъ душъ считалось за монастыремъ 2092, не брали участія въ противленіи властямъ монастыря 1144 души, значить, не подчинялось 848 душъ.

(7) Въ Юнѣ 1763 г. бунтовщиковъ изъ вотчинныхъ крестьянъ на склонѣ береговомъ къ р. Течи, вѣдъ деревни Затечи, стояло 3000, и на дорогѣ къ г. Шадринску 2000 человекъ.

(8) А 26 Октября 1773 г. самъ писалъ къ Архимандриту Іакинѣу, чтобы для беземѣннаго каравла, со всѣхъ деревень собрать крестьянъ стрѣлковъ.

(9) Казначей Іеромонахъ Евменій, изъ вдовыхъ священниковъ, служилъ, до поступленія въ монашество, въ Тамакульской слободѣ при Георгіевской церкви, состоявшей въ заказѣ Далматовскомъ, и въ мірѣ носилъ имя Ефодкина Плотникова.

(10) Изъ приходскаго духовенства выдворившимся разъ села въ монастырь въ актахъ упоминается только приходской священникъ Андріанъ Пфуновъ, Закащикъ.

(11) Происшествіе это написано со словъ старожила, жителя слободы Уксинской.

(12) Четыре пущи, по разсѣліи бунтовщиковъ изъ села Николаевского, достались въ добычу монастырю.

(13) На сѣверо-западной стѣнѣ ограды и теперь еще видѣются двѣ, три выбоины, углубившіяся не болѣе какъ на вершокъ въ наружность стѣны; но онѣ обличаютъ артиллериста-невѣжду въ своемъ ремеслѣ.

(14) При деревнѣ Верхнодреской.

(15) Такъ названъ въ актахъ: онъ стоялъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, присланный сюда при Указѣ Тобольской Духовной Консисторіи въ 1773 г. по нѣкоторому дѣлу; допущенъ къ священнослуженію, на основаніи собственнаго его сознанія, въ просьбѣ къ Преосвященному епископу, Варлааму, Указомъ той же Консисторіи отъ 8 Апрѣля 1777 г.

(16) Шайка Пугачевцовъ буйствовала въ селѣ Красномысскомъ. Въ это же время отрядъ стреловаго войска, изъ дивизіи Генерала Івана Александровича де-Колонга, подъ командою Майора Желобова, вступилъ въ г. Шадринскъ. Майоръ Желобовъ, отъ Красномыскаго крестьянина, Мартына Шупинова, тайно побѣжавшаго изъ села въ г. Шадринскъ, когда узналъ, что шайка



бунтовщиковъ не весьма многочисленна, составила больше изъ мужиковъ, неопытныхъ въ ремеслѣ военномъ, выступилъ изъ города съ отрядомъ, въ полуверстѣ отъ села на правомъ берегу р. Исети далъ вышедшей на встрѣчу шайкѣ сраженіе, разбилъ ее на голову, село Красномыское, какъ становище Пугачевцовъ, приказалъ сжечь, а жителей, кто былъ на сторонѣ бунтовщиковъ, перебить, что и было выполнено отрядомъ. Сказаніе старожила.

(17) Красномышскаго села священники Иродіонъ Миловановъ и Іоаннъ Іонинъ убиты такимъ образомъ: По разбитіи шайки Пугачевцовъ подъ селомъ Красномышскимъ, когда отрядъ Желобова зажегъ это село и убивалъ здѣсь мятежниковъ, считая мятежникомъ всякаго, кто укрывался по боязни къ смерти побѣгомъ, священники Иродіонъ Миловановъ и Іонинъ изъ церкви побѣжали за р. Исеть, чтобы спасти себя отъ смерти въ трупобѣ кустовъ наволочныхъ. Солдаты, сочтя по случаю побѣга ихъ за бунтовщиковъ, за ними погнались и закололи Милованова во ста саженьяхъ отъ церкви, на береговомъ бугрѣ, Іонина подъ береговымъ бугромъ подлѣ р. Исети. Священникъ Іоаннъ Іонинъ жилъ 60 годовъ при церкви Вознесенской въ селѣ Красномышскомъ до Пугачевскаго бунта. Ксати упомянуть и о прочихъ: первый священникъ въ селѣ Красномышскомъ какой-то Бучинъ, по имени не извѣстный, второй по немъ, Тарасъ Миловановъ, третій Корнилій Миловановъ, четвертый Иродіонъ Миловановъ съ І. Іонинымъ — оба убитые. Сказаніе о смерти священниковъ старожила, о преемствѣ служенія архивныхъ актовъ.

(18) Отъ сего Арееы произошла фамилія въ духовенствѣ Арееевыхъ. Послѣ погребенія священника Арееы, вскорѣ померла и жена его, оставилъ безроднаго малолѣтнаго сироту-мальчика. При составленіи народной переписи, когда этотъ сирота спрошенъ былъ, чей пишется по фамиліи, и не выразилъ дать надлежащаго отвѣта, сосѣди сказали, что мальчикъ Арееинъ. Отвѣтъ сосѣдей усвоилъ ему въ переписи фамилію Арееева. Сказаніе старожила.



## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ПУГАЧЕВСКАГО БУНТА.

Милостивый Государь,

Осипъ Максимовичъ!

Вѣроятно, вы согласны съ нѣкоторыми изъ нашихъ литераторовъ, что «Исторія Пугачевского бунта», хотя она и вышла изъ подъ пера Пушкина, не есть еще настоящая исторія, по крайней мѣрѣ, она не полна. Я, съ своей стороны, такъ могу говорить объ ней, судя и по тому одному, что въ ней сказано о распространеніи мятежа на Сибирь. Г. Пушкинъ во всей своей Исторіи Пугачевского бунта не болѣе двухъ, или трехъ разъ, и то мимоходомъ, упоминаетъ о Сибири, замѣчая, на пр., что Сибирь, или Екатеринбургъ, въ такое-то время находились въ опасности, что Сибирскій губернаторъ, для охраненія вѣреннаго ему края, на границахъ Тобольской губерніи выставилъ отряды войскъ подъ начальствомъ такого-то и такого-то. Между тѣмъ бунтъ кинѣзъ не только въ уѣздахъ Челябинскомъ, Троицкомъ, Шадринскомъ и Далматовскомъ, которые тогда подъ именемъ Исетской провинціи принадлежали къ Оренбургской губерніи, но и во всѣхъ смежныхъ съ ними мѣстахъ, входившихъ въ составъ Сибирской губерніи. Толпы мятежниковъ разорили весь Екатеринбургскій уѣздъ и смѣло расхаживали по уѣздамъ Курганскому, Ялуторовскому, около Тюмени, Проби, Алапаевска и Красной слободы. Крестьяне, куда ни приходили они, вездѣ принимали ихъ сторону и клялись въ вѣрности мнимому Императору Петру III. Этого мало: броженіе умовъ въ пользу мятежа обнаруживалось даже въ Барабинской степи, гдѣ незадолго предъ тѣмъ были поселены, ссыльные; самый Тобольскъ, въ то время столица Сибири, находился въ опасности. Предводители мятежниковъ: Бурцевъ, Михайловскихъ, Сергѣевъ, особенно Алферовъ, Ковалевскій, Новгородовъ и Блѣбородовъ, титулуя себя есаулами, атаманами, даже полковниками, всюду разсылали Пугачевскіе манифесты, захватывали казен-

\* У Пушкина встрѣчается имя только сего послѣдняго.



ную собовенностъ, грабили и убивали всѣхъ, остававшихся вѣрными Правительству. На Екатеринбургскихъ заводахъ разбили майора Чубарова; овладѣли Курганомъ; захватили въ плѣнъ въ Иковской слободѣ воинскую команду: командира оной, капитана Смольянинова, повѣсили, а офицеровъ мучили и увезли, неизвѣстно куда; послѣ подъ слободами помянутой Иковской и Пуховой имѣли упорныя сраженія съ отрядами майоровъ Эртмана и Фаддѣева, а въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ съ отрядомъ майора Гагринна. Словомъ, Сибирь во время Пугачевщины (такъ Сибиряки называютъ мятежъ Пугача) не только находилась въ опасности мятежа, но и терпѣла эту опасность; и можно смѣло сказать, что, быть можетъ, цѣлая половина ея, или и болѣе, подняла бы знамя бунта, если бъ только губернаторомъ ея въ то время былъ не Чечеринъ. Этотъ отличный мужъ, котораго не поставляютъ между знаменитыми помощниками Екатерины II, вѣроятно, по тому только, что онъ управлялъ отдаленнымъ краемъ Имперіи, во время набравъ изъ крестьянъ и мѣщанъ казаковъ, вооруживъ жителей Тобольска и другихъ городовъ, дѣйствуя во всемъ быстро, смѣло и умно, и противъ измѣнниковъ долгу употребляя мѣры строгія, \* успѣлъ въ 1773 и 1774-хъ годахъ спасти Сибирь отъ многихъ золъ.

Послѣ этого, кажется, нѣтъ нужды доказывать, что вовсе не лишнее дѣло сообщать публикѣ свѣдѣнія касательно Пугачевского мятежа. Я, съ своей стороны, сообщаю такіе матеріалы, изъ которыхъ видно, какія мѣры употребляло и какъ содѣйствовало къ погашенію, по крайней мѣрѣ, къ ослабленію сего мятежа наше духовное сословіе. Авось, будущіе историки Пугачевщины воспользуются этими крупницами. Сказанное до сихъ поръ можетъ служить, Милостивый Государь, если только это будетъ вамъ угодно, вмѣсто предисловія къ слѣдующимъ за симъ матеріалами.

---

\* На пр., въ началѣ мятежа Чечеринъ повѣсилъ въ Тобольскѣ атамановъ, казака Псецкой провинціи Кропилова и Далматовскаго крестьянина Пародеева; бѣглець изъ Оренбурга и разгласитель вредныхъ толковъ, Березовскій, по битвіи кнзютомъ, сосланъ въ Нерчинскъ, и др.

# ДѢЙСТВІЯ

## РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА ВООБЩЕ

и

ВЪ ЧАСТНОСТИ ДУХОВЕНСТВА ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВО ВРЕМЯ ПУГАЧЕВСКАГО БУНТА.

### ПИСЬМО

#### ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

КЪ КАЗАНСКОМУ АРХІЕПИСКОПУ ВЕПТАМИНУ.

Пресвященный Вепіаминъ Казанскій! Какъ Вашему Преосвященству уже извѣстно, безъ сомнѣнія, какое безпокойство и раззореніе въ Оренбургской губерніи наноситъ бѣжавшій изъ Казани изъ подъ караула войска Донскаго казакъ, раскольникъ Емельянъ Пугачевъ, который называетъ себя Императоромъ Петромъ Третьимъ и собираетъ великую толпу легковѣрныхъ и такихъ же, каковъ самъ, непросвѣщенныхъ людей, то желаніе Наше есть, чтобъ Ваше Преосвященство, въ помощь Казанскому и Оренбургскому Губернаторамъ, отправили отъ себя въ тѣ мѣста епархіи Вашей, гдѣ по симъ обстоятельствамъ за нужное найдете, къ священникамъ наставленія, кои бы они своимъ прихожанамъ во утѣшеніе читать и тѣмъ удерживать ихъ могли отъ присоединенія къ сему самозванцу, толкуя имъ, коль страшно преступленіе предъ Богомъ и предъ свѣтомъ есть нарушеніе учиненной Государю своему присяги, и что таковыхъ преступниковъ святая наша Церковь предавала и предаетъ всегда вѣчному проклятію. Впрочемъ, я уповаю, что Ваше Преосвященство не оставите подать имъ все то ученіе, какое потребно для утвержденія въ сердцахъ ихъ клятвенной Намъ присяги вѣрности. Если же не вся Оренбургская епархія состоитъ въ Вашемъ вѣдѣніи, то прошу сіе мое письмо сообщить къ тѣмъ Архіереямъ, подъ вѣдомствомъ коихъ тѣ мѣста состоятъ, дабы и они по сему исполненіе учинили.

Впротчемъ остаюсь къ Вашему Преосвященству непремѣнно доброжелательною и поручаю себя въ ваши молитвы

ЕКАТЕРИНА. •

• Последнія три строки приписаны собственною рукою Государыни.



## ДѢЙСТВІЯ

### КАЗАНСКАГО АРХІЕПИСКОПА ВЕНІАМИНА.

Письмо Императрицы Архіепископъ Веніаминъ немедленно сообщилъ въ сосѣднія съ Оренбургскою и Казанскою губерніями епархіи и между прочимъ въ Тобольскую къ тогдашнему Преосвященному Тобольскому Варлааму, и для предостереженія народа написалъ и разослалъ нѣсколько объявленій и увѣщаніе. Въ нихъ онъ, какъ ближайшій и непосредственный очевидецъ переворотовъ, последовавшихъ между 1760—62 годами (онъ въ то время былъ членомъ Св. Синода и С.-Петербургскимъ Архіепископомъ), свидѣтельствуясь Богомъ, увѣрялъ, что Императоръ Петръ III, дѣйствительно скончался; что тѣло его, по привезеніи въ Цевскую лавру, сначала было поставлено въ тѣхъ самыхъ комнатахъ, въ которыхъ онъ (Архіепископъ) жилъ; что въ теченіе нѣсколькихъ дней къ нему стекалось множество людей всякаго званія, и что, наконецъ, оно имъ же самимъ отпѣто и погребено. Во все время бунта Архіепископъ Веніаминъ Пуцекъ-Григоровичъ, какъ вѣрный сынъ отечества и истинный пастырь Церкви, утверждалъ жителей Казани въ вѣрности Правительству своими поученіями, а когда Пугачевъ осадилъ Казань, онъ ободрялъ къ защитѣ ея вѣрныхъ суконщиковъ, въ крѣпости молился съ коленнопреклоненіемъ и сдѣлалъ крестный ходъ, не смотря на дымъ и жаръ отъ пылавшаго города.

## ДѢЙСТВІЯ

### ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

#### ВО ВРЕМЯ ПУГАЧЕВСЬКАГО БУНТА.

Въ Тобольскѣ лишь получено было, при сообщеніи отъ Казанскаго Архіепископа, письмо Императрицы, какъ и въ Казани, немедленно было написано исполненное силы и назидательности увѣщаніе

\* См. Ист. Пугач. бунта, Пушкина, гл. 7. По разореніи Казани, Архіеп. Веніаминъ подвергся было суду и истязаніямъ, по клеветамъ измѣнника Аристова; но объ этомъ и объ открытіи невинности страдальца см. Пушкин. примѣч. 91, и Энцикл. Лекс., т. IX, стр. 418.

къ народу, которое тотчасъ же, вмѣстѣ съ манифестами Правительства, разослано по всей епархіи, для чтенія священниками въ церквахъ во время богослуженія и при другихъ многолюдныхъ собраніяхъ. Тобольскій Архипастырь того времени, добродѣтельный и доселѣ живо памятуемый по Сибири, Епископъ Варлаамъ (братъ С.-Петербургскаго Митр. Гавріила), съ своей стороны, вмѣстѣ съ Губернаторомъ Чечеринымъ, напрягъ всю свою дѣятельность и непрестанно разсылалъ по своимъ духовнымъ правленіямъ, благочиніямъ и церквамъ, состоявшимъ по настоящему раздѣленію въ пяти Губерніяхъ (Тобольской, Оренбургской, Пермской, Томской и Енисейской), предписанія и наставленія, какъ дѣйствовать духовенству въ такихъ смутныхъ обстоятельствахъ.

## ДѢЙСТВІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Св. Синодъ, извѣстясь о томъ, что происходило въ Оренбургской и смежныхъ губерніяхъ, составилъ, отъ своего лица и при указѣ отъ 17 Апрѣля 1774 года разослалъ по церквамъ тѣхъ епархій, въ которыхъ гнѣздились мятежъ, два печатныя увѣщанія — одно къ духовенству, а другое къ народу. Послѣ, когда дошло до свѣдѣнія Правительства, что спокойствіе еще не возстановилось, что Пугачевъ находить себѣ болѣе и болѣе приверженцевъ, и что нѣкоторые изъ самыхъ духовныхъ, по невѣжеству, встрѣчаютъ его со крестомъ и колокольнымъ звономъ, Св. Синодъ составилъ новыя увѣщанія къ тому же духовенству и народу. \*\* Сверхъ того, «не безызвѣстно,» какъ

\* И Тобольскій Епископъ Варлаамъ чуть было, подобно Казанскому Архіепископу, не подвергся опасности. Бѣглецъ изъ Оренбургской губерніи, Березовскій, бродя по уѣздамъ Тюменскому и Ялоторовскому, и выдавая себя за служителя Тюменскаго монастыря, не только крестьянъ, но и чиновниковъ увѣрялъ, что онъ посланъ отъ Архимандрита Софронія, для объявленія вѣмъ, будто онъ (Архимандритъ) получилъ отъ Преосвященнаго Варлаама бумаги, подписанныя Императоромъ Петромъ III, и будто бы Преосвященный Варлаамъ ему предписывалъ не опасаться его, а напротивъ всѣхъ склонять въ его пользу.

\*\* Хотя послѣдніе, бывъ отправлены при указахъ отъ 21 августа, пришли въ Тобольскъ уже тогда, когда злодѣй былъ пойманъ; однако жъ по церквамъ онѣ были разосланы для содѣйствія къ истребленію, еще бродившихъ по мѣстамъ, шаекъ бунтовщиковъ и для приведенія въ раскаяніе заблуждавшихся.



сказано въ Сенатской сентенціи о казни Пугачева, «что для устрашенія народа, по опредѣленію Св. Синода, не токмо бунтовщикъ и самозванецъ Емелька Пугачевъ, но и всѣ его злодѣйскіе сообщники были преданы вѣчному проклятію».

## ДѢЙСТВІЯ НИЗШАГО ДУХОВЕНСТВА ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

СВЯЩЕННИКЪ ВАСИЛІЙ УДИНЦОВЪ УДЕРЖАЛЪ ОТЪ МЯТЕЖА ИРЕНТСКУЮ  
СЛОБОДУ (НЫНѢ ГОР. ИРЕНТЬ).

Это видно изъ слѣдующаго отношенія Сибирскаго Губернатора, Дениса Ивановича Чечерина, къ Преосвященному Варлааму:

«Преосвященнѣйшій Варлаамъ,  
Епископъ Тобольскій, мой милостивый патронъ!

По дошедшимъ ко мнѣ изъ Краснослободской управительской канцеляріи и изъ прочихъ мѣстъ рапортамъ, что Ирбитская слобода уже неоднократно къ возмущенію колебалась, но благоразумнымъ увѣщеваніемъ находящагося тамъ священникомъ Василия Удинцева всегда отъ таво удерживана была, и понынѣ осталась не только не въ поколебимой вѣрности, но, повинувась увѣщеванію таво священника, всѣхъ, отъ злодѣйскихъ толпъ присылаемыхъ, подговорщиковъ ловятъ и ко мнѣ присылаютъ, за что означенному священнику отъ меня предписана отмынная благодарность, и Вашего Преосвященства прошу отъ особы вашей ему тоже предписать и, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, Архипастырскимъ Вашего Преосвященства благословеніемъ удостоить ево высшаго сана, чтобъ другіе, взирая на то, поощряемы были.

Вашего Преосвященства,  
моего милостиваго патрона, покорнѣйшій слуга

Д. Чечеринъ.

11 Марта 1774 г.

\* См. эту сентенцію въ прилож. къ Исторіи Пугачевского бунта, Пушкина §. 11. — Въ Тобольскѣ были и такіе несчастные, которые до казни Пугачева отлучены были отъ Церкви и подвергнуты проклятію, а послѣ казни, по милосердію Императрицы къ заблудшимъ, прощены, но возвращены къ Церкви только по выдержаніи ими публичной, церковной септиміи въ Тобольскомъ соборѣ.

Что Ирбитъ во время Пугачевского бунта, не смотря на всѣ искушенія, осталась вѣрною Правительству, это извѣстно многимъ; но извѣстно ли хотя кому ни будь, что этимъ счастьемъ, этою своею вѣрностію, она одолжена была благоразумнымъ внушеніямъ своего священника? — Ирбитъ за вѣрность Правительству получила важную награду: Государыня Императрица прислала ей похвальную грамоту, и за ней навсегда утверждено право чрезвычайно выгодной для ея жителей ярмарки; но былъ ли награжденъ за свои благія дѣйствія священникъ Удницовъ? Губернаторъ Сибирскій предписалъ ему отъ себя отъинную похвалу и Преосвященный Варлаамъ, указомъ Tobольской Консисторіи отъ 14 Марта 1774 года, также похвалилъ его, да еще спросилъ его и прочихъ церковнослужителей Ирбитскихъ, не имѣютъ ли они въ чемъ ни будь нужды, — и, кажется, только: «о высшемъ санѣ», о которомъ представлялъ Чечеринъ, въ Консисторскомъ указѣ даже и не упоминается. . . .

Священно и церковно-служители прочихъ мѣстъ Tobольской епархіи, зараженныхъ мятежемъ, какъ и въ другихъ епархіяхъ, на прим., Казанской и Нижегородской, или оставались вѣрными своему долгу, или колебались. Первые отъ мятежниковъ терпѣли все, что только можно было выдумать звѣрскаго: у нихъ грабили имѣніе, отнимали скотъ, жгли дома; ихъ позорили всякою гнусною бранью, били, топтали ногами, драли за волосы и за бороды, кололи пиками, рубили саблями; въ нихъ стрѣляли изъ ружей, пистолетовъ и луковъ; въ ихъ глазахъ грабили церкви, и наконецъ душили и мучили ихъ родныхъ: матерей, женъ и дѣтей. Въ одномъ Екатеринбургскомъ уѣздѣ такихъ страдальцевъ, притомъ изъ однихъ священниковъ, кромѣ діаконъ и причетниковъ, можно было бы насчитать до 20! Что жъ до послѣдняго рода духовенства, т. е., до нарушителей своего долга, то, къ счастью, ихъ не такъ было много. Притомъ, что кажется еще важнѣе того, большая часть ихъ принимала сторону мятежниковъ единственно для спасенія жизни своей и родныхъ, и преимущественно уже въ слѣдствіе различныхъ истязаній. На примѣръ, священникъ слободы Пуховой, иначе Усть-Суерской, Шалабановъ, сталъ встрѣчать мятежниковъ со крестомъ и колокольнымъ звономъ и поминать на ектевіяхъ Пугачева Императоромъ Петромъ III, только послѣ того, какъ предводитель одной ихъ толпы, по прозванью Бурцевъ, отнялъ у него нѣсколько денегъ и скота и два раза поднималъ его въ петлю, нарочно повѣшенную на воротахъ его же дома; а священникъ села

\* Истор. Пугач. бунта, Пушкина, стр. 20, 40, 79, 131 и прилжч. 102.



Шкотскаго Чемесовъ, искусствомъ живописецъ, написалъ для толпы атамана Новгородова знамя, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Спасителя, а на другой Божіей Матери, тогда только, когда передъ нимъ поставили висѣлицу и, для устрашенія, повѣсили казака, лишь предъ тѣмъ захваченнаго изъ команды маіора Эртмана. Здѣсь надобно припомнить и то, что около 1774 года, по тогдашней чрезвычайной скудости содержанія Семинарій, въ Сибири весьма мало было ученыхъ, или только учившихся священниковъ, а по деревнямъ, можно съ увѣренностію сказать, и ни одного. Къ тому же въ этомъ отдаленномъ краѣ, по недостатку въ духовенствѣ, епархіальное начальство того времени часто принуждено было замѣщать праздыя мѣста при церквахъ лицами изъ податнаго состоянія, которое при Пугачевѣ преимущественно и бунтовало.

Св. Ал. Сулоцкий.

22 Ноября, 1858 г.

Омскъ.



Всѣ эти свѣдѣнія заимствованы еще въ 1844 году изъ дѣла о Пугачевскомъ бунтѣ, хранящагося въ Архивѣ Тобольской Консисторіи.

**НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ**  
**ПО ПОВОДУ**  
**СБОРНИКА СНИМКОВЪ СЪ ПЕЧАТЕЙ,**  
**ПРИЛОЖЕННЫХЪ КЪ ГРАМОТАМЪ И ДРУГИМЪ ЮРИДИЧЕСКИМЪ АКТАМЪ,**  
**ХРАНЯЩИМСЯ**  
**ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ,**  
**СОСТАВЛЕННАГО**  
**П. И. Ивановымъ.**

---

Для всесторонняго ознакомленія съ минувшей жизнью того или другаго народа необходимо изученіе всѣхъ вообще памятниковъ его старины, будутъ ли то письменные памятники: сказанія современниковъ, акты государственные и пр., или неписьменные: остатки ремеслъ, искусствъ, художествъ; будутъ ли то громадныя зданія, монументы, или, наконецъ, едва сохранившіяся монеты, оружія, печати и проч. Болѣе или менѣе выражая характеръ той или другой отжившей эпохи, они могутъ вести къ важнымъ заключеніямъ. Съ ихъ древностью



увеличивается и драгоцѣнность ихъ для потомства. Относясь къ міру исчезнувшему, они возсоздаютъ передъ нами былую жизнь, иной быть, отличный отъ нашего. Дѣло науки разработать прошлыя созданія по слабымъ, едва уцѣлѣвшимъ, остаткамъ минувшаго, воспроизвести стройное цѣлое, дать надлежащій смыслъ и значеніе каждому явленію.

Потребность въ разработкѣ памятниковъ древности признана давно. Возникли цѣлыя науки, которыя имѣютъ предметомъ разныя отрасли историческихъ источниковъ; таковы вспомогательныя науки исторіи: нумизматика, геральдика, генеалогія и др.

Но и при современномъ стремленіи къ всестороннему изученію источниковъ исторіи, еще цѣлая область ихъ остается для насъ до сихъ поръ невѣдомою страной (*terra incognita*). еще не пополненъ важный пробѣлъ въ исторіи древнихъ памятниковъ, еще цѣлая наука остается въ младенческомъ состояніи: мы разумѣемъ сфрагистику или науку о печатяхъ. Даже Германія, гдѣ исторія составляетъ предметъ особеннаго изученія — стоитъ вспомнить имена: Лепсіуса и др. — даже Германія не сдѣлала почти ничего на этомъ поприщѣ. А выводы сфрагистики, науки еще столь новой, очень обширны: она состоитъ въ тѣсной связи съ геральдикой и нумизматикой, а польза той и другой для исторіи уже давно доказана, уже давно признаны онѣ самостоятельными науками, благодаря усиленнымъ трудамъ ученыхъ, посвящавшихъ имъ обширныя сочиненія.

При запутанности Русской, особенно княжеской, геральдики, при невыработавшемся вполнѣ состояніи нашей нумизматики, важность сфрагистики у насъ особенно увеличивается.

Постараемся объяснить это.

При первыхъ преемникахъ Рюрика образовалась у насъ, какъ извѣстно, удѣльная система. Русь раздѣлилась на множество отдѣльныхъ, наследственныхъ въ томъ или другомъ княжескомъ родѣ, областей, владѣтели которыхъ назывались удѣльными князьями, и по праву должны были зависѣть отъ великаго князя. Удѣльные князья во всѣхъ актахъ употребляли печати, съ эмблемами, принадлежащими тому или другому княжеству. При стремленіи къ первенству княжества Московскаго, что особенно ясно обнаружилось послѣ славнаго окончанія борьбы съ Тверью, удѣльные князья начали терять свою самостоятельность и мало по малу переходили въ разрядъ слугъ государя Московскаго. Дѣлаясь служилыми князьями, они сохраняли въ печатяхъ изображенія, которыя напоминали о владѣніи ими тѣмъ

или другимъ княжествомъ. Въ послѣдствіи эти изображенія иногда входили и въ гербъ. При другихъ условіяхъ, но такимъ же путемъ, образовались гербы и дворянства Русскаго.

Сфрагистика наша тѣсно связана съ нумизматикой. Съ распаденія Руси на удѣлы до начала XVI ст. каждый удѣльный князь имѣлъ право чеканить монету. На лицевой сторонѣ монеты всегда изображался князь въ различныхъ видахъ, съ надписью вокругъ имени и отчества его, а на оборотѣ помѣщались принадлежности, которыми употреблялись тѣми или другими князьями на печатахъ. Если надпись имени князя на монетѣ не сохранилась, а уцѣлѣло эмблематическое изображеніе, то, сравнивая его съ таковыми же изображеніями на печатахъ, легко убѣдиться въ принадлежности монеты извѣстному лицу, и наоборотъ.

Но, какъ мы уже сказали, сфрагистика находится у насъ въ младенческомъ состояніи. Есть, впрочемъ, нѣсколько сочиненій, гдѣ упоминается о нашихъ печатахъ; такъ онѣ исчислены митрополитомъ Евгеніемъ, въ его статьѣ: «Примѣчанія на Мстиславову грамоту». \* Печати Московскихъ князей напечатаны въ Румянцевскомъ Сборникѣ государственныхъ грамотъ, IV т., 1813 года. Болѣе подробныя извѣстія о печатахъ находятся въ «Русской геральдикѣ, Лакіера». \*\* Есть еще, не изданное, впрочемъ, сочиненіе боярина Артамона Сергѣевича Матвѣева, павшаго 15 мая, 1682 года, жертвою мятежной стрѣлцкой толпы, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Всѣхъ Великихъ Князей Московскихъ и всея Россіи Самодержцевъ персоны, титула и печати». Если къ этому прибавимъ нѣсколько мелкихъ статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ,—то вотъ и все, что у насъ до сихъ поръ сдѣлано для сфрагистики. И такъ мы не можемъ указать ни на одно сочиненіе, исключительно посвященное этой наукѣ. Причинъ много. Первая, и едва ли не главная—недоступность источниковъ. Сдѣлавшись достояніемъ государственныхъ и частныхъ архивовъ, матеріалы сфрагистики еще, можетъ быть, долго будутъ ожидать своего дѣателя, который вызоветъ ихъ на свѣтъ, стряхнувъ съ нихъ въковую пыль. Другая причина: они уцѣлѣли на вполнѣ—я не говорю о незначительномъ, сравнительно, количествѣ печатей металлическихъ—время наложило на нихъ всеокрушающую руку свою, чему способ-

\* Въ 3-й части «Трудовъ Общества исторіи и древностей Россійскихъ», 1826.

\*\* Въ книгѣ I, части II, главѣ V. Исторія печатей въ Россіи.



твовали, съ одной стороны, непрочность самаго матеріала, изъ котораго, большею частію, дѣлались печати, воска, а съ другой и самый способъ утвержденія печатей на актахъ: онѣ привѣшивались на шелковыхъ, или нитяныхъ, шнуркахъ. Изображенія на воскѣ сглаживались отъ времени, или отъ употребленія документовъ; трудности, часто непреодолимыя, при разработкѣ матеріаловъ сфрагистики, не могли не устрашить самаго пылкаго изслѣдователя, а потому понятно, отъ чего такъ еще мало сдѣлано для сфрагистики, и можетъ быть еще долго ждать времени, когда, наконецъ, совершится признаніе ея, какъ науки самостоятельной, и когда она достойно займетъ мѣсто въ ряду прочихъ вспомогательныхъ наукъ исторіи.

Г. Лакіеръ полагаетъ, что успѣху нашей сфрагистики и геральдики препятствуетъ господствующее мнѣніе, что Русскіе гербы и печати суть простое подражаніе печатямъ и гербамъ Западно-Европейскимъ, а потому у насъ не можетъ быть самостоятельной науки о нашихъ гербахъ и печатяхъ.

Отдавая должную справедливость труду Г. Лакіера, мы смѣемъ, однако жъ, думать, что высказанное имъ мнѣніе не есть господствующее. Оно принадлежитъ извѣстному обществу ученыхъ, которое доказываетъ даже, что и всѣ учрежденія наши суть не что иное, какъ подражанія иностраннымъ, что Россія ни до какихъ итоговъ не могла дойти собственнымъ умомъ, что она всѣмъ обязана Западу. Въ противоположность этому обществу, существуетъ другое, которое доказываетъ, что Россія обязана всѣмъ самой себѣ и проч. Входить въ подробныя разсмотрѣнія той или другой теоріи, того или другаго увлеченія, не мѣсто въ настоящей статьѣ.

Начало обычая прилагать печати къ юридическимъ актамъ теряется въ глубокой древности. Печати были сначала въ употребленіи у народовъ Восточныхъ. Библія во многихъ мѣстахъ \*\* упоминаетъ объ употребленіи печатей.

Отъ Восточныхъ народовъ печати перешли къ Грекамъ и Римлянамъ. У Римлянъ были въ большемъ употребленіи печати-перстни; ихъ прикладывали къ актамъ разнаго рода, и обычай этотъ въ пер-

\* Русская Геральдика. Книга I. Введеніе, стр. 2.

\*\* III книга Царствъ, глава 21, ст. 8, 11. Книга Давида, глава 14, ст. 12, 13, 17 и пр.

выхъ письменныхъ памятникахъ древняго законодательства получили юридическое признаніе. \*

Съ первыми памятниками письменности встрѣчаются на Руси и печати.

Въ договорѣ Игоря съ Греками упоминается о печатяхъ: «Носаху или печати златы, а гости серебряны.» \*\* Начавшись немногими актами международныхъ отношеній, древняя юридическая литература наша развилась съ теченіемъ времени въ безчисленное множество разнородныхъ юридическихъ актовъ, и на многихъ изъ нихъ встрѣчаемъ печати.

Съ цѣлью облегчить трудъ собранія данныхъ для исторіи отечественныхъ печатей, изданъ «Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, составленный П. П. Ивановымъ, г. Директоромъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Имя г. Иванова встрѣчается не въ первый разъ въ литературѣ: съ многостороннимъ образованіемъ соединяя горячую любовь къ нашей историко-юридической старинѣ, г. Ивановъ подарилъ литературѣ не одно сочиненіе, изслѣдовалъ не одинъ интересный вопросъ. Кому не извѣстно его «Обозрѣніе Сенатскихъ Архивовъ»?

Въ настоящее время г. Ивановъ обратилъ вниманіе и на нашу сфрагистику.

Разработка матеріаловъ этой науки у насъ дѣло почти новое; тысячи затрудненій возникаютъ передъ тѣмъ, кто принимается за дѣло новое, а громадность матеріала (во 2-мъ отдѣленіи Московскаго Архива Министерства Юстиціи собраніе актовъ, пересмотрѣнныхъ г. Ивановымъ для настоящаго труда, восходитъ до 15,000 отдѣльных документовъ!), отсутствіе общихъ работъ, могущихъ облегчить предпринимаемый трудъ, не говоря уже объ затрудненіяхъ, упомянутыхъ выше, дѣлаютъ собраніе матеріаловъ сфрагистики почти невозможнымъ.

Г. Иванова не утѣшили всѣ эти затрудненія, и вотъ онъ даритъ просвѣщенной публикѣ великолѣпное во всѣхъ отношеніяхъ

\* Possunt autem testes omnes et una annulo signare testamentum (quid enim, si septem annuli una sculptura fuerint?), Institutiones Justiniani, Titulus X: De testamentis ordinandis.

\*\* I т. Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей.



изданіе: «Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ».

Въ краткомъ введеніи г. Ивановъ, высказавъ цѣль своего труда и представивъ то незавидное положеніе, въ которомъ находятся источники, коими онъ пользовался, исчисляетъ виды печатей, которыя хранятся во 2 отдѣленіи Московскаго Архива Министерства Юстиціи. Г. Ивановъ обратилъ вниманіе собственно на печати домовыя и кабинетныя великихъ князей и царей, что дѣлаетъ особенно интереснымъ трудъ его. Далѣе авторъ говоритъ о формѣ печатей, о назначеніи ихъ и наконецъ о изображеніяхъ и надписяхъ на нихъ. Въ заключеніе г. Ивановъ говоритъ о пользѣ, которую можетъ принести разработка сфрагистики нашей геральдикѣ и нумизматикѣ.

Печати расположены въ хронологическомъ порядкѣ; въ особомъ приложеніи объяснено, какимъ лицамъ и мѣстамъ онѣ принадлежали, съ указаніемъ самыхъ актовъ, къ которымъ онѣ приложены и съ присовокупленіемъ уѣзда и №№ актовъ, подъ которыми они хранятся въ Московскомъ Архивѣ. \*

Переходя къ содержанію этого, въ высшей степени любопытнаго, труда г. Иванова, обратимъ сперва вниманіе на печати великокняжескія, царскія и удѣльныхъ князей, потомъ на печати высшихъ духовныхъ лицъ, и наконецъ, въ заключеніе нашего краткаго обзорѣнія, скажемъ лишь нѣсколько словъ о печатяхъ Приказовъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ, а также царствъ Казанскаго и Астраханскаго, должностныхъ и частныхъ лицъ, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ.

Печати, вошедшія въ Сборникъ, относятся въ 5 вѣкамъ—XIV, XV, XVI, XVII и началу XVIII; число всѣхъ печатей простирается до 550.

Великокняжескихъ и царскихъ печатей, вошедшихъ въ Сборникъ—9; изъ нихъ 3 (таб. I, № 4, 14, III, № 46) принадлежатъ великому князю Василью Васильевичу: 1-я подъ жалованною грамотою 1457 г. игумену Троицкаго монастыря съ братіею; печать эта представляетъ изображеніе женской головы, обращенной въ лѣво, въ какомъ-то нарядѣ; надписи вокругъ нѣтъ. Такое же изображеніе встрѣ-

\* Введеніе, стр. I, II и III.

\*\* Древнѣйшая изъ дошедшихъ до насъ печатей относится къ XII вѣку, къ жалованной грамотѣ Мстислава Владиміровича.

чается и на монетахъ этого князя, по свидѣтельству Черткова. 2-я подѣ грамотою къ намѣстникамъ въ Бѣжецкомъ верху, съ подтвержденіемъ не нарушать дарованныхъ Троицкому монастырю правъ. Печать эта формы почти круглой, представляетъ изображеніе четырехъ лошадей, бѣгущихъ попарно въ противоположныя стороны, а на нихъ стоитъ человекъ съ головою, окруженною лучами; на землѣ подѣ ногами у лошадей изображены шары; вокругъ печати надпись «Печать Великаго Князя Василья Васильевича». Эмблематическое изображеніе на этой печати, именно бѣгущія въ разные стороны лошади, кажется, намекаетъ на тогдашнее положеніе Московскаго князя, стремящагося къ уничтоженію удѣловъ, а шары подѣ ногами у лошадей можно принимать за намекъ на препятствія къ уничтоженію удѣловъ. 3-я подѣ жалованною грамотою игумену Никону объ освобожденіи монастырскихъ крестьянъ села Zubочевскаго и Семеновскаго отъ суда Переяславскихъ намѣстниковъ и Усольскихъ волостей. Печать представляетъ изображеніе всадника на конѣ, вокругъ надпись: «Печать Великаго Князя Ивана III Васильевича» (таб. I, NN<sup>о</sup> 7 и 8). 4-я подѣ жалованною грамотою 1485 года Троице-Сергіева монастыря игумену Макарію. На лицевой сторонѣ печати видимъ изображеніе человека, стоящаго съ мечемъ въ рукѣ противъ ангела, который держитъ въ рукѣ, кажется, кольцо; вокругъ надпись имени Великаго князя. На другой сторонѣ печати изображеніе льва, пожирающаго змѣю; подѣ ногами льва видны какія-то буквы, можно предположить, что онѣ означали имя мастера. Вокругъ—изображеніе льва, а на оборотной сторонѣ печати такая же надпись, какъ и на лицевой, формы овальной. Эмблематическое изображеніе этой печати, кажется, можно объяснить тогдашнимъ значеніемъ великаго князя, уничтожающаго всѣ препятствія на пути къ достиженію извѣстныхъ цѣлей.

3 печати (таб. V, № 76, VI, № 102, VII, № 106) царя \* и великаго князя Ивана Васильевича Грознаго. 1-я подѣ правою грамотою 1557 года на принадлежность Троице-Сергіева монастыря и селу Присѣкамъ земли съ лугами и лѣсами, которую присвоивали во владѣніе братья Чулковы. Изображеніе на печати совершенно

\* Чертковъ, Описаніе древнихъ Русскихъ монетъ, таб. IV, рис. 7.

\*\* Слово «царь» встрѣчается у насъ съ Іоанна III, но Іоаннъ III не всегда назывался царемъ; Іоаннъ IV съ 1547 г. постоянно назывался царемъ, какъ и всѣ преемники его до Петра. Въ сношеніяхъ съ иностранными государями Іоаннъ IV именовался императоромъ.



тождественно съ изображеніемъ на печати Іоанна III (таб. 1, № 7), вокругъ надпись имени царя; формы овальной. 2-я формы овальной съ изображеніемъ двуглаваго Византійскаго орла, принятаго въ гербъ нашъ Іоанномъ III, находится подъ послушною грамотою 1566 года, данною архимандриту Чудова монастыря, Левкію, съ братією на принадлежащія тому монастырю села и деревни. 3-я подъ жалованною грамотою 1569 года, данною игумену Вѣлозерскаго Кириллова монастыря на принадлежность монастырю разныхъ земель. Формы совершенно круглой, по срединѣ изображеніе двуглаваго орла, подобнаго изображенному на предыдущей печати, съ тою только разницею, что на этой печати у орла вся грудь покрыта чешуей, а на предыдущей у орла по срединѣ груди находится изображеніе какого-то животнаго, кажется, единорога. Въ надписи вокругъ орла употреблено слово «царь» и слова: «Божією милостію»: «Божією милостію Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ», а на оборотной сторонѣ печати находится изображеніе единорога и вокругъ слѣдующая надпись: «Вся Руси Владимірской, Московской, Новгородской и иныхъ Государя». Это не печать уже, а гербъ, который, измѣнялся въ частностяхъ, въ общемъ сохранился до настоящаго времени. Дворцовая печать государя и великаго князя Михайла Ѳеодоровича подъ правою грамотою 1638 года, данною архимандриту Троице-Сергіева монастыря. По срединѣ печати изображеніе единорога, подпирающаго ятку, около головы его надпись: «Печать большого дворца». Формы почти круглой.

3 печати дома Романовыхъ. 1 (таб. 1, № 1). Печать боярина, воеводы Захарія Ивановича подъ данною XV вѣка, представляетъ изображеніе человека, держащаго за хвостъ змѣю; у ногъ человека птичка, обращенная головою въ противоположную сторону. Безъ надписи вокругъ. 2. Печать боярина и дворецкаго Никиты Романовича (таб. VI, № 100), подъ отказною грамотою 1565 года, формы круглой; вся середина печати испещрена какими-то письменами, кажется, Арабскими. Ясно, что эта печать занесена къ намъ съ Востока. Подъ № 107 таб. XIII, находится печать великой государыни, инокини Марыи Ивановны, подъ грамотою 1631 года, въ Шацкѣ стольнику и воеводѣ Бабарыкину. Формы не вполне круглой и безъ всякихъ фигуръ и украшеній. По срединѣ печати надпись: «Печать государыни, великія старицы, инокини Марѣи».

Изъ печатей удѣльныхъ князей замѣчательны слѣдующія: (№ 15, т. I) Михайла Андреевича, князя Верейскаго, внука Донскаго, подъ разѣзжею грамотою; формы овальной; представляетъ женскую фигуру, кажется, богиню плодородія, голова ея въ сѣднѣ, въ лѣвой рукѣ

держитъ рогъ изобилія; вокругъ надпись имени князя. Печать эта Византійскаго происхожденія. Печати 2-хъ Андреевъ Васильевичей, братьевъ Іоанна III: Андрея Меньшаго, умершаго бездѣтнымъ въ 1481 году, и Андрея Большаго, умершаго въ темницѣ, куда онъ былъ посаженъ за имѣну въ 1491 году. Печать первого (таб. I, № 17): подъ жалованною грамотою Кириллову монастырю, представляетъ изображеніе 3 птицъ, одной большой по срединѣ, съ вѣнкомъ во рту, и двухъ маленькихъ по бокамъ; на печати втораго изображены (таб. III, № 52) два всадника, ѣдущіе съ поднятыми мечами на встрѣчу одинъ другому, во кругъ печати надпись имени князя. Печать князя Димитрія Юрьевича Шемяки (т. I, № 2), подъ жалованною грамотою 1446 года игумену Троицкаго монастыря Досифею, представляетъ изображеніе головы воина, смотрящаго въ лѣво; руки и грудь у него въ латахъ, а голова въ шишакѣ, вокругъ надпись имени князя. Печать князя Ѳедора Борисовича (таб. I, № 12) подъ жалованною грамотою 1499 года архимандриту Симонова монастыря, Ѳеогносту, съ братіею, на владѣніе селыщемъ Онкудовымъ съ озерами и лѣсомъ. Изображеніе на этой печати, заимствованное, конечно, съ Запада, слѣдующее: два рыцаря въ панциряхъ и шлемахъ стоятъ у дверей какого-то замка и поднятыми вверхъ руками поддерживаютъ бревно, на которомъ сидитъ птица. Печать Ивана Борисовича, племянника Іоанна III (таб. III, № 3), подъ жалованною грамотою 1502 года, архимандриту Симонова монастыря, обращаетъ на себя особенное вниманіе по сложности изображенія. На срединѣ печати помѣщена лодка, на ней что-то въ родѣ шатра, на верху его корона, ее поддерживаетъ какая-то фигура, на коронѣ сидитъ птица съ расправленными крыльями; въ лодкѣ изображены два человека, одинъ на носу ея, другой на кормѣ, оба съ трубами. Ясно, что и эта эмблема заимствована съ Запада.

Изъ разсматриванія изображеній на печатяхъ приходимъ къ убѣжденію, что печати князей нашихъ были заимствованы изъ иностранныхъ земель, сперва изъ Греціи, а потомъ, съ развитіемъ международныхъ отношеній, и изъ другихъ земель, болѣею частію изъ Германіи. Вероятно, изображеніе для печати выбиралъ самъ князь, соображаясь при томъ съ политическимъ положеніемъ своимъ; вотъ причина, почему у князей не было наслѣдственныхъ печатей.

Печатей высшихъ духовныхъ лицъ вошло въ сборникъ 3: 2 митрополитскихъ, одна патріаршая. 1. Митрополита Варлаама (т. VIII, № 159), и 2 митрополита Макарія (таб. VI, № 95), просвѣщеннаго архидіакона своего времени, составителя Великихъ Четивъ-Миней, и пр.



Печать 1-го, приложенная подъ явкою духовной памяти князя Хворостинина, которою онъ, предъ отправленіемъ на службу, завѣщавалъ часть имѣнія игумену Іосифу съ братією. Печать эта безъ всякихъ украшеній; по срединѣ надпись: «Божією милостію смиренный Варлаамъ, Митрополитъ всея Руси». Печать Макарія подъ данною 1563 года отъ Архппа Салтана Васильева сына, Ярцева, въ обитель святыхъ животначальныхъ Троицы, на пустошь Бачмановскую. Формы овалъной, безъ всякихъ изображеній и фигуръ; по срединѣ надпись: «Божією милостію смиренный Макарій, Митрополитъ всея Руси». Подъ № 214-мъ, таб. XVI. Патріаршая казенная большая печать, подъ выписью съ межельныхъ отводныхъ книгъ 1662 года. На одной сторонѣ печати изображеніе Богоматери, сидящей на престолѣ и держащей на рукахъ Предвѣчнаго Младенца, съ боку надпись: **ѤР. ѦУ ІС. ХС.**; вокругъ печати надпись: «Божією милостію Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ Московскій и всея Россіи;» на другой сторонѣ печати благословляющая рука съ надписью вокругъ: «Печать Великаго и Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи».

Печати царствъ Казанскаго, Астраханскаго, Сибирскаго и пр. вошли почти безъ всякаго измѣненія въ XVIII столѣтіи въ гербы этихъ городовъ. Такова печать царства Казанскаго (таб. VIII, № 148; XIII, № 135; XIX, № 301), представляющая изображеніе какого-то крылатого звѣря, вѣроятно, дракона, съ короной надъ головой, и печать царства Астраханскаго (таб. VIII, № 132), по срединѣ съ короной, а подъ нею обнаженный мечъ.

Изъ печатей Приказовъ обращаютъ особенное вниманіе: 1-я печать Земскаго Приказа (таб. XVII, № 260); на ней представленъ передній фасадъ дома, вокругъ надпись: «Печать Великаго Государя Земскаго Приказа». Значеніе этой эмблеммы, можно, кажется, объяснить тѣмъ, что главною обязанностию Земскаго Приказа былъ надзоръ за благочиніемъ въ городѣ и за порядкомъ въ домахъ, вотъ почему, вѣроятно, и изображенъ на печати передній фасадъ дома. 2-я печать Большаго Дворца (т. XVIII, № 275): представляетъ изображеніе двора. Значеніе этой эмблеммы необъяснимо.

На печатяхъ духовныхъ лицъ часто встрѣчаются изображенія птицъ, рѣдко другія фигуры, но всего чаще изображеній вовсе нѣтъ, а однѣ надписи о принадлежности печати известному лицу. Таковы: печать Серапіона, Архіепископа Суздальскаго и Тарусскаго (таб. XI, № 91), Викентія, архимандрита Владимірскаго мнестыря (XVI, №

235), которому Строевъ приписываетъ передѣлку въ 1672 году житія Александра Невского.

Изъ печатей частныхъ лицъ обращаютъ на себя вниманіе многія, частію по связи ихъ съ лицами, которымъ онѣ принадлежали, а частію по изображеніемъ и надписямъ. Изъ числа первыхъ замѣчательны: 1) Ордина-Нащокина (таб. XVI, № 224), знаменитѣйшаго дипломата своего времени, изображеніе на печати состоитъ изъ Восточныхъ писемъ. 2) Болрина Θεодора Матвѣевича Апраксина (таб. XIX, № 303), на сестрѣ котораго былъ женатъ царь Θεодоръ Алексѣевичъ; по срединѣ печати именией вензель Графа Апраксина, вверху корона. 3) Печать (таб. XIV, № 176) Семена Лукьяновича Стрѣшнева, вѣроятно, брата Евдокіи Лукьяновы, 2-й супруги царя Михайла Θεодоровича, представляетъ изображеніе всадника, поражающаго конемъ змія. 4) Печать Андрея Артамоновича Матвѣева (таб. XIX, № 294), сына знаменитаго Матвѣева, представляетъ изображеніе двухъ зѣрей съ мечами въ рукахъ, одного вверху, другаго внизу; вверху по обѣимъ сторонамъ зѣри находятся буквы, на одной сторонѣ **SL**, а на другой **AM**. 5) печать бояръ Годуновыхъ: 2 боярина и дворецкаго, Григорья Васильевича Годунова, и 1 Степана Васильевича Годунова: 1 Григорья Васильевича Годунова (таб. VIII, № 132) подъ грамотою 1586 года. Печать эта формы круглой, представляетъ изображеніе двухъ лошадей, одна лежитъ, согнувъ одну, переднюю и обѣ заднихъ ноги, другая стоитъ задомъ къ первой, опустивъ голову; надъ ними какое-то растеніе, вокругъ надпись. 2 (таб. VIII, № 143), тогоже Годунова надъ «бережельною» грамотою 1594 года, представляетъ изображеніе всадника, ѣдущаго въ право; всадникъ держитъ въ правой рукѣ мечъ, подъ ногами лошади бѣжитъ собака. 3 печать (таб. IX, № 2) боярина и дворецкаго, Григорья Васильевича Годунова, подъ грамотою 1605 года; изображеніе на печати совершенно тождественно съ изображеніемъ на предыдущей.

Изъ числа вторыхъ печатей особенно замѣчательны по краснотѣ изображенія печать Ивана Андреевича Булгакова (таб. VI, № 39: Лебедь, ласкающая Лебедя. 2, печать боярина Траханиотовъ (таб. VI, № 105) обращаетъ на себя вниманіе Латинскими буквами слово *Vasili Traханиотъ*. 3, печать писца Θεодора Павлова Павловича (т. X, № 58), подъ сохиною грамотою 1622 года. На этой печати напечатаны и на славянскомъ Давидова: «Не ревнуй лукавиующимъ».

Въ заключеніе поблагодаримъ г. Иванова за его прекрасный трудъ и отъ души пожелаемъ, чтобы онъ не оставилъ насъ своимъ отсутствіемъ.



столь блестящемъ, опытѣ, имѣющемъ цѣлью познакомить всѣхъ съ богатствомъ матеріаловъ нашей сфрагистики. Несомнѣнный успѣхъ этого изданія да послужитъ г. Иванову новымъ ручательствомъ за благосклонный пріемъ нами будущихъ трудовъ его. Что касается до художественной стороны изданія, замѣтимъ только, что до сихъ поръ мы не имѣли ни одного, столь роскошно изданнаго, сборника въ этомъ родѣ. Г. Шелковниковъ прекрасно исполнилъ свое дѣло.

СЕРГѢЙ ГАВРИЛОВЪ.

---

**ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ**  
**ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**

**ОТЪ ГЕНЕРАЛЪ-ПОРУЧИКА, ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО КАММЕРГЕРА И КАВАЛЕРА, ШЛЯХЕТНАГО КАДЕТСКАГО КОРПУСА ГЛАВНАГО ДИРЕКТОРА, ИМПЕРАТОРСКАГО  
МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

**КУРАТОРА ШУВАЛОВА**

**ДОНОШЕНІЕ.**

По присланному изъ Правительствующаго Сената по моему указу на доношеніе Господина Тайнаго Совѣтника и Куратора ~~Амурскаго~~ о безпорядочномъ производствѣ дѣлъ мною въ Университетѣ, прилагаю съ симъ представить.

Извѣстно Правительствующему Сенату по моему докладу о моемъ проектѣ о учрежденіи въ Москвѣ Университета Ея Императорскому Величеству, въ Божѣ почитающей Государственной Канцеляріи.



Елисаветѣ Петровнѣ, кофирмованной, на коемъ написано собственною Ея Императорскаго Величества рукою: «Дополненіе штата отдается въ волю Кураторовъ».

Въ слѣдствіе чего дѣла Университетскія правились всѣ Высочайшею Ея императорскаго Величества къ чину моему Кураторскому довѣренностію; да и по причинѣ недостатка штату и регламенту и по неимѣнію на всѣ случаи указовъ, особливо по новости мѣста, гдѣ болѣе стараніе я и прилагать къ сво основанію и распространенію, нежели къ подробному наблюденію канцелярскаго порядка, иначе дѣлать было не можно. Потомъ послѣ уже апробованнаго штату, по моему единому доношенію въ Правительствующій Сенатъ, повелѣно, чтобъ Университетъ переписывался съ Коллегіями промеморіями и для порядочныхъ щотовъ и экономіи учреждена тутъ канцелярія, а не для правленія Университета, котораго единственно на попеченіе Куратора оставлено; почему я не никакъ, какъ ордеры съ самаго начала онаго училища посылалъ, и нынѣ протестованные ордеры по тому жъ введенію сначала обыкновенію и порядку были.

1) Мой ордеръ, прибавокъ 100 рублей къ жалованью господина Хераскова, и опредѣленіе его сенсурѣмъ учинено, дабы онъ во всѣхъ торжественныхъ дняхъ сочинялъ поздравительные приношенія, и просматривалъ подаваемые другими, признавая въ немъ довольноую къ тому способность, а болѣе всего зная Высочайшую Ея Императорскаго Величества апробацію его сочиненіевъ.

По 2-му прибавка жалованья пятьдесятъ рублей Ректору Шадеву, по представленію господина Директора Мелисина, въ разсужденіи его прилѣжности въ обученіи нѣскольکو студентовъ и его знанія, сдѣланъ экстраординарнымъ профессоромъ.

По 3-му капельмейстеру Дунію выдача ему за годъ жалованья; оной былъ опредѣленъ обучать учениковъ Русскихъ музыкѣ въ то время, когда театръ Россійской, по волѣ Ея Императорскаго Величества, въ Москвѣ заводился. Неожиданное престѣненіе онаго театра сдѣлало того капельмейстера бесполезнымъ, почему моимъ ордеромъ 1760 года и отрѣшить было велѣно, но послѣ справясь, что оному Дунію контракта еще годъ и восемь мѣсяцовъ не вышелъ, того ради, въ разсужденіи обязательства и его праздности, приказано было, вѣсто онаго термина, выдать ему только за годъ, чѣмъ онъ былъ и доволенъ.

По 4-му купцу Томсину приказано выдать три тысячи сто сорокъ рублей двадцать пять копѣекъ на издержаніе на обрѣтающихся въ чужихъ краяхъ студентовъ, и проценты, въ случаѣ естли Унив-

верситетъ наличныхъ бы денегъ не имѣлъ, то бѣ ему потери не было, и чрезъ тобѣ студенты о исправномъ платежѣ обнадежены были.

По 5-му въ сумму Академіи Художествъ приказано мною переслать двѣ тысячи семь сотъ тридцать четыре рубля шестьдесятъ одну копейку. Оное мною для того производилось, что оба сіи училища, подъ своимъ однимъ будучи правленіемъ, часто заимоборазно деньги имѣли. Ассессору Вережкину жалованная сто тридцать три рубля, да советнику Набокову за сочиненіе и переводъ на Россійской языкъ съ иностранныхъ газетъ, какъ справедливо, обѣимъ приказано выдать.

Господинъ Кураторъ Ададуновъ доносить, на какихъ кондиціяхъ и въ которыхъ годахъ студенты посланы, и когда имъ возвратиться, о чемъ онъ отъ меня никогда не требовалъ; въ канцеляріи же онаго знать не по чему; ибо оныя студенты прежде отсылки жили въ Петербургѣ, обучались нѣкоторые въ Академіи Наукъ и мною содержаны, и потомъ съ достаточными рекомендаціями къ нашимъ Министрамъ и къ другимъ мнѣ знакомымъ, иностраннымъ рекомендованы были. Возвращеніе же ихъ состоитъ въ волѣ ихъ командировъ, а время до совершенія наукъ предписать не можно; что же указа и повелѣнія о томъ имѣть, то какъ я и выше доносилъ, что попеченіе о распространеніи наукъ мнѣ Высочайше довѣрено было, почему я вездѣ и всегда старался всею моею возможностью и усердіемъ желаемымъ успѣхамъ отвѣтствовать.

По 6-му ордеръ о заплатѣ Г. Юшкову изъ Сверчковой суммъ денегъ, принадлежащихъ дочери Сверчкова, а ближней родственницѣ Юшкова, которая у него живетъ. Отецъ ея при смерти поручилъ ея деньги Университету, дабы онѣ утрачены не были и къ возрасту ея присоюкушили бѣ прибыль. При началѣ же онаго училища для Университетскихъ нуждъ та сумма Директоромъ Аргамаковымъ извѣрена была, и потому ей я не смѣлъ иначе, какъ съ процентами, тѣмъ паче, что зналъ правосудіе и милость Ея Императорскаго Величества. Должны же канцелярією по репорту Советника Козлова извѣрены на Университетскія нужды до семи тысячъ семь сотъ сорокъ шесть рублей, по опредѣленію канцеляріи; что же господинъ Кураторъ Ададуновъ пишетъ, что денегъ для выдачи по именному ордеру изъ Университета не имѣеть, то всѣ посланные имъ ордеры не для того были, чтобъ вдругъ всѣ отдать, но дабы каждаго ордеромъ претензію былъ въ канцеляріи шдѣ по именному ордеру. При Полученіи же долгами Университету въ прошлаго года въ 1761 году тысяча, а расходу прошлаго 1761 года тысяча сорокъ



шесть сотъ семьдесятъ пять рублей; итакъ имѣть быть въ остаткѣ три тысячи триста дватцать пять рублей; Университетъ долженъ, по доношенію Господина Куратора Ададурова, дватцать тысячъ восемь сотъ тридцать семь рублей, долговыхъ же Университета семнатцать тысячъ двѣсти сорокъ одинъ рубль, оставшіяся три тысячи триста дватцать пять рублей, и того съ помннутыми дватцать тысячъ пять сотъ шестьдесятъ шесть рублей. Академія же Художествъ можетъ должную сумму двѣ тысячи семь сотъ тридцать четыре рубли шестьдесятъ одну копейку Университету уступить, по притчинѣ, что теперь строеніи, починки и многими потребностями она исправилась.

Долженъ и то Правительствующему Сенату донести, что издержки Университетскія съ начала велики были: въ отстройкѣ домовъ, въ заведеніи Библіотеки, въ покупкѣ инструментовъ, классическихъ книгъ, въ учрежденіи Типографіи, которая весьма много стоитъ и окупиться еще времени не имѣла. На Типографію же жалованья три тысячи триста пятьдесятъ четыре рубли въ годъ, но она приходитъ въ такое состояніе, что сама себя содержать можетъ; оставляетъ еще довольную сумму Университету, въ которой книгъ на семь тысячъ шесть сотъ семьдесятъ девять рублей девяноста пять копѣекъ къ продажѣ готово, и потому Университетъ принужденъ былъ почти ежегодно впередъ за третью брать; и тако впередъ Университетъ съ меньшимъ во всемъ затрудненіемъ свое теченіе имѣть будетъ, будучи заведенъ всеми потребностями.

Сумма, показанная господиномъ Директоромъ Мелиссиною, въ долгахъ состоящая: вексель на комедіанта Серени въ четыре тысячи рублахъ не протестованъ, ибо оной Серени до срока умеръ, имѣнія же по себѣ, по сношенію моему съ Гофмаршаломъ, ничего не оставилъ; которую сумму съсли Правительствующій Сенатъ не изволитъ мнѣ въ число надержанныхъ мною на Университетъ и на Академію денегъ зачесть, то я заплачу за мою неосторожность въ отдачѣ безъ порукъ и безъ заклада, и что я не протестовалъ вексель, долженъ. Давные пять сотъ рублей Катеринѣ Карловнѣ Директоромъ Артамаковымъ, который и закладъ имъ же возвращенъ, предаю въ волю Правительствующаго Сената.

Лейбъ-Гвардіи умершимъ подпоручикомъ Карташевымъ, писанные въ доношеніи господина Куратора Ададурова деньги, заплачены, о чемъ въ Канцеляріи и извѣстіе есть.

Должныя Аргамакowymъ двѣ тысячи рублей, которые онъ самъ раялъ безъ моего ордера, и пріѣхавши въ Петербургъ, заболѣлъ и умеръ. Но какъ Правительствующій Сенатъ изволилъ приставить опекуна къ расплатѣ его долговъ съ его доходовъ, то повелить и Университетской долгу уплачивать со временемъ; могу и то представить, что сей усердной къ службѣ, токмо непорядочной въ щотахъ и экономическихъ дѣлахъ, человекъ, много своею въ Университетъ отдалъ, что многимъ извѣстно.

Госпожи Генераль-Маіорши Племянниковой имѣется въ закладѣ деревня, Подпорутчика Дебрини и Графа Ягузинскаго имѣются обязательства и поруки, которые деньги ни коимъ образомъ утрачены быть не могутъ.

На Совѣтникъ Херасковъ, по ордеру Куратора Веселовскаго, выданные деньги пропасть не могутъ, ибо онъ къ платежу оныхъ всегда готовъ.

Что же онъ, Господинъ Кураторъ Ададуровъ, доносить: 1) чтобъ отдать мнѣ въ Университетскую канцелярію по описи все безъ остатку, яко то: иманные указы, Сенатскіе штаты апробованные и подписанные, или только на апробацію мнѣ поданные, регламенты, ежели востоялись, или къ докладу были сочинены, и другія письменныя повелѣнія, тако жъ книги, инструменты, разныя поданныя мнѣ учоныя сочиненія, и все прочее, какого что званія ни было, на то имѣю честь Правительствующему Сенату донести, что иманныхъ указовъ у меня никакихъ нѣтъ; апробованной Ея Императорскимъ Величествомъ штатъ находится въ Правительствующемъ Сенатѣ; присылаемые же Сенатскіе указы всѣ отсылаемы отъ меня были въ канцелярію; прочія же разсужденія, касающіяся до Университета, кои не апробованы и прожектрованы есть мною, господиномъ Директоромъ и нѣкоторыми Профессорами, я бы и безъ доношенія о томъ Правительствующему Сенату ему отдалъ, когда бы слово отъ него о томъ слышалъ. Инструментовъ и книгъ Университетскихъ у меня никогда не бывало и нѣтъ. Поданныя же мнѣ учоныя сочиненія, оды и диссертациі обыкновенно всякому Командиру по экземпляру сочинитель подносить; прочіе же изъ здѣшней Типографіи книги я купилъ и деньги господину Тельсу до сорока рублей, того же дни приставленному при типографіи, заплатилъ, и ничего Университетскаго себѣ не взымалъ чѣмъ мнѣ Правительствующій Сенатъ, по своему правосудію, справедливость отдать изволить.



Требованіе же господина Куратора Ададунова о Протоколистѣ Ильинѣ, ни къ какому дѣлу не слѣдуетъ, ибо онъ въ канцеляріи Университетской, и ничѣмъ въ Университетѣ никогда не бывалъ, имѣя только чинъ тутошняго Протоколита. Онъ же одинъ, который при мнѣ, вмѣсто всей канцеляріи, дѣла по Кадетскому корпусу, Университету и Академіи Художествъ на было переписываетъ, и для того его не познавая нужды, имѣя же всегда въ немъ надобность, по опредѣленію Господина Куратора Ададунова не отпустилъ.

2) Объ отправленныхъ въ чужія краи студентахъ требуетъ, чтобъ ему показано, когда, кто, въ которое мѣсто посланъ, и на какомъ основаніи, и кто чему обучается, кому отданы въ смотрѣніе, и что на нихъ вышло суммы, о всемъ ономъ господинъ Кураторъ Ададуновъ когда бъ захотѣлъ, свѣдѣніе отъ меня получить могъ.

3) Чтобъ въ Профессора мнѣ собою не производить, и того никогда не было. Господинъ Барсовъ произведенъ съ согласіемъ Куратора Веселовскаго, и ректоръ Шаденъ и Рейхель всѣ по академическому порядку, и чтобъ мнѣ жалованья не прибавлять, въ томъ предаю въ волю Правительствующаго Сената. Прежнія же мои прибавки всѣ съ согласія моихъ товарищей, а нынѣ остановленные мои ордеры, Господиномъ Кураторомъ Ададуновымъ, были писаны большею частію во время ево болѣзни, когда онъ еще въ правленіе не вступалъ.

4) Чтобъ я безъ сношенія съ нимъ никакихъ ордеровъ не писалъ и ничего бъ по одному своему хотѣнію, кромѣ указовъ, впредь ордеровъ ни о чемъ не насылалъ, хотя я будучи и старшимъ, по пожалованіи господина Куратора Ададунова, съ нимъ о соглашеніи разныхъ учрежденіевъ, какъ скоро онъ выздоровѣлъ, неоднократно говорилъ, въ чемъ имъ самымъ свидѣтельствуюсь; и если что было не сходно съ пользою, то я мои приказанія прежде данныя отмѣнять хотѣлъ. Но господинъ Кураторъ Ададуновъ не ища инова, какъ токъ старался меня повредить, и искалъ всѣ способы нанести мнѣ огорченія, даже до того, что всѣ ордеры и сей маловажной, которымъ по представленію Типографіи и Директора негодныя литеры перелать велѣлъ, остановилъ словеснымъ приказаніемъ.

И дабы Правительствующій Сенатъ не почелъ въ разсужденіи представленныхъ о мнѣ не порядкахъ, что и протчія обстоятельства Университетскія въ такомъ же худомъ состояніи, то имѣю честь сии

Правительствующему Сенату представить, что Университетъ довольно всемъ снабженъ, имѣетъ Библіотеку, состоящую около пяти тысячъ волюминовъ (не считая тѣ книги, которые употребляются ежегодно для раздачи въ классы, какъ казеннымъ ученикамъ, такъ и на своемъ коштѣ обучающимся недостаточнымъ дворянскимъ дѣтямъ, и кромѣ жъ тѣхъ, которые ежегодно раздаются ученикамъ прилежнымъ въ награжденіе), которая считается цѣною около двѣнадцати тысячъ рублей. Богатый Минеральный Кабинетъ, мною доставленный, который не меньше двадцати тысячъ стоитъ. Заведенная Лабораторія, довольно число лутчихъ и нужныхъ математическихъ инструментовъ; въ изрядномъ состояніи Типографія, которая стоитъ не менѣе двадцати пяти тысячъ рублей. Всѣ оныя и другія находящіяся вещи, конечно, стоятъ большой суммы; но всего полезнѣйшее Университету, что сначала онаго вышло учениковъ тысяча восемь сотъ, изъ которыхъ токмо триста разночинцевъ, прочіе же всѣ дворяне, и великая часть съ хорошими о успѣхахъ въ ученіи аттестатами, въ томъ числѣ довольно студентовъ было, изъ которыхъ и нынѣ девять человекъ въ Кадетскомъ корпусѣ достойными учителями въ Математику, въ Латинскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, также и обрѣтающіеся въ чужихъ краяхъ студенты обнадеживаютъ своимъ знаніемъ и прилежностію быть полезными своему отечеству, къ тому жъ еще и недавно вновь заведенная въ Казани Гимназія довольно плодъ оказывать начинаетъ, и въ Университетѣ довольно своихъ учителей.

Естьли же Правительствующій Сенатъ примѣтитъ изволить, что со времени основанія Университета не чувствительно умножаются Словесныя науки, какъ изъ разныхъ сочиненій и переводовъ то видно, то изъ всего сего Правительствующій Сенатъ ясно увидитъ, что оное установленіе, по новости ученія, мѣсто довольноую въ разсужденіи малаго времени пользу принесло.

Правительствующій Сенатъ, по извѣстному своему наблюденію въ правосудіи и въ отдаіи каждому справедливости, легче вообразитъ и мою справедливость признаетъ, нежели я представить могу всѣ мнѣ нанесенныя отъ Господина Куратора Ададурова въ его доношеніи разными изъясненіями обиды, и что я долженъ чувствовать прискорбіе отъ такого мѣста, въ основаніи котораго я ищуся имѣть участіе, къ которому, по моей возможности, вспомооществовать деньгами и другими многими потребными вещами, о чемъ всему Университету извѣстно, и дабы я могъ оправданъ быть предъ свѣтомъ въ моихъ



по Университету дѣлахъ, и чтобъ мое усердіе и ревность не были  
вмѣнены неправдою въ корысть и пристрастіе.

**Кураторъ Иванъ Шуваловъ.**

Декабря 20 дня, 1762 года.

Слушано, 7 Января, 1763 года, и приказано: «Справясь съ Указами  
и выписавъ доложить». По доклада при дѣлѣ нѣтъ.

Выписано изъ С.-Петербургскаго Сенатскаго производства, книги 1760,  
1761 и 1763 годовъ за № 461/25, стр. 217—220. Книга по  
Университету.

*Сообщилъ Д. Чл. П. М. Ивановъ.*

---

## ЗАПИСКА ГЕНЕРАЛА НЕВЕРОВСКАГО

О СЛУЖБѢ СВОЕЙ ВЪ 1812 ГОДУ. \*

1-го Маія, по сформированіи Дивизіи, вышли изъ Москвы, и въ 45 дней дошли до Новогрудка и тамъ соединились съ 2-ю арміею, подъ команду храбраго Генерала, Князя Багратіона, и изъ Новогрудка велѣно было соединиться съ 1-ю арміею. Соединясь, пошли на Неманъ. Князь Багратіонъ узналъ, что Французская армія разрывала обѣ наши арміи и прерывалась въ средину; и такъ принуждены мы были ретироваться на Бобруйскъ къ Смоленску, преслѣдуемы непріятелемъ, въ 22 дни сдѣлали мы 800 верстъ, и мѣнѣе маршей не дѣлали, какъ по 50 и 45 верстъ. По ошибкѣ непріятеля, дали намъ въ Смоленскѣ соединиться съ 1-ю арміею. Замѣтитъ надобно, что непріятель имѣлъ прямую дорогу на Минскъ, Борисовъ

\* Дмитрій Петровичъ Неверовскій, одинъ изъ героевъ отечественной войны двѣнадцатаго года, былъ уроженецъ Придѣпровскаго села, Прохоровки, принадлежащаго нынѣ къ Золотоношскому уѣзду Полтавской губерніи. Тамъ онъ родился 1771 года, 21 октября, а скончался 21 октября, 1813 года, въ Галле, отъ раны, полученной при взятіи Лейпцига. Жизнь сего знаменитаго Украинца была уже описана не разъ, между прочимъ и мною, въ III-й главѣ моей «Бубновской Сотни». А вотъ его собственная записка о службѣ своей въ 1812-мъ году. Онъ прислалъ ее къ роднымъ своимъ изъ Вильны, въ Павловщину или Неверовщину, Золотоношскаго уѣзда, въ январѣ 1813 года. Мною получена она въ 1849-мъ году, отъ родной сестры его, Татьяны Петровны Гофманъ.

М. М.



и Оршу, а мы страшною кругъ дѣлали. Въ Смоленскѣ дали мнѣ отрядъ, состоящій изъ 10 баталіоновъ пѣхоты, 4-хъ эскадроновъ кавалеріи, 3-хъ казачьихъ полковъ и 12-ти орудіевъ батарейной роты.

26-го Іюля повелѣно идти въ городъ Красной и наблюдать непріятеля; авангардъ мой былъ въ Лядахъ, подѣ Краснымъ; арміи переправились чрезъ Дитпръ, и пошли къ Оршѣ атаковать непріятеля; Бонапарте узналъ сіе и бросился со всею арміею на мой отрядъ.

Къ 2-му Августу я былъ атакованъ 40 полками кавалеріи и 7-ю пѣхоты, подѣ предводительствомъ двухъ Королей. Такъ какъ я имѣлъ мало кавалеріи, то она скоро была избита отъ непріятеля, и дѣло дошло до одной пѣхоты. 12 верстъ я ретировался и былъ атакованъ кругомъ; я долженъ былъ 5 часовъ пробиться штыками и отстрѣливаться пулями. Я сіе предвидѣлъ, и меня спасло, что я послалъ одинъ баталіонъ, двѣ пушки и Казачій полкъ занять дефилею, и отретировался къ сей дефилеи, гдѣ и лѣсъ былъ. Далѣе непріятель не смѣлъ меня преслѣдовать. Дѣло сіе безсмертную мнѣ славу дѣлаетъ; ибо послѣдствіе то, что непріятель былъ задержанъ два дни, и наши арміи успѣли возвратиться въ Смоленскъ, куда я привелъ непріятеля на плечахъ своего отряда. Потеря была у меня велика: 1200 рядовыхъ убитыми и ранеными, 20 Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, и Адъютантъ мой, Евсюковъ, подлѣ меня смертельно раненъ и умеръ тутъ же.

4-го Августа непріятель атаковалъ Смоленскъ; я присоединился съ отрядомъ къ корпусу Генералъ-Лейтенанта Раевского и былъ у него подѣ командой; цѣлой день было жестокое сраженіе, и мы непріятелю не отдали даже и Форштадту; я командовалъ лѣвой стороною города.

5-го числа съ свѣтомъ корпусъ Генерала Раевского былъ смѣненъ корпусомъ Генерала Доктора, а мой отрядъ оставался въ прежнемъ мѣстѣ и поступилъ къ сему Генералу въ команду; я опять командовалъ лѣвой стороною города; сраженіе было жестокое и упорное, и принуждены были форштатъ жечь; потомъ вошли въ городъ, который намѣревался непріятель взять, но былъ отбитъ ночью.

На 6-е число приказано было, неизвестно, по какимъ причинамъ, отъ Главнокомандующаго, Барклая де Толли, оставить городъ и ретироваться; больно намъ было оставлять тогда, когда непріятель не взялъ онаго; городъ былъ зажженъ, но намъ не мѣшало держаться

\* Слова Императора Александра, сказанныя Неверовскому въ Вильнѣ предъ всѣхъ Генералахъ. М. М.

въ немъ. Замѣтить надобно, что дивизія три дни сряду была въ жестокомъ огнѣ; сражались какъ львы, и отъ обоихъ Генераловъ я рекомендованъ наилучшимъ образомъ. Оба дни въ Смоленскѣ ходилъ я самъ на штыки; Богъ меня спасъ; только тремя пулями сертукъ мой разстрѣляны; потеря была велика какъ Офицеровъ, такъ и рядовыхъ. Послѣ задачи Смоленска арміи начали ратироваться къ Москвѣ, и не доходя 12 верстъ отъ Можайска, при селѣ Бородинѣ, взяли позицію. Лѣвый нашъ флангъ былъ слабъ, и потому укрѣпили его батареею.

24 Августа непріятель атаковалъ одну нашу батарею, которая была отдѣлена отъ позиціи, и я былъ первый посланъ защищать батарею. Страшной и жестокой былъ огонь; нѣсколько разъ брали у меня батарею, но я ее отбиралъ обратно. 6 часовъ продолжалось сіе сраженіе, въ виду цѣлой арміи, и ночью велѣно мнѣ было оставить батарею и присоединиться на позицію къ арміи. Въ семъ-то сраженіи потерялъ я почти всѣхъ своихъ бригадныхъ Шефовъ, Штабъ и Оберъ-Офицеровъ; и подъ Максимовымъ моимъ лошадь убита. Наказуны сего сраженія дали мнѣ 4000 рекрутъ для наполненія дивизіи; я имѣлъ во фронтѣ 6000, а вышелъ съ тремя. Князь Багратионъ отдалъ мнѣ приказомъ благодарность, и сказалъ: «Я тебя поберегу»

26 числа Августа, черезъ одинъ день отдыха, непріятель съ свѣтомъ началъ генеральное сраженіе. Графъ Воронцовъ съ дивизіею своею поставленъ былъ защищать батарею, но множествомъ непріятеля былъ сбитъ и самъ Г. Воронцовъ раненъ. Я былъ посланъ съ дивизіею подкрѣпить его, и вошелъ въ жестокий огонь; нѣсколько разъ дивизія, и я съ ней вмѣстѣ, ходили въ штыки. Напоследокъ патроны и заряды пушечные всѣ разстрѣляли и мою дивизію смѣнили; я укомплектовался патронами и зарядами, и вошелъ вторично въ сраженіе, которое продолжалось до ночи. Вся армія дрались упорно; но непріятеля было вдвое числомъ; мы удержали мѣсто, исключая нашъ лѣвой флангъ; подалъ непріятель назадъ. Таковыхъ сраженій едва ли когда бывало; самъ непріятель сознается въ семъ. По забраннымъ бумагамъ видно, за сіе сраженіе произведенъ я Генераль-Лейтенантомъ.

27-го ретирада наша началась къ Москвѣ, и у насъ едва оставалось въ арміи 50 тысячъ, а у непріятеля осталось 180 тысячъ. Послѣ генеральнаго сраженія осталось у меня въ дивизіи 2000 человекъ, и Офицеровъ весьма мало. Я получилъ въ ономъ сраженіи жестокую контузію еще поутру отъ ядра въ лѣвую руку, но не мѣшало мнѣ оставаться во фронтѣ. Москву мы оставили со слезами, но



держаться намъ никакъ нельзя было, по причинѣ малаго числа войскъ. По уступленіи Москвы, я поступилъ съ дивизіей въ авангардъ, къ Генералу Милорадовичу; пошли было по Рязанской дорогѣ, а послѣ фланговымъ маршемъ. Непріятель былъ обманутъ искуснымъ движеніемъ Князя Кутузова, и мы перешли на Калужскую дорогу, и на силу черезъ 6 дней непріятель насъ отыскалъ, ибо казаки его проводили за 80 верстъ по Рязанской дорогѣ, и онъ полагалъ, что вся армія тамъ ретируется. Напослѣдокъ армія наша взяла позицію при селѣ Тарутинѣ, и мы окопались, а я остался въ авангардѣ. 17, 18, 20 и 22 числа Сентября я дрался съ своей дивизіей, и 23 мнѣ вѣльно было взять непріятельскую батарею; кавалерія непріятельская напала на меня; множество у меня порубили и я едва спасся; ошибка была та, что не дали мнѣ кавалеріи въ резервъ.

24 Сентября вѣльно было намъ идти къ арміи на позицію, но непріятель не смѣлъ насъ атаковать, и мы простояли по 9-е Октября. Въ сіе время дали намъ рекрутъ во всю армію, и мы укомплектовались, и начали учить рекрутъ. Казаковъ съ Дону прибыло къ намъ 26 полковъ, и тогда у насъ казаковъ стало 40 полковъ; кавалерія и артиллерія укомплектовалась лошадьми; партизаны наши съ знатнымъ числомъ войска посланы были препятствовать непріятелю фуражировать. Ежедневно приводили множество къ намъ плѣнныхъ, Калужской и Московской губерніи мужики вооружались и пистреляли злодѣевъ вездѣ, такъ, что въ короткое время мы набрали болѣе 60 т. плѣнныхъ. Тутъ здѣялся оборотъ нашего щастія: мы изобиловали съ избыткомъ всѣмъ, а непріятель терпѣлъ голодъ и былъ дохлыхъ лошадей.

6 числа Октября армія наша при селѣ Вероновѣ атаковала непріятеля подѣ командою Короля Неаполитанскаго, сбила съ позиціи его, но дѣло не было жаркое, и мы весьма мало потеряли, а непріятель бросилъ 38 пушекъ и отретировался къ Москвѣ. Въ семъ сраженіи убитъ Генералъ Вагговуъ ядромъ съ третьяго выстрѣлу. Напослѣдокъ 9-го того же мѣсяца злодѣю не въ моготу стало ѣсть дохлыхъ лошадей и терять людей: вздумалъ оставить Москву, и хотѣлъ насъ обмануть; бросился по новой Калужской дорогѣ въ Калугу; но свѣтлѣйшій Кутузовъ узналъ сіе, и послалъ Генерала Докторова съ корпусомъ удержатъ подѣ Малымъ-Ярославцемъ непріятеля, онъ сражался жестоко, и городъ нѣсколько разъ былъ взятъ и отбитъ обратно. Между тѣмъ армія подоспѣла, и я посланъ былъ съ дивизіей для подкрѣпленія; сраженіе было жестокое, и принуждены были нѣсколько разъ отдавать городъ и брали обратно. Тутъ я былъ въ

опасности, и чуть чуть не попалъ въ плѣнь. Максимова моего воалѣ меня убили; лошадь его воалѣ меня остановилась, и я оную взялъ и отдалъ своему Адъютанту. Жаль мнѣ было Максимова, и жаль было моей шубы, которая упала и была истоптана, а зима уже начиналась и холодно было. Злодѣй, не могши прорваться на Ярославецъ, долженъ былъ повернуть на ту самую дорогу, и ретироваться, гдѣ все было сожжено и, что называется, кошки нельзя было сыскать. Генералъ Милорадовичъ съ авангардомъ его преслѣдовалъ, Козаки наши провожали съзади, съпереди и съ боковъ, а злодѣй не имѣлъ кавалеріи, которая вся пропала подъ Москвою. Не могши фуражировать, былъ онъ въ бѣдственномъ положеніи, въ мертвыхъ лошадяхъ и людей, и каждый день къ намъ тысячами плѣнныхъ приводили; тутъ-то почти всю артиллерію злодѣй свою бросилъ. Моя дивизія уже была такъ слаба послѣ Мало-Ярославца, что едва въ ней было 800 человекъ; и я шелъ въ боку большой арміи, влѣво Смоленской дороги, которая не такъ была разорена, и мы, хотя съ трудомъ, но доставали хлѣбъ и фуражъ. Арміи наши миновали Смоленскъ, и мы отрѣзали ему дорогу подъ Краснымъ; злодѣй не зная, что мы идемъ по этой дорогѣ, и только успѣлъ свою гвардію провести, а прочіе ея корпусы истреблены и разсѣяны, 20 т въ плѣнь взято, и самъ Бонапарте едва ушелъ. Такимъ образомъ провожали его до самой Орши, гдѣ къ нему присоединился корпусъ Сенсира, который дѣйствовалъ въ Бѣлоруссіи противъ Графа Витгенштейна, но не мѣшала намъ его гнать, ибо корпусъ Г. Витгенштейна былъ гораздо сильнѣе непріятельскаго, и онъ съ правой стороны сталъ дѣйствовать, а наша армія съзади и съ лѣвой стороны; и ежедневно брали мы пушки, убивали множество и брали въ плѣнь. Между тѣмъ и арміи Чичагова Свѣтлѣйшій Князь приказалъ изъ Бреста-Литовскаго слѣдовать форсированными маршами къ Борисову гдѣ рѣка Березина и мостъ. И такъ злодѣй былъ вездѣ окруженъ; подъ Борисовымъ множество потерялъ, и 9 тыс. ружья положили предъ корпусомъ Графа Витгенштейна. Злодѣй долженъ былъ тутъ погибнуть; но повыше Борисова была старая переправа, на которую сторону Чичагова арміи былъ посланъ Генералъ, но тутъ-то удерживалъ онъ слабо злодѣя, и далъ ему переправиться, хотя множество потерялъ злодѣй, и былъ преслѣдуемъ двумя свѣжими арміями, Чичагова и Витгенштейна, до самой границы. Всю артиллерію и славную свою гвардію потерялъ; ужасъ сколько труповъ; дорога усыяна имъ, и съ трудомъ можно проѣзжати. Въ Ковно злодѣи переправились черезъ Неманъ, большая часть его людей сзобила, и двѣ части



безъ ружей; Козаки наши преслѣдовали ихъ до Кенигсберга, вѣсь его остатки разсѣялись, такъ, что уже ничего изъ оныхъ и не существуетъ. Прусскіе мужики также разсѣянныхъ злодѣевъ убиваютъ. Я въ сихъ дѣлахъ не былъ, а только подъ Краснымъ былъ вторично подъ пушечными выстрѣлами. Теперь Бонапарте самъ бѣжалъ въ Парижъ. У насъ до тѣхъ поръ миру не будетъ, пока не утвердятся будетъ такой, чтобы и наши дѣти были покойны.

Я здѣсь не писалъ многія авангардныя дѣла, потому что тамъ не былъ.

Сообщ. Д. Чл. М. А. Максимовичъ.



**КРАТКАЯ ЗАПИСКА**

**О**

**МОЕМЪ ПРЕДПРИЯТІИ СОСТАВИТЬ**

**КАВКАЗСКО-ГОРСКОЕ ОПОЛЧЕНІЕ**

въ 1812 году.

---

Въ тѣ дни, какъ Россія, охваченная пламенемъ объятую Москву, метала снова часть рабою предъ другимъ Батыемъ, я, 17-ти лѣтъ отъ юду, въ пылу юности, рвался на ея защиту, бывъ корнетомъ по камеріи и, по ходатайству лейбъ-медика Вилліе, при атаманѣ Донскихъ Козаковъ, графѣ Платовѣ. Не излишне сказать, что я сынъ браго Англичанина, отъ дѣтства напитался ненавистію къ Бонапарту, а отъ многого чтенія, при романическомъ воображеніи, дышалъ духомъ Плутарховыхъ героевъ. Когда же Москва, моя родина, іратилась въ груды пепла, и ея окрестности устѣлись смердящими тупами людей, то во мнѣ родилось какое-то презрѣніе и къ жизни къ смерти. Въ бранномъ жару, я ощутилъ въ себѣ силы сдѣлать все возможнаго въ строю; объятый хаосомъ отважнѣйшихъ предпріятій, кои, смѣю сказать, ободрилъ самъ Монархъ, вызывая раздражателей Пожарскому, Палицыну и Минину, я, безъ малѣйшей мысли самохраненія, вздумалъ составить конное и пѣшее ополченіе:



конное изъ Казаковъ Кубанскихъ, Семейныхъ, Моздоцкихъ, Волжскихъ, Гребенскихъ и Терецкихъ. А такъ какъ они, обще съ регулярными войсками, защищаютъ Кавказскую Линію, то, дабы ихъ уменьшеніе не ободрило хищныхъ Горцевъ къ вѣдшимъ набѣгамъ, я предполагалъ набрать Его Величеству Лейбъ-Кавказско-Горскую сотню изъ заграничныхъ владѣтельныхъ князей, которые, отправленные вмѣстѣ съ помянутыми Козаками въ Главную Армію, служили бы заложниками къ обузданію ихъ родственниковъ. \* Потомъ я хотѣлъ ѣхать въ Стародубовскія Старообрядческія слободы (Черниг. губерніи), вызвать тамъ охотниковъ для пѣхоты и, съ ними присоединясь къ конницѣ, идти на поля брани \*\* Вотъ въ такомъ-то смыслѣ я написалъ себѣ инструкцію, будто бы данную мнѣ по Высочайшему повелѣнію правящимъ должностію военнаго министра, княземъ Горчаковымъ, съ предоставленіемъ власти дѣйствовать по совѣту командующаго на Кавказской Линіи, не спрашивая разрѣшенія по дальности разстоянія.

По прибытіи въ Георгіевскъ, я перемѣнилъ эти предначертанія. Начавъ съ Лейбъ-Сотни, я спѣшно склонилъ въ службу Его Вели-

\* Еще князь Потемкинъ старался, по титулу Россійскихъ Государей, «повелителей Горскихъ народовъ», достать Лейбъ-Кавказско-Горскую Сотню; ему не удалось, потому что все дѣлалось черезъ десятки руки. Недавно эти попытки были возобновлены. Генералъ отъ кавалеріи, Тормасовъ, склонилъ Большую Кабарду послать въ С.-Петербургъ депутатовъ, которые, бывъ тамъ облаканы и одарены, обѣщали Лейбъ-Сотню; но ихъ самихъ, возвратившихся въ отчизну, осудили за то на изгнаніе, по приговору Азіевъ, т. е., Божіихъ людей или правителей. Въ этотъ разъ виновать г. Тормасовъ: ему надлежало происками назначить депутатовъ; онъ попустилъ ѣхать людямъ маловажнымъ, коихъ обѣщаніе ничего не значило въ свѣтѣ жественной аристократіи.

\*\* Извѣстно, какъ въ Греко-Россійской Церкви произошелъ расколъ отъ исправленія церковныхъ книгъ, и какъ иступленники вѣще расплодились отъ страха казни. Одни изъ нихъ возжгли мѣтежи, другіе, разсѣявшись по всей Россіи, всюду насадили свое разномысліе и, между прочимъ, въ странѣ Стародуба, гдѣ, по близости границы, способствовавшей перебѣгать въ Польшу, они весьма размножились, особливо въ годы нововведеній Петромъ Великимъ и въ грозное царствованіе Анны Іановны. Во время нашествія Карла XII, они, еще свосвольные, удачно напали на мимомедшій отрядъ Шведовъ и нѣсколько плѣнныхъ доставили въ станъ Петра Великаго, пожаловавшаго ихъ за то грамотою, которая, хранясь въ церкви, и понынѣ питаетъ въ нихъ бранный духъ. Они многократно ходили въ Польшу противъ Конфедератовъ.

чества многихъ, весьма знатныхъ, особъ, а именно: султана Арсланъ-Гирей (роднаго племянника послѣдняго Крымскаго хана, Шагинъ-Гирей, потомка Чангисъ-Хана), князя Расламбека, князя Албуріаджіо, князя Бекича и прочихъ, съ ихъ уадеями, т. е., дворянами. \* Въ слѣдъ за ними Горцы съѣзжались ко мнѣ толпами, дѣлили возможность составить цѣлое Кавказско-Горское Ополченіе, что я и предпринялъ немедленно. Для совѣщанія, я пригласилъ къ командирующему на Кавказской Линіи, генералъ-лейтенанту Портавчину, тамошняго гражданскаго губернатора, Брискорна, и губернскаго прокурора, Озерскаго: они всѣ трое подписали «Записку совѣта о составленіи Кавказско-Горскаго Ополченія».

Здѣсь, за краткостію, нельзя, да и не нужно, распространяться о всѣхъ средствахъ достиженія сей цѣли; одинъ случай достаточно покажетъ путь дѣйствія, неоскорбительнаго величію Россійской имперіи. Азутчики, мною въ горы посланные для расхваливанія богатыхъ добычь въ войнѣ съ Французами, хотя и произвели возбужденіе, но желанныхъ послѣдствій не оказывалось, по причинѣ разсѣянности ауловъ (деревень; тамъ нѣтъ ни одного города, нѣтъ прочныхъ сообщеній). Примѣтивъ это и узнавъ, что Закубанцы очень нуждаются солью, я отъ своего имени послалъ къ ихъ князю, Айтекъ-Мисоусту, 200 пудовъ оной, для раздачи немущимъ. Народъ, въ свирѣлую зиму бѣдствовавшій, собравшись за солью и подстрекнутый задаренными, вдругъ взволновался итти служить Россіи, такъ что князь Айтекъ-Мисоустъ былъ принужденъ самъ выѣхать и обѣщаться договариваться о томъ со мною, что онъ и сдѣлалъ. Мы видѣлись на границѣ, въ Усть-Лабѣ. Онъ имѣетъ 15,000 конницы и могъ дать 2000 вершинниковъ; но я былъ задержанъ до окончанія переговоровъ. Во всѣхъ же горахъ можно было набрать отъ 15,000 до 20,000 человекъ.

Всѣмъ извѣстно, сколь чудесно храбры обитатели подошвъ хребта Кавказскаго, и сколь въ войнѣ полезны ихъ легкія стаи всадниковъ; но не бывшій въ томъ краю не можетъ вообразить того аръ-

\* Одинъ султанъ Арсланъ-Гирей привелъ сто Ногайскихъ уадеей, въ томъ числѣ нѣсколькихъ подручныхъ князей. Это можно видѣть изъ имѣющагося при дѣлѣ, въ моемъ журналѣ, подлиннаго отношенія ко мнѣ генералъ-майора, султана Менгли-Гирей. Въ Кавказскихъ горахъ, если гдѣ есть законы, или, лучше сказать, обычаи съ силою законовъ, то они походятъ на Лигуровы. Тамъ, какъ въ Спартѣ, только два сословія: дворянство, занимающееся единственно войною и презирающее все другое, и черный народъ, работающій, подобно Илотамъ.



лица, какое представляли мною собранные витязи въ ихъ блестящихъ кольчугахъ и полномъ Азіятскомъ вооруженіи.

Надобно сказать, что это Ополченіе<sup>е</sup> было предпринято въ декабрь 1812 года, когда вспять гонимые Французы уже проходили границы Россіи, и что я весьма разумѣлъ негодность онаго въ бытность непріятеля внутри Россіи; ибо въ подобныхъ случаяхъ чужія вспомогательныя войска не помогаютъ, а грабятъ и по возможности завоевываютъ. Сей урокъ твердятъ дѣтописи почти всѣхъ государствъ, да и въ своихъ мы читаемъ, что Шведы, Шуйскимъ на помощь противъ Поляковъ безразсудно призванные, разорили Новгородскую область и потомъ на Столбовскомъ миру принудили къ уступкѣ земель.

Да позволится на мгновеніе отступить, чтобъ вспомнить великое дѣланіе Минина и рассмотреть, можно ли и полезно ли бы сдѣлать точно тоже чрезъ два столѣтія?

Выслуживъ урочные годы простымъ рядовымъ, Кузьма Мининъ возвратился на свою родину, Нижній Новгородъ, и взялся за отцовъ промыселъ, торговать мясомъ. Когда же Россія, внутри и вѣнѣ терзаемая, молила о помощи, то онъ бросилъ топоръ, но не пошелъ въ станъ князя Трубецкаго, предводительствовавшаго Московскими силами, гдѣ его геній былъ бы ничтоженъ, какъ капля въ Океанѣ. «Великіе люди выходятъ готовыми изъ рукъ природы», сказалъ Фонтенель въ Похвальномъ Словѣ Петру Великому; тоже самое можно сказать и о Мининѣ, впрочемъ, не равнявъ война съ просвѣтителемъ народовъ. Онъ на площади принесть въ жертву отечеству коробку женскихъ нарядовъ: по его примѣру явились груды богатствъ, которыя онъ избралъ къ себѣ и чрезъ то сдѣлался, такъ сказать, государственнымъ казначеемъ. Имѣя умъ и деньги, можно успѣть во многомъ. Онъ изъ некоторыхъ склонилъ, другихъ принудилъ уполномочить его подпискою въ распоряженіи ихъ имуществомъ и даже въ правѣ, при крайности отечества, продавать ихъ самихъ съ дѣтьми въ рабство. Потомъ, его стараніемъ составилось ополченіе, которое онъ вручилъ своему прежнему военачальнику, князю Пожарскому, и которое на пути въ Ярославъ, а оттолѣ къ Москвѣ, спѣшно умножившись, стало многочисленною ратію и спасло Россію, бывшую на краю паденія.

Легко видѣть, что если бъ я хотѣлъ сдѣлать точно то, что Мининъ, то былъ бы столь же смѣшенъ, какъ если бъ, съ желаніемъ правиться Плѣширь, явился на бульваръ, убравшись во Французскую пару и большой, по плечамъ кудри развивающій, парикъ, ибо въ подобномъ нарядѣ Людовикъ XIV былъ счастливѣйшимъ Адонисомъ.

Годное въ одномъ случаѣ, негоднъ въ другомъ. Въ старину наши крестьяне могли биться съ Поляками въ рукопашную; противъ же нѣмѣшскихъ регулярныхъ войскъ съ конною артиллеріею имъ нѣтъ возможности дѣйствовать. Тутъ была бы брань почти столь же неравная, какъ нашихъ Мексиканцовъ съ Кортесомъ. Надобно и то разсудить, что нынѣшнее мѣстное начальство не допустить частнаго человека даже и приступить къ составленію войскъ. Если бы знаменитый Мининъ, воскресши во время нашествія Французовъ, снова одушевилъ савалить площадь пожертвованіями, то, разумѣется, градоначальство приставило бы къ онымъ свою стражу. Что же сдѣлалъ бы онъ безъ денегъ? А если бы сей герой Россійской Дѣятели вѣдалъ, что ни будь въ свое распоряженіе, то, увы! не степень думнаго дворянина, не безсмертіе и не памятникъ, десницею Александра сооруженный, а позорная казнь торговая была бы мздовооуданіемъ любви его къ отечеству.

Съ помощію собственныхъ денегъ, 3000 руб., я богато одѣлся офицеромъ Конной гвардіи, назвался поручикомъ, флигель-адъютантомъ, и съ ложнымъ предписаніемъ о содѣйствіи поѣхалъ на Кавказскую Линію. По полученіи тамъ на расходы 10,000 руб. асс., а на другой же день, съ донесеніемъ о томъ и описаніемъ проекта, послалъ Казанскаго пѣхотнаго полка прапорщика, Звѣрева, курьеромъ къ находившемуся при Государѣ министру полиціи, Базанову, для донесенія Его Величеству.

Помнятыя 10,000 руб. розданы, большою частію, въ присутствіи командующаго на Кавказской Линіи, повѣстнымъ людямъ и подъ расписки, находившіяся въ моемъ журналѣ. Такъ дано князю Беквчу 4000 р., султану Менгли-Гирею 1000 р., кн. Аббуріаджію 1000 р., курьеру 500 р., за соль 300 р. Были расходы и другаго рода, въ которыхъ нѣтъ расписокъ, на примѣръ: осмыслѣнней дочери султана, Менгли-Гирея, подарена Турецкая шаль въ 600 р.; свиданіе съ кн. Аббуріаджіею стоило болѣе 1000 руб.; но все это нѣтъ въ распискѣ, которое производилъ самъ Санктпетербургскій славянолюбившій, графъ Вязмитиновъ.

Конечно, не взираю ни на что, погибъ бы я безсмертно, если бы Александръ, среди самаго разгара величайшаго вѣка, не возмѣлъ присутствія духа заняться жребіемъ ничтожнаго человека, а преданъ бы суду законному. Судьи, смотря въ книги законовъ, не желаютъ ни въ сердце виновнаго, ни въ источникъ преступленія. Судьи не судятъ, а лишь, подобно аху, повторяютъ слова законодателя, предоставившихъ дѣла необыкновеннымъ благоразуміемъ своимъ. Вѣдь



носцевъ. Посему-то даже и въ Англіи, гдѣ, среди царскихъ утварей, предсѣдаетъ единая тѣнь монарха, королю дано право прощать законами осужденныхъ.

«Добродѣтели, говоритъ Декартъ, не всегда проистекаютъ отъ познанія блага, на примѣръ: простота рождаетъ милость, страхъ — набожность, отчаяніе — храбрость.» Такъ точно и преступленія не всегда проистекаютъ отъ зла и порока.

Безъ сомнѣнія, странно, что юношѣ вздумалось составить войско. Но тутъ надобно вспомнить, какъ деревенская дѣвушка, Жанъ д'Аркъ, назвавшись посланною отъ Бога, предводительствовала въ битвахъ и освободила Орлеанъ отъ осады, и какъ, въ награду, ее сожгли живую, а потомъ чтили наравнѣ со святыми.

Романъ Медоксъ.

---

## **ПРИМѢЧАНІЯ**

**НА НѢКОТОРЫЯ СТАТЬИ, КАСАЮЩІЯСЯ ДО РОССІИ,**

**ГРАФА А. Р. ВОРОНЦОВА,**

**ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I-МУ ПРЕДСТАВЛЕННЫЯ. \***

---

**Всеимлостивѣйшій Государь!**

Употребя досужное время, которое я здѣсь имѣлъ, осмѣливаюсь поднести Вашему Императорскому Величеству примѣчанія мои на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи, такъ какъ, Государь, мнѣ то дозволить благоволили. Примите съ обыкновеннымъ Вашимъ снисхожденіемъ сей посильной трудъ мой. Въ немъ съ свободою изъяснилъ я свои мысли, подвинуть будущи усердіемъ къ отечеству и къ особѣ Вашей, зная, что добродѣтельному Государю оно никогда противнымъ быть не можетъ. Во все прежнее мое служеніе бывъ чуждъ отъ всякихъ личныхъ видовъ и не искавъ себѣ выгодъ, не имѣлъ я другаго желанія,

---

\* Александръ Романовичъ родился 1741 года, умеръ 1805, годъ спустя послѣ отставки. Письмо это писано въ промежутокъ 1794 — 1801, когда онъ уволенъ былъ въ первый разъ; въ 1801 переименованъ въ Государственные канцлеры.



какъ пользу общую. Представленія мои покойной Императрицѣ на семъ основывались, о чемъ, надѣюсь, довольно доказательствъ имѣется въ бумагахъ того времени. Теперь же поздно бы мнѣ было другія правила принять при концѣ уже своей карьеры.

Когда Вашему Императорскому величеству угодно было призвать меня опять въ службу, то я, не смотря на отвычку мою уже отъ дѣлъ и обращеній дворскихъ и большого свѣта, повиновался волѣ Вашей по долгу вѣрнаго подданнаго, и не обинуясь признаюсь, что и со внутреннимъ удовольствіемъ учинилъ то, будучи удостовѣренъ изъ самыхъ началъ царствованія Вашего, что оно будетъ счастливо для Россіи. Въ доброжелательной душѣ Вашей найдутся всѣ средства, чтобы Государство устроить, а по лѣтамъ Вашимъ ласкаться можно, что добро, Вами дѣлаемое, и укорениться можетъ въ прочности и на должайшія времена. Есть ли могу въ чемъ либо по симъ предметамъ пособствовать, счастливымъ почтусь продолжать мою службу.

Ласкаюсь, что Ваше Императорское Величество не поскучаете пространностію подносимой здѣсь бумаги и, буде найдутъ изволите въ ней что либо, заслуживающее вниманія, я за щастіе себѣ почту лично по ней нужныя объясненія Вашему Императорскому Величеству здѣлать, надѣясь возвратиться въ Петербургъ, коль скоро путь установится. Есмь съ душевнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ,

Всемилоствѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества,

*Графъ Александръ Воронцовъ.*

Ноября, 1801 года.

Изъ села Андреевскаго,  
Володимирской губерніи.

Что всѣ Россійскіе подданные ожили со дня вступленія на престолъ нынѣ цаствующаго Императора, о томъ нѣтъ нужды здѣсь распространяться, хотя упоминаніе о семъ общемъ благѣ въ лествице причести не можно; ибо оно основано на общемъ чувствованіи всѣхъ Россіянъ, когда каждой изъ нихъ, гдѣ бы ни жилъ въ Россіи, въ службѣ ли обрѣтался, или въ домѣ своемъ, ощущаетъ, что онъ съ того только дня и спокойное пребываніе имѣть сталъ.

Что благополучное состояніе, коего залогъ есть личная безопасность, которою нынѣ мы всѣ пользуемся, конечно, должно быть и есть драгоценно, при столь счастливомъ положеніи частно каждого, людемъ, составляющимъ массу Россійской имперіи, въ отношеніи частнаго ихъ блаженства, не остается болѣе желать, какъ только непоколебимости онаго. Достиженіе сей цѣли зависитъ отъ попеченія уже объ общемъ благѣ, съ коимъ всѣ частныя пользы неразрывнымъ узломъ связаны, и потому остается желать, чтобъ о внутреннемъ устройствѣ помыслиемо было, тѣмъ паче, что недостатки онаго и Государственнаго хозяйства, не могутъ не имѣть по времени вліянія и на частное благосостояніе каждого, поелику они на всю массу простираться будутъ.

Можно сказать, къ сожалѣнію, что Россія никогда прямо устроена не была, хотя еще съ царствованія Петра Великаго о семъ весьма помыслиемо было. Сей великій Государь мало имѣлъ себѣ подобныхъ, и въ теченіе жизни своей не имѣлъ, такъ сказать, часу, которой былъ бы употребленъ не на пользу своего государства. Навѣрно, что въ бесѣдахъ ли, въ веселіяхъ ли, выѣздахъ его вѣдъ государства, все то, что усмотрится имъ на большую общую пользу, никогда у него отлагаемо не было. Кто имѣлъ случай пространныя переписки сего Государя видѣть, тотъ о семъ весьма удостовѣриться можетъ.

Плоды трудовъ Петра Великаго еще и теперь въ Россіи ощутительны. Всему устройству государства большія имъ положены начала: людей какъ къ государственнымъ мѣстамъ, такъ и на всякую часть старался завести, и завелъ. Торговля, рукодѣлія, фабрики и заводы при концѣ его, по несчастію Россіи, толь краткой жизни, имѣли уже въ своихъ устроеніяхъ большіе успѣхи.

Сенатъ былъ учрежденъ имъ на основаніи весьма на тогдашнія времена свойственномъ. Коллегіи и другія мѣста, для управленія государства нужныя, имъ были также устроены. По военной и морской части многія установленія были такъ же здѣланы и, можно сказать, оныхъ часть съ небольшими поправленіями послужить бы могла



на теперешнія времена и съ лучшею пользою, нежели все то, что послѣ дѣлаемо было. Ежели имѣлося нѣсколько суровости въ образѣ правленія, то не оправдывалось ли оное отчасти тогдашнимъ временемъ невѣжества и грубости самыхъ людей, съ коими и тѣхъ полезныхъ переломовъ безъ такихъ средствъ учинить было невозможно? Не положенія, сдѣланныя Петромъ Великимъ, слѣдовало отменить, а поправить только то, что отъ времени, такъ какъ и всѣ установленія человѣческія, въ ослабленіе приходятъ стало.

Распоряженія внутренняго и вѣдннго управленія, учрежденія военныя и морскія сего Государя, ежели не додѣланныя, то, по крайней мѣрѣ, не признать нельзя, что основанія имѣющія, существовали, хотя по частямъ и ослабѣвать стали по кончинѣ его, не смотря на слабости и развратности правленія Императрицы Екатерины Первой и малолѣтство Петра Втораго. Во время царствованія сего юнаго государя властолюбивые люди только и занимались, чтооь увеселять молодость его, возя всюду по бесѣдамъ и на охоту, дабы тѣмъ самымъ удобнѣе имъ было по прихотямъ своимъ государствомъ править и распорядить имъ по своимъ видамъ. Конечъ былъ тотъ, что Россія лишилася прежде времени внука Петра Перваго, а изъ того и вышли всѣ тѣ неустройства, кои поколебали прочность престолонаслѣдія оного, и многіе безпорядки, кои отъ сего уже источника произошли.

Кому не извѣстно, что по кончинѣ Петра Втораго, по видамъ частнымъ, выбрана была, мимо дочери Петра Перваго, тогдашняя Герцогиня Курляндская, дочь Царя Ивана Алексѣевича, не имѣвшая на то права и будучи отсутственна. \* При вызовѣ ея на престолъ, ей не

\* Въ семь избраній Императрицы Анны примѣчательно какое вліяніе а силу имѣла тогда въ Россіи гражданская власть. Пбо хотя и не признать нельзя, что тогдашній Верховный Совѣтъ весьма дурное употребленіе сдѣлаъ изъ своей влиятельности и власти, присвоивъ себѣ и, такъ сказать, двумъ фамиліямъ всю почти власть самодержавія, но, по крайней мѣрѣ, не солдатово престоломъ распорядило, такъ какъ въ послѣдующее время похожее на то случалось. Нѣтъ роду правленія свойственнѣе къ насильству, какъ военное. Безмѣрная власть въ рукахъ гражданскихъ имѣетъ, конечно, свои неудобности, но никогда такихъ насильственныхъ слѣдствій имѣть не можетъ, какъ необузданность воинская. Власть, Присутственному Мѣсту присвоенная, какъ бы сіе мѣсто, Совѣтомъ ли, или Сенатомъ, ни называлось, даже формами и обрадами преграждаема бываетъ. Извѣстно по исторіи, до чего необузданность гвардіи Преторіанской въ Римѣ простиралась, а послѣ и паденіемъ имперіи кончилась. Сія Римская гвардія не только Императоровъ избирала и свергала, но до того уже дошла, что безстыдно на доскахъ прибито было, что кто больше имъ денегъ дастъ, тотъ и будетъ Императоръ. Нѣтъ сомнѣнія, чтооь воинская часть не менѣе другихъ нужною

принадлежащій, не трудно было ей согласиться подписать всѣ условія и обязательства, кои властолюбивымъ людямъ разсудилось отъ нея истребовать и, конечно, несвойственнымъ для Россіи, а еще менѣе, когда они составлены были не на пользу мѣста, а для видовъ только нѣкотораго числа людей и тѣхъ самыхъ, кои такъ худо оберегли молодость Петра Втораго. Сіи исторгнутыя кондиціи въ скоромъ времени Императрицею Анною публично уничтожены, а тѣхъ, кои, хотя для видовъ своихъ, но не менѣе престолъ ей доставили, разослаа она въ ссылку, въ Сибирь, а иныхъ изъ нихъ, по суровости тогдашнихъ временъ, и смертію казнить повелѣла.

Правленіе ея было вообще суровое. Россія была въ рукахъ Нѣмцовъ, Курляндцовъ и Двѣляндцовъ, къ коимъ сія Императрица болѣе имѣла довѣренности, и кои ее привели до того, чтобъ послѣ нея дѣла оставить на томъ же основаніи въ своихъ рукахъ подъ именемъ внука ея, Іоанна. Кому не извѣстно, какая колеблемость была въ наслѣдіи престола, и сколько сіе имѣло вліянія и на всѣ тѣ революціи, кои не рѣдко случались и послѣ въ Россіи? Нельзя не признать, однако жъ, чтобъ въ семъ десятилѣтнемъ царствованіи Императрицы Анны, хотя и весьма суровомъ и жестокомъ, не было устройства внутренняго. По военной части вышли разныя узаконенія полезныя, такъ какъ между прочимъ и установленіе Кадетскаго Корпуса или военной школы. Въ Присутственныхъ Мѣстахъ наблюдалось правосудіе, и всѣ внутреннія узаконенія Петра Великаго исполнялись въ точности.

Потомъ восплѣдовала счастливая эпоха Россіи, царствованіе Императрицы Елисаветы Первой. Россія была въ изобиліи, спокойна, а правленіе было кроткое, можно сказать, что люди отдыхать начали отъ суровости Курляндскаго и Нѣмецкаго правленія. Императрица, по извѣстному ея челолюбію и набожности, обожается народомъ. Въ сіе-то царствованіе нравы вообще получили большее вліяніе; множеству

была для всякаго государства, но не иначе, какъ она въ своихъ предѣлахъ остается, то есть, не главою Правительства, а орудіемъ оного, и соразмѣрна для обороны государства отъ вѣнскихъ враговъ и нападенія на оное, и притомъ, чтобъ и число войска и содержаніе оного не иначе, какъ соразмѣрно было числу жителей, составляющихъ массу земли, и не въ тягость имъ укомплектованіемъ, а равно и доходамъ государственнымъ содержаніемъ своимъ не обременительно, а не такъ, чтобы пожирало лучшую часть оныхъ.

Въ царствованіе Императрицы Анны неслыханное множество было несчастныхъ жертвъ, казненныхъ, истязанныхъ и въ заточеніе разосланныхъ въ авѣрскимъ видамъ Нѣмцевъ. Кто читалъ дѣла, происшедшія о несчастныхъ (изъ числа коихъ славный Волынский, безвинно казненъ) тотъ безъ ужаса не могъ видѣть всѣхъ безчеловѣчій, тогда происшедшихъ.



полезныхъ заведеній для наукъ и художествъ начало было сдѣлано; каналъ Кронштатскій, Петромъ Великимъ начатой, докончанъ; Морской и Инженерной Кадетскіе Корпуса учреждены; торговля процвѣтала, и всѣ внутреннія обороты умножились. Изъ лучшихъ установленій, въ ея же царствованіе сдѣланныхъ, есть уничтоженіе внутреннихъ пошлинъ.\* Сіе установленіе, коему, можно сказать, вся Европа завидовала, оживило у насъ торговлю и всѣ внутренніе обороты. Отъ края Россіи съ Европейской стороны и до самой Кяхты можно было все везти безъ смотру и побору, какъ на самой только границѣ.

Царствованіе Императрицы Елисаветы нельзя не признать, однако жъ, чтобъ не имѣло и нѣкоторыхъ неудобностей, особливо ослабленіемъ многихъ узаконеній Петра Великаго, но не отмѣною ихъ, ибо они соблюдались во всей неприкосновенности, но не совершеннымъ ихъ исполненіемъ. Они хотя и ослабляли образомъ ихъ исполненія, но держались сами по себѣ, потому что основаніе ихъ утверждено на самомъ естествѣ вещей. Роскошь взяла себѣ начало въ сіе же царствованіе, а отъ оной отчасти лихоимство и лакомство, часть отъ часу, по несчастію, болѣе и болѣе умножающіяся.

По кончинѣ Императрицы Елисаветы, въ короткое царствованіе Ея наслѣдника, примѣчательнаго было три закона, кои всякому царствованію честь сдѣлали бы: 1) Указъ о вольности дворянства; 2) уничтоженіе Тайной Канцеляріи, и 3) по торговлѣ уничтоженіе всѣхъ монополій. Нельзя не признать, что покойный Императоръ, Петръ Третій, поработченіемъ и пристрастіемъ своимъ къ Прусскому Королю и фамиліярствомъ своимъ къ публикѣ,\*\* переповерканіемъ всѣхъ

\* Толь полезное установленіе много потрясено возобновленіемъ нѣкотораго рода таможенъ внутреннихъ, и поборами, Ратгаузами учрежденными въ обѣихъ столицахъ. Распоряженія сихъ мѣстъ стѣсняютъ не токмо жителей обѣихъ столицъ въ ихъ промыслахъ, но даже работы мастеровыхъ и иногородныхъ, грудами руть своихъ себя питающихъ. Столь бесполезныя мѣста, къ сожалѣнію, до нынѣ еще существуютъ. А внутренніе таможенные пересмотры, установленныя во многихъ мѣстахъ, чтобъ товары, провезенные чрезъ таможни, предусматривать внутри государства, при всемъ безпокойствѣ и затрудненіяхъ, едва ли приносятъ какую пользу, не обуздывая потаенныхъ провозовъ. На сіе при покойной Императрицѣ поставлены были достаточныя и ни мало нестѣснительныя средства, а при Императорѣ Павлѣ I-мъ, опредѣленіемъ большихъ суммъ на таможенную часть, дано средство, чтобъ имѣть хорошихъ людей по сей части; остается только имѣть таковыхъ.

\*\* Горькіе плоды неразборчиваго въ публикѣ фамиліярства вкусилъ Петръ Третій, умаля имъ въ глазахъ окружавшихъ его должное почтеніе къ священному сану, и не приобрѣта себѣ ни отъ кого чистосердечной привязанности.

арміи, а наконецъ намѣреваемою войною противу Даніи, самъ возбуждалъ противъ себя общее неудовольствіе, и наконецъ подалъ поводъ плачевному своему жребію. Всѣ обиды и насильства, претерпѣанныя отъ Даніи Голштинскимъ домомъ, не могли не возбудить въ Императорѣ Петрѣ Третьемъ, рожденномъ въ Голштиніи, ненависти къ Даніи и оправдать нѣкоторымъ образомъ предпріятіе его на оную. Но сіе пламя ненависти належаало ему въ себя погасить съ самаго вступленія на Императорскій престолъ; ибо здравый разсудокъ велитъ полагать, что Герцога Голштинскій, сдѣлавшись Россійскимъ Самодержцемъ, не долженствовалъ Россійскою кровію жертвовать за интересы Голштинскіе; понеже власть, отъ Бога данная Государямъ и народамъ, такъ сказать, покорая сей власти, основывается не на иномъ предметѣ, какъ только, чтобъ могущество ея употребляемо было по благо и на пользу Государства, а силы онаго на безопасность собственныхъ его предѣловъ.

О революціи, кою возведена была Императрица Екатерина Вторая на престолъ Россійской, нѣтъ нужды здѣсь распространяться, понеже всѣ сіи обстоятельства еще въ свѣжей памяти; но того умолять нельзя, что самый сей образъ вступленія на престолъ заключалъ въ себя многія неудобности, кои имѣли вліяніе и на все ея царствованіе. Оно было, конечно, съ большимъ блескомъ, особливо по внѣшнимъ дѣламъ, большія пріобрѣтенія сдѣланы, служанція и къ безопасности Россіи, и къ лучшему составленію всей массы; но нельзя не признать, чтобъ сердце Россіи почти ежегодными рекрутскими наборами не было истощено; къ тому прибавились налоги, прежде еще зрѣлости своей чтобъ Россія могла оная безъ изнуренія выносить. Войны, хотя, кромѣ Шведской, и со славою кончаны, и сіе царствованіе между славными въ Россіи считаться можетъ, но и бѣдствія въ теченіе онаго таковы были, что не могутъ такъ замѣтными остаться, какъ то: моровая язва, внутренній бунтъ, который ногъ бы имѣть весьма пагубныя слѣдствія для Россіи, а наконецъ Шведская война, въ которую и сама столица наша не осталась въ безопасности.

Въ царствованіе Императрицы Екатерины Второй, уже еще при Елизаветѣ Первой, роскошь и всѣ слабости двора, да и даже простиралась, возрастала; узаконенія Петра Великаго да и бодѣ въ ослабленіе приходили, такъ что въ оное царствованіе, послѣ разныхъ неудачныхъ опытовъ, послѣ которыхъ Депутатовъ для сочиненія новыхъ Узаконеній, послѣ того, чтобы исправить то, что изъ узаконеній Петра Великаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, рѣшилась она внутреннему управленію въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.



новую форму, издавъ Учрежденіе для управленія губерній. Нельзя не признать, чтобъ оно не шло \* на внутреннія Россійскія губерніи, гдѣ многого не доставало; но едва ли была нужда распространять оное на присоединенныя и завоеванныя нами провинціи, кои имѣли у себя болѣе устройства, нежели внутри Россіи, или на Азіатскія, кои, по пространству земель ихъ и по образу жизни и нравовъ тамошнихъ жителей, таковое управленіе несвойственно и неудобно. Но сіе Учрежденіе о губерніяхъ, хотя и не безъ пользы было, стало уже весьма ослабѣвать въ послѣдніе годы самой учредительницы оного. Непомѣрная роскошь, послабленіе всѣмъ злоупотребленіямъ, жадность къ обогащенію и награжденію участвующихъ во всѣхъ сихъ злоупотребленіяхъ, довели до того, что и самое Учрежденіе о губерніяхъ считалось почти въ тягость, да и люди едва ль уже не желали въ 1796-мъ году скорой перемѣны, которая, по естественной кончинѣ сей Государыни, и воспослѣдовала. Послѣ нея настало царствованіе ея наслѣдника, Павла Перваго.

О семъ послѣднемъ царствованіи все, что ни дѣлалось, еще въ памяти у каждаго, а потому скажу только кратко. Многое, покойною Императрицею сдѣланное, разными указами уничтожено; подати и всѣ налоги больше прежняго умножены. Торговля разными запрещеніями на полезный нашихъ продуктовъ вывозъ, служащій къ обогащенію государства, стѣснена была; всѣ внутренніе обороты въ свободномъ ихъ прехожденіи, ненужными осмотрами не мало остановлены. Вообще сказать можно, былъ хаосъ совершенной, отъ коего мы избавились вступленіемъ на престолъ Императора Александра Перваго.

Показавъ вкратцѣ и съ открытенностію происходившее въ Россіи до счастливыхъ нынѣшнихъ временъ, потщусь я, поколику слабыя мои силы то дозволятъ, сказать, что свойственнымъ кажется учинить для пользы и устройства ея.

Толь пространное государство, каково здѣшнее, не можетъ въ цѣлости остаться и жители пользоваться спокойствіемъ и лично безопасностію подъ царствованіемъ Государя съ большою властію и способами; а потому подъ нимъ же и въ помощь ему мѣсто, такъ какъ Сенатъ, и было на то учреждено Петромъ Великимъ, а для дѣлъ, не терпящихъ времени, Совѣтъ.

На какомъ основаніи Сенату быть полезнымъ признавалось, Его Величеству о семъ уже представлено; такъ ли оному быть, или иначе, состоитъ въ волѣ Государя Императора; но то по совѣсти умолчать предъ нимъ нельзя, что ежели Сенатъ такъ оставить, какъ онъ есть,

\* Хотя вѣсколько и излишнихъ судовъ надѣяно было.

сдѣлавшись ничтожнымъ, особливо въ послѣдніе четыре года, тѣ, кажутся, понапрасну и имѣть оный, и чинить на него надержки, а лучше бы прибавить, повѣстій или экспедицій Генерала-Прокурора, которому и дѣлами внутренними править будетъ уже удобнѣе. Большинство голосовъ, введенное въ послѣдніе годы, обратило Сенатъ въ большую ничтожность. Нельзя не примѣтить съ тою искренностію, кою по дѣламъ я всегда за долгъ себѣ поставлять имѣть, что Сенатъ занимался о возстановленіи своемъ въ то состояніе, въ коемъ онъ былъ при учрежденіи своемъ Петромъ Великимъ, не собою на то побуждаемъ, а рескриптомъ самого Императора. На сіе надѣясь и полагаясь, такъ сказать, на священное слово Государя, представлено было Его Величеству все, касающееся до сей матеріи. И такъ самый подвигъ, сдѣланный Государемъ, обзывается, некоторымъ образомъ, его самого сдѣлать рѣшеніе и положеніе по сей важной матеріи, отъ которой, смѣю сказать, зависитъ и будущее устройство Россіи, а, можетъ быть, и самое доверіе, кое имѣть должно къ управленію.

Ежели въ бумагахъ, о Сенатѣ представленныхъ, найдутся излишности, въ волю Государя оныя перемѣнить, или отмѣнить, но такъ оставить, какъ онъ до нынѣ былъ, смѣю сказать, что оно весьма неудобно.

Сенатъ, буде установится на основаніи, чтобы быть ему прямо полезнымъ и дѣтельнымъ, послужить помощію самому Государю, для выполненія его воли и намѣреній, на благи общему основанныхъ. Можно будетъ и Государственный Совѣтъ привести въ состояніе, дѣтельное для пользы общей, и ближе къ намѣренію, съ коимъ онъ, какъ изъ Наказа его видно, Императоромъ и учрежденъ былъ. До нынѣ въ немъ очень мало что дѣлалось: вступали въ оной только тѣ дѣла, кои докладчики сами дѣлать не хотѣли; были даже собранія оного, въ коихъ, если бы не прочесть журналъ предыдущаго засѣданія и подписать оной, и собираться бы въ Совѣтъ не для чего. Теченіе въ ономъ дѣль и упражненія Совѣта могли бы быть весьма на пользу государства обращены, если бы Государь Императоръ самъ изволилъ удостоивать своимъ присутствіемъ, какъ Его Величество о семъ и отзываться изволилъ. Въ присутствіи его, вмѣсто того, что всякой изъ департаментовъ докладываетъ Его Величеству приватно, всѣ бы оныя доклады могли чиниться Государю въ засѣданіяхъ Совѣта. Каждой членъ оного далъ бы мнѣніе свое, для соображенія съ общимъ разсужденіемъ засѣдающихъ въ Совѣтъ, гдѣ бы Государь Императоръ и рѣшенія свои чинилъ. Тогда Совѣтъ не токмо доставлялъ бы ожидаемую отъ него пользу, но даже труды самого Государя были бы облегчены, вмѣсто того, что Его безпрестанно занимаютъ частныя



докладами, такъ, что ему самому почти свободнаго времени не остается. Если теченіе дѣлъ государственныхъ сей полезный оборотъ приметъ, можно будетъ, вмѣсто двухъ засѣданій, три, или четыре, засѣданія въ недѣлѣ имѣть. Въ Совѣтъ могутъ вноситься дѣла политическія, военныя и морскія; общія положенія, также касающіяся до государственнаго хозяйства и казначействъ, распорядокъ внутренней и внешней торговли; представленія и доклады Сенатскіе, требующіе рѣшенія Государя, или его конфирмаціи, а равно и проекты уставовъ, прежде нежели для исполненія оныя въ Сенатъ отсылаются имѣютъ. Совѣтъ поставится тогда на ту ногу, на которой ему быть надобно, для пользы самыхъ дѣлъ и въ облегченіе трудовъ и упражненій самаго Государя, и такъ какъ Совѣты во всѣхъ монархическихкихъ порядочныхъ правленіяхъ устроены бывають.\*

Заботъ и дѣлъ въ немъ будетъ довольно, когда способы ему на то доставятся; ибо не признать нельзя, что еще многое остается дѣлать, чтобъ устройство въ Россіи усовершенить.\*\* Изъ сихъ предметовъ суть: 1) привести въ ясность и порядокъ налоги и подати, и самый образъ ихъ взиманія; рассмотреть и сообразить доходы и расходы государственные, помыслить о способахъ и средствахъ, и изобрѣсти оныя, какъ помочь долгамъ, отлагощающимъ государство, чтобъ они заплачены были; 2) соразмѣрить состояніе и число монеты, обращающейся въ государствѣ, и банковыхъ билетовъ, въ народѣ, въ видѣ монеты, выпущенныхъ. Чтобъ адѣлать во всемъ хозяйство и устройство, надобно будетъ по многимъ изъ сихъ предметовъ особымъ комиссіи, по волѣ Его Величества, учредить, и потомъ представленія и предположенія оныхъ рѣшить въ Совѣтъ, въ присутствіи Государя Императора.

Изъ первыхъ попеченій Его Величества было, для приведенія военной части въ порядокъ и хозяйство, учредить для сего предмета особую комиссію. Совѣту не извѣстно не только, что въ ней адѣлано

\* Совѣтъ не есть публичное мѣсто, но приватное, между Государемъ, и тѣми, коихъ онъ своею довѣренностію удостоиваетъ.

\*\* Самъ Императоръ находить изволить, когда былъ въ Московскомъ Арсеналѣ, что въ немъ ничего того не имѣется, что слѣдовало быть, то есть, никакихъ запасовъ; но и мудрено ли, чтобъ они и быть у насъ могли, когда тридцать лѣтъ почти все расточалось. Не смотря на страшную прибавку государственныхъ доходовъ, ихъ и на обыкновенныя издержки едва ль становилось, и самыхъ нужныхъ вещей еще, такъ сказать, въ Россіи донынѣ не сдѣлано. Обо всемъ томъ можно будетъ подробно завѣсть и трактовать въ присутствіи Государя въ Совѣтѣ, когда Совѣтъ приведенъ будетъ въ дѣятельность.

до нынѣ, но даже не видалъ онъ и наставленій ей даннаго; но сколько можно судить по общимъ слухамъ, то едва ли выйдетъ изъ оной ожидаемая польза, хотя, впрочемъ, находится въ ней нѣсколько и опытныхъ людей, знающихъ военную экономію и распорядокъ. Нестѣсняются ли они иногда предположеніями, чтобъ многое, изъ нынѣ существующаго, не отмѣнять, и сїи статьи не разсматривать такъ, что можетъ быть, и со стороны хозяйства достигается ли и то упованіе, которое имѣли, что нѣкоторое сокращеніе и убавку получаютъ тѣ издержки, кои на вопискую часть до нынѣ употребляются, и кои, сколько извѣстно, отнюдь несообразны доходамъ государственнымъ. Неизвѣстно, конечно, не упражнявшемуся никогда въ военномъ ремеслѣ, о сей части въ подробности входить; но есть общія правила и свѣдѣнія, о коихъ да позволено упомянуть, покуда они входятъ должны въ общій составъ всего политическаго аданія.

Въ устроенномъ государствѣ нельзя не помышлять о порядочномъ составленіи военныхъ силъ, но они, какъ и выше сказано, распорядены быть должны, яко часть нужная, но не со вредомъ другихъ частей, и не съ отягощеніемъ и изнуреніемъ государства какъ людьми, такъ и деньгами.

По многимъ примѣчаніямъ, всѣ вопискія распоряженія Петромъ Великимъ и Императрицею Анною были сдѣланы съ основаніемъ, какъ то: установленіемъ Военной Коллегіи, Коммисаріята, Провіантскимъ и Воинскимъ Уставомъ; все тутъ охранено было. Едва ли и нынѣ не могло бы оно принято быть за основаніе. Воинскія учрежденія, сдѣланныя Коммисіею, на то опредѣленною при вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины Второй, также имѣли много основательнаго и полезнаго, да и на правилахъ хозяйства основаны были. Страшныя злоупотребленія и расточенія, вкравшіяся по сей части (и кои начало свое взяли и далѣе простирались отъ 1775 года, отнюдь не отъ самыхъ учрежденій произошли, а отъ необузданности временщиковъ), которыя, такъ сказать, сдѣлались общими и которыя не по

---

\* Не въ сихъ учрежденіяхъ находили поводъ къ злоупотребленіямъ, кои существовали въ гвардейскихъ полкахъ и по арміи, такъ что до солдатъ и положенное не доходило. Чины доставлялись и тѣмъ, кои совѣтъ не служили, а купцы, чтобъ имѣть право на покупку деревень, адъютантствами и запискою въ гвардію, а потомъ отставкою, или выпусками, чины себѣ доставали. Нельзя не признать, что въ царствованіе покойнаго Императора по арміи люди такъ не пропадали и не оставались для того, чтобъ у многихъ въ приватной службѣ быть, или деревни ими населять; положенное для солдатъ не служило другимъ въ корысть, а доходило до нихъ.



одной военной, но по всѣмъ частямъ государства распространялись. \* хотя сказываютъ, что въ послѣднія времена, посредствомъ власти инспекцій, преждевременная отставка начинала уже водворяться.

Войдя въ сіи подробности, осмѣлюсь примѣтить, что ненужныя наши законоенія слѣдовало уничтожить, а не перемѣнять, вводя старыя постановленія Прусскаго Короля, отца славнаго Фридриха, едва ль для насъ и свойственныя, и изъ коихъ, сколько извѣстно, даже и въ Пруссіи, хотя въ ней военное правленіе болѣе, нежели у насъ, свойственно, весьма многія отмѣнены. \*\* Но, можетъ быть, надлежало только пересмотрѣть наши воинскія распоряженія, и, буде что не достаточно, дополнить.

Держась основаніямъ воинскимъ прежнимъ, прибавить къ онымъ все то, что заимствовать можно отъ Австрійскихъ, Прусскихъ и Французскихъ военныхъ расписковъ, разумѣя то, что административная часть свойственно. Вотъ что могло бы служить основаніемъ упражненій нынѣшней Военной Комиссіи.

Морской Департаментъ ввѣренъ теперь человѣку, въ состояніи часть сію держать въ порядкѣ. Но какъ нельзя не признать, что сія часть не менѣе разстроена, какъ и прочія, то не бесполезно бы было, для положенія основанія оной, учредить коммисію, которая бы разсмотрѣла настоящее состояніе флота, штатное его положеніе и суммы на содержаніе оного назначенныя, чтобъ все приведено было въ мѣру, излишнія поддержки оставлены, а не достигающее чтобъ было поправлено. О худомъ состояніи флота и кораблей и дурномъ ихъ снаряженіи не надобно другаго доказательства, какъ то, что въ нынѣшнее лѣто флотъ принужденъ былъ держать въ гаваняхъ, не только въ море, но и на рейду его не вывели, когда Англичане въ водахъ нашихъ разбѣжали. Лучше соразмѣрное число кораблей имѣть, но чтобъ они всѣмъ нужнымъ снабжены были, и запасы лѣсовъ для строенія кораблей въ магазинахъ имѣлись, дабы не изъ сыраго лѣса строить, какъ то до нынѣ чинится, чему и причиною, что не болѣе

\* Прямую эпохою водворенія сихъ злоупотребленій почитать должно самовластіе и влстолюбіе покойнаго князя Потемкина, а на него глядя и видя, что не только нѣтъ взысканія и отчета на обогащеніе людей, но и въ почестяхъ и къ награжденіямъ лучшимъ было дорогою, рѣдкой по части, ему ввѣренной, не находилъ для себя выполнимымъ по тѣмъ же слѣдамъ идти, ибо не всякій имѣетъ въ себѣ столько твердости души, чтобъ худымъ примѣрамъ не послѣдовать, особливо, когда они многія пріятности въ жизни доставляютъ.

\*\* Военныхъ Губернаторовъ у насъ и названіе было неизвѣстно; и о шескахъ полковъ, сколько извѣстно, они инструкцій не имѣютъ.

шесть, или семь, лѣтъ корабли служить могутъ, а въ Швеціи изъ такого же лѣсу строенные, но не изъ сыраго, лѣтъ по двадцати держатся. По многихъ причинамъ финансовымъ и локальнымъ, Россіи быть нельзя въ числѣ первенствующихъ морскихъ державъ, да въ томъ ни надобности, ни пользы не предвидится. Прямое могущество и сила наша должна быть въ сухопутныхъ войскахъ; оба жъ сіи ополченія въ большомъ количествѣ имѣть было бы несообразно ни числу жителей, ни доходамъ государственнымъ. Довольно, если морскія силы наши устроены будутъ на двухъ только предметахъ: обереженіе береговъ и гаваней нашихъ на Черномъ морѣ, имѣвъ тамъ силы соразмѣрныя Турецкимъ, и достаточной флотъ на Балтійскомъ морѣ, чтобъ на ономъ господствовать. Посылка эскадръ нашихъ въ Средиземное море и другія дальнія экспедиціи стоила государству много, дѣлала нѣсколько блеску, а пользы никакой.

Политической части, хотя и не такъ легко, какъ по внутреннимъ дѣламъ, опредѣлительныя правила положить, ибо сіи послѣднія въ зависимости своей собственной власти, а первыя не могутъ не сообразоваться и намѣреніямъ другихъ державъ, намъ равныхъ и независимыхъ; и для того по всѣмъ матеріямъ и распоряженіямъ труднѣе, конечно, часть политическая, требующая вниманія и осторожности. Всякая ошибка, внутри государства сдѣланная, тою же самою властію и поправляема быть можетъ, а внѣшнія не въ единой нашей власти состоятъ. Но со всѣмъ тѣмъ самое локальное положеніе государства показать можетъ главные предметы и правила внѣшней нашей политики, а обстоятельства и время объяснить, покуда надлежитъ имъ придерживаться; а для сего и должно Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, сдѣлавъ описанія прямаго состоянія дѣлъ нашихъ внѣшнихъ, представить Государю Императору мнѣніе свое, какимъ основаніямъ и правиламъ по сей части держаться. Можно сказать, однако жъ, не обвиняясь, что по сей части наше положеніе едва ль не лучше многихъ сильныхъ Европейскихъ державъ: все, что нужно было для безопасности и усиленія Россіи, обрѣтено уже; остается все сіи пріобрѣтенія сохранить и лучше связать. Но новыя пріобрѣтенія намъ, конечно, ненужны и затруднительны бы были, ни войны новыя не желательны; ибо въ Россіи ничто такъ не нужно, какъ умноженіе людей, коней, по пространности земель, весьма недостаточно; а война, и самая счастливая, людей стоитъ; мѣстоположеніе же наше таково, что мы въ войну и вовлечены быть не можемъ, какъ развѣ сами того бы пожелали. Если сие разсужденіе найдется, что не безъ основанія, то и правила наши политическія, по самымъ симъ предложеніямъ, учреждены быть могутъ.



Настоящее состояніе торговли нашей требуетъ также особаго вниманія. Умноженіе роскоши, которая, по большей части, простирается на привозимыя вещи изъ чужихъ краевъ, угрожаетъ намъ (буде оно уже и существуетъ) потерей баланса противу иностранныхъ. Для сего нужно бы Коммисію особую учредить, которая бы составлена была изъ членовъ, сію часть знающихъ. Сей Коммисіи предметъ могъ бы быть: 1) разсмотрѣніе всѣхъ учреждений, донинѣ на торговую часть изданныхъ, въ послѣднихъ годахъ одинъ другому противорѣчащихъ; 2) пересмотрѣть тарифы, изданные какъ на Европейскую, такъ и на Азіатскую торговлю, и поставить правило для сочиненія сихъ тарифовъ, имѣя предметомъ разширеніе торговли нашей на отаускіе товары, а не на привозимые: сіи послѣдніе только что деньгами государство истощаютъ; 3) на какомъ основаніи быть впредь управленію торговою частию и таможенною, съ нею столь связанною, равно и о карантинахъ, дабы они не въ тягость и не излишніе были; 4) все состояніе фабрикъ и заводовъ разсмотрѣть, кои требуютъ одобренія и поддерживанія, а равно и внутренней торговль дать ходъ свободной: умноженіе оной пособствуетъ благосостоянію жителей; 5) ввести вѣрность и добрую вѣру въ дѣлахъ торговыхъ, скорой по онымъ судъ и платежи по долгамъ и обязательствамъ. Сіи-то суть главные предметы, коими Коммисія, на то учрежденная, могла бы заниматься. Если выше изъясненныя примѣчанія благоугодны лягутся, то можно будетъ представить, на какомъ основаніи и Коммисію составить.

Буде заняться всѣми сими частями, о коихъ сдѣсь только вращаѣтъ упоминается, а можетъ быть и еще найдутся, разные предлоги, требующіе такового же вниманія, то можно съ вѣроятностію ожидать, что въ царствованіе Государя Императора Россіи, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, возьметъ совсѣмъ другой видъ, и добродѣтельное его сердце получитъ большое утѣшеніе, вида успѣхъ его намѣреній. Государство, конечно, и, такъ сказать, прежде еще зрѣлости своей, во многомъ истощено; но, съ другой стороны, столько же въ самой Россіи есть ресурсовъ и могущества, что въ десять лѣтъ хозяйственнаго правленія все поправится можетъ, и Европа увидитъ, что значить Россія, когда она подъ порядочнымъ и осторожнымъ правленіемъ находится.

Сообщ. А. И. Казначеевъ. \*

\* Бывшій Альтюантъ графа М. С. Воронцова, нынѣ Сенаторъ въ Москвѣ.

## ОБЪЯСНЕНІЕ.

### Смѣшалъ ли?

Въ статьѣ: «По поводу мнѣнія о мѣстѣ погребенія расколоучителя діакона Ѳеодора», помѣщенной въ литературномъ отдѣлѣ 58-го № Московскихъ Вѣдомостей нынѣшняго года (стр. 434—435), г. Сергѣй Смирновъ, которому она принадлежитъ, говоря о Ѳеодорѣ, подъякѣ патріаршемъ, приводитъ, въ доказательство «его упорнаго противленія Православной Церкви, за которое еще въ 1661-мъ году сосланъ въ Сибирь», свидѣтельство Сербскаго попа, Юрія Крыжанича, въ опроверженіи на Соловецкую чепуху. «Изъ нея открывается, что Ѳеодоръ, ѣдучи съ Юріемъ въ ссылку, не захотѣлъ умываться изъ того ковша, которымъ зачерпнулъ воды Крыжаничъ, остановившись у Татарина, равно какъ и учительство Ѳеодора въ церкви Тобольска, которымъ досаждалъ Тобольщикамъ». При этой выпискѣ, очевидно, взятой изъ моего предисловія къ изданію «Грамматическаго изказанія объ Рускомъ языкѣ, Крыжанича, напечатаннаго въ 1-ой кн. «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ» 1848 г. (стр. XVII), тотъ же Сергѣй Смирновъ дѣлаетъ примѣчаніе (по счету 5) и говоритъ въ немъ: «Г. Бодянский въ предисловіи къ изслѣдованію о Славянской грамматикѣ Юрія Крыжанича смѣшалъ подъяка Ѳеодора съ діакономъ Ѳеодоромъ», и послѣ того доказываетъ, что это были лица совершенно различныя. Въ самомъ дѣлѣ, я ошибся бы грубо, если бы это было такъ, какъ представляетъ г. Сергѣй Смирновъ. Потому что хотя я и сказалъ въ текстѣ, что Юрій Крыжаничъ видѣлся, ѣдучи въ Сибирь, съ возвращавшимся съ Байкала протопопомъ Аввакумомъ, имѣлъ общеніе съ попомъ Лазаремъ, съ діакономъ Ѳеодоромъ и другими, однако, на той же самой страницѣ (XVII) привелъ выписку изъ упомянутаго выше Юрьева сочиненія, въ которой сказано: «Когда пакъ я бяхъ съ Ѳеодоромъ подьякомъ въ Сибирь везенъ», и проч.; стало, изъ нея открывается, что настоящаго смѣшенія у меня нельзя предполагать, и что тамъ, гдѣ я назвалъ въ текстѣ Ѳеодора діакономъ (стр. XVII, строка 2 сверху, и XI, строка 4 снизу), не надобно разумѣть подъяка; слѣдо-



нительно, это — описка пера, легкой недосмотръ, который внимательнаго читателя не можетъ, какъ говорится, сбить съ толку, тѣмъ болѣе изслѣдователя (что и видимъ на самомъ же г. Сергѣй Смирновѣ). Этотъ послѣдній знаетъ, что Ѳеодоръ дяконъ не могъ быть въ Tobольскѣ съ Аввакумомъ, возвращавшимся послѣ 5-лѣтней ссылки своей съ Байкала въ Москву въ тотъ самый годъ, въ который Юрій Крыжаничъ посланъ въ Сибирь и, пріѣхавши въ Tobольскъ, видѣлся съ нимъ, потому что въ это время дяконъ Ѳеодоръ еще спокойно проживалъ въ Москвѣ, и только съ 1666-го пришло и на него слѣдованіе, кончившееся, по отрѣзаніи языка, дальнѣмъ заточеніемъ и сожженіемъ съ прочими учителями раскола въ 1681 г. Подъякъ же Ѳеодоръ хотя тоже угодилъ туда, но это случилось уже по возвратѣ изъ Сибирской его ссылки въ Москву, слѣдовательно, спустя 5 лѣтъ слишкомъ. Конечно, къ смѣшенію могли бы подать поводъ одинакія имена того и другаго Ѳеодора, почти созвучныя должности, общеніе съ начальниками раскола, участіе въ послѣдней ихъ ссылке въ одно и тоже мѣсто, которое, какъ приводитъ г. Сергѣй Смирновъ изъ показанія Артамона Матвѣева (въ своихъ Запискахъ) и Пахомія (въ житіи старца Корнилія), было Пустозерье или Пустозерскъ (Архангельской губ.). Однако, пребываніе дякова Ѳеодора въ Москвѣ въ ту пору, какъ Юрій Крыжаничъ, подъякъ Ѳеодоръ и Аввакумъ съѣхались въ Tobольскъ, могло удержать отъ смѣшенія самаго даже невнимательнаго изслѣдователя, и сколько ни будь внимательнаго читателя.

Зачѣмъ, спрашивается, такое положительное утвержденіе въ смѣшеніи вѣхъ двухъ раскольниковъ Ѳеодоровъ, хотя современниковъ и равно буйныхъ и упрямыхъ, а все же, въ пору свиданія Юрія съ Аввакумомъ, бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ? Надобно быть слишкомъ уже недогадливымъ, чтобы, печатая о подъякѣ, думать и писать о дякѣ, или же не знать разницы между носимыми ими почтенными званіями. Разъясненіе подобныхъ смѣшеній основывается на обидномъ предположеніи въ ближнемъ крайне узкаго пониманія, и не менѣе крайне высокой прозорливости въ самомъ разъяснителѣ. Лишнія поясненія, какъ и догадки, бывають всегда не въпадѣ, и намъ же въ накладъ. Поэтому что не то худо, что худымъ кажется, но то худо, что точно худо. А то, пожалуй, молвать со стороны: «Ино разшумѣлся, какъ болитъ».

О. Бодяевскій.

Марта 8<sup>го</sup> дня.

1859 г.

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.**  
**1858 года,**  
**Ноября 22-го дня.**

---

1858 года, ноября 22-го дня. Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ, подъ председательствомъ Его Превосходительства, г. Вицепрезидента, Алексѣя Николаевича Бахметева, и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, А. М. Кубарева, Его Превосходительства П. И. Иванова, В. М. Ундольскаго, И. Е. Забѣлина, А. П. Аванасьева, В. П. Лешкова, Соревнователей: М. П. Полуденскаго, И. К. Калугина, А. Н. Наумова, и Секретаря, Д. Ч., О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ происходило слѣдующее. Читаны

*А. Отношенія:*

1. Г. Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 14-го марта, № 300, съ препровожденіемъ, по отношенію г. Предсѣдателя Общества, отъ 26-го генваря, № 22, изъ Ставропигіальнаго Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря, двухъ Миней, за апрѣль и май, на пергаментъ, изъ коихъ первая, по описанію, тутъ же приложенному, въ 4-ку, полууставомъ въ одинъ столбецъ на 174 л., начало



и конецъ затерянъ, съ 1 по 15 л. скрѣплена рукою патріарха Никона, на 1 и 10—20 скрѣплена, какъ предписано указомъ, при составленіи новыхъ описей; по характеру письмо относится къ XV в., переплетена въ корешокъ; по старой описи значится подъ № 49, что выставлено на корешкѣ на двухъ бѣлыхъ бумажкахъ; а вторая (май) въ 4-ю долю листа мелкимъ полууставомъ на 112 л.; начало затеряно; съ 1 по 15 л. скрѣплено тоже рукою патріарха Никона, а на 1 и 10—20, какъ предписано; по характеру письмо того же XV в.; переплетъ корешковый; по старой описи значится за № 49, что выставлено на корешкѣ. Определено: уведомить г. Прокурора Московской Синодальной Конторы (и уведомленъ) о полученіи означенныхъ рукописей въ Общество.

2. Его же Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 16-го мая, № 510, съ препровожденіемъ рукописи Синодальной Библіотеки, содержащей въ себѣ августъ мѣсяцъ Макарьевскихъ большихъ Четій Миней, подъ № 183, съ приложеніемъ описи, на 3-хмѣсячный срокъ. Получено мая 30-го. Определено: уведомить г. Прокурора Московской Синодальной Конторы (и уведомленъ) о полученіи означенной рукописи въ Общество.

3. Его же Прокурора Московской Синодальной Конторы, іюля 7-го, № 677, отвѣтъ на отношеніе г. Предсѣдателя Общества отъ 24-го іюня, за № 224, касательно медленности высылки Прокуромъ требованныхъ рукописей изъ Московской Синодальной Библіотеки. Получено 10-го іюля. Определено: принять къ свѣдѣнію.

4. Его же Прокурора, отъ 23-го мая, № 545, о возвращеніи рукописи «Времникъ Георгія Амартола», изъ Московской Синодальной Библіотеки, истребованной въ 1856 году. Пол. 25-го мая. Определено: просить г. Д. Ч. Общества, В. М. Ундольскаго, о возвращеніи означенной рукописи въ Общество, а по возвращеніи препроводить оную по принадлежности.

5. Его же Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 30-го іюля, № 769, съ препровожденіемъ двухъ рукописей изъ Московской Синодальной Библіотеки № 466 и № 562, при особой описи, на 3-хмѣсячный срокъ, по отношенію г. Предсѣдателя Общества отъ 24-го іюня, за № 224. Получ. 9-го авг. Определено: уведомить г. Прокурора (и уведомленъ) о полученіи означенныхъ двухъ рукописей въ Общество.

6. Его же Г. Прокурора, отъ 30-го іюля, за № 770, съ препровожденіемъ рукописи мѣсяцъ августъ Макарьевскихъ большихъ Четій Миней подъ № 997, при особой описи, на 3-хмѣсячный срокъ.

Пол. 9-го авг. Определено: уведомить г. Прокурора (и уведомленъ) о полученіи въ Общество означенной рукописи.

7. Его же г. Прокурора, отъ 23-го августа, № 872, съ рукописью подъ № 216, при особой описи, на 5-мѣсячный срокъ, по отношенію г. Предсѣдателя Общества отъ 16-го іюля, № 230. Получ. 30-го авг. Определено: уведомить г. Прокурора (и уведомленъ) о полученіи означенной рукописи въ Общество.

8. Правленія Московскаго Университета, отъ 24-го февраля, 1858 г., № 524, уведомленіе о томъ, что, по Высочайше утвержденной росписи на 1858 годъ расходовъ по Университету, назначено, въ пособіе Обществу исторіи и древностей Россійскихъ одна тысяча четырехста двадцать восемь рублей и пятьдесятъ копѣекъ серебромъ (1,428 р. 50 к.) изъ экономическихъ суммъ Университета, при чемъ препровождены, изъ назначенныхъ 1,428 р. 50 к., причитающіяся на содержаніе Общества исторіи и древностей Россійскихъ въ генварской трети, четырехста семьдесятъ шесть рублей и пятнадцать копѣекъ сереб., (476 р. 15 к.) съ просьбой уведомить о полученіи сихъ денегъ. Определено уведомить Правленіе о полученіи означенныхъ 476 р. и 15 к., (и уведомлено), и сдать оныя г. Казначей Общества, Н. Н. Басалаеву.

9. Оного же Правленія, отъ 15-го іюля, за № 1854, объ отпускѣ на майскую треть четырехъ сотъ семидесяти шести рублей и пятнадцати копѣекъ (476 р. 15 к.) Обществу на содержаніе его изъ 1,428 р. 50 к. въ годъ. Определено: деньги сдать г. Казначей Общества, а Правленіе уведомить (и уведомлено) о полученіи оныхъ Обществомъ.

10. Оного же Правленія, отъ 19-го сентября, № 3576, объ отпускѣ на сентябрьскую треть остальныхъ 476 р. и 20 к. Обществу (476 р. 60 к.) на содержаніе его изъ 1,428 р. 50 к. въ годъ. Пол. 24-го сент. Определено: уведомить (и уведомлено) Правленіе о полученіи означенныхъ 476 р. 20 к. и сдать оныя г. Казначей общества, Н. Н. Басалаеву.

11. Археографической Комисіи, отъ 19-го апрѣля, № 26, извѣщеніе о полученіи ею 1-й книги «Чтеній», рано какъ и Предсѣдателемъ ея. Получ. 25-го апрѣля. Определено: принять къ свѣдѣнію.

12. Отъ нея же извѣщеніе, съ препровожденіемъ рукописи Общества подъ № 158 по КATALOGу Общества 1-го отдѣл., при письмѣ Д. Ч. Н. В. Калачова, къ Секретарю, отъ 19-го авг., черезъ чиновника Комисіи, А. И. Тимофеева, пол. 2-го сент. Определено: принять къ свѣдѣнію.

13. Министерства Юстиціи Департамента Отдѣленія IV, столъ 2-й, отъ 4-го іюля, № 11,831, съ препровожденіемъ подробной «Описи грамотамъ Архива Короченскаго Уезднаго Суда», о которыхъ,



Общество ходатайствовало на счет доставленія ихъ ему для разбора и разсмотрѣнія, по которымъ истребованы въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, разобраны Директоромъ онаго, Д. С. С., П. П. Ивановымъ, описаны по содержанію и сдѣланъ онымъ общій обзоръ; по минованіи надобности въ «Описи и обзорѣ» г. Министръ Юстиціи проситъ возвратить то и другое по принадлежности. Получ. 10-го іюля. Определено: «Опись и Обзоръ, по минованіи въ нихъ надобности, возвратить по принадлежности.

14. Правленія Московской Духовной Академіи, отъ 25-го іюля, № 310, съ препровожденіемъ изъ Академической Библіотеки рукописей: 1) Четвѣй Миней, въ л., мѣсяць май, бум., и 2) № 215, въ 4-ку бум. Определено: увѣдомитъ Правленіе о полученіи означенныхъ рукописей (и увѣдомлено), а по минованіи въ нихъ надобности возвратить по принадлежности.

15. Свято-Троицкія Сергіевы Лавры учрежденный Соборъ, отъ 27-го августа, № 851, съ 5 рукописями, по отношенію Предсѣдателя Общества, отъ 16-го іюля, за № 231, три Патерика Печерскихъ: № 1824 (712), полуустав. разныхъ почерковъ 1497 г., въ 4-ку, на 504 л., бум.; № 1825 (713), полуустав. нач. XVI в., въ 4 ку, на 367 л., бум.; № 1818 (714) скороп. XVII в., въ листъ, на 390 л., бум., и два сборника: № 2021 (39, собственно 9-й), на пергаментѣ, исхода XIV в., въ листъ, на 242 л., уставомъ въ 2 столбца, и № 1649 (788) полуустав. XVI в., въ 4-ку, на 544 лист., бум. Всѣ на трехмѣсячный срокъ. Получ. 4-го сент. Определено: увѣдомитъ Соборъ (и увѣдомленъ) о полученіи въ Общество означенныхъ рукописей, а по минованіи въ нихъ надобности возвратить по принадлежности.

16. Соревнователя и Библіотекаря Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, соборнаго іеромонаха Иларія, о полученіи имъ 3-хъ книгъ «Чтеній» за текущій годъ. Отъ 21-го окт., получено 26-го. Определено: принять къ свѣдѣнію.

17. Конторы Типографіи Императорскаго Московскаго Университета, отъ 25-го іюля, № 3,432, объ уплатѣ 1,342 руб. 79½ коп. за статьи, напечатанныя Обществомъ для «Чтеній» до 1850 года, равно какъ и за напечатаніе въ 1855 г. дипломовъ 26 руб., и въ 1856 дипломовъ и банковъ 8 руб. 90 коп. сер., всего 1,377 руб. 69½ коп. Получ. 6-го авг. Определено: увѣдомитъ Контору Типографіи Императорскаго Московскаго Университета, что Общество еще въ 1851 году, въ засѣданіи своемъ февраля 28-го дня, положило, въ слѣдствіе требованія оной Конторы, отъ 9-го февраля, 1851 года, уплачивать ей за статьи, по мѣрѣ ихъ окончанія печатаніемъ и поступленія, по одобреніи

цензурою, въ періодическое изданіе свое. А такъ какъ долгъ этотъ причитается именно за тѣ статьи, которыя еще не окончены печатаніемъ, или еще не поступили въ повременное изданіе Общества, «Чтенія», то Общество и положило увѣдомить Контору Университетской Типографіи, что требуемыя ею деньги—тысяча триста сорокъ два рубля и семьдесятъ девять съ половиною копѣекъ серебромъ (1342 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.)—будутъ высылаться въ Контору по мѣрѣ выхода статей въ свѣтъ въ повременномъ изданіи Общества, «Чтенія», т. е., не вдругъ, а непремѣнно съ теченіемъ времени, по частямъ, тѣмъ болѣе, что Общество располагаетъ только Высочайше жалуемою ему ежегодно на изданіе его суммою въ 1,428 руб. 50 копѣекъ. Что накоплялось по частямъ, то должно быть и очищено такимъ же образомъ, слѣдовательно, въ неопредѣленное время.

18. Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 4-го ноября, № 8,571, къ г. Предсѣдателю Общества, Графу С. Г. Строганову, увѣдомленіе объ утвержденіи имъ, г. Министромъ, избранія Обществомъ въ Вицепрезиденты г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Гофмейстера Двора Его Величества, А. Н. Бахметева. Пол. 4-го ноября г. Предсѣдателемъ, и 13-го Секретаремъ Общества. Определено: принять къ свѣдѣнію.

19. Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, А. Н. Бахметева, отъ 11-го ноября, № 5,945, извѣщеніе Общества объ утвержденіи его г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, 3-го ноября, согласно избранію Общества, въ засѣданіи 11-го октября, Вицепрезидентомъ Общества. Пол. 21-го ноября. Определено: принять къ свѣдѣнію.

#### Б. Приношенія:

20. Соревнователя, Ѳедора Зайцова, изъ Корочи, отъ 8-го марта, въ коемъ извѣщаетъ о высылкѣ, чрезъ книжный магазинъ Н. М. Щепкина, въ Общество рукописи, заключающей 208 грамотъ къ Короченскимъ Воеводамъ Царей: Михайла Ѳедоровича, Алексѣя Михайловича, Ивана и Петра Алексѣевичей, и просить, если онѣ будутъ помѣщены въ изданіяхъ Общества, выдать ему 150 экземпляровъ ихъ. Пол. 18-го марта. Определено: рассмотреть рукопись и, если окажется согласно съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ», а г. Зайцову выдать 150 отдѣльныхъ ея оттисковъ.

21. Его же, Соревнователя Зайцова, отъ 8-го августа, съ препровожденіемъ въ Общество списка съ 72-хъ челобитныхъ, начиная съ 7152 г. Получ. 22-го августа. Определено: рассмотреть и, если окажется годнымъ, напечатать въ «Чтеніяхъ».



22. Соревнователя К. Тихонравова, изъ Владимира, отъ 10-го марта, съ препровожденіемъ: «Сказанія о блаженной кончинѣ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича», извлеченнаго изъ рукописнаго сборника г. Харитоновъ. Пол. 18-го марта. Определено: разсмотрѣть и, если окажется согласнымъ съ цѣлями Общества, напечатать въ повременномъ изданіи «Чтенія».

23. Д. Ч., Архимандрита Макарія, отъ 29-го марта, съ представленіемъ: 1) двухъ оттисковъ изъ Русскаго Педагогическаго Вѣстника статей по исторіи Русскаго Духовнаго образованія, именно: а) «Корреспонденціи, въ которой описываются способы содержанія Нижегородской Семинаріи въ прошломъ столѣтіи» (Р. II. В. декабрь); б) «О Духовныхъ школахъ и гимназіяхъ прошлаго вѣка въ Нижегородской епархіи» (оттуда же, февраль 1858 г.); 2) Списковъ съ 3-хъ жалованныхъ грамотъ, данныхъ Духову монастырю, находившемуся въ Нижнемъ Новгородѣ, внутри кремля. Двѣ 1686 г., января 16-го и декабря 31-го, а третья 1708, сентября 28-го дня. Получ. 4-го апрѣля. Определено: статьи сдать въ Библіотеку Общества, а списки съ грамотъ разсмотрѣть и, если окажутся согласными съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

24. Его же, Архимандрита Макарія, отъ 5-го апрѣля, при комъ посылаетъ въ Общество: «Сказаніе о жизни и чудесахъ препод. Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, изд. 2. М. 1858 г.», и, кромѣ того, проситъ выслать ему на самое короткое время статью Д. Чл., Протоіерея Діева. «Симонъ Лаговъ или Лаговскій съ 1769 по 1778-й г.», присланную въ прошломъ году въ Общество для напечатанія. Пол. 10 апр. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества; а что касается до статьи, то объ этомъ спросить согласія сочинителя присланной статьи.

25. Д. Ч., П. И. Иванова: «О Московскомъ большомъ пожарѣ, случившемся мая 29-го дня, 1737 г.» Пол. 25 апр. Определено: напечатать въ «Чтеніяхъ».

26. Его же, Д. Ч., Иванова, «Въ Правительствующій Сенатъ Императорскаго Московскаго Университета отъ Куратора Шувалова доношеніе». Пол. 21 авг. Определено: помѣстить въ «Чтеніяхъ».

27. Д. Чл., А. М. Кубарева, статья: «О редакціяхъ Патерика Печерскаго вообще, въ отвѣтъ на статью: «Обзоръ редакцій Кіевопечерскаго Патерика, преимущественно древнихъ»» (помѣщенную въ «Историческихъ Чтеніяхъ о языкѣ и словесности въ засѣданіяхъ 2-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ 1856 и 1857 г.»). Пол. 15 мая. Определено: напечатать въ «Чтеніяхъ» и выдать автору, по желанію его 60 отдѣльныхъ ея оттисковъ.

28. Соревнователя, Ив. К. Купріянова, отъ 5 сент.: «Письма Новгородскаго Митрополита Іова» (только начало.) Пол. 11 сент. Определено: дожидаться окончанія и, если окажется годнымъ, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

29. Соревнователя Общества, Владимира Борисова, отъ 5 ноября, при письмѣ къ Секретарю: «Акты о бытѣ помѣщиковъ и крестьянъ въ XVII-мъ вѣкѣ». Пол. 13 ноябр. Определено: рассмотреть и, если окажутся согласными съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

30. Д. Чл. П. М. Снегирева: «Свѣдѣніе о томъ, что происходило въ монастыряхъ Московскихъ во время нашествія непріятеля въ 1812 г., съ нѣкоторыми примѣчаніями, при письмѣ отъ 12 ноября. Определено: рассмотреть и, если окажется согласнымъ съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

31. Григорія Александровича Милорядовича, отъ 26-го апр.: 1) «Возраженіе Депутата Григорія Полетики на Поставленіе Малороссійской Коллегіи Г. Депутату Дмитрію Наталину», и 2) «Мнѣніе Генераль-Аншефа, Малороссійскаго Генераль-Губернатора и Кавалера, Графа Румянцева, о скуплѣ въ Малой Россіи Козачихъ имѣній и у свободныхъ посполитыхъ, и о живущихъ въ подданствѣ Козакахъ, какъ имъ нынѣ быть и впредь оставаться?» Пол. 2-го и 3-го мая. Определено: рассмотреть и, если окажутся согласными съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

32. Архимандрита Варлаама (Новгородскаго Юрьева монастыря): «О пребываніи Патріарха Никона въ заточеніи въ Отрапонтѣ и Кирилловѣ монастыряхъ», черезъ Д. Чл. М. П. Погодина. Получ. 16-го іюня. Определено: напечатать въ «Чтеніяхъ» по рассмотрѣніи.

33. Профессора Харьковскаго Университета, П. А. Лавровскаго: «Описаніе 7-ми рукописей Императорской Публичной Библіотеки въ Петербургѣ». Пол. 27-го авг. Определено: по рассмотрѣніи, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

34. Михайла Николаевича Лонгинова, предложеніе напечатать въ «Чтеніяхъ» Коробановскіе списки замѣчательныхъ лицъ Русскихъ и пр., съ тѣмъ, что если Общество изъявитъ на его предложеніе согласіе, выдать ему 50 отдѣльныхъ оттисковъ сихъ списковъ. Определено: списки напечатать въ «Чтеніяхъ», а 50 отдѣльныхъ оттисковъ выдать М. Н. Лонгинову.

35. Вологодской Семинаріи учителя и ученаго Секретаря Епархіальнаго Комитета для церковно-историческаго и статистическаго описанія Вологодской епархіи, Николая Івановича Суворова, отъ 24-го сент., 4 статьи: 1) Нѣчто о Ѳ. М. Ртищевѣ, безкорыстномъ другѣ



человѣчества и благодѣтель Вологды; 2) Грамота Димитрія Самозванца о порядкѣ изиманія ямскихъ подводъ въ Сольвычегодскомъ уездѣ; 3) Письмо Никиты М. Зотова къ Вологодскому Архіепископу Гавріилу, писанное изъ лагеря подъ Нарвою 18-го іюня, 1704 года, и 4) Двѣ грамоты Царя Алексѣя Михайловича къ Вологодскому Архіепископу Маркеллу, изъ коихъ одна богомольная о вступленіи въ бракъ съ Маріей Ильиничной, а другая свадебная, при посылкѣ свадебнаго подарка. Вмѣстѣ съ симъ г. Суворовъ проситъ Общество снабдить его программю предметовъ, имъ собираемыхъ, съ которою могъ бы онъ сообразоваться при посылкѣ въ Общество статей на будущее время. Пол. 10-го октября. Определено: рукописи разсмотрѣть и, если окажутся годными, помѣстить въ «Чтеніяхъ». Что же касается до программы, просимой г. Суворовымъ, то кругъ занятій Общества очевиденъ изъ самаго названія Общества.

36. Почетнаго Члена Общества, Неофита, Архіепископа Пермскаго, статья: «Далматовскій монастырь въ 1773—74 г. въ Пугачевскій бунтъ», соч. Протоіерея Плотникова. Пол. 22-го ноября. Определено: разсмотрѣть и, если окажется сообразною съ цѣлями Общества, напечатать въ «Чтеніяхъ».

37. Д. Чл., Архимандритъ Макарій, увѣдомляетъ, отъ 2-го августа, № 22-й, о полученіи 2-ой книги «Чтеній» на 1858 г., и отъ 16-го августа, № 25-ый, посланныхъ ему 125 экземпляровъ оттисковъ его «Описанія Юрьева Новгородскаго монастыря», помѣщеннаго въ этой же 2-й книгѣ, а также прилагаетъ въ Библіотеку Общества по экземпляру: 1) Слова въ великій пятокъ (21-го марта) о подражаніи Господу нашему Иисусу Христу; Спб. 1858, г., 12 д., 14 стр.; 2) Извлеченія изъ декабрьской книжки Русскаго Педагогическаго Вѣстника за 1857 годъ: «Корреспонденція», стр. 1 — 11; 2) Способы содержанія учениковъ Араамасскаго училища, стр. 1 до 11; 3) Статистическаго обзорѣнія первоначальныхъ училищъ въ Рязанской губерніи за 1857 годъ, стр. 1 — 8; и 4) Извлеченія изъ февральской книжки Русскаго Педагог. Вѣстника за 1858 о духовныхъ школахъ и гимназіяхъ прошлаго вѣка въ Нижегородской епархіи, 13—23. Пол. 19-го авг. Определено: увѣдомленіе Д. Чл. Макарія о полученныхъ имъ книгахъ принять къ свѣдѣнію, а высланные имъ статьи сдать въ Библіотеку Общества.

38. Д. Чл. П. А. Мухановъ, отъ 26-го марта, № 3427, препровождаетъ, отъ Соревнователя Общества, Барона Раставецкаго, рисунокъ бронзоваго креста, найденнаго въ селѣ Чермиѣ, Грубышовскаго уѣзда

Люблинской губерніи. Пол. 8 апрѣля. Опреѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

39. Д. Чл., профессоръ Харьковскаго Университета, А. П. Зернинъ, пожертвовалъ въ Библіотеку Общества рукопись: «Исторія zelo полезная, правдивая же и утѣшительная, о Антонѣ, Цесаре Римскомъ, и о супруге его, Цесареве, именемъ Аланде, како изгналъ клеветы ради по наглаголанію матери своей, и како дивнымъ строеніемъ и чуднымъ промысломъ Божиимъ, по многихъ летахъ в познаніе і в соединеніе приидоша,» въ 8-ку, бум., на 69 л. На особомъ послѣднемъ (70) листкѣ замѣчено: «1732 году, генваря 1 числа, писана въ Москвѣ». Отъ 3-го апр., пол. 10-го. Опреѣлено: рукопись сдать въ Библіотеку Общества.

40. Отъ него же, Д. Чл., А. П. Зернина, поступило сочиненіе: «Жизнь, и литературные труды Императора Константина Багрянороднаго. Выпускъ первый. Харьковъ 1858 г.» Пол. 28-го іюня. Опреѣлено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

41. Соревнователь, Архимандритъ Савва, прислалъ въ Библіотеку Общества: «Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей Ризницы», составленный Синодальнымъ Ризничимъ, имъ же, Архимандритомъ Саввою, изд. 2-е, М. 1858. Пол. 13-го апр. Опреѣлено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

42. Соревнователь, Свящ. Іосифъ Малышевичъ, отъ 2-го апр., № 37, препровождаетъ въ Общество: 1) двѣ книжки (1—2-го) повременнаго изданія «Тека Wileńska. Wilno 1857», и 2) семь серебр. монетъ: а) 2 № Cristina D. G. R. S.; съ обратной стороны: Solidus Livoniae; б) Carolus Gustavus D. G. R. S.; оборотъ: Solidus Rigae; в) Civitatis Rig.; г) Fridericus Wilhelmus; оборотъ: Solidus Prussiae; д) Sig. III D. G. R. Pol. M. D. L.; оборотъ: Grossus Mag. Duc. Lit. 1621; е) Ioan. Casim. R. Pol.; оборотъ: Gross. Arc. Sex. 1663. Монеты сіи отысканы крестьяниномъ въ одной усадьбѣ, недавно погорѣвшей, въ 15 верстахъ отъ Неводицы, Гродненской губерніи, Бѣлостоцкаго уѣзда, въ двухъ маленькихъ сосудахъ; изъ нихъ больше ста пріобрѣтено Малышевичемъ, изъ числа конхъ приносить онъ въ даръ Обществу 7-мъ упомянутыхъ выше. Пол. 19-го апр. Опреѣлено: книги сдать въ Библіотеку Общества, а монеты въ Мницъ-Кабинетъ.

43. Онъ же, Соревнователь, увѣдомляетъ, отъ 28-го іюня, № 64, о полученіи имъ Диплома на званіе Члена-Сотрудника Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Пол. 19-го іюля. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнію.



44. Онъ же, Соревнователь, при отношевіи отъ 24-го іюля, № 71-й, препровождаетъ въ Общество 3 и 4 книжки повременнаго изданія: «TeKa Wiśńska»; при семъ проситъ выслать ему ту книгу «Временника», въ которой помѣщена присланная имъ въ Общество и напечатанная въ подлинникъ съ переводомъ рукопись «Pamiętniki Cedrow-skiego». Пол. 6-го авг. Определено: 3 и 4 книжки «TeKa Wiśńska» сдать въ Библіотеку Общества, а требуемую книгу «Временника» выслать (и выслана) г. Малышевичу.

45. Д. Чл., Н. В. Калачовъ прислалъ, отъ 18-го апр., въ Библіотеку Общества: «Разборъ сочиненія Б. Чичерина подъ заглавіемъ: Областныя учрежденія Россіи въ XVII вѣкѣ. М. 1857. Пол. 25-го апр. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

46. Отъ Д. Чл., П. В. Хавскаго, поступила книга: «Родословникъ Князей Великихъ и Удѣльныхъ рода Рюрикова. Спб. 1793», въ 8-му. Соч. Императрицы Екатерины II, по росписи Смирдина № 2567-й. Получ. 15-го марта. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

47. Соревнователь, Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, П. Саввантовъ, отъ 31-го іюля, препроводилъ для Библіотеки Общества: 1) Описаніе Семигородной Успенской пустыни и упраздненнаго Катромскаго Николаевского монастыря. Спб. 1856. 2) Святый Климентъ, епископъ Римскій. Спб. 1852. 3) Современное извѣстіе о дѣлахъ подъ Москвою въ сентябрѣ 1611. 4) Извѣстіе объ изданіи источниковъ для каноническаго права Греко-Восточной церкви (№ 3 и 4 — особые оттиски изъ III-го тома Ученыхъ Записокъ Имп. Академіи Наукъ по I-му и III-му Отдѣленіямъ). 5) Начало и распространеніе Христіанства въ предѣлахъ Вологодской епархіи. 6) Учрежденіе Вологодской епархіи (№ 5 и 6 изъ Вѣстника Имп. Русскаго Географ. Общества, 1858 г.). 7) Православное ученіе о способѣ толкованія Священнаго Писанія. Спб. 1857. Определено: книги сдать въ Библіотеку Общества.

48. Отъ Д. Чл., А. П. Аванасьева поступили книги: 1) Народныя Русскія сказки, выпускъ 3—4-й, М. 1857 — 58; 2) Поденщина, сатир. журналъ Вас. Тузова, 1769. М. 1858; 3) Пустомеля, сатир. журналъ 1770. М. 1858; и 4) Кошелекъ, сатир. журналъ Н. Н. Новикова 1774 г. М. 1858 г. Пол. 11-го Окт. Определено: книги сдать въ Библіотеку Общества.

49. Д. Чл., С. П. Шевыревъ, отъ 20-го ноября, представилъ, для Библіотеки Общества, 3-ю часть своего сочиненія: «Исторія Русской Словесности. Москв. 1858 г.» Получ. 21-го ноября. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

50. Отъ Археологическаго Общества поступили: «Записки», томъ X, содержащій «Памятники церковныхъ древностей въ Нижегородской губерніи», соч. Архим. Макарія. Спб. 1857. Получ. 21-го марта. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

51. Отъ того же Общества: «Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества, выпускъ 2-й», Спб. 1857. Пол. 16-го апр. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

52. Отъ Академіи Наукъ въ Петербургѣ: «26-е присужденіе учрежденныхъ П. П. Демидовымъ наградъ 17-го іюня, 1857 года. Спб. 1858». Пол. 16-го апр. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

53. Отъ оной же Академіи: «Compte rendu de l'Academie impériale des sciences de S. Pétersbourg, 1856», пол. 26-го іюля. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

54. Отъ оной же Академіи: 1) четыре книги «Ученыхъ записокъ 2-го Отдѣленія», и 2) Извѣстій 2-го же Отдѣленія за 1858 г. выпуски 1—3. Пол. 21-го окт. Определено: книги сдать въ Библіотеку Общества.

55. Совѣтъ Императорскаго Санктпетербургскаго Университета, при отношеніи отъ 11-го іюня, 1858 г., № 849, препроводилъ экземпляръ «Чтеній на годичномъ торжественномъ актѣ 6-го февраля сего года». Пол. 28-го іюня. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

56. Одесское Общество исторіи и древностей, отъ 6-го іюня, № 132, препроводило 1 отдѣленіе IV тома своихъ «Записокъ». Одесса, 1858, въ 4-ку, 147 стр. съ 4 литогр. листами. Пол. 6-го іюля. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

57. Типографія 2-го Отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Конторы, при отношеніи отъ 8-го іюля, 1858 г., № 1918, препроводила 2 экз. V-го тома «Памятниковъ дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными», въ бум. оберткѣ, одинъ для г. Предсѣдателя Общества, а другой въ Библіотеку оного. Пол. 27-го Іюля. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

58. Совѣтъ Ришельевского Лицея, при отношеніи отъ 31-го августа, 1858 г., № 121, препроводилъ экземпляръ «Рѣчей и Отчета, произнесенныхъ на годичномъ актѣ Лицея 30-го числа августа». Пол. 24-го сентября. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

59. Виленская Археологическая Комиссія, при отношеніи отъ 7-го октября, 1858 г., № 813, препроводила: 1) «Въ память пребыванія



Государя Императора Александра II-го въ Вильнѣ 6—7 сентября, 1858 г. Вильна, въ 4-ку; 2) Два стихотворенія по тому же случаю на Литовскомъ и Бѣлорусскомъ языкахъ, въ 4-ку, и 3) Перечневый каталогъ предметовъ въ Виленскомъ музеѣ древностей, сост. Киркоромъ. Вильна 1858, въ 4-ку; пол. 21 окт. Определено: книги сдать въ Библиотеку Общества.

60. Н. М. Щепкинъ и К<sup>о</sup> представили билетъ для полученія на 1858 годъ журнала «Библиографическія Записки». Пол. 4-го апр. Определено: по мѣрѣ выхода номеровъ означенаго журнала принимать оныя и сдавать въ Библиотеку Общества.

61. Членъ-Корреспондентъ Археологическаго Общества, Надворный Советникъ, Данило Герасим. Гедеоновъ, при Отношеніи отъ 11-го апр., № 9, представилъ старопечатную книгу 1665 г. въ Москвѣ: «Творенія Григорія Богослова, Василия Великаго, Афанасія Александрійскаго и Іоанна Дамаскина, въ л. (безъ заглавнаго листа), съ просьбой выслать ему, въ замѣнъ ея, такія изданія Общества, которыя бы наиболѣе касались мѣстности пребыванія г. Гедеонова (Веневскаго уѣзда, Тульской губ.); въ случаѣ же невозможности исполненія его желанія, онъ предоставляетъ книгу въ даръ Обществу безвозмездно. Пол. 19-го апр. Определено: книгу сдать въ Библиотеку Общества; а что касается до его просьбы, то она не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ подобныхъ статей въ изданіяхъ Общества не имѣется.

62. Помощникъ редактора Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, Петръ Ѳедоровичъ Бунаковъ, при письмѣ, отъ 4-го іюня, проводилъ въ Общество: 1) Описаніе села Кубенскаго, которое составлено въ концѣ 1774 г., по требованію Архангельскаго Губернатора Головцына, и 2) Топографическое извѣстіе о томъ же селѣ. Вместе съ тѣмъ проситъ доставить ему Уставъ Общества, чтобы, по мѣрѣ средствъ и способовъ, приносить Обществу посильную пользу разнисканіемъ и доставленіемъ древностей, которыми богата Вологодская губернія. Наконецъ спрашиваетъ: извѣстны ли Обществу: 1) Исторія города Соливычегодска, составленная Алексѣемъ Соскинымъ въ концѣ прошлаго столѣтія, и 2) Описаніе Вологодской губерніи въ статистическомъ и историческомъ отношеніяхъ, составленное въ 1774 г. по требованію Архангельскаго Губернатора Головцына? Если отѣхъ рукописей Общество не имѣетъ, то онъ, для начала, и отправилъ бы копію съ нихъ въ самый непродолжительномъ времени. Пол. 14-го іюня, 1858. Определено: статьи рассмотреть и, если окажутся годными, напечатать въ «Чтеніяхъ»; Уставъ Общества выслать, если имѣется въ наличности изъ напечатанныхъ прежде; а что касается до

Исторіи города Соливычегодска и Описанія Вологодской губерніи, то просить выслать списки съ оныхъ для разсмотрѣнія.

63. С. Михайловъ, Членъ-Корреспондентъ Губернскаго Статистическаго Комитета и Членъ-Сотрудникъ Русскаго Географическаго Общества, при письмѣ отъ 16-го іюня, препроводилъ въ Общество брошюру: «Историко-Статистическое описаніе села Владимірскаго Басурманова въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ», съ просьбой увѣдомить о полученіи. Пол. 28-го іюня. Определено: брошюру сдать въ Библіотеку Общества, а г. Михайлова увѣдомить (и увѣдомленъ) о полученіи оной.

64. Законоучитель Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, Священникъ Александръ Сулоцкий, при письмѣ, отъ 13-го сент. изъ Омска, препроводилъ въ Общество два оттиска статей, напечатанныхъ въ Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1858 г.: 1) «Замѣчательные по Сибири колокола и между ними ссыльный Углицкій», и 2) Церковныя библіотеки въ городѣ Тобольскѣ, и между ними соборная и другія», при чемъ просить, чтобы Общество первую изъ этихъ приказало перепечатать, по крайней мѣрѣ, сказанное о колоколѣ Углицкомъ, и тѣмъ доставило бы возможность прочитать ее и ученымъ, спеціально занимающимся Русскою исторіей и археологіей. Пол. 10-го окт. Определено: разсмотрѣть и, если окажется возможнымъ, исполнить просьбу сочинителя.

65. Д. Чл., В. Н. Лешковъ представилъ въ даръ Обществу сочиненіе свое: «Русскій народъ и государство. Исторія Русскаго общественнаго права до XVIII вѣка. Москва 1850», въ 8 ку. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

#### *В. Предложенія:*

66. Соревнователь Общества, Ѳ. Зайцовъ, отъ 23-го іюля, просить объ исходатайствованіи Обществомъ для него у Высшаго Начальства позволенія имѣть свободный доступъ, гдѣ придется, въ Архивы всѣхъ уѣздныхъ городовъ Курской губерніи, и если въ этихъ архивахъ окажутся древности, или другіе замѣчательные въ историческомъ отношеніи акты, брать ихъ для занятія на квартиру. Пол. 1-го августа. Определено: увѣдомить г. Зайцова, что Общество не можетъ удовлетворить его просьбы.

67. «Comité d'organisation du congrès de la propriété littéraire et artistique», въ письмѣ на имя г. Предсѣдателя Общества, изъ Брюсселя, отъ 22-го іюня н. сч., приглашаетъ прислать депутатовъ отъ Общества на съѣздъ въ сентябрѣ текущаго года въ Брюссель; при письмѣ приложена и самая «Programme des questions, qui seront soumises au congrès».



de la propriété littéraire et artistique». Пол. 30-го іюня. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

68. Редакція Журнала Министерства Гусударственныхъ Имуществъ, отъ 12-го апрѣля, № 56-й, предлагаетъ обмѣнъ въ 1858 г. издаваемого ею журнала на «Чтенія». Пол. 23-го апрѣля. Опредѣлено: увѣдомить Редакцію о согласіи на ея предложеніе.

69. Редакція Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6-го ноября, № 809, предлагаетъ обмѣнъ своего Журнала въ будущемъ 1859 году на журналъ «Чтенія въ Обществѣ». Пол. 15-го ноября. Опредѣлено: увѣдомить Редакцію о согласіи Общества на ея предложеніе.

70. Редакція «Православнаго Собесѣдника», издаваемого при Казанской Духовной Академіи, предлагаетъ, отъ 8-го мая, № 281-й, экземпляръ своего журнала текущаго года въ обмѣнъ на экземпляръ издаваемыхъ Обществомъ «Чтеній». Пол. 17-го мая. Опредѣлено: увѣдомить Редакцію «Православнаго Собесѣдника» о согласіи Общества на ея предложеніе.

71. Редакція Журнала «Русская Бесѣда» предлагаетъ, отъ 18-го іюня, № 148-й, экземпляръ своего журнала въ обмѣнъ на экземпляръ «Чтеній въ Обществѣ» текущаго года. Пол. 19-го іюня. Опредѣлено: увѣдомить Редакцію о согласіи Общества на предлагаемый ею обмѣнъ журналами въ 1858 году.

72. Та же Редакція журнала «Русская Бесѣда» предлагаетъ, отъ 5 го ноября, № 304-й, обмѣнъ своего журнала на «Чтенія» въ слѣдующемъ 1859 году. Пол. 11-го ноября. Опредѣлено: увѣдомить Редакцію о согласіи Общества на ея предложеніе.

73. Редакція газеты «Парусъ», отъ 5-го ноября, № 43-й, предлагаетъ Обществу обмѣнъ газеты «Парусъ» на «Чтенія» въ слѣдующемъ 1859 году. Пол. 11-го ноября. Опредѣлено: увѣдомить Редакцію о согласіи Общества на ея предложеніе.

74. Общество, по предложенію Секретаря своего, Д. Ч., О. М. Бодянского, разсуждало объ изданіи «Чтеній» въ будущемъ 1859 году, и опредѣлило: издавать оныя въ наступающемъ 1859 году, какъ *повременное изданіе, четыре раза*, въ концѣ марта, іюня, сентября и декабря, *по одной книгѣ* отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ сазатаго набора, по прежде утвержденной программѣ, и, кромѣ того, немедленно объявить въ Московскихъ Вѣдомостяхъ объ открытіи подписки на «Чтенія въ Императорскомъ въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Унивверситетѣ» 1859 года; цѣну за годовою изданіе «Чтеній» оставить прежнюю, т. е., для подписчиковъ

**Московских**—пять рублей серебромъ, а для иногородныхъ—шесть, выдаваться же можно въ самомъ Обществѣ, или у Коммиссіонера оного, Московскаго книгопродавца, Ивана Васильевича Базунова.

75. Секретарь Общества, Д. Чл., О. М. Бодянский, предложилъ Обществу объ увеличеніи жалованья служителю при Обществѣ, унтер-офицеру Миронову. Определено: въ награду постоянного усердія служителя Миронова, вѣсто получаемыхъ имъ 36 рублей въ годъ жалованья, производить ему, съ 1-го декабря, сего 1858-го года, по 72 рубл. сереб., о чемъ извѣстить Казначея Басалаева выпискою изъ Протокола, для надлежащаго исполненія.

## ЗАСѢДАНІЕ

**1858 года, декабря 30-го дня.**

1858 года, декабря 30-го дня, Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ г. Вицепрезидента, Его Превосходительства, Алексѣя Николаевича Бахметева, и въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, Его Превосходительства, П. П. Иванова, В. М. Ундольскаго, С. М. Соловьева, А. П. Леанасьева, В. П. Лешкова, Современателей: М. П. Полуденскаго и Калугина, и Секретаря, Д. Чл., О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное свое засѣданіе, въ которомъ, по подписаніи протокола прошедшаго засѣданія, происходило слѣдующее. Читаны были

### *А. Отношенія:*

1. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 22-го ноября, № 4036, пол. 25-го, касательно: 1) долга Общества Университетской типографіи за напечатаніе статей до 1850 года; 2) касательно разрѣшенія г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа Начальнику оной Типографіи выдать Обществу отпечатанныя и хранищіяся въ Типографіи статьи, и 3) касательно увѣдомленія г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, какіе Общество имѣетъ источники для уплаты сего долга? Отвѣтъ изготовленъ и отправленъ, за подписаніемъ г. Предсѣдателя Общества, Его Сіятельства, Графа С. Г. Строганова, 10-го декабря, по принадлежности. Определено: ожидать рѣшенія отъ Университета и г. Министра, и потомъ занести все дѣло въ протоколъ Общества, который въ свое время и напечатать.



kralovské věnné město w Čechách, Holmauc 1845; 3) O rovnosti jazyka Českého a Německého w Morawě, Brno, 1848; 4) Místní Jana Husy ortografie Česká, Víden 1857; 5) Dějiny řeči a literatury Československé. Věk starší, Víden 1858». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

12. Югославянскаго Общества исторіи и древностей въ Загребѣ (Аграмѣ): 1) Bibliografia della Dalmazia e del Montenegro, saggio di Giuseppe Valentini. Zagabria 1855; 2) Arkiv za poviestnicu jugoslavensku. Knjiga IV. Zagreb 1857». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

13. Поч. Чл., Вука Степановича Караджича: «Примѣръ Сербско-Славенскаго языка. Вѣкъ (Вѣна) 1857». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

14. Ректора С.-Петербургскаго Университета: «Объявленіе о публичномъ преподаваніи наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ на 1858—59 академическій годъ. Спб. 1858 г.». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

15. Гр. А. Милорадовича: «Матеріалы для исторіи Южной Руси, изданныя Григоріемъ Милорадовичемъ. Черниговъ 1857». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

16. Священника Ал. Сулоцкого: «Архіереи изъ Сибирскихъ уроженцевъ, между прочимъ Іоанникій Павлуцкій, епископъ Воронежскій. Тобольскъ 1858». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

17. Магистра А. А. Майкова: «Исторія Сербскаго языка по памятникамъ, писаннымъ Кириллицею, въ связи съ исторіею народа. Москва 1857 г.». Опредѣлено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

18. Д. Ч., С. М. Соловьева: «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, его сочиненія», томъ 8-й. Москва 1858 г.; пол. 30-го декабр. Опредѣлено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

19. Черезъ него же 3 монеты отъ помѣщика Кононова: а) Изображеніе на конѣ Царя, кругомъ надпись: «полтина» на оборотѣ: црѣ і великі иѣзь александри михайловичъ; б) величиной въ 5 коп. серебр., съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Россійскаго орла, съ надписью кругомъ. «Монета», а на оборотѣ можно разобрать только «Livonica 1771»; и в) полушка царя Михайла Ѳедоровича.

#### В. Предложенія:

1. И. М. Сементовскаго, при письмѣ къ Секретарю Общества, отъ 30-го ноября, пол. 16 декабря, печатное «Объявленіе объ изданіи въ 1859 г. Галереи Кіевскихъ достопримѣчательныхъ видовъ и древностей», съ просьбою о распространеніи среди гг. Членовъ Общества исторіи и древностей Россійскихъ этого изданія». Опредѣлено: предложить (и предложено) гг. Членамъ Общества.

2. Редакціи «Православнаго Собесѣдника», издаваемаго при Казанской Духовной Академіи, отъ 5 дек., № 845, пол. 13-го, о обмѣнѣ экземпляра своего повременнаго изданія на такой же «Чтеній» въ 1859 г. Опреѣлено: увѣдомить Редакцію «Православнаго Собесѣдника» о согласіи Общества на предложенный обмѣнъ.

3. Редакціи «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія», отъ 30-го ноября, пол. 13-го дек., о томъ же. Опреѣлено: увѣдомить о согласіи Общества на предложенный обмѣнъ.

4. Редакціи ежедневной газеты: «Русскій Дневникъ», отъ 7-го дек., пол. 13-го, о томъ же, равно какъ о доставленіи въ Редакцію Русскаго Дневника протоколовъ засѣданій и отчетовъ Общества для помѣщенія ихъ въ особомъ отдѣлѣ газеты: «Дѣйствія Русскихъ ученыхъ Обществъ». Опреѣлено: увѣдомить о согласіи Общества на предложенный обмѣнъ; а что до сообщенія протоколовъ и отчетовъ, то они печатаются своевременно въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, откуда Редакція и можетъ ихъ заимствовать.

5. Редакціи журнала «Московское обозрѣніе», отъ 15-го дек., пол. 20-го, о томъ же. Опреѣлено: увѣдомить о согласіи Общества на предложеніе.

6. Редакціи «Московской Медицинской Газеты», отъ 12-го декабря, пол. 20-го, о томъ же. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнію.





# ОПЕЧАТКИ.

Въ 4-й книгъ Чтеній 1858 г.

въ «Отчетъ гр. Воронцова»:

Стран.	Строк.	Должно читать:
1-я	5 свер.	препорученія
—	8 —	неудобностями съ 1805
—	5 снз.	послѣ того съ состояніемъ
2-я	8 свер.	виноватымъ
—	13 —	наѣлся
—	15 снз.	порядокъ
—	10 —	частые лагеря, на которыя
—	18 —	изгнаний
—	12 —	въ пьянство
4-я	10 снз.	съ стоящими
—	2 —	изъ большой
5-я	14 свер.	милліоновъ
—	16 —	а жалованьемъ
—	18 —	въ Парижѣ
—	16 снз.	изъ Берлина
—	15 —	въ пользу офицеровъ
—	12 —	за офицерскій
6-я	1 свер.	муку на квасъ
—	5 —	снабдивъ
—	14 —	своихъ границъ
—	16 —	прилагаю
—	19 —	созволили
—	6 —	начальству
—	3 —	до насъ
7-я	13 свер.	позволили себѣ столь безчестный поступокъ
—	—	и приказомъ по корпусу объявить
—	17 снз.	подъ положенія
8-я	13 свер.	и было
—	14 —	но нынѣ
—	16 —	увѣрить
—	17 —	нижнихъ чиновъ
—	15 снз.	о томъ
—	10 —	цѣлыя, половинныя и т. д.
—	6 —	чиновъ
9-я	7 свер.	Гапсбурга
—	13 —	полковныя училища
—	15 —	осчастливлено
—	3 снз.	поднести
10-я	2 свер.	Россію.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.



### I

#### ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Гусь и Лютеръ (Отдѣлъ III. Отношенія Гуса къ народу и его ученіе). Критическое изслѣдованіе Е. П. Новикова.....	Стран. 245—362
---	-------------------

### II

#### МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Источники Малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бятышемъ — Каменскимъ и изданные О. Бодянскимъ. Часть II. 1691 — 1722 г.....	1—340
Очерки Польской кампаніи въ 1831 году, сочиненіе Свѣтлѣйшаго Князя Варшавскаго, Графа И. Ѳ. Паскевича-Эриванскаго.....	1—8

### III

#### МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Чтеніе о житіи и о погубленіи и о чудесѣхъ святу и блаженую страсотерпцю Бориса и Глѣба; твореніе преподобнаго Нестора, по харатейному списку Московской Синодальной Библіотеки, съ разнословіями по другимъ, и съ предисловіемъ О. Бодянскаго..	1—72
Московскіе Глагольскіе отрывки, со снимкомъ; соч. О. Бодянскаго.....	1—8

### IV

#### МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Бѣдствія временъ. Въ память бѣдствій, постигшихъ Евреевъ въ 1648 — 1649 г. въ Украинѣ, Подолѣ, Литвѣ и Бѣлоруссіи отъ соединенныхъ бунтовщиковъ подъ	
--	--



начальствомъ Богдана Хмельницкаго; составлено Его-  
шею, сыномъ Львовскаго Раввина, праведника Да-  
вида изъ Замостья, напечатано въ Венеціи 1656 г.,  
и переведено М. Берлинымъ, прикомандирован-  
нымъ къ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ иностран-  
ныхъ исповѣданій, состоящему при Кіевскомъ Генера-  
ль-Губернаторѣ по Еврейскимъ дѣламъ..... 1—16

## V

## СМѢСЬ.

- Мѣтѣ, представленное Адмираломъ Мордвиновымъ, при  
случаѣ разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ рос-  
писи о доходахъ и расходахъ на 1821-й годъ..... 1—8
- Его же, по происшествію, бывшему въ Кіевской Губер-  
ніи, и по суду, произведенному надъ помѣщикомъ  
Протопоповымъ..... 9—17
- Дальматовскій монастырь въ 1773—1744 г. или Пугачевскій  
бунтъ; соч. Протоіерея Григорія Плотникова... 18—48
- Матеріалы для исторіи Пугачевского бунта; сообщ. Свя-  
щенникомъ Александромъ Сулоцкимъ..... 49—56
- Нѣсколько словъ по поводу «Сборника съ печатей, при-  
ложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ  
актамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Мини-  
стерства Юстиціи, составленнаго П. И. Ивановымъ»;  
соч. Сергѣя Гаврилова..... 57—68
- Въ Правительствующій Сенатъ отъ Императорскаго Мос-  
ковского Университета Куратора, Шувалова, доно-  
шеніе въ отвѣтъ противъ обвиненій Ададурова; сообщ.  
Д. Чл., П. И. Ивановъ..... 69—76
- Записка Генерала Неверовскаго о службѣ своей въ  
1812 году; сообщ. Д. Чл., М. А. Максимовичъ.. 77—80
- Краткая записка о моемъ предпріятіи составить Кавказско-  
Горское ополченіе въ 1812 году; соч. Романа Ме-  
докса..... 81—88
- Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи,  
Графа А. Р. Воронцова, Императору Александру  
1-му представленныя; сообщ. А. И. Казначеевъ. 89—102
- Объясненіе. Смѣшалъ ли? О. Бодянского. . . . . 103—104
- Протоколы Засѣданій Общества исторіи и древностей  
Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1858 го-  
да, ноября 22 и декабря 30-го дня. . . . . 105—122





1. 11th



DK  
1  
M672  
1859  
Book 1



Stanford University Libraries  
Stanford, California

Return this book on or before date due.

JUN

1985



